

## Udsendelse af Syriske Flygtninge Pitch til alle kritiske journalister og den frie presse i Danmark

**Syriske flygtninge udvises fra Danmark siden maj 2020 på baggrund af Udlændingestyrelsens landerapport fra februar, som er baseret på interviews mellem den 16. og 27. november 2018 i Beirut og Damaskus**

### Baggrund for udsendelserne

I foråret 2019 begyndte Udlændingestyrelsen at gennemgå beskyttelsesbehov og opholdstilladelser hos syrere med midlertidig beskyttelsesstatus, §7,3 (se appendiks 1), der stammer fra Damaskus. Det skete efter en udtalelse fra Flygtningenævnet i februar 2019, der nævnte, at den generelle sikkerhedssituation i Syrien havde ændret sig som bl.a. var baseret på oplysninger fra en fælles [undersøgelserapport](#) fra Udlændingestyrelsen og Dansk Flygtningehjælp, der blev offentliggjort i februar 2019. Rapporten er baseret på interviews mellem den 16. og 27. november 2018 i Beirut og Damaskus. Imidlertid [undsiger flere af kilderne til rapporten](#) sig hovedkonklusionerne, der udgør grundlaget for udsendelserne, fordi krigen først lige var overstået og kun ganske få syriske flygtninge var vendt hjem. Men alligevel, bliver den brugt som referencedokument.

Siden maj 2020, får syriske flygtninge derfor ikke fornyet deres opholdstilladelser, når de løber ud, men skal udvises på baggrund af denne landerapport fra februar 2020, som er baseret på interviews mellem den 16. og 27. november 2018 i Beirut og Damaskus

[FN's Flygtningehøjkommissariat](#), [EU's Asylagentur](#), [Human Rights Watch](#), [Amnesty International](#) og [Dansk Flygtningehjælp](#) har alle i rapporter fra 2021 konkluderet, at ingen flygtninge kan vide sig sikre på, at de ikke vil blive forfulgt, vilkårligt fængslet, voldtaget (også børn) eller tortureret og endda forsvinde i de syriske fængsler, hvis de vender hjem til Syrien. [Danske eksperter i asylret](#), at mange af afgørelserne er truffet på et [utilstrækkeligt grundlag](#), og at sagerne bør tages op igen. På trods dette, valgte regeringen og blå blok at nedstemme lovforslaget om stop for tilbagesendelsen af syriske flygtninge den 17.12.21.

Udover Ungarn er Danmark det eneste land i EU, der vurderer Syrien som sikkert. Dertil kommer, at andre europæiske lande ser ikke længere Danmark som sikkert og [421 syriske flygtninge](#) er indtil videre flygtet til andre europæiske lande, hvor de har fået Asyl. Udlændingestyrelsen i Tyskland, 'Bundesamt für Migration und Flüchtlinge', har tilkendt syrere, der ellers skulle rejse tilbage til Syrien, en beskyttelsesstatus i Tyskland. Tyskland ser ikke længere Danmark som et [sikkert land](#) at sende asylansøgere tilbage til. Dette er i strid med Dublin aftalen.

I følge FN's Konvention mod Tortur og anden Grusom, Umenneskelig eller Nedværdigende Behandling eller Straf (også kaldet FN's torturkonvention) er det forbudt at udvise flygtninge til tortur.

### Artikel 3:

1. Ingen deltagende stat må udvise, tilbagelevere («refoulere») eller udlevere en person til en anden stat, hvor der er vægtige grunde for at antage, at han vil være i fare for at blive underkastet tortur.
2. Med henblik på at vurdere, om der foreligger sådanne grunde, skal de kompetente myndigheder tage alle de relevante omstændigheder i betragtning, herunder om der i den pågældende stat er et fast mønster af alvorlige, åbenbare eller massive krænkelse af menneskerettighederne.

### SPØRGSMÅL:

- 1) Har Flygtningenævnet nogle særlige kilder / efterretninger som resten af verden og de andre europæiske lande ikke har adgang til?
- 2) Hvorfor bruger Flygtningenævnet / udlændingestyrelsen en 3 år gammel rapport - en forældet rapport - der kun baseret sig på ganske få interviews med syrere, der lige var kommet hjem efter krigen afslutning, en rapport hvor hovedkilderne i rapporten har undsagt sig konklusionen?
- 3) Hvorfor bruger Flygtningenævnet / udlændingestyrelsen ikke de NYESTE rapporter fra 2021 fra EU' Asyl Agentur, FN's Flygtningehøjkommissariat (UNHCR), Human Rights Watch, Amnesty International, Dansk Flygtningehjælp? Disse rapporter beskriver den aktuelle kontekst og baserer sig på hundredvis af flygtnings udsagn, der er kommet tilbage til Syrien. ALLE rapporter konkluderer, at en tilbagevendt syrer kan risikere: vilkårlig fængsling, tortur, voldtægt (også af børn (eksempel med den 5-årige pige)), fængsling som ender med henrettelse. Alternativt, hvorfor får de ikke lavet en NY rapport, der tager udgangspunkt i den aktuelle kontekst?
- 4) Er Flygtningenævnet egentlig uafhængigt? Hvordan kan de etisk og moralsk forsvare at bruge forældet data? Tænk hvis man gjorde det samme mht. Corona pandemien, brugte forældet data.
- 5) Danmark overskrider – bevidst eller ubevidst - FN's flygtningekonvention, da en stat ikke må "refoulere" dvs. udsende mennesker til tortur. Hvorfor dækker medierne ikke det?

### Udrejsecentre

Da Danmark ikke har nogen aftale med Assad-regimet, kan de afviste syriske flygtninge imidlertid ikke tvangsudsendes. De tør imidlertid heller ikke tage tilbage. Derfor befinder de sig i Udrejsecentre på ubestemt tid uden nogen form for indtægt til tøj og andre fornødenheder under meget dårlige forhold med rotter og dårlig adgang til sundhedspleje. Disse tilstande, usikkerheden i fremtiden og adskillelsen fra familien kan føre til psykiske lidelser som stress, depression og reaktivering af traumer, også de pårørende er i fare for stress, depression, angst og reaktivering af traumer. [Europarådets Torturkomité](#) beskrev i 2020 disse centre som nogle af de [værste steder](#), de havde set i EU, og forsøg på at presse flygtninge til "frivilligt" at rejse hjem.

### SPØRGSMÅL:

1) Hvorfor bruger Danmark disse centre specielt til syriske flygtninge og statsløse palæstinensere, der IKKE KAN vende tilbage? Skal de så sidde der indtil de dør? Er det den slags værdier og menneskerettigheder, Danmark kæmper for?

### **Den danske regerings dobbeltmoral**

Den 28. juni 2020 udsendte den danske regering en [pressemeddelelse](#) om, at regeringen ville begynde at revurdere de syriske flygtninges beskyttelsesbehov. Samtidig begyndte Udlændingestyrelsen at fratage syriske flygtninge opholdstilladelse med den begrundelse, at det var sikkert at rejse hjem.

Den 30. juni 2020 (kun to dage senere) i forbindelse med den fjerde årlige Bruxelles-konference om konflikten i Syrien for alle EU-lande, lavede den danske udenrigsminister, Jeppe Kofoed, en video, hvor han udtalte, flg.: "Vi går ind i 10. år af konflikten i Syrien. Men det syriske regimes forbrydelser fortsætter. Tøndebomber, giftangreb, kemiske angreb, tortur... Regimet er kendt for tortur og vilkårlige tilbageholdelser" samt folk "der forsvinder ind i regimets fængsler. Talrige rapporter beskriver de værste former for tortur" Se vedhæftet video samt link til [twitter](#).

### **SPØRGSMÅL:**

1) Hvordan kan Danmark, repræsenteret ved den danske udenrigsminister, Jeppe Kofoed, medlem af den danske regering, fordømme Assad-regimet og forklare alle krigsforbrydelserne i detaljer den 30. juni 2020? Og blot to dage tidligere (den 28. juni 2020) kommer integrations- og udlændingeminister Mattias Tesfaye med en pressemeddelelse, hvor i der står, at Danmark vil begynde at udvise syriske flygtninge med behov for beskyttelse? To ministre fra samme regering i Danmark, der siger det stik modsatte og handler i hver retning?

2) Synes regeringen/Danmark, at det virker troværdigt, at Syrien er et sikkert land, når DK ikke har en samarbejdsaftale med Assad regimet?

3) Viser det i virkeligheden, at, den danske regering er klar over situationen i Syrien og udviser syrerne bevidst til enten Assads regime eller til udrejsecentre, der ødelægger menneskers mentale sundhed og psykosociale velbefindende.

4) Kender regeringen "Caesar" fotoerne? De 54'000 billeder, som en syrisk fotograf har taget af døde og torturerede lig i "Syriens torturkammer"?

<https://politiken.dk/udland/art8127800/Regimets-egen-fotograf-har-demaskeret-Assad-som-torturb%C3%B8dlernes-chef>

### **SPØRGSMÅL:**

Hvorfor tager medierne ikke dette emne op? Danmark overholder IKKE FN's flygtningekonvention og internationale konventioner og aftaler inkl. Dublin aftalen. Da Mattias Tesfaye var i Bruxelles den 13.01.2022, hvorfor var det ikke Breaking News med live transmission fra Europa-Parlamentet?