

مصطفی رادیو فرانسه پا دکتر شاپور بختیار - ۲۸ زوئیه ۱۹۸۰ / مرداد ۱۳۵۹

ساعت نوزده و بیست دقیقه دو شنبه ۲۸ زوئیه برنامه هفتگی "تلفن زنگ میزند" فرانس انتر، رادیوی رسمی فرانسه، یک برنامه استثنایی بود. درین بخش، هر بار یک شخصیت فرهنگی، هنری، اقتصادی، علمی یا سیاسی به برسن های شنوندگان پاسخ میدهد.

میهمان این هفته فرانس انتر شاپور بختیار بود که تزدیک به نیمساعتمد با صراحت و متناسب درباره مسائل کوتاگون اظهار نظر کرد و برش های مختلف پاسخ گفت.

در آغاز، مسئول برنامه به این نکته اشاره کرد که پس از مرگ محمد رضا شاه پهلوی هیات حاکمه ایران در خواست پس گرفتن فرح پهلوی و فرزندان شاه و نیز شاپور بختیار را دارد. و سپس، خبر تاثید نشده ای را حاکمی از استعفای قطبزاده، خروج او از ایران و تقاضای پناهندگی سیاسی اش به اطلاع رسانید و آقای بختیار نظر خواست.

شاپور بختیار در این مورد گفت که نسبت به یک خبر تاثید نشده نظری ندارد، به خصوص که حضور یا غیاب آقای قطبزاده مبالغه ای نیست و به هر حال اگر هم اواز محتشم خارج شود شخصی در خود خوش با همان آگاهی و لیاقت و وجودا و کاردا نی "جانشینش خواهد شد".

آقای بختیار سپس، اظهارات قطبزاده را پس از سو قدم نافرجام صبح جمعه ۱۸ زوئیه و تکذیب هرگونه دخالت تهران در این ماجرا و مخالفت جمهوری اسلامی با ترور و آدمکشی، یادآوری کرد و افزود، با در نظر گرفتن اعلان صریح و علی‌الله در ماه گذشته از بابت فرستادن کماندوبهای کشتن او و اطرافیانش و نیز پس از جواب دنداش کشی که افرادی های دستگاه به و زیرا مورخا رجه شان دادند، شاید بتوان گفت که قطبزاده از راه راست منحرف شده و باید برود.

دوباره مرگ شاه و پیامدهای ممکن و محتمل آن و تاثیر برشیوه مبارزه او، آقای بختیار گفت: مرگ شاه امری قابل پیش‌بینی بود. من سالهای دراز است که راهنم را برگزیده‌ام و مبارزه‌ام علیه خود کامگی، ارتتعاج، عدم مسئولیت و فساد به هر حال کمترین تغییری نخواهد کرد.

در پاسخ یکی از شنوندگان که ارعاب و شکنجه زمان شاه را عنوان کرده بود و لحنی به نسبت مساعدی رژیم خمینی داشت، شاپور بختیار گفت: چه کسی بهتر از من که بیست و پنج سال با اموال مبارزه کردم، از خطاهای خشونت‌ها، از ارعاب و شکنجه آن زمان خبردا ود؟ اما آنچه امروز در ایران میگذرد، به حدی ازوحشیگری و فساد فوجعه رسیده است که شاید در تاریخ معاصر جهان بی سابقه باشد.

نیز به شنوندگان دیگری که از این پیش‌بینی که آیا از اینکه آخرین نخست وزیر شاه بوده است احساس شرم نمیکنند، با قاطعیت تمام چنین گفت، من افتخار میکنم که در لحظات خطیروی که میهنم میگذرانید، فدایکاری کردم و از یک حمام خون جلوگرفتم. من هم مانند مصدق فرمان نخست وزیری را از شاه گرفتم. حیرت آور است که هنوز کسانی حتی در مطبوعات پیدا میشوند که مرا آخرین نخست وزیر شاه میخواستند، ایران پس از مشروطیت چهل و سه نخست وزیر به خود دیده من هم یکی از آنان بودم و سربلندم که مانند هبره‌هاست ادم مصدق بخاطر آزادی و استقلال ایران این مقام را پذیرفتم. بروید بررسی کنید که در مدت نخست وزیری چه کردم. چه کسی نا آخرین زندانی سیاسی را آزاد کرد؟ چه کسی ساواک را متحل کرد؟ چه کسی بنیاد پهلوی را به دولت منتقل ساخت؟ چه کسی مطبوعات و تمام رسانه‌های گروهی را از قید سانسور را شی بخشید؟ آزادی مطبوعات در آن مدت کوتاه بی نظر بود. شرم آور، تعمدی است که در موردن بکار مبرود و مدام گفته میشود آخرین نخست وزیر شاه، هر نخست وزیری فرمانتش را مطابق قانون از روشنی‌جمهوری یا از شاه مملکت میگیرد و من هم مانند هم. به علاوه مفترم که شها مت پذیرش این وظیفه را داشتم.

آنچه از خطاهای آزارهای رژیم پیشین گفته میشود برسخود من هم آمده است، اما اکنون آدمکشانی برسکارند که دسته دسته مردم ایران را به بیاناتی گوناگون از میان میبرند، ماله‌ی اصلی این است.

شتوتنه دیگری نسبت به سکوت و بی اعتمادی دولجهان دربرابر پایان دردناک شاه معترض بودوازشابور بختیار در این باره و نیز درباره سادات نظرخواهی کرد. شاپور بختیار رفتار وکشورهای دنیا را مسائلی مربوط به خود آنان دانست اما کوشیدگرده بسیار مکان دارد که این رفتار را زیبم درگیرشدن با غیرمشمولان ایرانی وايجاد گرفتاری برای انتها عثان در ایران باشد. اما سادات را به خاطر شجاعت شخصی اش ستوده و گفت هر چندنه با اارتباطی دارم و نه توافق خامی با سیاست او، برای مردانگی و پایداری در دوستی احترام بسیار قائلم.

آنگاه یکی از خبرنگاران فرانس انترگفت آقای نجاست وزیر درباره مخالفان رژیم ایران سخن بسیار است. از اشرف پهلوی، اویسی، هوشنگ نهاوندی، و از شخصی شما. هر یک نماینده چه نیرویی هستند و شما به کدام نیرویی هستید؟ آیا بدون زورو خوشت امکان تغییر رژیم در ایران هست؟

وشابور بختیار چنین پاسخ داد؛ دیگران را از خودشان بپرسید. من به شیوه همیشگی خودم می‌اندیشم و رفتار میکنم و طرز تفکرم کمترین شباختی با طرز تفکر آقای نهاوندی و دیگران ندارد. اما اینکه نماینده چه هست و برکدام نیروها تکیه دارم. چند روز پیش صادق قطب زاده به یکی از همکاران شما در رادیو تلویزیون فرانسه گفته بودکه من هیچ نیستم اما بلاعاقلله گزارشی از تهران رسیده‌ی من آن نماینده همین رادیو تلویزیون میگفت که مشمولان ایران هراتفاً را که در کشور ایران میافتد به گردن بختیار میاندازند هر اعترافی، هر شورشی، هر مقاومتی. اگر بختیار میتواند از پنج هزار کیلومتری ایران باعث ویانی این همه حوادث باشد، اگر آن افسرکه به اتهام هوا داری ازمن اعدام میشود رو در روی کسانی که حکم مرگش را میکنند میگویند که خواهان بازگشت من واستقرار دمکراسی است، حتماً نیروهاشی با من هستند.

از این گذشته به شام گروه‌های سیاسی حمله میشود. به مقر جبهه ملی حمله شده است. مقر حزب ایران که من بیش از سی سال افتخار عفویت‌شرا داشتم مورد حمله و تاراج قرار گرفته حتی گروهی که وعده‌های دروغین خمینی را باور داشتند و به کمک او شناختند، مصون نمانده‌اند. همه اکنون هشدارهای را که من در آغاز میدادم به خاطر می‌آورند. سپس از شابور بختیار سوال شد درباره خمینی به عنوان یک شخصیت سیاسی چه عقیده‌ای دارد؟

او در پاسخ به دوستکه طنزآمیز بسته کرد و گفت گمان نمیکنم کسی که یک نقشه جفرافیا را نمیتواند بخواهد و میکارا متمم به ۲۵۰۰ سال رفتار امپریالیستی در ایران میکند یک شخصیت سیاسی باشد.

در مورد قانون اساسی ۱۹۵۶ و احترام به آن آقای شاپور بختیار گفت بermen نیست که قانون اساسی کشور را تغییر دهم. حرف من اینست که قانون اساسی قدیم به مراتب از اینکه اکنون هست بهتر بود، تنها ملت ایران است که میتواند نسبت به تغییر آن با تعویض بعضی از مواد آن تصمیم بگیرد.

تصمیم ملت هم بستگی به پیشنهادهای دارد که به او عرضه شوند، یکی دیگر از شتوتنه‌گان گفت شنیده‌ام شاه در بیان سلطنش میخواست یک حکومت دموکراتیک برقرار کند، بنابراین آیا به عقیده شمارفتش زودنیود؟ از سوی دیگر آیا شما

که خواستار استقرار رژیم جدیدی هستیده لزوم پذیرش آن ازسوی همه اعتقاد داردید؟ آقای بختیار پاسخ داد شاه بسیار دیربده صرافت دموکراسی افتاده بسیار دیر شده بود، اگر او حتی چهار ریا پنج ماه پیش مرابه عنوان یک مخالف دموکرات به حکومت دعوت کرده بود شاید آقای خمینی هنوز در نوبل لوشا توپا در ترجیف بوده، ما برای استقرار دموکراسی برنامه داشتیم، خواست مردم هم این بود، پس به نظر من شاه باید کنار میرفت.

و ما حکومت آینده ایران باید دموکراتیک باشد، یعنی نه بانزدیک به مدد مردم آراء بلکه با پنجه در مدد + یک، من پنهان نمیکنم که نسبت به حکومت هاشی که مثلًا ۹۸/۵ در مدد رای میآورند بسیار بدینیم، دموکراسی یعنی اکثریت نازمایی که اکثریت است بـ احترام به اقلیت امور را اداره میکند و تنها خواستهای ملت را در نظر میگیرد.

در پاسخ یکی از روزنامه نگاران که آیا به عراق سفر کرده است و با دولت عراق را بظای دارد؟ شاپور بختیار گفت: من به عراق رفته‌ام همانطور که به سوئیس و بلژیک و انگلستان هم رفتم اگر شوروی یا چین یا هر کشور دیگر نیز از من دعوت کند، خواهم پذیرفت، اما عراق با مایه‌ی سانیروها مخالف رژیم خمینی منافع مشترک دارد، فراموش نکنید که خمینی پیش از همه به تمام ملل مسلمان جهان اعلان جنگ کرد، این مرد که نه روحانی است نه مسلمان واقعی، خواست که انقلابش یعنی هرج و مرج و خونریزی و مصیبت را به دیگر کشورهای مسلمان هم صادر کند، عراق برخلاف بسیاری از کشورهای مسلمان که از او ترسیده‌اندو سکوت کرده‌اند خاموش نماند، ماروا بطب بسیار دوستانه با عراق داویم و من شخصاً به هیچ‌جـهـ دلیلی نمی‌بینم که از این دوستی شرم داشته باشم.

از آقای بختیار پرسیدند آیا ایران به سوی جنگ داخلی نمیرود و آیا الزام گزینش میان سیاست خمینی و سیاست پیشنهادی شما اجباراً به چنین جنگی منجر نمیشود و آقای بختیار گفت: افسوس! همه گرفتاری‌های من از این است که پیش‌بینی هایم، از جمله احتمال جنگ داخلی، درست بودند، جنگ داخلی همه ایران را فراگرفته اما شروع نشده است، دا دن خود مختاری به کردستان و دیگر اقلیت‌های کشور در چارچوب تعاونی و استقلال ایران امری بود کاملاً عملی و ساده، یک سال و نیم پیش، استقرار عدالت و امنیت هم آسان بود، اما وقتی هیچ برنامه سازنده و مشبته وجود نداشته باشد جزو حکومت ارعاب و ترور چاره‌ای نیست، فکرش را بکنید، فقط رقم اعدامیهای مربوط به موا دمکرات را در نظر بینید، شما در فرانسه با اینگونه افراد چه میکنید؟ به درمانشان میپردازید یا اگر مجرمندیه زندان میفرستید، به علاوه شک نیست که اینهم بیانه‌ای برای کشتار مخالفان است و بسیاری از آنان به خاطر عقاقد سیاسی شان به قتل رسیده‌اند.

خمینی تصور میکند حقیقت الهی را دریافت‌هست و تنها اوست که به چنین حقیقتی رسیده است، خمینی به صراحت گفته است که ولو تمام دنیا حرف واحدی را بزنداده اما این حرف خلاف حقیقت الهی یعنی گفته شخص او باشد، باطل است و نباید آن را پذیرفت، در برابر چنین طرز تفکری برخورد خشونت‌آمیز اجتناب ناپذیر است، امیدما این است که خشونت ناآنچاکه ممکن است کم باشد.

آخرین سوال مربوط به سرنوشت گروگان‌های آمریکائی بود و امکان آزاد شدنشان پس از مرگ شاه.

در پاسخ آقای بختیار گفت: دیروز هم این سوال از من شد و گفتم: اگر با افرادی منطقی رو برو بودیم پیش‌بینی ممکن بود، با هر حکومتی کمونیست، دست چپی، دست راستی که اهل منطق باشد، در هر موقعیت خاص میتوان نتیجه گیری معقول کردا ما با اشخاصی مانند خلخالی، بنی صدر، قطب زاده، خمینی و غیره نه.

از آخرين اخباری هم که به خودش مارسیده اند برمی آیدکه نمیشود پيش بینی منطقی کرد.
گفتند ماله به مجلس مربوط است یعنی به خوبی . گفته اند باید شروت شاه پس داده شود
و نسبت به شخص من هم ابراز مرحمت بسیار فرموده اند ! واستردادم را عنوان کرده اند ؟ والبته
دشمنی این افراد مایه افتخار من است ، افرادی که از سوشی مدعی مبارزه با امپریالیسمند
وازسوی دیگر با بلایشی که بر سرفراهنگ و تاریخ و اقتداء ایران آورده اند بیشترین خدمت را به
امپریالیسم میکنند.

B.P. 274
PARIS CEDEX 11

تاریخ انتشار در سایت سازمان سوسیالیستهای ایران در مرداد ۱۳۹۳ - اوت ۲۰۱۴

www.ois-iran.com
socialistha@ois-iran.com