Signed Document

via https://min.ebox.nu

Protokoll 2425-KF-82

Signed text:

I hereby sign and accept the contents in the PDF file (1) and all agreements therein:

File (1)
Name: Protokoll 2425-KF-82.pdf
Size: 523956 byte
Hash value SHA256:
52cb9f590a0a02babcedd5f7075a11fb985949c406d9e03115cc15c6c2e2b2ab

The original file and all signatures are attached to this PDF.
To open the attachments, a dedicated PDF reader may be required.

Signed By 4:

ERIC FORSELL
Signed with BankID 2025-05-05 13:42 Ref: 0196a041-4cb0-78e6-be20-598a6ba69e80

Gunnar Erik Wickbom
Signed with BankID 2025-05-02 00:09 Ref: 01968de5-3a86-764a-bce4-5131fb8a2876

MARTIN BLYBERG
Signed with BankID 2025-04-29 22:33 Ref: 01968341-5bf1-7e23-a259-8c7740c666d4

FRIDA ANDERSSON
Signed with BankID 2025-04-29 15:28 Ref: 019681bc-6d63-74b5-84bd-d659bbeaefc3

EF, GEW, MB, FA — Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

Protokoll kårfullmäktigesammanträde 82 24/25

Tid: Måndag, 2025-04-14 kl 18:00

Plats: Nya matsalen, Nymble

* = Se bilaga.

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

1 Formalia

1.1 Mötets öppnande

Talman förklarar mötet öppnat 18:05:*00*.

1.2 Val av mötesfunktionärer

En VoteIT-funktionär behövs då vice talman är frånvarande.

Kårfullmäktige beslutar

att välja Erik Åström (M) till VoteIT-funktionär.

1.3 Justering av röstlängd

Röstlängden justeras löpande enligt VoteIT.

1.4 Mötets behöriga utlysande

Kallelsen anslogs i enlighet med stadgarnas angivna bestämmelser för extrainsatta kårfullmäktigesammanträde. De flesta handlingarna inklusive föredragningslista publicerades två veckor innan mötet.

Ett antal ytterligare handlingar till *3.1 Motion om stadgerevision* inkom dagarna innan mötet.

Kårfullmäktige beslutar

att anse mötet behörigt utlyst.

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

1.5 Anmälan av övriga frågor

Inga övriga frågor anmäls.

1.6 Fastställande av föredragningslista *

Kårfullmäktige beslutar

att fastställa föredragningslistan till densamma som handlingarna.

1.7 Adjungeringar

Inga adjungeringar.

1.8 Val av justerare tillika rösträknare

Sekreterare mutar med fika, talman konstaterar att om man justerar fel får man fika två gånger.
Martin Blyberg (OPEN) och Frida Andersson (CL) kandiderar.

Kårfullmäktige beslutar

att välja Martin Blyberg (OPEN) och Frida Andersson (CL) till justerare, tillika rösträknare.

1.9 Föregående protokoll Kårfullmäktige *

Protokoll för föregående två sammanträden (KF-81, KF-03) är justerade och publicerade i mötesmapparna 2425-KF-81 resp. 2425-KF-03.

Kårfullmäktige beslutar

att lägga föregående två mötesprotokoll till handlingarna.

2 Rapporter & informationspunkter

2.1 Rapport från Kårstyrelsen

Kårordförande Gustav Heldt (CL), kårstyrelseordförande Cornelia Haag (A) och Anton Mörtberg (F) redogör kring kårstyrelsens verksamhet sedan sist:

Ny(are) sektionslokal: KTH:s fastighetsavdelning har gett ett nytt besked om den planerade sektionslokalen: lokalen kommer att vara belägen i B-huset snarare än ovanför Konsulatet vid M. KS vet hittills ganska lite om lokalen. Ett nytt beslut gällande tilldelning av den nya lokalen till IT-

och TBas-sektionerna fattades 26 mars efter dialog med ordföranderådet. KS ville även ta detta med KF egentligen, men gjorde inte detta p.g.a. tidsbrist.

Ny kårledning: Följande är valda till verksamhetsåret 25/26:

- Sverker Ernlund (F) Mottagningssamordnare
- Ella Moberg (K) Chef för utbildningsinflytande
- Marcus Dahlquist (W) Studiesocialt ansvarig

Posten som näringslivschef är fortfarande vakant.

Externt: Kårstyrelsen bereder i nuläget delegationer till både Sveriges förenade studentkårer (SFS) och Stockholms studentkårers centralorganisation (SSCO).

Operativt: En ny kanslichef (tidigare verksamhetskonsult Nils-Åke Carlsson) har tillsatts, arbetet med kårappen går fortsatt framåt och har en del ny information till nästa KF. En ny fastighetsgrupp som leds av THS fastighetsskötare har startats upp. Kårstyrelsen uppmanar intresserade studenter att engagera sig för att kunna underhålla och uppgradera kårens fastigheter.

THS 125: En person har sökt till projektledarposten! Valet kommer att behandlas på ett kårstyrelsemöte den 29 april.

Verksamhetsplan: Det mesta rullar på, kårstyrelsen prioriterar i nuläget att avsluta och avrunda det de hinner med innan läsårets slut. Långsiktigare projekt öronmärks för kvalitativ överlämning.

Bokhandeln: Flytten ned till kårexpeditionen fullbordas onsdag 16 april. Kårstyrelsen samarbetar med bolagsstyrelsen för THS AB kring att vidareutveckla bokhandelns affärskoncept.

3 Beslutsfrågor

3.1 Motion om stadgerevision *

Motionärerna redogör kring de handlingar som berör motionen:
Inledningsvis omfattade motionen 62 **att**-satser. De flesta ändringarna sker var för sig utan att påverka varandra, men är även grupperade för att belysa vilka som ändrar liknande saker.

Styrelsen återkom sedan med ett motionssvar där det mesta jämkades, med synpunkter på ett antal **att**-satser. Detta svarade besvarade motionärerna med ett jämkningsbesked där de jämkade sig med de flesta av synpunkterna, med nya synpunkter och vidareutvecklingar av de sista förslagen.

Styrelsen återkom i sin tur med ett nytt förslag om att tillsätta ett utskott som istället skulle föreslå förändringar nästa läsår. Motiveringen var att det inte skett tillräckligt med förankring i dagsläget efter vidare eftertanke. Motionärerna anser att detta vore olyckligt, eftersom KF:s utskott har begränsad operativ kapacitet. Vidare ser motionärerna att senareläggning med ett läsår innebär ett till år av regelbundna stadga- och reglementesbrott.

EF, GEW, MB, FA — Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

Motionärerna anser att en övervägande del av förändringarna går att genomföra redan detta läsår. Det föreslår att KF först tar ställning till om de vill ägna mötestid idag till att prata förändringar. Efter det kan de besluta mellan styrelsens förslag om att avslå och i praktiken senarelägga till nästa år, eller bordlägga ärendet till nästa KF. Oavsett innebär detta inrättandet av ett utskott eller arbetsgrupp. Bordläggning hade gett KF 1 månad till nästa sammanträde ovanpå de 3 veckor som motionen redan legat uppe. Motionärerna tror att arbetsgruppen skulle behöva ett ordentligt arbetsmöte för att kunna bereda tillräckligt med underlag till KF-05.
Allmänt anser motionärerna att det vore olyckligt för vissa **att**-satser att avslås detta läsår, och ännu mer olyckligt för några specifika. De har också pratat med bl.a. KF om att detta är en pågående process, t.ex. under höstens KF-konferens.

Talman öppnar upp för frågor:

Ledamot undrar hur revisorerna tänkt kring arbetsgruppens struktur
Motionärerna menar att det krävs initiativ från någon i KF. Utefter det kan revisorerna, KS, etc. sitta med i gruppen, men någon i KF behöver driva den.

Motionärerna tackar för sig,

Cornelia Haag (KS) redogör kring kårstyrelsens motionssvar och övriga handlingar:

Kårstyrelsen anser att många av de föreslagna ändringarna är okontroversiella och uppskattade. Däremot ser de att det mesta inte är tillräckligt tidskritiskt för att behöva ändras detta läsår. De anser att genomröstning av många stadgeändringar samtidigt kan skapa instabilitet i ett styrdokument som är menat att vara beständigt. Skillnaden på deras yrkande om KF-utskott och motionärernas om KF-arbetsgrupp anser de markerar ett behov av att KF behöver vara drivande i arbetet, snarare än sammankallande.

Talman öppnar upp för frågor kring motionssvaret, inga frågor ställs.

Kårstyrelsen tackar för sig.

Talman öppnar upp för diskussion,

Ledamot anser att det vore slöseri med KF:s tid att inte behandla åtminstone delar av ändringarna idag.

Ledamot undrar vilka ändringar revisorerna ser behöver prioriteras:
Motionärerna lyfter två huvudämnen:

- Tvetydigheter kring definitioner och brukande av beslutsnivåer.
- Flera punkter där den antagna mötesordningen rent ut sagt strider mot THS stadgar och reglemente.

Kårstyrelsen anser att det inte skett tillräckligt mycket förankring inom olika berörda delar inom THS. Revisorerna anser att den tid motionen legat framme har gett dessa parter god tid att tycka till. Revisorerna anser att det är bra om KF kommer med inspel under detta sammanträde för att

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

underlätta diskussionen på nästkommande möte. De backar däremot från åsikten att en stor andel **att**-satser kan röstas igenom redan idag.

Ledamot reflekterar över skillnaden mellan förslaget om att bordlägga gentemot avslå motionen, och undrar om det konkret innebär nästa eller samma verksamhetsår?
Styrelsen anser inte att avslag nödvändigtvis innebär nästa verksamhetsår, utan att det får ta den tid det tar. Vissa av stadgeändringarna måste även godkännas av KTH:s universitetsstyrelse. Därav kräver ändringarna mycket noggrannhet.

VB-ledamot undrar varför revisorerna inte lagt fram detta som ett riktningsbeslut, likt vad som gjorts tidigare. Samma ledamot undrar vidare om revisorerna anser att det finns någon problematik kring att vara motionärer och revisorer.
Motionärerna svarar att de inte såg behovet av ett riktningsbeslut i början av arbetet. Att leta problem i stadgar är något som faller ganska naturligt på revisorerna, och att man kan agera olika på olika nivåer: För KS-underordnade dokument har de tagit fram en rapport, för KF har de tagit fram skarpa förslag för att underlätta KF:s arbete.

Motionärerna anser att det är skillnad på avslag och bordläggning: att ta in det som bordlagd fråga för att den redan varit uppe på bordet, blir det längre tidsfrist och lite mer arbetstid. Det ger förvisso KS sämre svarstid, men anser att de har andra vägar att gå.
Vidare undrar revisorerna till TP när det är dags att öppna upp för diskussion kring specifika saker och feedback.

KS ser att deras agenda den kommande tiden är ganska fylld, och förespråkar därav hellre möjligheten till senareläggning snarare än att bereda ärendet vidare inför KF-05.

Ledamot uppmanar KS att nämna de **att**-satser de anser behöver mer tid och eftertanke.
Till en början gjorde KS en klinisk analys av vad som inte gick att bifalla redan nu, efter jämkningsbeskedet tittade de vidare och insåg att i princip allt behöver handläggas ytterligare.

Ledamot reflekterar vidare över motionärernas farhåga att mycket arbete skulle gå förlorat vid avslag och invänder att arbetet sammanfattats i handlingarna. De undrar alltså vad som skulle vara konsekvensen av avslag i praktiken:
Motionärerna svarar att deras farhåga är att ärendet blir ett mycket stort projekt där enstaka "vårstädningar" riskerar att förbises mitt bland större, mer övergripande diskussioner. De befarar att detta skulle ge ungefär lika konkreta förslag, fast efter mycket längre tid.
Motionärerna håller däremot med om att det gjorts godtyckliga antaganden i revideringarna, t.ex. kring kallelse-tidsfrister. De har även strukit alla ändringar som kräver godkännande av universitetsstyrelsen för att göra processen enklare. Moitonärerna ser positivt på en mer omfattande process nästa år, men att den inte behöver behandla det allra mest oproblematiska. Deras förslag är alltså att en arbetsgrupp identifierar och lägger fram det som är ytterst oproblematiskt till KF-05, vilket gör det framtida arbetet mindre omfattande.

Talarlistan står tom.

KF diskuterar de två förslagen som ligger.

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

Frida Andersson (CL) m.fl. yrkar *mycket pedagogiskt* på

> **att 1** införa en arbetsgrupp som till KF-05 har i uppgift att sålla ut de att-satser som är kritiska att de genomförs så snart som möjligt. Samt arbetar vidare med de förändringar som har större påverkan på verksamheten och som behöver vidare förankring och diskussion.
> **att 2** bordlägga motionen till KF-05.

Talman konstaterar att det finns tre olika förslag med subtila skillnader, och att skillnaden mellan de olika punkterna är bordläggning mot avslag. Talmanspresidiet undrar vidare vilka närvarande som vill medverka i denna grupp om den inrättas. Ca. tre händer lyfts.

Talman öppnar upp för direkt återkoppling på motionens förslag direkt under mötet. Inga påpekanden kommer in.

KF går till beredande votering mellan bordläggning och avslag.

> *Kårfullmäktige beslutar*
>
> **att** föredra bordläggning framför avslag

De tre föreslagna formuleringarna kring arbetsgrupp ställs mot varandra.

> *Kårfullmäktige beslutar*
>
> **att** föredra formuleringen i Frida Andersson (CL) m.fl.:s yrkande
>
> *Kårfullmäktige beslutar*
>
> **att** bifalla Frida Andersson (CL) m.fl.:s **att 1** & **att 2**

Mötet ajourneras från kl. 19:40 till 19:48

3.2 Motion for THS to support an academic boycott *

Sofia Abbud m.fl. föredrar motionen. De har skickat in en motion om att uppmana KTH till en akademisk bojkott av Hebreisk-Israeliska universitet.

Motionärerna redogör kring de samarbeten som existerar idag, problematiserar dessa och påpekar att detta skulle innebära en institutionell bojkott snarare än ett förbud av individuellt samarbete mellan forskare och akademiker.

Motionärerna redogör kring vanliga missförstånd kring frågan, och påpekar att liknande motioner bifallits på andra studentkårer.

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

Talman öppnar upp för frågor kring motionen, inga frågor ställs.

Kårstyrelsen redogör kring sitt motionssvar. De hävdar att förslaget som yrkas på inte ligger inom kårens verksamhet. De yrkar därmed på att avslå motionen i sin helhet.

Talman öppnar upp för frågor kring motionssvaret.

En av motionärerna påpekar att det i motionssvaret står att THS ska bevaka KTH, och undrar huruvida detta ställningstagande inte omfattas av denna bevakning.
Kårstyrelsen svarar att detta inte faller inom ramarna för utbildningsbevakning. Det handlar enligt kårstyrelsen inte om studiemiljö eller studiekvalitet för universitetets studenter.

KF diskuterar motionen i smågrupper i 5 minuter och sedan i plenum:

Motionärerna upplyser att det finns flera föreningar och studentkårer som tagit aktiv ställning i frågan. I synnerhet har kårer med mycket liknande stadgar tagit ställning.
Motionärerna anser vidare att KTH:s studiemiljö och akademiska kontext även berörs av etiska ställningstaganden. De liknar det föreslagna ställningstagandet till KTH:s avståndstagande från rasism, homofobi och dylikt.
Motionärerna anser även att ett ställningstagande direkt påverkar studiemiljön för de studenter som aktivt protesterar mot staten Israels handlingar.

Ledamot anser att kåren inte enbart behöver driva frågor som är inom huvudsyftet i stadgarna.

Ledamot undrar vad kårstyrelsen menar med att ett aktivt ställningstagande hade skadat THS förutsättningar för påverkan inom andra områden:
Kårstyrelsen lyfter att kåren driver många olika frågor gentemot KTH, och att sålla bland dessa och prioritera mötestid är en fråga om kårens prioriteringar. Kårstyrelsen anser i.o.m. motionssvaret att bland dessa prioriteringar ska huvudsyftet prioriteras.

Ledamot undrar hur SUS verksamhet påverkats av deras formella ställningstagande i frågan:
Kårstyrelsen ser att, utifrån kontakten de haft med SUS, att det inte resulterat i något konkret.
Motionärerna anser att SUS ställningstagande inneburit att de kårföreningar hos dem som aktivt arbetat med frågan fått utökat mandat att göra detta. Det främsta med ställningstagandet som motionärerna sett har varit att studenter fått mandat från kåren att arbeta med detta på sina egna sätt. De anser vidare att det även är en fråga om trygghet för studenter från länder som befinner sig i konflikter, som behöver trygghet i att deras universitet inte bidrar till endera sidan av konflikten. Vidare anser de att dessa studenter inte representeras på kåren i dagsläget.

Motionärerna tror inte nödvändigtvis att mottagandet från universitetets håll kommer att likna hur det tagits emot på SU.

Ledamot undrar hur kåren praktiskt taget skulle arbeta med detta:
Kårstyrelsen svarar att de inte funderat på detta ännu. Vid bifall hade möten med intressenter och KTH, THS påverkansenhet, utbildningsråd etc. hållits för att utreda handlingsplaner.

Ledamot konstaterar att man som KF-ledamot är vald av sitt sektionsmöte. De befarar att ett sådant här ställningstagande skulle vara svårförankrat framför sitt sektionsmöte. Hen ställer sig

inte nödvändigtvis emot förslaget, men befarar att det är svårt att försvara detta framför sitt sektionsmöte.
Motionärerna svarar att man redan är vald av sin sektion, och att man får fatta det beslut man känner är rätt utifrån det personliga mandatet ens sektion givit en.

Kårfullmäktige beslutar

att avslå motionen i sin helhet

4 Övriga frågor

4.1 Diskussion om THS verksamhetsplan

Filip Rydén (KS) presenterar diskussionsunderlaget:

Kårstyrelsen har berett underlaget genom:

1. Kårledningen och kansliet
2. Medlemmar
3. Ordföranderådet och vice ordföranderådet
4. Höstens KF-konferens

Förslag som erhållit medhåll i dessa forum har tagits bort från priolistan. Utöver nya prioriteringar utifrån forumens rangordning, görs en del konkreta ändringar och förflyttningar bland uppdrag, mål och fundament.

Mötet diskuteras i smågrupper i en kvart och sedan i plenum.

Ledamot påpekar att målen att jobba mot SFS och SSCO var högt prioriterat under diskussioner, men att det inte riktigt reflekteras i det slutgiltiga utkastet.
Kårstyrelsen insåg att det var högt uppe på agendan, men att det kändes svårt att konkretisera. De strök det då det inte garanterat kan finnas folk brett ute på kåren som vill vidareutveckla det politiska arbetet som görs redan idag.
Ledamot tillika chef för utbildningsinflytande skakar våldsamt på huvudet angående förslaget att cheferna för utbildningsinflytande kan göra mer.

Ledamot undrar hur den politiska frågan kan begränsas av kapacitet, när THS relativt sett till övriga SSCO-kårer har högst medlemsantal:
Kårstyrelsen svarar att de driver detta som utvecklingsarbete, men att sätta det som ett mål i VP:n är ett mål som hela organisationen kan ställa sig bakom en längre tid då målet gäller.

Ledamot undrar om det finns potential för t.ex. THS-appen att införlivas på andra kårer i Stockholm:
Kårstyrelsen anser inte att detta är ett utvecklingsområde som kan hinnas med inom två år.
Ledamot anser att det åtminstone går att undersöka inom två år.
Annan ledamot anser att det hade varit svårt att motivera viss välbehövd funktionalitet i appen

EF, GEW, MB, FA — Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

utan att de andra Stockholmskårerna använder det, då många från andra universitetet sällar sig till KTH:s studentliv.
Kårstyrelsen intygar att det kommer säkerställas både externa och interna evenemang.
Ledamot ser det i det fallet som svårt att få icke KTH-studenter att använda appen om de enbart ska använda den för KTH-evenemang.

Ledamot uppmanar kårstyrelsen att formulera de konkreta uppdragen som SMART:a mål, för att kunna mer konkret redovisa hur det jobbas med.

Ledamot påpekar vidare att kommunikationen kring evenemang i Nymble bör vara tydligare gentemot sektioner och medlemmar.
Kårstyrelsen anser att detta redan är ett implementerat uppdrag i utkastet.

4.2 Diskussion om Osqledarens framtid

Gustav Heldt, *kårordförande tillika ansvarig utgivare för Osqledaren*, redogör kring statusen för den inaktiva kårtidningen Osqledaren:

Gustav konstaterar att student-Stockholm på senaste tiden nedprioriterat sina tidningar. SUS tidning har lagts ned, och THS ligger på is. I andra städer går det bättre.
Kårstyrelsen anser att OL är en konkret medlemsförmån som bör uppskattas. Det enda som förhindrar att denna förmån aktivt erbjuds är bristen på ledande engagemang. Vidare konstaterar de följande:

- Det finns ekonomiskt stöd för OL i budgeten
- En granskande instans är en demokratisk förutsättning på kåren
- Om det finns ledande engagemang, finns det infrastruktur inom tidningen och runtomkring att erhålla.

Gustav reflekterar kring problematiken i att lägga ned den granskande instansen av THS. Han uppmanar således mötet att diskutera följande frågeställningar:

- Vad vill vi med Osqledaren?
- Vill vi att den ska fortsätta?
- I så fall, i vilken form?

Mötet diskuterar i smågrupper i 10 minuter och sedan i plenum

Flera ledamöter anser att andelen granskande journalistik och studentikosa inslag är en noggrann balans. Vissa ledamöter anser att Osqledaren idag har för mycket "riktig journalistik".

En diskussion förs om olika samarbetsmöjligheter för Osqledaren: Quarnevalen, Blandaren, sektionstidningarna och andra kårer diskuteras.

Ledamot föreslår ett upplägg där sektionstidningarnas redaktioner skulle kunna samarbeta för att ta fram material till Osqledaren. Alternativt kan Osqledarens budget distribueras till sektionstidningarna.

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

Ledamot undrar om Gustav alltså ämnar att fysiskt närma sig han som står och säljer Blandaren vid Östra station i december när han pratar om att "närma sig Blandaren"
Ledamot tycker att om vi ändå ska licensiera en app från Chalmers, kan vi väl licensiera en tidning från Lund!

En del argument för digitala upplagor förs. Kårstyrelsen undrar om detta tolkas som mer inriktning mot digitalisering, givet att OL ska återupprätta sin verksamhet?
Mötet är eniga om mer digitalisering.

Ledamot som stödjer Osqledaren undrar var hans 10 kronor till OL tar vägen idag.
Ansvarig ~~indrivare~~utgivare: "bra fråga".

VB-ledamot ser att det tydligen inte finns brist på engagemang i Osqledaren utan en brist på villigt ledarskap. Därmed hävdar hen att ledarskapsstrukturen snarare bör omstruktureras.

Annan VB-ledamot anser att det måste sättas en tidsgräns på att finna ledarskap innan verksamheten läggs ned mer permanent.

Kårstyrelsen undrar om Osqledaren-frågan är något KF vill driva i själva, eller om de vill ha en proposition om inriktningsbeslut:
Mötet anser att det vore en bra idé att ta fram en sådan tidsplan.
Mötet anser vidare att kårstyrelsen bör lägga fram ett förslag på tidplan.

Ledamot ser hellre mindre tryck och att medlen går till annat. Tanken är att Osqledaren skulle kontinuerligt producera digitalt material, t.ex. via kårappen, och sedan samla det som får plats i ett färre antal nummer.

Ledamot undrar hur Osqledarens tryck i dagsläget bidrar till kårens hållbarhetsarbete.

Ledamot undrar vad förutsättningarna för andra kårer i Stockholm att driva något gemensamt hade varit:
Annan ledamot bryr sig inte ett dugg om vad som sker på SU.

Ledamot från W belyser behovet av seriösa artiklar, även om det finns ett behov av studentikosa inslag. Hen belyser även behovet av att ha en fysisk tidning, *W-sektionstillhörighet till trots.*

Mötet föredrar att ha egen tidning framför gemensam med Stockholm.
Mötet föredrar att på lång sikt bevara den fysiska tidningen i någon form.

Kårstyrelsen tar med sig förslagen och arbetar vidare med inspelen till framtida KF.

6 Mötets avslutande

Talman förklarar mötet avslutat klockan 21.44.*25*

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t

TEKNISKA HÖGSKOLANS STUDENTKÅR

vid protokollet

Eric Forsell
Mötessekreterare

justeras

Martin Blyberg
Mötesjusterare

justeras

Gunnar Wickbom
Mötesordförande

justeras

Frida Andersson
Mötesjusterare

EF, GEW, MB, FA – Powered by TellusTalk: ID bb10dv0t