

Henrik Gudme, Formand for DFK, skriver her i Magasinet Kvalitet omtaler af bøger, som skønnes at være relevante eller på anden vis være interessante for DFK-medlemmer. Du er velkommen til at fore-slå bøger ved at skrive til DFKs sekretariat.



ER KVALITET PSEUDOARBEJDE?



Titel: Pseudoarbejde

Undertitel: Hvordan vi fik travlt med at lave ingenting

Forfattere: Dennis Nørmark & Anders Fogh Jensen

Sprog: Dansk

Forlag: Gyldendal

ISBN-978-87-02-24532-5

Sider: 294

Udgivet: 1. udgave 2018

KØB MED RABAT PÅ
WWW.BOGREOLEN.DK
ANVEND KODEN:
KVALITETS
20/1-19 TIL 28/2-19

”

DET KAN OGSÅ VÆRE, AT DIN AFDELING FÅR TRUKKET EN NY IT-PLATFORM NED OVER HOVEDET, SOM FORHINDRER DIG I AT GØRE DIT ARBEJDE. MEN HVIS DU VED, AT DU KAN GØRE DET BEDRE VED AT BRUGE INSTRUMENTERNE I OFFICE-PAKKEN, SÅ GØR DU BARE DET.

Det er med en noget ambivalent følelse, at jeg lægger Dennis Nørmarks og Anders Fogh Jensens nyeste bog om pseudoarbejde fra mig. Sidst jeg læste en bog skrevet med Dennis' pen var det med stor begejstring. Denne bog er bestemt og så både særdeles tankevækkende og meget interessant. Men der er også flere steder, hvor jeg synes, at her har de to forfattere virkelig bevæget sig ud på meget dybt vand – så dybt at de måske ikke kan bunde.

Lad mig sige det med det samme, bogen har et horn i siden på alle stabsfunktioner som HR, kommunikation og bestemt også kvalitetsafdelingen. Særligt audit-folk må holde for, når der deles lussinger ud. Så måske sidder jeg bare tilbage med fire røde streger på den ene kind...

Mange af eksemplerne i bogen er ganske gruopvækkende, og hele bogens præmis om, hvorfor vi ikke har en arbejdsuge på 15 timer, som mange i starten af forrige århundrede forventede ville være en realitet på vores tid, burde give anledning til refleksion hos alle! Og gjorde det bestemt også hos undertegnede. Her kan man tale om at ramme hovedet på sømmet.

Der, hvor der mangler et par tænder på den store klinge, er at bogen totalt glemmer at der kan være fornuft i at arbejde med procedure, standardisering og at bruge meget tid på at undgå en fejltype, bare fordi man kun har set denne fejl en enkelt gang. Argumentet i bogen er, at det er bedre at denne fejl får lov at opstå en gang i mellem, nu den er så sjælden, end det er at brug kæmpe ressourcer (meget arbejdstid) på at undgå den. Jeg spekulerer på, hvor ofte forfatterne flyver, hvor ofte de indtager medicin og om deres syn på fejl også glæder for deres egne fødevarer eller når de ligger på operationsbordet. I min egen dagligdag kan vi bruge rigtig mange penge på at undgå at en fejl forlader fabrikken, set i forhold til hvad det koster at rette en fejl på et produkt der er kommet til Japan. De direkte omkostninger er tilmed kun toppen af isbjerget.

Deres ensidige argumentation får bogen til at fremstå svag. Hvilket er synd, for emnet er bestemt interessant, og der er ganske givet mange steder, hvor vi spiller tiden med pseudoarbejde. Men, at opfordre læseren til bare at gøre som det passer dem, når de bliver sat til opgaver som denne bog har defineret som pseudoarbejde, dér synes jeg, de går for langt og dermed ødelægger deres egen argumentation. For kan læseren nu være sikker på, at det arbejde de udfører, rent faktisk er pseudoarbejde? Som da jeg blev bebrejdet af en kollega, at en indtastning i vores system krævede tre klik, og at medarbejderen derfor havde bestemt sig for at skrive data i et bemærkningsfelt i stedet – indtil jeg forklarede, hvordan medarbejdere i den anden ende så skulle bruge ekstra tid på at udføre deres opgave. De tre sparede klik kunne nemt resulterede i en fejlliverance. Måske er noget pseudoarbejde manglende viden om, hvad der sker andre steder i virksomheden.

Selvom jeg har forbehold overfor denne bog, vil jeg alligevel opfordre alle til at læse den. Det er en vigtig bog med et vigtigt emne og budskab – måske især i en tid, hvor vi ser den ene kollega efter den anden rammes af stress – samtidig med at vi på den ene side taler om mangel på arbejdskraft og samtidig spekulerer over, hvad vi skal lave når robotterne overtager – ikke kun produktionsarbejdet men også kontorarbejdet.

God læselyst
Henrik