

Skaparens höghet över skapelsen

Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ'ahs dogm enligt
Qur'ânen, Sunnah och Salafs enighet

Del 18

Från Harrâs till Ibn Bâz

Översättning och kompilering:

www.darulhadith.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا

”Men den som sedan vägledningen har klargjorts för honom sätter sig upp emot sändebudet och vill gå en annan väg än de troende, honom låter Vi gå dit han vill gå och [därefter] låter Vi honom brinna i helvetet - vilket jämmerligt mål!” (4:115)

Harrâs

'Allâmah Muhammad Khalîl Harrâs (d. 1395)

Harrâs sade:

"Ibn Khuzaymah sade:

"Kapitel 30: Det hör till tron att bekräfta Allâhs ('azza wa djall) höghet över himlen

178 – Abû Hâshim Ziyâd bin Ayyûb berättade för oss: Mubashshir (bin Ismâ'îl al-Halabî) berättade för oss, från al-Awzâ'î, från Yahyâ bin Abî Kathîr: Hilâl bin Abî Maymûnah berättade för mig: 'Atâ' bin Yasâr berättade för mig: Mu'âwiyah bin al-Hakam as-Sulamî berättade för mig:

"Jag hade får mellan Uhud och al-Djawâniyyah som vallades av min slavinna. En dag kom en varg och tog ett lamm från henne. Jag är ju en vanlig människa och blir arg precis som alla andra människor. Jag lyfte på min hand och gav henne en smäll. Därefter gick jag till Allâhs sändebud. Jag såg väldigt allvarligt på det varpå jag sade: "Allâhs sändebud! Skall jag inte frige henne?" Han sade: "Hämta henne till mig istället." Hon fördes fram till Allâhs sändebud (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) varvid han sade till henne: "Var är Allâh?" Hon svarade: "Allâh är ovanför himlen." Han frågade: "Vem är jag då?" Hon svarade: "Du är Allâhs sändebud." Allâhs sändebud (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) sade: "Frige henne. Hon är förvisso troende."¹

Denna hadîth lyser av klarhet. Den är en fallande komet över Mu'attilahs huvuden. Den här mannen förfelade när han slog sin slavinna och ville sona för det genom att frige henne. Sändebudet (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) bad honom ta det lugnt tills han hade provat hennes tro. Frågan som han (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) valde ut till provet var:

"Var är Allâh?"

När hon hade svarat att Han är ovanför himlen, behagades han av hennes svar och bekräftade hennes tro. Om du hade ställt en Mu'attil samma fråga skulle han gjort Takfir på dig!"²

Harrâs sade:

"ar-Râzî sade:

"Om Han är ovanför tronen så bär tronens bärare även på Honom. Det bevisar ett behov. I så fall hade skapandet av tronen varit innan skapandet av himlarna och jorden, men Han sade:

إِنَّ رَبَّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ

"Er Herre är förvisso Allâh som skapade himlarna och jorden under sex dagar, därefter reste Han Sig över Tronen."³

¹ Muslim (537), Abû Dâwûd (930), an-Nasâ'î (3/13), Mâlik (2/776), Ibn Abî 'Âsim (479), al-Bayhaqî, sid. 422, Ahmad (5/447) och Abû Dâwûd at-Tayâlisî (1105).

² Hâshiyah 'alâ Kitâb-it-Tawhîd, sid. 121

³ 7:54

Det tyder på att de skapades innan tronen⁴.”⁵

Ibn Taymiyyah har många avvísningar av dessa och liknande argument. Vi skall nämna ett exempel på hans avvísning av det första argumentet.

Ibn Taymiyyah dementerar att Allâh (ta’âlâ) behöver tronen eller någon annan skapelse. Det är skapelsen som behöver Skaparen, inte tvärtom. Tronen och alla andra skapelser finns tack vare Hans förmåga. Han behöver varken tronen eller någonting annat – och allting behöver Honom.

Sett till att Allâh som är ovanför tronen inte är i behov av den, så har Han även skapat skapelserna ovanpå varandra utan att de behöver varandra. Luften är ovanför marken och är inte i behov av den. Molnen är ovanför marken och är inte i behov av den. Tronen är ovanför himlarna och jorden och är inte i behov av dem. Hur skall då den Höge och den Högste, alltets Skapare, vara i behov av Sina skapelser som Han är ovanför⁶?

Därtill anser Ibn Taymiyyah att Allâh är upprest över Sin tron på ett sätt som tillkommer Hans majestät och är specifikt för Honom. Allâh vet ju allt, förmår allt och är både hörande och seende, och det är inte tillåtet att anse att dessa egenskaper är typiska skapelsen. På samma sätt är Han (subhânah) ovanför tronen utan att man anser att Hans höghet är som skapelsernas höghet över varandra och allt vad det innebär⁷.

Ibn Taymiyyah sade när han förklarade ”al-Ikhlâs”:

”Resningen är ett jämförbart ord. Det som är typiskt skapelsens resning avfärdas från Allâh. Vi vet att resning betyder höghet och upprätthet, men vi vet inte hur Herrens resnings beskaffenhet är. Han är upprest över tronen utan att vara i behov av den – det är tronen som är i behov av Honom.”⁸

Det som ar-Râzî och andra fordrar av Allâhs (ta’âlâ) resning över tronen är nämligen ingenting som Ibn Taymiyyah medger eller fordrar.”⁹

Harrâs sade:

”ash-Shawkânî sade i sin lilla avhandling ”at-Tuhaf fî Madhâhib-is-Salaf”:

”Utmed det som jag har nämnt vet du att följeslagarnas, efterföljarnas och deras efterföljares dogm gick ut på att framföra de egenskapsrelaterade bevisen bokstavligen utan förvrängning eller långsökt tolkning av något av det, tvång, liknelse eller förnekelse som många tolkningar leder till.”

Sammanfattningsvis kan vi säga att Salaf avsåg inte att tolka något av de egenskaper som vissa kan få för sig tyder på liknelse, däribland:

⁴ Det här argumentet är självklart felaktigt. Att resningen nämns efter skapandet av himlarna och jorden betyder inte alls att de skapades innan tronen. Därtill sade Han (ta’âlâ):

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ

”Det är Han som har skapat himlarna och jorden under sex dagar och Hans tron var över vattnet.” (11:7)

Det bevisar tvivelsutan att tronen skapades innan himlarna och jorden.

⁵ Ta’sîs-ut-Taqdîs, sid. 20

⁶ Minhâdj-us-Sunnah an-Nabawiyah (2/646).

⁷ Madjmû’at-ur-Rasâ’il al-Kubrâ, sid. 429

⁸ Tafsîr Sûrat-il-Ikhlâs, sid. 113

⁹ Ibn Taymiyyah as-Salafî, sid. 151-152

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى

”Den Nåderike har rest Sig över tronen.”¹⁰

أَمِنْتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ أَمْ أَمِنْتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ

”Kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte låter jorden uppsluka er? Se hur den skälver och skakar! Eller kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte släpper lös en storm över er, så våldsamt att ni förstår Min varning?”¹¹

يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ

”Allåhs hand är över deras händer.”¹²

Detta råder det samstämmighet om. Däremot råder det oenighet om Salaf visste vad dessa verser betydde eller om de bara läste dem utav dyrkan samtidigt som de ansåg att de inte skall förstås ordagrant eftersom det medför liknelse. Det är vad Ibn Khaldûns ord tyder på¹³. Men om vi betraktar al-Maqrîzîs, as-Sâbûnîs, ash-Shawkânîs och andras ord, ser vi att Salaf visste visst vad verserna och hadîtherna betydde eftersom de bekräftade åt Allâh det som stod i texterna. Om de inte hade förstått vad dessa verser och hadîther betyder, skulle de aldrig bekräftat egenskaperna. Hur skulle de bekräfta något inte de förstod? Däremot forskade Salaf (rahimahumullâh) inte utöver det ordagranna; de gick inte in på egenskapernas beskaffenhet eller hur Hans essens är beskriven med dem. Ta till exempel:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى

”Den Nåderike har rest Sig över tronen.”¹⁴

Det första en Salafî förstår här är uppresning och resning. Sedan går han inte längre än så. Han går inte in på resningens realia och beskaffenhet. Dock tror han på att denna resning inte kan jämföras med en skapelses resning över en annan skapelse. Således sade Mâlik bin Anas när han frågades om vår Herres resnings beskaffenhet:

”Resningen är känd och beskaffenheten är okänd.”

Han menade att resningen i versen är känd ur ett språkligt perspektiv och kan därför inte förnekas. Beskaffenheten är däremot okänd för vår del och tillhör det mindre dolda. Bara Allâh känner den. Detsamma skall sägas om alla andra egenskaper.”¹⁵

Harrâs sade:

”Om resningen över tronen tillsynes betyder höghet och uppstigning och att Salaf trodde på att Han (ta’âlâ) är ovanför Sin skapelse, så ansåg inte Ibn Taymiyyah det vara något som gick emot förnuftet. Enligt det sunnda förnuftet existerar allting antingen distanserat från skapelsen eller också inne i skapelsen. I och med att Allâh (‘azza wa djall) inte är innanför skapelsen eller inkarnerad i skapelsen, så måste Han vara distanserad från den och ovanför den.

¹⁰ 20:5

¹¹ 67:16-17

¹² 48:10

¹³ al-Muqaddimah, sid. 715

¹⁴ 20:5

¹⁵ Ibn Taymiyyah as-Salafî, sid. 50-52

Skolastiska grupper påstår det vara omöjligt för Allâh att ha rest Sig över tronen på riktigt varför de tolkar resningen som erövring eller kontroll. Deras argument är att verklig resning fordrar antropomorfism, vilket är omöjligt i förhållande till Allâh. De menar att Allâh är en essens utan materia, varken innanför skapelsen eller utanför skapelsen, varken sammanbunden med skapelsen eller distanserad från skapelsen. Det påståendet är falskt, säger Ibn Taymiyyah. Enligt honom är deras dogm bara teoretisk och saknar existens. Med andra ord finns den bara i tankarna.

Ibn Taymiyyah anser att dogmen att Allâh existerar utom skapelsen och ovanför den är rimligare och naturligare än att Han varken är innanför skapelsen eller utanför den, sammanbunden med skapelsen eller distanserad från den.¹⁶

Harrâs sade:

”Medan Ibn Taymiyyah tillhörde dem som bekräftar Allâhs egenskaper som endast kan fastställas via Qur’ânen och autentisk Sunnah, däribland resningen, nedstigningen, ansiktet och händerna, vilket var Salafs metodik, ansåg förnekarna att en sådan bekräftelse medför liknelse av Hans skapelse. Detta eftersom de inte kunde föreställa sig dessa frågor utan att jämföra det osynliga med det synliga.

Ibn Taymiyyah avfärdade jämförelsen mellan osynligt och synligt och sade att dessa egenskaper fordrar inte alls att Allâh (‘azza wa djall) jämförs med skapelsen på något som helst sätt. Så om skapelsernas resning fordrar exempelvis begränsning, uppdelning, kropp och behov, så betyder det inte alls att Allâhs resning fordrar något sådant. Och om synlig nedstigning fordrar sänkning, rörelse, evakuering av en plats och ockupering av en annan, så betyder det inte alls att Allâhs nedstigning fordrar något sådant.

Sammanfattningsvis fördömde Ibn Taymiyyah jämförelse mellan osynligt och synligt och ansåg det vara förbjudet inom gudomliga sakfrågor. Ty gudomliga frågor kan varken förstås av våra hjärnor eller föreställas av våra sinnen.¹⁷

Harrâs sade:

”Härmed ser vi att Ibn Taymiyyah dras för att nämna nekande egenskaper och fördjupar sig inte alls i dem såsom filosoferna, Mu’tazilah och till och med Ashâ’irah gör. Han anser att sådana egenskaper beskriver endast något obefintligt och omöjligt.

När dessa sekter hävdar att Han (ta’âlâ) är varken innanför skapelsen eller utanför skapelsen, att Han inte beskrivs med mängd, hur eller var, att Han inte kan vara sammanbunden med skapelsen eller fränskild från skapelsen, att Han är varken nära eller avlägsen, i en riktning eller på en plats, utan gräns eller slut, utan utseende, uppskattning eller skepnad, att det inte går att peka mot Honom, att något stiger upp till Honom eller att något stiger ned från Honom och att Han inte är benägen till rörelse, stillhet, ankomst, nedstigning, uppstigning och annat som de avfärdar från Honom (subhânah), anser Ibn Taymiyyah att de nekar något oundkomligt och att de i själva verket har gjort Honom till en teori som egentligen bara existerar i tankarna. Ibn Taymiyyah sade i ”al-Furqân”:

”De beskriver Honom med omöjliga egenskaper och säger att Han är varken innanför skapelsen eller utanför skapelsen, att Han är varken egenskap eller beskriven, att det inte går att peka mot Honom och andra nekande egenskaper som fordrar att Han inte finns över huvud taget. Detta är något som förnuftet och naturligheten förkastar. På det viset beskrivs något som inte existerar, inte

¹⁶ Ibn Taymiyyah as-Salafî, sid. 53-54

¹⁷ Ibn Taymiyyah as-Salafî, sid. 69

något som existerar.”¹⁸

Harrâs sade:

”Förmodligen anses al-Fakhr ar-Râzî, en av Ashâ’irahs senare, större personligheter, vara det tydligaste exemplet på extrem dementi av Allâhs egenskaper som bara kan bekräftas via Qur’ânen och Sunnah och opposition mot den bekräftande dogmen. Han till och med skrev en bok i ämnet benämnd ”Ta’sîs-ut-Taqdîs”. Med den avsåg ar-Râzî att fastställa alla sorters bevis och belägg för att fastslå omöjligheten för Skaparen att vara beskriven med sådant som fordrar kropp, begränsning eller befintlighet i en riktning. Inte sällan nämner han opponerats tvivel och avvisar dem därefter.

Han nämner verserna och hadîtherna för att sedan tolka dem på ett sätt som stämmer överens med hans dementerade dogm. Den framgår klart och tydligt när han säger:

”Hans resning betyder Hans dominans och erövring.

Hans nedstigning betyder Hans godhet och gåvor.

Hans ankomst betyder Hans dom och beslut.

Hans ansikte betyder Hans existens och givmildhet.

Hans öga betyder Hans skydd, hjälp och selektion.

Hans skratt betyder Hans förlåtelse eller tillstånd och behag.

Hans hand betyder Hans ynnest, begåvning och urval.”

Sett till att den boken anses tillhöra de viktigaste bistånden till förnekarnas metodik, lade Ibn Taymiyyah ned en stor vikt vid att avvisa den och dess argument.”²⁰

Harrâs sade:

”Sett till att vi just nu talar om den största frågan i Ibn Taymiyyahs dogm, kan det vara obligatoriskt att nämna vad han allmänt håller fast vid när han bekräftar de egenskaperna. Han anser att texterna i Qur’ânen, Sunnah och Salafs uttalanden bekräftar egenskaperna överflödigt. Samtidigt finns det inte en enda text som ens tillsynes säger något annat. Varken Allâh, Hans sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) eller någon från Salaf sade att Allâh *inte* är ovanför himlen, *inte* är upprest över tronen, *varken* är innanför skapelsen eller utanför skapelsen eller några andra termer som förnekarna brukar.

Antingen är sanningen med dessa förnekare eller också är den med dem som bekräftar egenskaperna. Om vi säger att förnekarna har rätt, så är det välkänt att varken Qur’ânen, Sunnah eller någon följeslagare, efterföljare eller imam har uttalat sig på deras vis. Ingen kan citera någon av dem gällande det. Hur kan det vara möjligt att Allâh, Hans sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) och samfundets elit säger något som synbart eller till och med konkret går emot sanningen medan sanningen som måste betros nämns varken konkret eller ens synbart? I så fall hade det varit mer vägledande och nyttigare för människorna att inte ge dem Qur’ânen eller Sunnah över huvud

¹⁸ Madjmû’at-ur-Rasâ’il wal-Masâ’il, sid. 116

¹⁹ Ibn Taymiyyah as-Salafî, sid. 116-117

²⁰ Ibn Taymiyyah as-Salafî, sid. 146-147

taget. I så fall gör Qur'ânen och Sunnah bara skada i religionens fundament.”²¹

Harrâs sade:

”ar-Râzî sade om hadîthen om nedstigningen:

1 – Nedstigning kan tillämpas på annat än förflyttning. Exempelvis sade Han (ta’âlâ):

وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ

”... och av boskap har Han skänkt er åtta djur i par.”²²

Det är välkänt att kor och kameler inte stiger ned från himlen. Likaså sade Han (ta’âlâ):

إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ حَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ

”Medan de otrogna drevs av ett fanatiskt hat, den hedniska okunnighetens hat, lät Allâh ett stort lugn sänka sig över Sitt Sändebud och de troende...”²³

Det är omöjligt att ett lugn förflyttas.

2 – Om syftet med nedstigningen till den nedersta himlen är att Hans (ta’âlâ) rop skall höras, så har syftet inte uppfyllts. Och om syftet är bara att ropa, oavsett om ropet hörs eller inte, så behöver det ingen nedstigning.

3 – Den nedersta himlen jämfört med de väldiga skapelserna ovanför den är oerhört liten. Vad skall då sägas om Allâh (djalla wa ‘alâ)? Om Skaparen stiger ned till den på riktigt fordrar det att Han antingen går in i skapelsen eller att delar av Honom försvinner i den – och bådadera alternativen är omöjliga.

Så om en verklig nedstigning är omöjlig i förhållande till Allâh (ta’âlâ) måste den tolkas metaforiskt. Alltså åsyftar den en nedstigning av Hans nåd eller änglar eller en tid då det finns en större sannolikhet för böner att bönhöras och handlingar att accepteras.²⁴

Dessutom förtalar ar-Râzî hadîthens autenticitet och säger:

”Den återberättas av ett fåtal återberättare (خبر واحد)²⁵. Det är inte tillåtet att tillämpa en sådan hadîth

²¹ Ibn Taymiyyah as-Salafî, sid. 158

²² 39:6

²³ 48:26

²⁴ Ta’sîs-ut-Taqdîs, sid. 134

²⁵ Ibn ‘Abdil-Barr sade:

”Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) sade:

”Vår Herre (tabârak wa ta’âlâ) stiger varje natt ned till den nedersta himlen när en tredjedel återstår av natten och säger: ”Vem tillber Mig så att Jag må besvara honom? Vem frågar Mig så att Jag må ge honom? Vem ber Mig om förlåtelse så att Jag må förlåta honom?” (al-Bukhârî (7494) och Muslim (758))

Denna hadîth är bekräftad och dess berättarkedja är autentisk. Ahl-ul-Hadîth är inte oense om dess äkthet. Den har återberättats från många håll och på olika sätt. Pålitliga återberättare har rapporterat den från profeten (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam).

Hadîthen bevisar också att Allâh (‘azza wa djall) är i höjden, ovanför tronen och de sju himlarna, vilket Samlingen säger. Den är deras bevis mot Mu’tazilah och Djahmiyyah som säger att Allâh (‘azza wa djall) är överallt och inte

om den handlar om kunskap om Allâh och Hans egenskaper. Sådana hadîther godtas bara om de handlar om handlingar. Ty de inger endast aningar och deras återberättare är ju inte felfria. Inte ens följeslagarnas återberättelser, och de är de främsta återberättarna, inger övertygelse. Även de kunde förtala varandra.”

Han säger även:

”Flera kättare hittade på många hadîther och lurade Muhaddithûn för att sprida dem. Det är lustigt hur Muhaddithûn sågar rapporteringar som innehåller minsta brister, lik den om kärlek till ‘Alî, för att sedan acceptera dessa hadîther som beskriver Allâh på ett sätt som förstör Hans gudomlighet och herravälde.”²⁶

Detta sade han i samband med nedstigningen.

Ibn Taymiyyah däremot avfärdar teorin att nedstigningen i Qur’ânen och Sunnah står för något annat än den språkliga nedstigningen. Qur’ânen och Sunnah är på arabiska och araberna känner inte till att nedstigning betyder något annat än just nedstigning. Således är det inte möjligt att Qur’ânen och Sunnah tilltalar människorna på ett sätt och avser något annat²⁷.

Men betyder detta att Ibn Taymiyyah anser att nedstigningen är verklig varvid Skaparen stiger ned från tronen till den nedersta himlen och därmed rör på Sig och förflyttar Sig? Jag kan inte hitta att Ibn Taymiyyah säger det. Hans dogm är konkret och han nämner den i sina flesta böcker; Allâh är ovanför Sina himlar, över tronen, fränsild från Sin skapelse. Ingenting omger Honom, ingenting omfattar Honom och inte heller är Han inkarnerad i något.

Med det sagt är nedstigningen enligt honom inget annat än en av Allâhs (‘azza wa djall) egenskaper som inte liknar skapelsens nedstigning. På samma sätt liknar inte Hans resning skapelsens resning. Ingen liknar ju Allâh, vare sig Hans essens, egenskaper eller handlingar. Han sade:

”Om Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) sade att hans Herre (subhânah) stiger ned varje natt till den nedersta himlen, närmar Sig vallfärdarna på ‘Arafah-dagen, talade med Mûsâ på den högra sidan av dalen ur ett träd, som stod på välsignad mark, och reste Sig över himlen, som var rök, och sade till den och till jorden: ”Kom, villigt eller nödda och tvungna!”, så fordrar det inte att Hans nedstigning liknar den nedstigning som vi ser dessa skapelser göra när de evakuerar en plats och ockuperar en annan. Inte ens en själs nedstigning och stigning fordrar det. Även änglarna har samma slags stigning och nedstigning. Vad skall då sägas om skapelsernas Herre?”²⁸²⁹

ovanför tronen.” (at-Tamhîd (7/128-129))

adh-Dhahabî sade:

”Dess berättarkedja är stark. Det sägs till och med att hadîthen om nedstigningen är mångfaldigt rapporterad och därmed definitiv.” (al-‘Uluww, sid. 59)

²⁶ Ta’sîs-ut-Taqdîs, sid. 205

²⁷ Madjmû‘at-ur-Rasâ’il al-Kubrâ (1/227).

²⁸ Tafsîr Sûrat-il-Ikhlâs, sid. 93

²⁹ Ibn as-Salafî, sid. 155-157

Ibn Humayd

‘Allâmah ‘Abdullâh bin Humayd (d. 1402)

Ibn Humayd sade:

”En av Allâhs egenskaper som Han beskrivit Sig själv med är resningen. Han (‘azza wa djall) sade:

إِنَّ رَبَّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ

”Er Herre är förvisso Allâh som skapade himlarna och jorden under sex dagar, därefter reste Han Sig över tronen.”³⁰

إِنَّ رَبَّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ

”Er Herre är helt visst Allâh, som har skapat himlarna och jorden under sex dagar. Därefter reste Han sig över tronen. Han styr skapelsens ordning.”³¹

اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ

”Det är Allâh som har rest himlarna utan synligt stöd. Därefter reste Han sig över tronen.”³²

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ

”Den Nåderike har rest Sig över tronen.”³³

الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ الرَّحْمَنُ فَاسْأَلْ بِهِ خَبِيرًا

”Han som har skapat himlarna och jorden och allt som finns däremellan under sex dagar. Därefter reste Han sig över tronen, Han, den Nåderike! Rikta därför dina frågor om Honom till En som är väl underrättad!”³⁴

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ مَا لَكُمْ مِّنْ دُونِهِ مِنِّ وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ

”Det är Allâh som har skapat himlarna och jorden och allt däremellan under sex dagar, därefter reste Han sig över tronen. Ni har ingen beskyddare utom Honom och ingen som kan tala till er förmån - vill ni inte tänka över detta?”³⁵

هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ

”Det är Han som har skapat himlarna och jorden under sex dagar. Därefter reste Han Sig över tronen.”³⁶

På dessa sju platser berättar Han (subhânah) att Han är ovanför tronen.

Abû Hurayrah (radhiya Allâhu ‘anh) berättade att han hörde Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi

³⁰ 7:54

³¹ 10:3

³² 13:2

³³ 20:5

³⁴ 25:59

³⁵ 32:4

³⁶ 57:4

wa sallam) säga:

”Efter att Allâh (‘azza wa djall) hade förutbestämt skapelsen, skrev Han i en bok som är med Honom ovanför Hans tron: ”Min barmhärtighet har hunnit före Min vrede.”³⁷

En man frågade Mâlik bin Anas om Hans ord:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى

”Den Nåderike har rest Sig över tronen.”³⁸

”Hur reste Han Sig?” Han sänkte huvudet en lång stund så att han började svettas. Därefter sade han: ”Resningen är inte okänd. Beskaffenheten är obegriplig. Det är obligatoriskt att tro på den och det är en innovation att fråga om den. Jag kan inte se att du är något annat än vilseledd.” Därefter befallde han att han körs ut.

Mâliks (rahimahullâh) svar om resningen är tillräckligt för alla andra egenskaper däribland nedstigningen, ankomsten, handen och ansiktet. Om nedstigningen skall det sägas att den är känd, dess beskaffenhet är okänd, det är obligatoriskt att tro på den och innovation att fråga om den. Detsamma skall sägas om alla andra egenskaper som nämns i Qur’ânen och Sunnah.

Det är inte tillåtet att tolka resningen över tronen som erövring. Om den hade betytt erövring skulle det varit olämpligt att särskilja tronen med erövring och inga andra skapelser. Han har ju hela skapelsen i Sin makt och inte bara tronen. Med en sådan tolkning skulle tronen saknat ett utmärkande drag.

Ibn Khuzaymah sade:

”Den som inte erkänner att Allâh (‘azza wa djall) är ovanför Sin tron och att Han har rest Sig över Sina sju himlar hädar sin Herre. Det är tillåtet att avrätta honom. Antingen ångrar han sig eller också halshuggs han. Därefter skall hans lik kastas på en soptipp så att stanken från hans kadaver inte besvärar muslimerna och de otrogna som har avtal med dem. Hans egendom skall räknas som krigsbyte. Ingen muslim skall ärva honom eftersom muslimen ärver inte den otrogne. Profeten (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) sade:

”Muslimen ärver inte den otrogne och den otrogne ärver inte muslimen.”³⁹⁴⁰

Likaså anser Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ’ah att Allâh (subhânahu wa ta’âlâ) är ovanför Sina himlar och frånskild från Sin skapelse. Allâh (ta’âlâ) sade:

إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ

”De goda orden stiger upp till Honom och den goda handlingen förhöjer det.”⁴¹

يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ خُذْ كِتَابَكَ وَإِنَّكَ لَمِنَ السَّادِقِينَ

³⁷ al-Bukhârî (3194), Muslim (2751), Ahmad (2/466) m fl.

³⁸ 20:5

³⁹ al-Bukhârî (6764) och Muslim (1614).

⁴⁰ Ibn Taymiyyah sade:

”al-Hâkim nämnde från honom med en autentisk berättarkedja.” (al-Hamawiyah, sid. 31)

⁴¹ 35:10

”’Isâ! Jag skall kalla dig till Mig och Jag skall upphöja dig till Mig.”⁴²

بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا

”Nej, Allâh upphöjde honom till Sig; Allâh är allsmäktig, vis.”⁴³

أَأَمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ

”Kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte låter jorden uppsluka er?”⁴⁴

Abû Sa’îd al-Khudrî (radhiya Allâhu ‘anh) berättade att profeten (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) sade:

”Litar ni inte på mig när jag är anförtrödd av Honom som är ovanför himlen? Morgon och afton tar jag emot uppenbarelser från Honom som är ovanför himlen.”⁴⁵

Mu’âwiyah bin al-Hakam as-Sulamî (radhiya Allâhu ‘anh) sade:

”Jag hade får mellan Uhud och al-Djawâniyyah som vallades av min slavinna. En dag kom en varg och tog ett lamm från henne. Jag är ju en vanlig människa och blir arg precis som alla andra människor. Jag lyfte på min hand och gav henne en smäll. Därefter gick jag till profeten (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) och berättade för honom vad som hade hänt. Efteråt var jag bedrövad och sade: ”Allâhs sändebud! Skall jag inte frige henne?” Han sade: ”Kalla på henne.” Jag kallade på henne. Då sade Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) till henne: ”Var är Allâh?” Hon svarade: ”Ovanför himlen.” Han frågade: ”Vem är jag?” Hon svarade: ”Du är Allâhs sändebud.” Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) sade: ”Frige henne. Hon är förvisso troende.”⁴⁶

Den som efter dessa verser och hadîther vidhåller att Allâh inte är uppe opponerar sig Allâhs skrift och förkastar Allâhs sändebuds (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) Sunnah.

Mâlik bin Anas sade:

”Allâh är ovanför himlen och Hans kunskap är överallt. Det finns inte en plats utan att den omges av Hans kunskap.”⁴⁷

’Abdullâh bin al-Mubârak sade:

”Vi känner vår Herre genom att veta att Han är ovanför de sju himlarna och att Han har rest Sig över tronen. Han är frånskild från Sin skapelse. Vi säger inte det Djahmiyyah säger, nämligen att Han är här” och pekade på jorden.”

Vi tror på att Allâh (subhânahu wa ta’âlâ) är ovanför Sina himlar, upprest över Sin tron och att Han stiger varje natt ned till den nedersta himlen. Det är obligatoriskt att tro på det, underkasta sig det, låta bli att opponera sig det och förstå det ordagrant utan föreställning, jämförelse och tolkning.”⁴⁸

⁴² 3:55

⁴³ 4:158

⁴⁴ 67:16

⁴⁵ al-Bukhârî (3610, 3344, 4351 och 7433), Muslim (1064) och Abû Dâwûd (4764).

⁴⁶ Muslim (537), Abû Dâwûd (930), an-Nasâ’î (3/13), Mâlik (2/776), Ibn Abî ’Âsim (479), al-Bayhaqî, sid. 422, Ahmad (5/447), Abû Dâwûd at-Tayâlisî (1105) och Ibn Khuzaymah i ”at-Tawhîd”, sid. 121.

⁴⁷ at-Tawhîd (7/138).

⁴⁸ at-Tawhîd wa Bayân-ul-’Aqîdah as-Salafiyyah an-Naqiyyah, sid. 44-49

Ibn Humayd sade:

”En beduin kom till profeten (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) och sade: ”Allâhs sändebud! Liven går under, familjerna hungrar, egendomarna ödeläggs och boskapen dör. Be Allâh om regn för oss. Vi ber Allâh medla inför dig och dig inför Allâh.” Då sade Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam): ”Ve dig! Vet du vad du säger?” Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam) började förklara Allâh vara fri från brister till dess att det syntes på hans följeslagares ansikten. Därefter sade han (sallâ Allâhu ‘alayhi wa sallam): ”Ve dig! Allâh skall inte bes om medling inför någon av Sin skapelse. Allâhs angelägenhet är väldigare än så. Ve dig! Vet du vem Allâh är? Hans tron är ovanför Hans himlar så här” och formade sina fingrar till en kupol ”och den låter på grund av Honom liksom en ryttares sadel låter.”⁴⁹

Hadîthen bevisar att Allâh är ovanför Sin tron. Det är en viktig fråga som många har fått om bakfoten. Där om finns långa forskningar mellan Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ‘ah, sändebudens anhängare, och Djahm bin Safwâns anhängare. Det råder en utdragen kamp mellan dem. Men de har inte utträttat något. De har inte kommit fram till något. De har bara farit vilse från sanningen och den raka vägen. Å ena sidan bevisar Qur‘ânen att Han har rest Sig över tronen. Å andra sidan säger de att resningen betyder erövring (الإستيلاء). Både Ibn Taymiyyah och Ibn-ul-Qayyim sade att resningen nämns sju gånger i Qur‘ânen till skillnad från erövringen som inte nämns en enda gång!

Därtill fordrar en erövring att Allâh har bekämpat någon om tronen och sedermera erövat den. Man brukar ju säga att makthavaren har erövat (استولى) ett land. Det går inte att erövra något utan kamp mot en rival.

Ahl-us-Sunnah säger det som bevisas i Qur‘ânen och Sunnah; Han har rest Sig på ett sätt som tillkommer Hans majestät. Allâh vet bättre hur Han har gjort det. Vi är emellertid övertygade om att Han är ovanför Sin tron.

Djahmiyyah och deras medhållare säger att de argumenterar mot oss med rationella bevis. De säger att om vi säger att Allâh är ovanför Sin tron och tronen är, låt säga, fyrkantig, så är även Allâh fyrkantig. Om den är trekantig så är även Allâh trekantig. Om den är vid så är även Allâh vid. Om den är smal så är även Allâh smal. Eller så har Han inte alls rest Sig över den eftersom Allâhs essens är större än tronen.

Vad har vi med dessa fordringar att göra? Vi säger inte så. Vi liknar ju inte Allâh vid skapelsen så att ni skall kräva oss på något sådant. Vi säger:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

”Ingenting är som Han - Han som hör allt, ser allt.”⁵⁰

فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ

”Och gör inte Allâh till föremål för jämförelser!”⁵¹

Dessa fordringar åligger ingalunda oss. De åligger er därför att det är *ni* som liknar Allâh vid Hans skapelse.

⁴⁹ Abû Dâwûd (4726) och at-Tabarânî i ”al-Mu‘djam al-Kabîr” (1547). Svag enligt al-Albânî i ”Dha‘îf Sunan Abî Dâwûd” (1017), god enligt Ibn-ul-Qayyim i ”Mukhtasar-us-Sawâ‘iq al-Mursalâh” (3/1068).

⁵⁰ 42:11

⁵¹ 16:74

De säger att om vi säger att Allâh har rest Sig över Sin tron, så betyder det att Han är en kropp. Det går inte att föreställa sig en resning utan kropp, menar de. En kropp har bredd, längd, gräns och slut.

Vi säger att inget av det åligger oss. Vi säger bara det som står i Qur'ânen och Sunnah. Men bara för sakens skull frågar vi er om ni bekräftar Allâhs essens? De är alla – Djahmiyyah, Mu'attilah och Mu'tazilah – enade om att Allâh har en essens. Behöver denna essens gräns, längd och bredd, något våra essenser gör? Nej, säger de, den liknar inte våra essenser. Då säger vi att inte heller har Allâh rest Sig över tronen som en skapelse. Numera ålägger vi er era egna fordringar.”⁵²

Ibn Humayd sade:

”Mu'attilah säger att högheten i Hans (ta'âlâ) ord:

وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ

”Han är Härskaren ovanför Sina slavar.”⁵³

står för makt och status, inte essens. Detsamma säger de om Hans ord:

أَأْمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ

”Kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte låter jorden uppsluka er?”⁵⁴

Därtill säger de att Allâh är överallt. De har fel. Allâhs höghet berör Hans essens, makt och status. Deras dogm behöver bevis. Ge oss ett enda bevis för att Allâh är överallt eller att Han inte är ovanför tronen.”⁵⁵

Ibn Humayd sade:

”Abû Sa'îd al-Khudrî (radhiya Allâhu 'anh) berättade att Allâhs sändebud (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) sade:

”Mûsâ sade: ”Herre! Lär mig något som jag kan nämna och dyrka Dig med.” Han sade: ”Mûsâ! Säg: ”Det finns ingen sann gud utom Allâh.” Han sade: ”Herre! Alla Dina tjänare säger det.” Han sade: ”Mûsâ! Om de sju himlarna och deras invånare bortsett från Mig och de sju jordarna hade lagts i en vågskål och ”det finns ingen sann gud utom Allâh” i en annan vågskål, skulle ”det finns ingen sann gud utom Allâh” vägt tyngre.”⁵⁶

Hadîthen bevisar att Allâh är ovanför Sin skapelse. Det finns många andra bevis för det. Han (ta'âlâ) sade:

”Om de sju himlarna och deras invånare bortsett från Mig...”

Det vill säga de sju himlarnas invånare. Det är självklart att himlarna är högre benägna än jorden. Han (ta'âlâ) sade:

أَأْمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ أَمْ أَمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ

⁵² Sharh Kitâb-it-Tawhîd, sid. 756-757

⁵³ 6:18

⁵⁴ 67:16

⁵⁵ Sharh Kitâb-it-Tawhîd, sid. 770-771

⁵⁶ an-Nasâ'î (10602), Ibn Hibbân (6218) och al-Hâkim (1957).

”Kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte låter jorden uppsluka er? Se hur den skälver och skakar! Eller kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte släpper lös en storm över er, så våldsamt att ni förstår Min varning?”⁵⁷

Det finns som sagt många andra verser som bevisar Allåhs höghet.”⁵⁸

⁵⁷ 67:16-17

⁵⁸ Sharh Kitâb-it-Tawhîd, sid. 40

at-Tuwaydjirî

ʿAllâmah Hamûd bin ʿAbdillâh at-Tuwaydjirî (d. 1413)

Det har bekräftats att när profeten (sallâ Allâhu ʿalayhi wa sallam) togs på en nattfärd till Jerusalem tog Djibrîl honom uppför de sju himlarna. Han kom så högt att han kunde höra pennorna skriva. Han närmade sig Herren (djalla djalâluh). Allâh talade med honom och ålade honom och hans samfund femtio böner om dygnet. Sedan började han gå fram och tillbaka, mellan sin Herre och Mûsâ, för att bönen skulle reduceras för honom och hans samfund. Till sist blev de fem böner om dygnet. Detta rapporteras i autentiska hadîther.

Den första rapporteras av al-Bukhârî och Muslim via Sharîk bin ʿAbdillâh, från Anas bin Mâlik (radhiya Allâhu ʿanh).

Den andra rapporteras av Imâm Ahmad och Muslim via Thâbit al-Bunânî, från Anas.

Den tredje rapporteras av an-Nasâʿî via Yazîd bin Abî Mâlik, från Anas.

Den fjärde rapporteras av Imâm Ahmad, al-Bukhârî och Muslim via Qatâdah, från Anas, från Mâlik bin Saʿsaʿh (radhiya Allâhu ʿanh).

Den femte rapporteras av al-Bukhârî och Muslim via Ibn Shihâb, från Anas, från Abû Dharr (radhiya Allâhu ʿanh). Här sade az-Zuhrî: Ibn Hazm underrättade mig att Ibn ʿAbbâs och Abû Habbah al-Ansârî (radhiya Allâhu ʿanhumâ) berättade att profeten (sallâ Allâhu ʿalayhi wa sallam) sade:

”Därefter togs jag upp så högt att jag kunde höra pennornas skrift.”

Ibn Hazm och Anas berättade att Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ʿalayhi wa sallam) sade:

”Allâh ålade mitt samfund femtio böner. Jag återvände med det till dess att jag passerade Mûsâ (ʿalayhis-salâm). Han sade: ”Vad ålade Allâh ditt samfund?” Jag sade: ”Femtio böner.” Han sade: ”Återvänd till din Herre. Ditt samfund klarar inte av det.” Jag återvände varpå Han avskaffade hälften. Jag återvände till Mûsâ och sade: ”Han avskaffade hälften.” Han sade: ”Återvänd till din Herre. Ditt samfund klarar inte av det.” Jag återvände varpå Han avskaffade hälften. Jag återvände till honom och sade: ”Han avskaffade hälften.” Han sade: ”Återvänd till din Herre. Ditt samfund klarar inte av det.” Jag återvände och då sade Han: ”De är fem och femtio. Ord ändras inte hos Mig.”⁵⁹

Profetens (sallâ Allâhu ʿalayhi wa sallam) uppgång från jorden till och med de sju himlarna och hans närhet till Allâh är en av de starkaste avvisningarna av dem som säger att Allâhs sällskap är med Hans essens. Även hans (sallâ Allâhu ʿalayhi wa sallam) upprepade turer mellan hans Herre och Mûsâ (ʿalayhis-salâm) bekräftar Allâhs (taʿâlâ) höghet och distansering från skapelsen. Också det är en av de starkaste avvisningarna av dem som säger att Allâhs sällskap är med Hans essens.⁶⁰

⁵⁹ al-Bukhârî (349), Muslim (163), an-Nasâʿî (450) och Ibn Mâdjah (1399).

⁶⁰ Ithbât ʿUluwwillâh wa Mubâyanatihi li Khalqih, sid. 18-20

Ibn 'Affî

'Allâmah 'Abdur-Razzâq bin 'Affî (d. 1415)

Jag har läst boken. Jag tycker att den är överensstämmande med Salaf på många ställen och avvikande från dem på andra ställen. Jag kommer att fatta mig kort om de sammanhang vari han avviker från Salafs dogm...

11 – Han nämnde att resningen kan förstås på två sätt:

Det första: Okunnighet om betydelsen samt dementerat tillvägagångssätt.

Det andra: En enligt språket korrekt tolkning. Han uppföljde det med att ingående dementera resningens, nedstigningens, ankomstens och andra egenskapers tillvägagångssätt och refererade till sin bok "al-Asmâ' was-Sifât"^{61, 62}.

⁶¹ al-Bayhaqî sade om Qur'ân-verserna och haditherna om Allâhs (tabârak wa ta'âlâ) resning över tronen och höghet:

"Ingen av följeslagarna eller efterföljarna tolkade detta. Därtill kan de delas upp i två läger:

1 – Vissa accepterade det, trodde på det, lät bli att tolka det, anförtrodde Allâh med kunskapen om det samt dementerade beskaffenheten och liknelse.

2 – Andra accepterade det, trodde på det och tolkade det på ett sätt som är korrekt enligt språket och inte går emot Tawhîd. Dessa två sätt har vi nämnt i "al-Asmâ' was-Sifât" vari de har talat om detta ämne.

I helhet måste man veta att Allâhs (subhânahu wa ta'âlâ) resning är inte i form av korrektion efter snedhet, befestning på en plats eller vidrörning av Hans skapelse. Precis som Han själv har sagt så är Han är upprest över Sin tron, men utan föreställning eller fråga om "Var?". Han är frånskild från alla Sina skapelser.

Inte heller är Hans ankomst från en plats till en annan. Hans anländande är inte i form av rörelse. Hans nedstigning är ingen förflyttning. Han är ingen kropp. Hans ansikte är ingen skepnad. Hans hand är inget organ. Hans öga är ingen pupill. Dessa egenskaper har nämnts i Qur'ânen och Sunnah varpå vi bekräftar dem, men vi dementerar deras beskaffenhet." (al-I'tiqâd, sid. 122-123)

⁶² al-I'tiqâd, sid. 7-8

al-Djâmî

‘Allâmah Muhammad Amân bin ‘Alî al-Djâmî (d. 1416)

al-Djâmî sade:

”Imâm al-Awzâ’î sade:

”Vi brukade säga medan efterföljarna var fullt tillgängliga: ”Allâh (ta’âlâ) är ovanför Sin tron och vi tror på Hans egenskaper som nämns i Sunnah.”⁶³

al-Bayhaqî rapporterade dessa konkreta ord från al-Awzâ’î. al-Awzâ’îs konkreta uttalande innebär samstämmighet. Efterföljarnas samstämmighet var baserad på följeslagarnas samstämmighet som i sin tur var baserad på Qur’ânen och Sunnah.

Imâm al-Awzâ’î var en av efterföljarnas fyra imamer. De var Mâlik bin Anas i Hidjâz, al-Awzâ’î i Levanten, al-Layth bin Sa’d i Egypten och ath-Thawrî i Irak. al-Awzâ’î nämnde denna samstämmighet efter att Djahm bin Safwân hade förnekat att Allâh (ta’âlâ) är ovanför tronen och Hans övriga egenskaper. Imamen utropade denna samstämmighet så att människorna skulle veta att Djahm bin Safwân teori gick emot Salafs lära.”⁶⁴

al-Djâmî sade:

”Allâh (‘azza wa djall) sade:

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ
وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ

”Er Herre är förvisso Allâh som skapade himlarna och jorden under sex dagar och därefter reste Han Sig över tronen. Han låter natten svepa dagen [i sitt mörker] – den ena följer den andra i snabb följd. Sol, måne och stjärnor lyder Hans bud. Skapelsen är Hans och Han befäller över allt. Våldig vare Allâh, skapelseernas Herre!”⁶⁵

Den här versen är den första av de sju som nämner Allâhs resning över Hans tron. Denna vers är i al-A’râf. Den andra är i Yûnus. Den tredje är i ar-Ra’d. Den fjärde är i Tâ Hâ. Den femte är i al-Furqân. Den sjätte är i as-Sadjdah. Den sjunde är i al-Hadîd. De sju verserna i de sju kapitlen bevisar Allâhs (ta’âlâ) resning över tronen som passar enbart Honom. Alla andra många bevis för Allâhs resning utgör ett annat bevis för Hans resning. Ty resningen är en specifik höghet över tronen.

Studenterna skall skilja mellan Allâhs höghet och Hans resning. Hans resning är en handlingsegenskap. Det är därför handlingen förnyas. Hans höghet är en essensegenskap. Den är stabil och evig. Herrens (subhânahu wa ta’âlâ) stabilitet lämnar inte Honom. Det betyder att Allâh alltid är i Sin höghet inklusive när Han varje natt stiger ned till den nedersta himlen samt när Han kommer på Domedagen för att döma slavarna. Han förblir i Sin höghet. Högheten är alltså en stadig och evig essensegenskap.

Resningen är däremot en handlingsegenskap. Resningen är en specifik höghet över tronen medan högheten är Allâhs höghet över skapelserna. Allâh är åtskild från Sina skapelser med Sin essens. Det finns inga skapelser i Hans essens. Inget av Hans essens finns heller i Hans egenskaper. Det är

⁶³ Siyar A’lâm-in-Nubalâ’ (7/120).

⁶⁴ Tashîh-ul-Mafâhîm, sid. 34-35

⁶⁵ 7:54

så Herren (subhânahu wa ta'âlâ) särskiljs från skapelserna.

De som säger att Allâh är i allt och överallt känner inte sin Herre. De får lära sig från början. De får söka sin Herre i höjden, tillbe Honom i höjden, åkalla Honom i höjden och bäva för Honom i höjden. Så kommer de att lära känna sin Herre. Fram till dess är de förvirrade och ovetande om sin Herre.”⁶⁶

al-Djâmî sade:

”Att den Berömvärda positionen betyder att Allâh skall låta Sin profet (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) sitta bredvid Honom på tronen är falsk och olämplig. Först och främst är rapporteringen som tillskrivs Mudjâhid fel och obekräftad. Rapporteringen från Mudjâhid är en förklaring till resningen och att Allâhs resning över tronen betyder att Han sitter ovanpå den. Den hade inte accepterats om den så vore autentisk. Observera det! I den här frågan är det bara den felfrie Muhammads (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) ord som utgör ett bevis. Om en följeslagare gör Idjtihâd och förfelar, avslås hans fel, än mindre om en efterföljare gör det. Om det hade varit bekräftat från Mudjâhid att resningen betyder sittning, så hade hans förklaring avvisats. Ty Salaf är enade om att Allâh (subhânahu wa ta'âlâ) är frânskild från Sin skapelse och att ingen annan än Allâh är ovanför tronen.”⁶⁷

al-Djâmî fick frågan:

Fråga: Vad anser ni om den som säger att Salafiyah är en innovation?

Svar: Den som säger att Salafiyah är en innovation är en känd doktor som är Ash'arî. Dagens ungdom har förmodligen läst Dr al-Bûtîs bok. Det är han som har skrivit en bok om att Salafiyah är en innovation. Dr al-Bûtî tror på Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ'ah samtidigt som han förnekar Salafiyah. Vilken motsägelse!

Förmodligen är mannen påverkad av Salafiyûn i Levanten. Det finns Salafiyûn i deras land. Det kan vara hatet mellan honom och Salafiyûn som får honom att falla i denna motsägelse. För övrigt är denna motsägelse oerhört dålig även om al-Bûtî är en extrem Ash'arî.

Han säger i sin bok ”Kubrâ al-Yaqînîyyât” att man inte kan säga om:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى

”Den Nåderike har rest Sig över tronen.”⁶⁸

det Imâm som Mâlik sade:

”Resningen är inte okänd. Beskaffenheten är obegriplig. Det är obligatoriskt att tro på den och innovation att fråga om den.”

Han säger att vi inte kan säga så idag då vi har studerat retorik och språk och kommit fram till precisa betydelser i Qur'ânen. Med andra ord hävdar al-Bûtî att han är kunnigare än Imâm Mâlik bin Anas inom språket. Därför kan han inte hålla sig till det som de första muslimerna höll sig till.⁶⁹

⁶⁶ Sharh Thalâthat-il-Usûl, sid. 46-47

⁶⁷ Sharh Sharh-il-'Aqîdah al-Wâsitiyyah (29).

⁶⁸ 20:5

⁶⁹ <http://www.eljame.com/mktba/play.php?catsmktba=160#UP>

Ibn Bâz

Imâm 'Abdul-'Azîz bin 'Abdillâh bin Bâz (d. 1420)

Ibn Bâz sade:

”at-Tahâwî (rahimahullâh) sade:

”Han omfattas inte av de sex riktningarna som de gör med skapelserna.”

Han menar de sex skapade riktningarna. Han menar inte att neka Allâhs höghet och resning över tronen därför att det inte omfattas av de sex riktningarna. Han är ovanför skapelsen och Han omfattar den. Allâh har skapat Sina slavar utmed tron på Hans höghet och att Han är uppe. Det är Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ'ah från profetens (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) följeslagare och deras rättsinniga efterföljare enade om. Det finns många bevis för det i Qur'ânen och den autentiska Sunnah. Alla tyder på att Han är uppe. Lägga detta på minnet och kom ihåg att detta är sanningen och att allting annat är falskt.”⁷⁰

Ibn Bâz sade:

”Om en person gör en otrogen handling, har en otrogen dogm, säger ett otroget uttalande eller tvivlar, hädar han. Detta gäller även om han skulle tvivla. Om han säger att han vet att det inte finns någon sann gud utom Allâh och att Muhammad är Allâhs sändebud men tvivlar på paradiset eller på att Allâh är ovanför himlen, hädar han. Om han tvivlar på att Allâh är ovanför tronen hädar han, ty han beljugar Allâh och Hans sändebud (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam). Detsamma gäller om han tvivlar på Muhammads (sallâ Allâhu 'alayhi wa sallam) profetskap och säger att han inte vet om han är profet eller inte – denne hädar. Detsamma gäller om han tvivlar på Nûhs, Mûsâs, Hûds, 'Îsâs eller Sâlihs profetskap – denne hädar.”⁷¹

Ibn Bâz sade:

”Allâh (tabârak wa ta'âlâ) sade:

وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ

”Och av Hans kunskap kan de inte omfatta mer än Han tillåter. Hans fotpall omsluter himlarna och jorden.”⁷²

Hans fotpall är skapad och den är en väldig skapelse ovanför himlarna och under tronen. Endast Allâh vet hur väldig tronen är. Fotpallen omger himlarna och jorden. Det som är ovanför fotpallen är än större. Nämligen tronen. Tronen är skapelsernas tak. Allâh (ta'âlâ) har rest Sig över den. Allâh ('azza wa djall) sade:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى

”Den Nåderike har rest Sig över tronen.”⁷³

Allâh (ta'âlâ) är i höjden. Händerna i skyn höjs mot honom och i din Sudjûd säger du:

⁷⁰ at-Ta'liqât 'alâ al-'Aqîdah at-Tahâwiyyah, sid. 34

⁷¹ Sharh Kashf-ish-Shubuhât, sid. 108

⁷² 2:255

⁷³ 20:5

سبحان ربي الأعلى

”Fri från brister är min Herre, den Högste.”

Allâh sade:

وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

”Han är den Höge, den Våldige.”

Han är den Höge sett till essensen, makten och statusen. Han (subhânahu wa ta’âlâ) äger flera typer av högheter. Häri avvisas Djahmiyyah och deras jämlingar som förnekar Allâhs (subhânahu wa ta’âlâ) höghet. Han (subhânah) är den Höge ovanför alla Sina skapelser. Han är fjärran från att blandas med Sin (djalla wa ’alâ) skapelse.”⁷⁴

Ibn Bâz sade:

”Allâh (ta’âlâ) sade:

أَأَمِنْتُمْ مِّنَ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ أَمْ أَمِنْتُمْ مِّنَ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ

”Kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte låter jorden uppsluka er? Se hur den skälver och skakar! Eller kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte släpper lös en storm över er, så våldsamt att ni förstår Min varning?”⁷⁵

Allâhs (subhânah) ord فِي السَّمَاءِ syftar på höjden. Ordet السَّمَاءِ betyder höjd. Det är Allâh (djalla wa ’alâ) som är i höjden. Det har också sagts att السَّمَاءِ betyder himlar. I så fall betyder فِي ovanför, det vill säga ovanför himlarna. Så om ordet السَّمَاءِ syftar på höjd, så är betydelsen uppenbar, nämligen att Han (djalla wa ’alâ) är i höjden. Och om ordet السَّمَاءِ syftar på himlarna, så betyder فِي ovanför, vilket det också kan betyda. Exempelvis sade Allâh (ta’âlâ) att Faraos sade:

وَأَصْلَبْنَاكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ

”Jag skall korsfästa er (في) palmstammar.”⁷⁶

Det vill säga på palmstammarna. Allâh (subhânah) sade också:

فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ

”Rör er var ni vill på (في) jorden...”⁷⁷

Det vill säga på jorden. Alltså betyder verserna att Allâh (djalla wa ’alâ) är i höjden, ovanför himlen och upphöjd över allting annat. Den dogmen delar samtliga Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ’ah. De är enade om att Allâh är i höjden och ovanför tronen kontra innovatörer som Khawâridj, Mu’tazilah och Djahmiyyah som tycker annorlunda. Allâh (djalla wa ’alâ) har bekräftat att Han är i höjden och ovanför tronen. Ahl-ul-Bid’a säger att Allâh är överallt. Den dogmen är okunnighet, falskhet, otro och villfarelse. Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ’ah, med följeslagarna och deras rättmätiga efterföljare i spetsen, säger att Han (subhânah) är ovanför tronen och att Han har rest Sig över den, det vill säga

⁷⁴ Fawâ'id min at-Tafsîr, sid. 87

⁷⁵ 67:16-17

⁷⁶ 20:71

⁷⁷ 9:2

upphöjt Sig över den på ett sätt som passar Hans majestät. Skapelserna liknar inte någon av Hans egenskaper.

När Imâm Mâlik bin Anas (rahimahullâh) – imamen i al-Madînah och en av de fyra imamerna – blev frågad om detta, svarade han:

”Resningen är känd. Dess beskaffenhet är okänd. Det är obligatoriskt att tro på den. Det är en innovation att fråga om den.”

Liknande har rapporterats från hans lärare Rabî’ah bin Abî ‘Abdir-Rahmân⁷⁸ och Umm Salamah⁷⁹. Detsamma sade andra från Salafs imamer däribland al-Awzâ’î, ath-Thawrî, Ishâq bin Râhûyah och Imâm Ahmad bin Hanbal.

Alltså är resningen känd. Resning betyder höghet och upphöjning. Beskaffenheten är däremot okänd. Det är bara Han (subhânahu wa ta’âlâ) som känner Sina egenskapers beskaffenhet. Han reste Sig över tronen och det är något som inte skall föreställas. Han stiger ned till den nedersta himlen och det är något som inte heller skall föreställas. Han förargas, behagas och skrattar och det är något som inte skall föreställas. Han skall komma på Domedagen och det skall inte föreställas. Det är Ahl-us-Sunnahs dogm. Bara Han (subhânahu wa ta’âlâ) känner Sina egenskapers beskaffenhet. De är sanna och bekräftade egenskaper. Det är obligatoriskt att bekräfta dem på ett sätt som tillkommer Allâh. Hans (djalla wa ‘alâ) egenskaper liknar inte Hans skapelsers egenskaper. Han (subhânah) sade:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

”Ingenting är som Han - Han som hör allt, ser allt.”

فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ

”Och gör inte Allâh till föremål för jämförelser!”

Säg inte att Han liknar något annat. Han (ta’âlâ) sade:

هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا

”Känner du någon som kan kallas Hans namne?”

Han (subhânahu wa ta’âlâ) har ingen namne, ingen som liknar Honom, ingen jämlik. Så säger Ahl-ul-Haqq; Han är i höjden, ovanför tronen, Han har rest Sig över tronen på ett sätt som passar Hans majestät och väldighet. Hans resning liknar inte skapelsens resning. Hans nedstigning liknar inte skapelsens nedstigning. Hans skratt liknar inte skapelsens skratt. Hans ilska liknar inte skapelsens ilska. Samma sak gäller alla andra egenskaper.”⁸⁰

Ibn Bâz fick frågan:

Fråga: Sayyid Qutb sade:

”Vad beträffar resningen över tronen, så kan vi säga att det betyder kontroll över den här skapelsen.

⁷⁸ Sharh Usûl I’tiqâd Ahl-is-Sunnah wal-Djamâ’ah (2/398) av al-Lâlakâ’î, al-Asmâ’ was-Sifât (2/151) av al-Bayhaqî och al-‘Uluww, sid. 132, av adh-Dhahabî. Autentisk enligt al-Albânî i ”Mukhtasar-ul-‘Uluww”, sid. 132.

⁷⁹ Sharh Usûl I’tiqâd Ahl-is-Sunnah wal-Djamâ’ah (2/397), ‘Aqîdat-us-Salaf wa Ashâb-il-Hadîth, sid. 179, av as-Sâbûnî och al-‘Uluww, sid. 65, av adh-Dhahabî.

⁸⁰ Sharh al-‘Aqîdah al-Wâsitiyyah, sid. 47-49

Beviset för det är vår övertygande kunskap från Qur'ânen om att Allâh inte kan ändras. Han kan inte vara i ett tillstånd där Han inte har rest Sig över tronen för att sedan ha rest Sig över tronen. Vi tror på resningen utan att känna till dess beskaffenhet. Hans (ta'âlâ) ord:

ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ

”Därefter reste Han sig över tronen.”

skall inte tolkas. Det är som sagt bättre att säga att det står för kontroll. Tolkningen i det här fallet avviker inte från metodiken som vi anvisade nyligen eftersom den inte är baserad på våra egna beslut och föreställningar; den är baserad på självaste Qur'ânen och föreställningen som den inger om Allâhs (subhânah) essens och egenskaper. Med skapandet och kontrollen finns även den allomfattande kunskapen...⁸¹

Svar: Allt det är osunt tal.

Fråga: Han bekräftade inte resningen.

Svar: Nej, nej. Det är betydelsen av kontrollen. Det betyder att han förnekade den kända resningen som är högheten över tronen. Det är falskt. Det bevisar att han var okunnig och vilsen när det handlade om Qur'ân-tolkning.⁸²

Ibn Bâz fick frågan:

Fråga: Det finns folk som säger att Allâh är överallt. Vad är domen för det?

Svar: Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ'ah anser att den som säger det är otrogen eftersom han beljugar Allâhs (ta'âlâ) ord:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ

”Den Nåderike har rest Sig över tronen.”⁸³

أَأْمِنْتُمْ مَّن فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ

”Kan ni vara säkra på att Han, som är ovanför himlen, inte låter jorden uppsluka er? Se hur den skälver och skakar!”⁸⁴

Likaså säger hadîthen att Han har rest Sig över tronen. Den som säger så beljugar dessa verser och autentiska hadîther. Alltså är han otrogen. Det är en mycket allvarlig dogm. Den som säger så annullerar Qur'ânen och Sunnah och opponerar sig Ahl-us-Sunnah wal-Djamâ'ahs samstämmighet. Det är obligatoriskt att kräva honom på ånger. Antingen ångrar han sig eller också avrättas han. Det är obligatoriskt för makthavarna som känner till hans fall att avrätta honom. Antingen ångrar han sig eller också avrättas han. Ty han annullerar Qur'ânen och Sunnah och opponerar sig samfundets samstämmighet.⁸⁵

Ibn Bâz fick frågan:

⁸¹ Fî Dhilâl-il-Qur'ân (7/125).

⁸² <https://www.youtube.com/watch?v=dWV4V3pxYrk>

⁸³ 20:5

⁸⁴ 67:16

⁸⁵ Hadîth-ul-Masâ', sid. 185-186

Fråga: Kan man inte säga att Allâh (subhânahu wa ta'âlâ) är med oss med Sin essens på ett sätt som passar Hans majestät?

Svar: Det är fel. Salaf sade att sällskapet är kunskap medan Allâhs (subhânahu wa ta'âlâ) essens är ovanför tronen.⁸⁶

⁸⁶ Ta'liqât-ush-Shaykh Ibn Bâz 'alâ ar-Risâlah al-Hamawiyah al-Kubrâ, sid. 204