

Kære Viborg Kommune

Skal fremtidens skolestruktur udvikle og forme hele Viborg Kommune til et attraktivt og populært sted for børn, familier, foreninger m.m. eller vil man med det nuværende skolestrukturforlag gøre det stik modsatte?

Flugten til Fri- og Privatskoler vil formodentlig fortsætte, hvis det nuværende skolestrukturforlag vedtages. Med den nuværende procent-fordeling i Viborg Kommune, vil det da være en katastrofe.

Følgende er, hvor mange procent af distrikternes elever, der går på en Privat- el. Friskole (nyeste tal):

- 11 distrikter under 10%
- 8 distrikter mellem 10% og 20%
- 5 distrikter mellem 20 og 30%
- 1 distrikt over 30% (helt præcist 35,9% for Distrikt Møldrup, som for få år siden blev ramt af besparelser og dermed skolelukning, men befolkningen i området ville det lokale, og en lokal Friskole fik rigtig mange af alle eleverne).

I Sparkær blev 40% af nuværende og kommende elevers forældre (liste over de adspurgte er ved os) før sommerferien spurgt:

'Hvad agter I at gøre, såfremt de stillede forslag omkring skolestrukturen bliver en realitet, og 4.-6. klassetrin lukkes på Sparkær Skole?'

- 13% vil i udgangspunktet søge mod en Folkeskole i nærområdet (Stoholm el. Mønsted)
- 32% vil i udgangspunktet søge mod en Folkeskole i Viborg.
- 55% vil i udgangspunktet søge mod en Privat- el. Friskole i Viborg Kommune (disse 55% er allerede skrevet op eller meldt ind i en Privat- el. Friskole).
- 99% vil bakke op om den lokale skole og søge plads på Sparkær Skole såfremt 0.-6. klassetrin er fremtiden for Sparkær Skole.

Det skal nævnes, at hovedparten af ovenstående ikke nødvendigvis vil vente til opstart på 4. klasse med at skifte, dvs. at 0.-3. klasse vil stille og roligt blive drænet for elever.

Dette vil de facto resultere i en skolelukning, da der inden for meget få år ikke vil være flere elever.

Og hvorfor er det, at forældrene vælger Folkeskolen fra?

Kunne det være, at de ikke vil udsætte deres børn for de 'sociale eksperimenter', som bl.a. klasseoptimeringer på tværs af skoler og skoler med kun 0.-3. klassetrin virker til at være? Der er -efter vores vidende- ikke mange erfaringer med sådanne løsninger, til gengæld er der fagpersoner, der udtaler, at det er bekymrende, når alle skal passe i samme kasse, hvilket kan have langsigtede negative konsekvenser for barnets udvikling. Det er vigtigt, at man som forældre er trygge ved at sende ens børn i skole og har en tro på, at de får den nødvendige

omsorg, nærhed og læring, som man forventer og dermed -som forældre- er med til at tale skolen op overfor ens børn. Hvis disse parametre ikke er tilstede, vil børnene mærke det med det samme, og så kan de få svært ved at indgå i en institutionel hverdag og ikke finde den glæde ved læring og fællesskab, som vi tror på den danske folkeskole kan repræsentere, hvis vi vil det.

Skal vi ikke gøre noget rigtigt og fornuftigt, så Folkeskolen vælges til?

Derfor vælger forældre privatskolen til deres børn

Der er primært tre forklaringer på flugten fra folkeskolen.

Den første forklaring er, at privatskolen har et bedre ry. Privatskolen bliver set som et sted med mindre støj og uro og bedre tid til den enkelte elev.

En anden forklaring er, at forældre efterspørger et godt fagligt miljø. Særligt i udskolingens begynder forældre at blive opmærksomme på det.

En tredje forklaring er, at mange folkeskoler er lukket i landområder og i stedet er mange fri- eller privatskoler skudt op. Forældre har valgt at sætte deres børn i de nye skoler, fordi de ligger i lokalområdet. Mange forældre peger nemlig på, at det er vigtigt, at deres børn kommer til at gå i skole med børn fra lokalområdet.

(Kilde: Skole og Samfund og Danmarks Statistik)

Kan Folkeskolen gøres mere attraktiv, i stedet for at spare det hele væk i underlige, dårlige og meget kortsigtede beslutninger?

Følgende er sat lidt på en spids, men alligevel..... En Fri- og Privatskole ledes af en bestyrelse og en skoleleder, hvorimod en Folkeskole ledes af Kommunalbestyrelsen (inkl. et stort kommunalt organ under en Skolechef i Direktørområdet Børn&Unge) samt en Skoleleder og en Bestyrelse.

Hvordan er det muligt for de Fri- og Private skoler, at udvikle og blive ved med at tiltrække elever, når de ledelses- og styringsmæssigt er så voldsomt 'underbemandet' i f.t. Folkeskolen? Kunne Folkeskolens ledelse m.fl. måske lære noget om drift, økonomi og udvikling her, og så - måske - få et bedre udbytte for alle de skattekrone, der bruges i Folkeskole-søjlen? Med det in mente, at Fri- og Privatskolerne har den mulighed, at de kan vælge de 'dyre' elever med særlige behov fra.

Tiltrækkes der nye borgere til Viborg Kommune, hvis skolestrukturforslaget vedtages?

Er det attraktivt at vælge Viborg Kommune til, når der ikke fokuseres på rummelighed, medmenneskelighed, og hvad der er bedst for børnene, deres forældre, by- og foreningsliv m.m.? Især for de lidt mindre lokalsamfund som eks. Ulbjerg og Sparkær vil en afvikling af den nuværende udvikling og det nuværende foreningsliv formodentlig være en af konsekvenserne ved det nuværende strukturforslag, uagtet der ikke er tale om deciderede skolelukninger. Men som tidligere nævnt, vil det på kort sigt betyde netop dette.

Der er forsket meget i skolelukninger og de efterfølgende konsekvenser. Følgende fra 'Skolelukninger på landet' (Center for Landdistriktsforskning, Syddansk Universitet 2016):

Af negative konsekvenser nævnes øget fraflytning, faldende huspriser, problemer med at optage lån for potentielle huskøbere, og at det generelt er blevet sværere at tiltrække børnefamilier. I alle lokalsamfund er der sket en fragmentering, her ikke mindst en 'atomisering' af børnene. Hvor langt størstedelen af børnene tidligere tilbragte dagtimerne sammen, er de nu blevet spredte ud på flere skoler, hvilket også har øget børns og forældres pendling. Hermed er børnene blevet mere fremmede over for hinanden og mindre prægede af en lokal identitet.

Ejendomsmæglere i Viborg Kommune bekræfter, at en skolelukning efter al sandsynlighed vil have den direkte konsekvens, at det bliver meget sværere at sælge huse i Sparkær. Og at priserne på de huse, der vil blive solgt, vil være væsentligt lavere end det nuværende niveau. Det vil ikke være anderledes her, end i de mange andre lokalsamfund, hvor den lokale skole blev ramt af besparelser og lukninger.

Over halvdelen af Viborg Kommunes borgere bor uden for de to store byer.

Det er rigtig mange velfungerende og udviklingsorienterede lokalsamfund, som vil blive voldsomt ramt, hvis strukturforslaget vedtages. Vi synes, det er dybt bekymrende, at der ikke tages hensyn til dette, især når Kommunen har vedtaget og arbejder med lokale udviklingsplaner, hvor fokus er på byernes fysik og liv.

'...igangsat arbejdet omkring lokale udviklingsplaner for byerne i kommunens landdistrikter. De overordnede temaer er Byens Fysik og Byens Liv'

I Sparkær er der lige nu fokus på udvikling i form af bl.a. togstop fra december 2022 og byggegrunde, nye familievenlige rækkehuse/lejligheder (otte stk. står færdige til næste år), anlæggelse af vejnet, kloakering mm. til dette. Det løber op i en investering på et større to-cifret mio. beløb fra Viborg Kommune. Samtidig vil samme Kommunen spare (anslået) 4 mio. kroner over de næste fem år, ved at lukke halvdelen af den lokale skole. Vi ved ikke, om det giver mening politisk set, men for borgerne giver det ikke mening.

Togstoppet og Sparkærs kommende titel som stationsby vil uden tvivl have en udviklende effekt på byen, da det er mere reglen end undtagelsen, at de mindre stationsbyer udvikler sig og tiltrækker borgere. Især de mindre stationsbyer, der er geografisk placeret i nærheden af større byer tiltrækker nye beboere.

'Mulighederne er størst i de byer, der ligger i oplandet til de store byer -med deres koncentration af arbejdspladser- og øges ved tilstedeværelsen af banebetjening'.

Og her er skole og børneinstitutioner meget vigtige i denne udvikling, da mange stationsbyer med netop dette, gennem tiden har oplevet en nettotilflytning af børnefamilier, fordi de bl.a. *'særligt henvender sig til børnefamilier med kvalitet i skoler og børneinstitutioner'.*

(Fra 'Stationsbyer i Dag')

Byggegrundene i Sparkær, har interesserede mulige købere, men den nuværende situation vedr. skolestrukturen gør ikke noget positivt.

Der udtales bl.a. "Vi har set på byggegrunde og vil gerne købe, men alt det der med skolen.....så vi tør ikke rigtig købe. Børnenes fremtid er vigtig for os.... Vil gerne flytte tilbage, da familien bor i Sparkær..... Men usikkerheden omkring skolen fylder meget".

Så bliver man da som lokal lidt ramt, sådanne beskeder gør ondt, set med både lokale briller og som borger i Viborg Kommune.

Hvem er de næste skoler og dermed lokalsamfund, der står for tur, når der igen skal tænkes besparelser i excel-ark?

Løvel Skole? Hammershøj Skole? Ørum Skole? Møldrup Skole? Mønsted Skole? Brattingborgskolen? Karup Skole? Vestfjendsskolen?

Det er altid 'de mindste', der bliver gået efter, og det vil der altid være nogen der er, indtil der kun er en håndfuld skoler tilbage i de store byer i Viborg Kommune. Når det sker, vil hovedparten af de mange nuværende og velfungerende mindre lokale samfund (som over halvdelen af Viborg Kommune i dag består af) måske være afviklet for uanset, hvor velfungerende disse lokalsamfund må være, så vil en skole og pasningsmuligheder altid være to helt grundlæggende krav for at sikre tilflyttere og dermed sikre en bys udvikling og overlevelse.

Så lad os nu fokusere på udvikling og ikke afvikling af vores lokalsamfund, så vi får en kommune, der faktisk stræber efter vækst også ude i lokalsamfundene. Og dermed skaber den sammenhæng, som vi fortæller om verden, vi har sat os som mål for alle borgere i kommunen uanset, hvor end de måtte bo.

Hvad gør man i Kommunen for at tiltrække borgere og dermed imødekomme den negative befolkningstilvækst, som de nuværende (og kun måske korrekte) fremtidsprognoser viser?

Det kunne være, at man skulle investere og gøre Viborg Kommune attraktiv for børnefamilier og kommende børnefamilier ved at forbedre og forstærke folkeskolen på alle nuværende matrikler, i stedet for at forstærke den negative prognose, ved hele tiden at italesætte, at der skal spares, optimeres, lukkes klassetrin, risiko for skolelukninger og måske endda børnehavelukninger.

Vi er sikre på, at en folkeskolestruktur og en folkeskole, hvor børnene udsættes for 'sociale eksperimenter', hvor det ikke er gennemskueligt, hvilken skole ens børn skal gå på, og om skolen overhovedet får lov at bestå, vil betyde, at mange elever 'skubbes' over imod Fri- og Privatskolerne. Vi er ligeledes sikre på, at denne usikkerhed ikke er med til at tiltrække tilflyttere til Viborg.

Måske gør den lige præcis det modsatte.....

Heldigvis er der også fremgang i Kommunens fødselstal, hvilket inden for en kort årrække vil have en positiv effekt på de nuværende fremtidsprognoser. Disse børn skal der vel også være skoleklasser til om få år også ude i lokalsamfundene? Måske det vil være mere visionært og fremsynet og ikke mindst økonomisk ansvarlig ikke at nedlægge klassetrin, klasser og dermed potentiel tilskynde skolelukninger, som "vi" så mangler lige om lidt?

Hospitalsenshed Midts fødeafdeling i Viborg; Her er der kommet knap fire procent flere børn til verden i 2021 i forhold til 2020, oplyser Regions Hospitalets presseafdeling til TV MIDTVEST.

Sammenhængsmodellen skulle gerne give sammenhæng? Men kun 57,9% af borgerne i Viborg Kommune oplever sammenhæng jf. Kommunens hjemmeside?

- 1) Læring og Uddannelse
- 2) Oplevelser og fællesskab
- 3) Bæredygtighed
- 4) Vækst og socialt ansvar
- 5) Sundhed

Hvis det nuværende skolestrukturforslag vedtages, vil det være vores påstand, at 4 af de 5 punkter dumper. Der er dog muligheder for at bestå alle, hvis der lyttes til forældrene, borgerne og skolebestyrelserne og I Kære Politikere tør at handle og gøre det rigtige for børnene, skolerne og Viborg Kommune som helhed, så det fortsat vil være en attraktiv og måske landets bedste Kommune at være bosat i/bosætte sig i.

Så skal vi ikke vælge at investere i fremtiden og dermed lade **fornuften** tale, for vores **børns** skyld, for vores **lokalsamfunds** skyld, for **udviklingens** skyld, for Kommunes skyld; kort sagt; **FOR ALLES SKYLD**, gøre det **RIGTIGE**, det **FORNUFTIGE** og det **ORDENTLIGE** og sikre at **Folkeskolen** vælges til af alle, og understøtte at udviklingen i alle dele af Viborg Kommune fortsætter!

"Hvis vi nedlægger skolen, gider folk ikke bo i lokalsamfundet, og når huspriserne falder, køber Låsby-Svendsen husene op og lejer dem ud til sociale klienter, og så bliver det meget dyrere for os. Det er en af mange grunde til, at vi skal værne om vores lokalsamfund. Ingen gider bo i en skodby".

(Henning G. Jensen (Aalborgs Borgmester 1998-2013) citeret i Stanek 2010).

På Vegne Af Sparkær By

Med Venlig Hilsen

Jimmy Mortensen
Anders Ingemann Brøns
Markus Villekjær Lassen
Peter Timmermann