



En model af Aarhus Havns ønskede udvidelse. Udvidelsen er den højre halvdel og en forlænget østmole ud i bugten. Modstanderne sætter spørgsmålstegn ved processen, men det har en embedsmand et klart svar til. Visualisering: Aarhus Kommune

Beboere i tvivl om demokrati om havneudvidelsen: Er der tale om skuespil, når miljøtilladelsen allerede er skrevet?

Foreningen Beskyt Aarhusbugten undrer sig over, at kommunen allerede har formuleret miljøgodkendelsen til havnens enorme udvidelse længe før høringen gik i gang. Men det er der en helt naturlig forklaring på, fortæller en embedsmand.

Søren Willumsen
sowi@stiften.dk

ÅRHUS: - Er der tale om en ærligt spil og demokrati, når kommunen allerede har skrevet det meste af godkendelsen til havnens udvidelse endnu før sagen kom i høring? Sådan spørger Svend Erik Kristensen, der er formand for foreningen Beskyt Aarhusbugten, der er erklæret modstander af en så stor udvidelse af havnen som planlagt.

Foreningen holdt forleden aften borgermøde på Helnan Marselis Hotel for omkring 160 tilhørere, og her kom formanden også ind på bekymringen. Han uddyber her over for Stiften:

- Vi kan se, at kommunen forudser, at havnen vil få en tilladelse. I hvert fald har vi i de mange papirer og bilag i sagen fundet en VVM-tilladelse til udvidelsen, som kommunen formulerede allerede i oktober 2021. Det er lang tid før sagen i det hele ta-

get kom ud i høring, siger Svend Erik Kristensen.

Havnens udvidelse er netop nu ude i en otte ugers høring fra 6. januar til 4. marts 2022.

- Vi undrer os over, at man allerede har skrevet en konklusion ud i høringen (læs: offentligheden, red.) ikke er bekendt med de betingelser og krav, kommunen vil fastsætte. Det har også været et lov-

"Nej, tværtimod"

Stiften har talt med den sagsbehandler i Teknik og Miljø, landinspektør Ole Gregor, der arbejder med miljøgodkendelsen. Han bekræfter, at udkastet til en tilladelse allerede er skrevet.

Er det så ikke et skuespil at holde en offentlig høring?

- Nej, tværtimod. Det giver ikke mening at sende en sag ud i høring, hvis den, der skal svare på høringen (læs: offentligheden, red.) ikke er bekendt med de betingelser og krav, kommunen vil fastsætte. Det har også været et lov-

Team Lokalplaner og VVM
Karen Blivens Boulevard 7, 8220 Brabrand

Aarhus Havn

12. oktober 2021
Side 1 af 9

§25/VVM tilladelse til landdelen af udvidelsen af Aarhus Havn
Aarhus Havn har søgt om tilladelse til at udvide havnen mod øst. I projektet indgår:

- Nye moler og kajanlæg med tilhørende kraner
- Uddybning af sejrende og det nye bassin, herunder klæpning af bløde havbundmaterialer
- En opfyldning på søterritoriet på 105 ha landareal, herunder med lettere forurenede jord fra land
- Tilhørende veje og infrastruktur
- Anvendelse af de nye landarealer til normal havne drift

TEKNIK OG MILJØ
Plan, Byggeri og Miljø
Aarhus Kommune

Team Lokalplaner og VVM
Karen Blivens Boulevard 7

Der er kommet følgende høringsvar
Indsættes efter høringen

Sammenfatning
Bidrag fra den offentlige høring (vigtig – det er derfor vi hører)

Samt begrundet konklusion (udarbejdes først efter høringen, kernen forventes at være en afvejning af de samfundsmaassige fordelte ved skibstrafik kontra den visuelle påvirkning af bugten)

Afgørelse
Aarhus Kommune vurderer på baggrund af miljøkonsekvensrapporten, herunder projektbeskrivelsen, den offentlige høring og de statslige udkast til tilladelser, den vedtagne planlægning og udkastet til miljøgodkendelse af jordtypen for lettere forurenede jord, at **der kan gives tilladelse til landdelen af havneudvidelsen efter Miljøvurderingslovens §25.**

Tilladelsen er givet på følgende vilkår:

Vilkår for anlægsfasen:

I et udkast til VVM-afgørelse for udvidelse af Aarhus Havn gør kommunen klar til at godkende udvidelsen på en række betingelser. Og man noterer med gult hvad man skal huske at vægte, efter høringen. Det kritiseres af modstanderne af havneudvidelsen. Her svarer en embedsmand på kritikken.

krav herhjemme siden 2017, at man i forbindelse med VVM-undersøgelser vedlægger et udkast til VVM-tilla-

og kommentere det, forklarer Ole Gregor.

Lovgivningen i Danmark er indført på baggrund af EU-

er, at skabe mere offentlighed i forvaltningen.

- Hvis vi i stedet ventede med at sende udkastet til en godkendelse ud til efter hø-

ringen, ville offentligheden jo ikke kunne forholde sig til kravene. Nu giver vi i stedet borgerne mulighed for at hjælpe os og pege på, hvis der er forhold, vi har overset, forklarer Ole Gregor videre.

Som eksempel på, at metoden kan have en reel betydning, nævner han, at da Kalundborg skulle lave en VVM-undersøgelse for en ny havn, fandt borgere ud af, at der manglede oplysninger om en special art af frøer i området. Derfor kom en del af sagen til at gå om.

Ok, så men ...

Vi vender tilbage til kritikken, formand for Beskyt Aarhusbugten Svend Erik Kristensen, med svaret fra kommunen:

- Ok, jeg kan jo ikke skælde kommunen ud for at overholde loven. Og jeg kan også godt se, når det nu forklæres, at den måde at gøre det på, giver mening, siger Svend Erik Kristensen.

Og efter en tænkepause tilføjer han:

- Det fjerner måske 50 procent af min forargelse, men ikke den anden halvdel. For i udkastet fremgår det jo med gule overstregninger hvilke afvejninger, man forventer at skulle tage for at håndtere høringssvarene. Det giver altså stadig en mærkelig smag i munden, siger Svend Erik Kristensen.