

Dokumenter 2021

Januar 2021

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Modellen

Date: 4 January 2021 at 21:08:21 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

GODT NYTT ÅR TIL DEG!)

Håper du har hatt noen fine feriedager og nytt rolige stunder i romjulen. Tusen takk for veldig hyggelig og personlig julegave! Den har fått plass på kontoret:)

Jeg har sett på bildene du sendte, - flott at du fikk laget modell og eksperimentert litt med ideer! Høres bra ut, - men eneste kritiske punktet vil være trapp fra drivhuset og ned i kjelleren, - da drivhuset er av et såpass begrenset areal at en trapp vil stjele mesteparten av gulvarealet her. Verdien av trappen bør derfor vurderes nøye opp mot verdien av drivhusets funksjonelle areal.

Ang. planinitiativet så vil det være klart til innsendelse i løpet av neste uke:)) Det er skrevet ferdig, - men jeg vil bruke noen dager på å dobbeltsjekke div. gjeldende plangrunnlag, fylkesplan og andre førende dokumenter før innsendelse.

Ønsker deg en fin første mandag i 2021!

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger

HOV + EGGE Arkitektur & Plan

Den 2021-01-04 16:35, skrev Galina Manikova:

Hei Karoline!

Godt nytt år!

Jeg har nå laget en liten modell i tre deler.

Har ikke laget den helt ferdig enda, men godt nok for å se detaljer diverse steder.

Jeg har også justert en del ting, som kjelleren f.e., vet ikke om dette blir aktuelt eller ikke.

Har ikke fotografert dette bra nok enda, men her er noen bilder som viser de justeringene som jeg kunne tenkt meg å gjøre, hvis dette blir mulig.

Dette gjelder en kald kjellerrom under veksthusets del med en trapp ned fra denne og en mulig løsning for kjøkkenet og trapp til hemsene i hoveddelen.

Man kunne også hatt en dør mellom kald kjellerrom og mørkerom (har ikke laget denne der), da kunne man gå ned i kjelleren fra boligdelen uten å måtte gå ut.

Så foreslår jeg også å ha et badstu i tilknytning til badet i kjelleren fremfor teknisk rom. Det blir også litt annen plassering av dører.

Hva synes du?

Hvis dette kan bli den nye varianten, vil jeg be deg om justere tegningene deretter.

Håper på å høre fra deg angående planinitiativet så snart du har

noe?
Ha en fin uke!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: P~~L~~aninitiativ
Date: 7 January 2021 at 14:22:04 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

hei Galina,
jeg sender her over planinitiativet slik at du kan gå gjennom og avstemme at visjon og beskrivelse er korrekt gjengitt. Det er altså temakapitler som planens hensikt, bebyggelse o.l. som er aktuelle å lese gjennom, - ellers er det mye formaliteter i dokumentet som du ikke trenger å bruke tid på.)

Jeg jobber på notat om konsekvensutredning nå, - som skal følge planinitiativet (derfor er tekst som omhandler dette markert rosa, - dette endres når jeg har notatet klart (og er ment som huskelapp til meg selv:))

Ønsker deg en fin dag:)

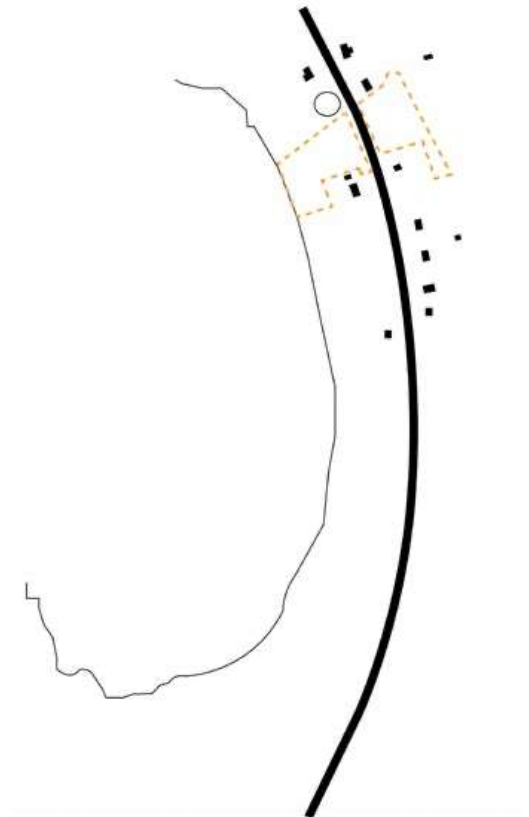
--
Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

PLANINITIATIV

PRIVAT REGULERINGSPLAN FOR gnr/bnr.: 29/185, FLAKSTAD KOMMUNE



STUDIO HOV



EIENDOM

GNR/BNR: 29/185, FLAKSTADVEIEN, FLAKSTAD KOMMUNE

FORSLAGSSTILLER : GALINA MANIKOVA / FREMMEDART AS, VESTRE

BRÅÅRUDGATEN 2B, HORTEN

PLANKONSULENT: KAROLINE HOV LARSEN / STUDIO HOV

Planområdet som initieres er vist innenfor angitt grense i situasjonskart og detaljkart under. Området ligger plassert langs E10/Flakstadveien nord for Ramberg sentrum i Flakstad kommune. Eiendommen deles i to av Flakstadveien, hvor vestre del av eiendommen ligger langs Rambergstranden. Fra planområdet er det ca 1 km til Ramberg sentrum med noe service- og handelstilbud. Eiendommen ligger i et etablert boligområde med spredt boligbebyggelse langs Rambergstranden, og utgjør en naturlig fortetting av dette området. Formålet med planen er å tilrettelegge for utnyttelse av egen eiendom til oppføring av minihusbebyggelse på fjellsiden og galleri og atelier med besøksmuligheter på sjøsiden. Prosjektet som planlegges for tomten har en ambisjon om å finne de mest relevante og tidsaktuelle løsninger for å kunne bli en visningsarena og et pilotprosjekt for minihusfelt konseptet som er meget populært verden over. Det planlegges flere små boliger i størrelser 35-70 kvm på fjellsiden (i tilknytning til et større hovedbygg med åpent galleri og atelier på strandsiden). Planavgrensningen er satt til å inkludere eiendommen og del av Flakstadveien som går på tvers gjennom eiendommen, for å kunne vurdere gode løsninger for avkjørsel fra veien. Planen vil ha et stort fokus på å hensyn til eksisterende terreng, topografi og bebyggelse på naboeiendommer, samt trafikale forhold. Hensikten er å skap et unikt område på Ramberg som vil tilføre nye kvaliteter og verdiskapning.





OMRÅDEANALYSE

LANDSKAP

Landskapet er typisk bratt, alpint Lofoten-fjellterreng. Den ca 1km lange Rambergstranda setter et tydelig preg på Ramberg. Landskapet er preget av åpent beiteland med generelt lav vegetasjon og lite skog. Enkelte områder med lauvskog (i hovedsak selvgrodd bjørk) og avgrensede felt med plantet granskog (sitkagran).

Det er ingen vernede naturtyper på land i området, men generelt er store deler av sjøområdene rundt Ramberg, samt landområder nord og sør for tettstedet listet med spesielle naturkvaliteter. Rambergstranda er et svært viktig friluftsområde og i tillegg brukes hele fjæresonen som rekreasjonsområder, med langsgående stier. Det er etablert et stoppunkt og utsiktspunkt nord på Rambergstranda, som plasserer seg nord for tomten på strandsiden.

KLIMA

Ramberg ligger åpent for vinder fra nord, vest og sør, og er godt soleksponert fra tidlig formiddag til midnatt. Klimaet er typisk Lofoten-kystklima med moderat nedbør og snø, og årsmiddeltemperatur med milde vintre og kjølige somre.

VEG OG TRAFIKKFORHOLD

E10 går gjennom eiendommen (og deler den i to; fjellsiden og sjøsiden) og utgjør en vesentlig sikkerhetsbelastning på stedet. E10 er en trafikkert gjennomfartsvei med hastighet 60km/t. Årsdøgntrafikken målt langs E10 fra Leknes til Moskenes varierer fra 900 - 1600, og var per 2018 ca. dobbelt så stor i juli som i januar. Reguleringsplan for ny gang- og sykkelvei langs Flakstadveien vil gi økt trafikksikkerhet for gående og syklende i området.

STØY

Det er i dag moderat trafikkstøy knyttet til stamvei gjennom Ramberg; Flakstadveien (E10). Veien har hastighet 60km/t og varierende ÅDT fra 600-1600 (KVU-E10)

RISIKO OG SÅRBARHET (miljø)

Ramberg omfattes av store skredsoner som legger vesentlige begrensninger på utbyggingsmuligheter. Skredsonkart fra 2020 er lagt til grunn for tomteanalysen.

STRANDSIDEN



FJELLSIDEN
UTSIKT FRA FJELLSIDEN



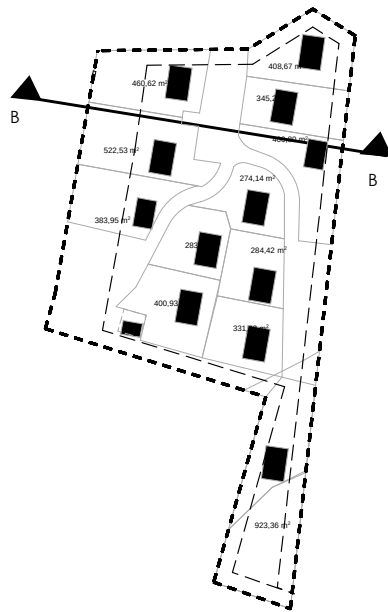
TOMTEANALYSE

Fjellsiden av tomten består av skrånet terreng som jevnes ut på tomtens høyeste del. Den nedre delen av tomten (mot E10) er godt egnet til minihusbebyggelse som kan plasseres trappert oppover terrenget på separate tomter. Disse tomtene vil også få svært gode kvaliteter mhp utsikt og sol. Felles adkomstvei vil kunne legges med tilkoblingspunkt til E10 sør på tomten, slik at veien får maksimal strekning over tomtens bredde som kan ta mest mulig av høydeforskjellen. Sjøsiden innehar relativt flatt terreng, og skråner svakt mot strandlinjen i vest.

PLANLAGT BEBYGGELSE OG TILTAK

Det planlegges for oppføring av minihusbebyggelse på fjellsiden og galleri og atelier med besøksmuligheter på sjøsiden. Minihus er en miljøvennlig og attraktiv boligtypologi som gir et mindre fotavtrykk både hva gjelder kvadratmeter og CO2 utslipp. Konseptet Minihus (Compact Living) handler om å bo funksjonelt på mindre areal og hvordan man kan utnytte boligens kvadratmeter optimalt. Å bo kompakt motiverer til en mer bærekraftig livsstil som forbedrer både livskvalitet og miljøutsikter

ved å oppmuntre oss mennesker til å revurdere begrepet «nok», både når det kommer til areal, ting og egne prioriteringer. Minihusene vil ha et beskjedent fotavtrykk, tilpasses eksisterende terrengforskjeller og bygges i ulike størrelser for å imøtekomme ulike behov og en større gruppe potensielle beboere. Dette vil representere en funksjonell og arealeffektiv bruk av området. Bebyggelsen integreres i landskapet ved en delvis nedgravd løsning der enten bygningenes bakvegg eller sidevegger bygges inn i terrenget ved å fylle tilbake med jordmasser som glir sømløst over i bygningens grønne tak hvor steds egen grunn vegetasjon får en kamuflerende effekt på bebyggelsen. Ny bebyggelse vil ha fokus på bærekraftige løsninger for å bygge og bo, og vil representere et mer bærekraftig bo-alternativ og et pilotprosjekt i kommunen. Bebyggelse på sjøsiden planlegges som en unik men samtidig beskjeden bygning som kan fungere som atelier og galleri, åpent for publikum og tilgjengelig for evt. andre kunstnere som ønsker å etablere seg på Ramberg og i minihusbebyggelsen på fjellsiden.



SKISSE ALT. 3

VIRKNINGER AV PLANEN

BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET OG VIRKNINGER AV PLANFORSLAG

En utnyttelse og fortetting av planområdet til planlagt bebyggelse vil skape en naturlig fortetting av eksisterende boligområde med attraktiv beliggenhet i svært nær tilknytning til Ramberg sentrum. Planområdet ligger landlig og naturskjønt til, men har likevel en sentrumsnær beliggenhet som gjør det mulig å nå de handels- og servicefunksjonene Ramberg sentrum tilbyr enten til fots eller på sykkel. Dette gjør det mulig å kunne redusere andel av transportbehovet som må løses med bil. Et nytt og attraktivt boligprosjekt vil gi rom for tilflytting og verdiskapning i lokalsamfunnet.

Prosjektets bærekraftige tilnærming med mer miljøvennlige boligformer i form av minihus i ulike størrelser vil kunne bli et pilotprosjekt i kommunen.

Sjøsiden av eiendommen legger seg tett på strandsonen for Ramberg stranden, men vil ikke påvirke allmenn ferdsel eller tilgjengelighet til stranden.

Bebyggelsen på sjøsiden vil forholde seg til gjeldende bebyggelsegrenser fra sjø og vei, samt ta utgangspunkt i maks tillatt utnyttelsesgrad nedfelt i gjeldende plan. Sjøsiden er avsatt til boligformål i kommuneplanens arealdel, og regulert gjennom områdeplan for Ramberg sentrum, og utnyttelse av denne delen av området er da allerede blitt vurdert på høyere plannivå.

Flakstad kommune har behov for flere boliger i nær avstand til skole, butikk, helse og andre sentrumstilbud. Kommunen har deltatt i utredning av minihus som et supplement for de som ønsker å ha et enklere boligalternativ. Dette er et aktuelt tiltak for følge opp vedtatt boligpolitisk plan for Flakstad. Minihus vurderes som aktuelle i det området som denne eiendommen omfatter, med attraktiv beliggenhet og utsikt mot Rambergstranda.

Flakstad kommune er i gang med et felles arbeid med kommunene i Lofoten for å utvikle en ny klima- og energiplan. Innovative og miljøvennlige løsninger er et viktig tema i denne sammenheng.

TOPOGRAFI OG LANDSKAP

Fjellsiden av tomten består av skrånet terreng som jevnes ut på tomtens øverste del. Tomtens topografi tilsier en terrassert bebyggelse som har potensiale til å integreres godt i landskapet og redusere den visuelle påvirkningen i landskapet. Bebyggelsen integreres i landskapet ved en delvis nedgravd løsning der enten bygningenes bakvegg eller sidevegger bygges inn i terrenget ved å fylle tilbake med jordmasser som glir sømløst over i bygningens grønne tak hvor stedsegen grunn vegetasjon får en kamuflerende effekt på bebyggelsen. Slik gis bebyggelsen et underdanig uttrykk i landskapet og det bygde miljøet opptrer som en integret del i sine omgivelser.

Tomtens kotelinjer på fjellsiden tilsier en bebyggelse som plasseres som rekketun langs med kotelinjene. Dette gir minst mulig inngrep i landskapet og gir potensiale til å integrere bebyggelsen i terrenget på en hensiktsmessig måte samtidig som man når en høy utnyttelse av tomten.

De enkelte boligene planlegges med et beskjedent fotavtrykk og med en trappert plassering som gir gode utsiktsforhold for bakenforliggende bebyggelse og sikrer gode solforhold mellom boligene. Fjellsiden av tomten ligger høyt i forhold til fylkesveien og Rambergstranden nedenfor og tilrettelegger for gode boliger med en unik beliggenhet og svært gode sol - og utsiktsforhold.

PLANPROSESSEN

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

Ved varsel om oppstart av planarbeid vil berørte offentlige organer og andre interesserte bli varsles direkte. Dette inkluderer naboer, gjenboere, Flakstad kommune, Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen, Statens Vegvesen, lag og foreninger i nærmiljøet, med flere.

PROSESSER FOR SAMARBEID OG MEDVIRKNING

Foreløpig beskrivelse av hvilke prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte som vil være aktuelle for plansaken:

- Detaljert varsel om oppstart sendes til naboer, gjenboere og andre berørte parter direkte, der de oppfordres til å komme med innspill og merknader som kan ha verdi og betydning for planarbeidet.

SAMFUNNSSIKKERHET

For å ivareta forhold knyttet til samfunnssikkerhet og forebygge risiko og sårbarhet, vil det utarbeides en ROS -analyse som del av planarbeidet der de viktigste punktene hva gjelder samfunnssikkerhet vurderes.

FORHOLDET TIL KONSEKVENsutREDNING

Behov for konsekvensutredning avklares i samarbeid med kommunen på bakgrunn av planinitiativ. Foreløpig **notat om vurdering av KU ihht. XXXX fra 2017 er vedlagt innsendt planinitiativ.**

PLANINITIATIVETS DATO: 07.01.2021

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Planer for strandsiden

Date: 9 January 2021 at 12:27:22 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

jeg kom til å tenke på det vi har snakket om tidligere angående hva som skal kunne bygges på strandsiden.

Du beskriver en større bygning?

Det er i vedtaket av mars 2020 gitt tillatelse til 275 m2 BYA eller 40% tomteutnyttelsen hvis det skal etableres flere bygninger.

Vi har diskutert muligheten for å redusere størrelsen for hovedbygget og etablere flere minuhus på strandsiden i tillegg.

Dette må vi oppklare med kommunen, og jeg vet ikke når man skal gjøre dette eller om du skal nevne dette allerede nå, når du beskriver planene?

Begrunnelsen for å satse på flere minihus og et mindre hovedhus er at dette gir større inntektspotensiale.

Jeg har problemer med å skaffe finansieringen.

Det er kanskje også en god argument å nevne at et mindre hovedhus med flere små hus vil være mindre forstyrende i landskapet.

Men samtidig blir det naturligvis mer trafikk til flere bolighus... dette kan skape problemer med avkjørselen?

Håper du kan orientere meg litt om hva du mener om alt dette?

Takk!

Ha en god helg videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Prisforespørsel for Rambergprosjektet
Date: 9 January 2021 at 15:44:05 CET
To: Michel Tollås Nation <michel@mikrohusnorge.no>

Hei Michel,

takk for interessen.

Sender vedlagt tegninger fra arkitekten i de aktuelle formater.

Hun skrev at dette er de tegningene som ble brukt for rammesøknaden, de er ikke fullt spesifiserte.

Håper likevel at dette er nok slik at dere skal kunne gi et prisoverslag og et tilbud for en mulig leveranse?

Det har blitt gitt en byggetillatelse for dette fra kommunen.

Hva slags løsninger kan dere foreslå for oss? Hva kan dere tilby oss?

Mitt opprinnelige ønske var å bruke aircrete eller halmcrete, men dette er materialer som ikke brukes og ikke er godkjent i Norge. Jeg fant ikke hvem som skulle kunne stå for den type produksjon.

Dette er brukt mye i utlandet og gir bedre isolasjon og lavere vekt på betongelementer. Det er en del hus som er bygd av halmballer og betong for hånd i Norge, men for oss er ikke dette aktuelt.

Underetasjen må lages i betong. Vi har sjekket lokale betongelement produsenter, og det blir for dyrt å lage hele komplekset i prefabrikkerte betongelementer. Byggeprisen er helt avgjørende.

De resterende minihus modellene vil ikke ha en underetasje. Tegningen utarbeides nå for tre nye modeller på 30-50-70 m2, hvor den minste er atelier delen av det første huset, modell 2 er boligdelen av det første huset og den tredje er de to første slått sammen uten mellomrom. Disse skal kunne prefabrikeres helt eller delvis.

Jeg ser for meg at det skal kunne brukes stålkonstruksjoner fremfor trekonstruksjoner, men det kan i tillegg brukes både treverk og andre materialer i både vegger og tak. Vi ønsker miljøvennlige og energieffektive løsninger. Alt dette må prosjekteres og kalkuleres. Vi vil ikke vurdere tilbud som ikke er gjennomarbeidet og komplette.

Jeg håper at dere kan gi et tilbud på det som er hensiktsmessig i dette tilfelle og spesifisere hva som er inkludert i tilbudet.

Det bør nok støpes eller bygges i leca på den delen som er under bakkenivå. Vi har kontakt med en grave og grunn entreprenør lokalt, men jeg har ikke undersøkt om de kan levere fundamentet og bygge i leca eller støpe.

Det har blitt sendt forespørsler til to større lokale totalentreprenører, vi avventer svar.

Vi er interessert i å inngå kontrakt med en totalleverandør som tar hele ansvaret og koordinerer hele prosjektet.

Kan dere være en slik totalentreprenør for oss?

Hva er det som kreves i tillegg for å få dette huset ferdig, men ikke er inkludert i deres tilbud?

Kan disse minihusene prefabrikeres og fraktes som helt ferdige og komplette hus eller må de lages i elementer og settes sammen etterpå?

Er det mulig for dere å påta dere ansvaret for et slikt prosjekt i Lofoten?

Jeg tenkte at det bør være noen lokale leverandører, men det er noe dere bør vurdere selv og gi meg en tilbakemelding på.

Det er planlagt å lage tre nye modeller av minihus på 30-50-70 m2 på tomta. Disse skal skisseres senere i forbindelse med detaljregulering og oppdeling av arealet som er nå i gang.

Her er en skisse for tomteoppdelingen:

Vi håper allerede nå å kunne ta hensyn til og bruke samme moduler for alle hus for å gjøre dette mest kostnadseffektivt.

Alt dette må tenkes gjennom, tegnes, beregnes og utarbeides videre. Deres tilbud må inkludere også dette.

Tidsperspektivet er også meget viktig, det må spesifiseres hva som skal kunne gjøres når, og når dere regner med at det første huset kan ferdigstilles nøkkelklart.

Setter pris på en tilbakemelding på dette i alle tilfeller, slik at jeg vet hva vi skal forholde oss til.

På forhånd takk!

Hilsen,

Galina Manikova

www.galina.no

www.atelier-rambergstranda.no





From: Michel Tollås Nation <michel@mikrohusnorge.no>
Subject: Re: Prisforespørsel for Rambergprosjektet
Date: 11 January 2021 at 11:32:38 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina.
Ålesund, 11.01.2021

Det er en selvfølge at ditt åndsverk er og blir ditt åndsverk:-)

Med vennlig hilsen/ Best regards
Mikrohus Norge AS
Michel Tollås NATION
Byggmestester/ selger

Apotekergata 7
6004 ÅLESUND
Norway

M: + 47 416 416 24 (24/7)
E: michel@mikrohusnorge.no
H: www.mikrohusnorge.no

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Grensejusteringen
Date: 11 January 2021 at 11:43:12 CET
To: Morten Wirkola <morten.wirkola@flakstad.kommune.no>

Hei Morten,

og Godt Nytt År!

Beklager å måtte spørre på nytt, men hva er det som skal skje videre i forhold til rettelsen av grensene for vår eiendom?

Du har ikke besvart min siste epost med spørsmål om dette.

Jeg har sendt deg et utfylt skjema som du ba om.

Vedlegger en kopi av den siste eposten fra meg om dette, så sliper du å lette.

Håper du kan gi meg en tilbakemelding på dette.

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova
www.galina.no
www.atelier-rambergstranda.no

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Planer for strandsiden
Date: 11 January 2021 at 13:15:42 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,
Takk for tilbakemeldinger og innspill! Jeg skal legge inn dine endringer, - og klargjøre plansaken. Det er en god ide å beskrive de ulike alternativene du ser for deg for strandsiden allerede i planinitiativet, så jeg legger inn en egen side med dette. Et planinitiativ er ikke bindene på noen måte, - men vær klar over at dette kan bli offentliggjort.)

Ønsker deg en fin mandag!

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Fredrik Ludvigsen <Fredrik.Ludvigsen@cembrit.no>
Subject: RE: Prosjekt på Ramberg
Date: 12 January 2021 at 14:45:42 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: Marius Solberg <Marius.Solberg@cembrit.no>

Hei Galina

Vi har ikke takplater som heter Frontex?

Er det bølgeplater du tenker på? Se bølgeplater i vedlegg

Marius kan helt sikkert ta seg en tur med prøver på dette hvis det er det du vil ha prøver på?

Fredrik Ludvigsen
Regional Manager
M +4792343801

Fredrik.Ludvigsen@cembrit.no

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Sent: tirsdag 12. januar 2021 14.16
To: Fredrik Ludvigsen <Fredrik.Ludvigsen@cembrit.no>
Subject: Re: Prosjekt på Ramberg

Hei igjen,

tusen takk for prøvene, dette ser helt fantastisk ut!

Håper vi skal kunne benytte disse i prosjektet.

Det jeg ikke har fått prøver på, og som kunne være interessant å se på er takplatene som heter Frontex.

Jeg fant heller ikke størrelser eller tykkelser på disse. Skulle gjerne kunnet se på disse.

Hvis dere får anledningen, er jeg meget takknemlig for å få en prøve på dette materialet også.

Ha en fin dag!

Mvh,

Galina Manikova

On 4 Jan 2021, at 13:56, Fredrik Ludvigsen <Fredrik.Ludvigsen@cembrit.no> wrote:

Hei

Da skal vi få levert prøver i løpet av kort tid, regner med en av våre representanter kommer innom med komplett prøvesett, tar også med Troldekt prøver da dette er et produkt som også vil passe godt inn i dette prosjektet.

Fredrik Ludvigsen
Regional Manager
M +4792343801
Fredrik.Ludvigsen@cembrit.no

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Korrektur for planinitiativet
Date: 13 January 2021 at 14:39:33 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Jeg legger inn en side om feilaktige grenser i planinitiativet, - da dette er et tema som vil ha betydning for videre plansak, - fra og med at planen annonseres med oppstart.

Siden vi ikke har nøyaktig oppmålte grenser digitalt, så kan jeg ikke legge inn nye grenser i den digitale filen (uten å gjette meg frem:)). Men jeg kan stiple opp ca grenser på situasjonsplanen i planinitiativet.

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Korrektur for planinitiativet
Date: 13 January 2021 at 14:52:01 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei, Da har jeg lagt inn en side om tematikken omkring grenser, og lagt ved skissert tomtekart (siste side). Dette endelige dokumentet er da klart til å sendes inn, sammen med dokumentet vedr. konsekvensutredningsbehov.

Sender dette nå, hvis det ikke er flere kommentarer?:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Angående feiltomtegrense
Date: 18 January 2021 at 12:01:15 CET
To: Victor M Larsen <vi-lar@vkbb.no>
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Victor!

Godt Nytt år!

Jeg vil med dette be deg om litt hjelp i denne saken.

Kommunen opplyser om at det er du og han som eier tomte 29/5 som må signere et dokument om at begge er enige om at det ble registrert feilgrense på kart.

Jeg har fylt ut dette skjema som ny eier av tomt 29/185, men vil be deg om å skrive til Eivind Bjørndal som har fått tildelt en stor del av vår tomt og be ham om å signere det vedlagte skjema, samt forklare prosessen ved registrering av arealer ved den forrige oppdelingen. Deter bare du som vet hva som hadde skjedd.

Hvis han sier seg enig i det kartet du har tegnet, vil kommune omregistrere dette.

Hvis han nekter å signere, må dette til jordskifteretten, og vil koste penger.

Jeg vil gjerne prøve å unngå dette.

Håper du kan hjelpe meg med denne saken?

På forhånd takk!

Ha en fin uke videre!

Hilsen,
Galina Manikova

From: "Victor M Larsen" <vi-lar@vkbb.no>
Subject: Grnr. 29 Brnr. 185
Date: 11 November 2020 at 09:16:14 CET
To: <galina@online.no>

Hei,

Se vedlegg, korrekt grense mot fjellet er tegnet med blått, grensen går som sagt på øversiden av granskogen som jeg plantet i 1978.

Lykke til videre.

Mvh

Victor M. Larsen

Sak nr.

KRAV OM RETTING AV FEIL OG MANGLER I MATRIKKELEN

1. Matrikkelen

Matrikkelen er landets offisielle register over fast eiendom, og under dette bygninger, boliger og adresser, jf. matrikkellova (lov 2005-06-17 nr. 101). Rettinger av feil og mangler krever dokumentasjon fra den som har innsendt krav om retting. Tilstrekkelige dokumenterte feil og mangler vil bli ført i matrikkelen. Ved avslag på krav om retting vil de berørte partene bli underrettet om dette. Et slikt avslag gir klagerett i henhold til matrikkellovens § 46. En eventuell klage må fremsettes skriftlig innen 3 uker etter at meddelelsen av avslaget er mottatt.

2. Kravet er framstilt av:

Navn:

Adresse:

Gnr:

Bnr:

Fnr:

Snr:

Sted:

Dato:

Underskrift:

3. Feilen gjelder:

☐ Eiendomsgrenser

☐ Teig mangler eller teig for mye

Krav til dokumentasjon:

- ☐ Kart med påtegnede rettinger og signatur fra hjemmelshavere til berørte matrikkelenheter (se pkt. 5).
- ☐ Skylddeling, jordskiftesak eller lignende der dette finnes. Ved slik dokumentasjon kreves det ikke bekreftelse fra hjemmelshavere til berørte matrikkelenheter.
- ☐ Gamle kart og annen dokumentasjon som beskriver eiendomsforholdene.

☐ Bruk av grunn og navn på matrikkelenhet

Rettingen gjelder følgende matrikkelenhet:

Gnr:

Bnr:

Det skal rettes til:

Bruk av grunn:

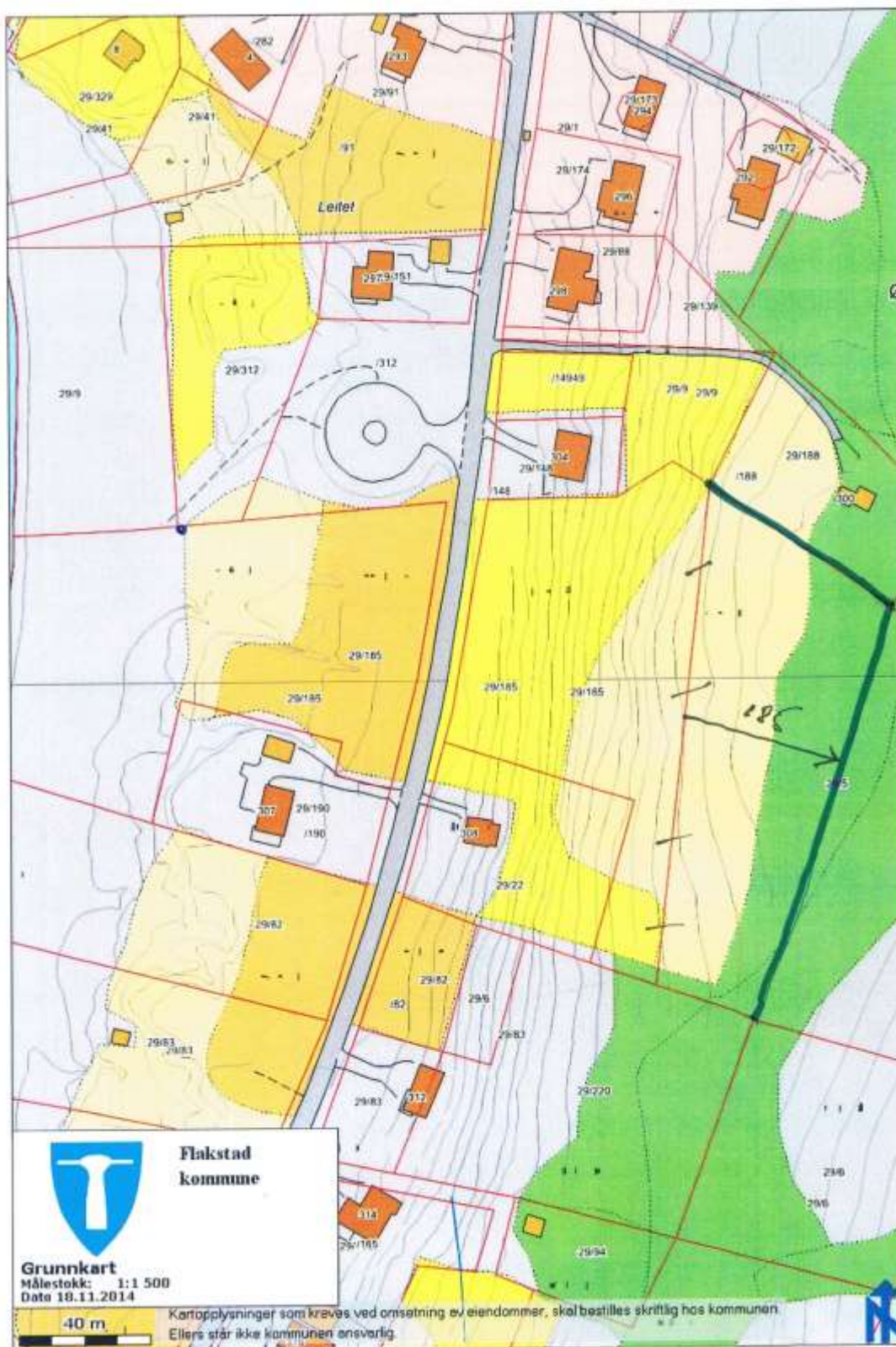
Navn:

☐ Plassering av bygninger og bygningsinformasjon

Spesifiser:

☐ Annet

Spesifiser:



Sak nr.

KRAV OM RETTING AV FEIL OG MANGLER I MATRIKKELEN

1. Matrikkelen

Matrikkelen er landets offisielle register over fast eiendom, og under dette bygninger, boliger og adresser, jf. matrikkellova (lov 2005-06-17 nr. 101). Rettinger av feil og mangler krever dokumentasjon fra den som har innsendt krav om retting. Tilstrekkelige dokumenterte feil og mangler vil bli ført i matrikkelen. Ved avslag på krav om retting vil de berørte partene bli underrettet om dette. Et slikt avslag gir klagerett i henhold til matrikkellovens § 46. En eventuell klage må fremsettes skriftlig innen 3 uker etter at meddelelsen av avslaget er mottatt.

2. Kravet er framstilt av:

Navn: FREMMEDART AS, ved Galina Makikova
 Adresse: Vestre Brønnudgaten 2 b, 3181 HORTEN
 Gnr: 29 Bnr: 185 Fnr: Snr:
 Sted: RÅMBERG Dato: 18/01-2021 Underskrift: Galina Makikova

3. Feilen gjelder:

☐ Eiendomsgrenser

☐ Teig mangler eller teig for mye

Krav til dokumentasjon:

- Kart med påtegnede rettinger og signatur fra hjemmelshavere til berørte matrikkelenheter (se pkt. 5).
- Skylddeling, jordskiftesak eller lignende der dette finnes. Ved slik dokumentasjon kreves det ikke bekreftelse fra hjemmelshavere til berørte matrikkelenheter.
- Gamle kart og annen dokumentasjon som beskriver eiendomsforholdene.

☐ Bruk av grunn og navn på matrikkelenhet

Rettingen gjelder følgende matrikkelenhet:

Gnr: Bnr:

Det skal rettes til:

Bruk av grunn: Navn:

☐ Plassering av bygninger og bygningsinformasjon

Spesifiser:

☒ Annet
 Spesifiser:

Saken gjelder karteigrensener for tomt 29/185, som er feilregistrert på alle kart.

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Midlertidig bygg

Date: 20 January 2021 at 14:17:26 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

håper alt står bra til med deg?

Jeg har et spørsmål om et midlertidig bygg på fjellsiden.

Det ser ut som alle tilbud er grossalt forsinket, det er ikke sikkert jeg klarer å få til ett bygg på fjellsiden før neste sommer...

Hvis dette skjer, kunne jeg tenkt meg å sette opp noe midlertidig der garasjen er skissert.

Hvordan går jeg da videre frem med dette?

Jeg ser på de ulike løsningene nå... fant en del som ser brukbart ut... b.a. dette:

<https://podtown.no/no/vare-modeller>

Disse er så greie at de kunne nesten bli brukt isteden for de tre andre husmodellene og bare tilpasses ditt konsept? Skulle ikke bli vanskelig å legge et gresstak over som går ned til bakken? Hva synes du?

Hva er dine planer videre og i forhold til de tre andre husmodellene og garasjen?

Jeg antar at du vil først ha et svar fra kommunen angående planinitiativet?

Håper dette kommer snart...

Jeg skal arrangere en festival på stranda i slutten av august, kanskje du har lyst til å bidra med et eget prosjekt av den mer uvanlige sorten?

Det blir kanskje mulig å søke om et rimelig opphold ved Kunstkvarter Lofoten ikke langt unda. En fin ferie i Lofoten er vel ikke å forakte?

Vedlegger en prosjektbeskrivelse til din orientering.

Ha en fin uke videre!

Hilsen,

Galina Manikova

www.galina.no

www.atelier-rambergstranda.no

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Midlertidig bygg

Date: 21 January 2021 at 13:41:15 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Her er alt bra, - men datteren min er i karantene denne uken pga smitte i barnehagen, så det har blitt lite effektive dager denne uken:) Håper alt er bra med deg!

Spennende å lese om kunstprosjektet ditt! Spennende tanker og ideer!

Ang. midlertidig bygg på fjellsiden så

Som beskrevet i rammetillatelsen så må vi få dispensasjon fra byggegrense fra veien for oppføring av garasjen, så dette stod først på min liste for 2021. SOm tidligere nevnt så har dette ingenting med boligen og veien opp til boligen å gjøre, - dette kan bygges uavhengig av denne dispensasjonen. Det er kun når det skal søkes om igangsetting for garasje, at disp. søknad må være i boks. Men hvis du nå vil sette opp et midlertidig bygg der garasjen er skissert inn, - så følger dette byggverket andre regler, - hvis det er midlertidig (flyttbart, på hjul), og det er ikke så strengt som ved en permanent garasje. Så dette kan nok gå veldig fint, - men det er fortsatt greit å gjøre ting i riktig rekkefølge.

Jeg har vært såvidt borti podtown før, og sett deres modeller. Slik jeg har forstått det er alle bygget utfra dimensjonene til en shippingcontainer, og sikter seg mot hotellopphold (altså ikke permanente boliger). Men det er spennende å tenke om disse kan tilpasses /tegnes om slik at de kan bli permanente boliger! Det spørs bare på hvor store endringer som må til, - og om de kan godkjennes:)

Planen min videre var som nevnt å få på plass disp-søknad for garasjen (har vært i kontakt med vegvesenet, og vi skal bare søke kommunen, ikke vegmyndighet). Samtidig skal tilbudet oppdateres med skisseprosjektering av de 3 andre husmodellene, så dette får du så raskt som mulig. Vi er ikke avhengig av svaret på planinitiativet til annet enn avgjørelsen om hvorvidt vi starter opp med å tegne opp de andre modellene, -så dette kan avvente til du også har fått vurdert de andre mulighetene vedr. podtown:)

Ønsker deg en fin uke videre! Og stay safe!:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger

From: Per Einar Dahl <per@overhallabetongbygg.no>

Subject: Rambergstranda

Date: 21 January 2021 at 14:52:55 CET

To: "galina@online.no" <galina@online.no>

Hei

Ser at denne har stoppet hos noen av mine og må bare beklage dette. Jeg har sendt en forespørsel til Lofotentreprenør som bruker oss på betongelementer noen ganger om de tar slike jobber eller eventuelt kjenner noen. Så mulig de vil kontakte deg direkte, vi leverer kun elementer ferdig montert, og har ikke mulighet til å levere en komplett pakke på dette.

Håper dette høres greit ut. 😊

Med vennlig hilsen

Per Einar Dahl

Salgs- og markedsdirektør

Tlf: 911 56 598

E-post: per@overhallabetongbygg.no

www.overhallabetongbygg.no

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Midlertidig bygg

Date: 24 January 2021 at 14:05:36 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

leit å høre om karantene og alt det dette medfører.

Håper alt står bra til med dere, det viktigste er å holde seg friske i disse tider! Nå er det litt apokalypse stemningen overalt...

Jeg hadde tenkt litt på saken om garasje og midlertidig bygg.

Det er nå slikt at det er best å beholde planer for fjellsiden som de er.

Du kan gjerne lufte spørsmålet om dispensasjon for garasjen og oppklare dette slik som dette var tenkt.

Hvis vi får en avkjørsel til strandsiden, vil jeg heller sette opp en midlertidig bygning der fordi alle tilkoblingene til vann og kloakk ligger klare.

Kan du fortelle meg litt om hvordan vi skal søke om dette? Jeg har ikke valgt hva som skal settes opp der, men det må være noe som er flyttbart og solgbart i ettertid.

Det vil også ta tid før hovedbygget er tegnet ferdig og finansieringen er klar, derfor er det fornuftig å sette opp et midlertidig bygg enn så lenge, det må kommunen forstå også?

Det er viktig å ha en bygning rett på stranda, fordi da blir det lettere å montere, frakte og organisere hele festivalen, men først og fremst må det være en avkjørsel på plass!

På fjellsiden derimot er det et langt lerret å blekke med boring under hovedveien for avløp osv., dette kan ta tid.

Hvis ingen ting blir oppklart i tide før min festival i slutten av august, vil jeg løse dette på en annen måte.

Jeg kan bare bestille et telt...

Men jeg virkelig håper at du skal kunne få til en oppklaring vedrørende planinitiativet frem til våren.

Jeg ar snakket med Morten Wirkola, den nye tekniske sjefen. Han lover en rask saksbehandling.

Jeg har også sendt et forespørsel til naboen angående tomtegrensene.

Det er helt håpløst å kommunisere med folk der oppe, jeg har ikke fått svar på noen av mine henvendelser vedrørende pristilbud selvom jeg har skrevet og ringt.

Det foreligger kun det ene tilbudet på råbygg for 3 mill. fra betong-entreprenøren, som ikke er relevant utifra mine standpunkter, det har du sagt deg enig i?

Det er kanskje kun Lofot-entreprenøren som kan være en totalleverandør (i tillegg til DNS, som lovte et svar, men har ikke gitt det enda).

Det har vært storm og uvær der oppe i det siste, så jeg tror de var litt preget av dette alle sammen, det er også corona-restriksjoner og permitteringer.

Jeg vet ikke hvordan dette utvikler seg videre, men vi må bare vente og se.

Send meg gjerne et tilbud for å tegne de resterende hus modellene. Ikke start dette arbeide før jeg har gitt deg en klarsignal, takk!

Podtown har ikke svart meg heller. De har hytter av denne typen, (med gress på taket), men det står ingen ting om standard på bygningene, og det er umulig å få info om hvilken standard dette er, eller få vite om de har godkjenninger eller ikke. Jeg undersøker dette videre samt en del andre løsninger. Grunnen til at jeg er tilbake på søken etter ferdigbygg er at jeg ikke får svar og ikke finner et byggefirma i Lofoten.

Her er en podtown hytte:

<https://podtown.no/no/vare-modeller/vare-modeller/fritidsbolig/hytte-62>

Det finnes flere som leverer ferdigbygde moduller, som disse f.e.:

<https://reblock.no/byggmoduler/kvalitet/>

Tror jeg har vært i kontakt med de siste tidligere, og det var ikke Tek 17 standard på noe av dette.

Podtown derimot er villige til å tilpasse dette og til å samarbeide. Vi får se hva de har å tilby, jeg har sendt en forespørsel.

Vil gjøre deg oppmerksom på at jeg kom i kontakt med et firma som ba om tegninger for å gi et tilbud, men deretter har sagt at de ikke kan gi noen tilbud fordi tegningene ikke var spesifiserte nok. De ville ikke bruke tid på å utvikle disse, sa de.

Jeg mistenker at dette ikke var seriøse aktører og er litt engstelig for at de kontaktet meg kun for å innhente tegninger.

De produserer minihus i Trøndelag. Håper ikke de kommer til å stjele vårt konsept... uff...

Ønsker deg en riktig god uke!

Håper du oppdaterer meg så snart det foreligger noe nytt?

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Midlertidig bygg

Date: 26 January 2021 at 10:32:25 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg synes det høres fornuftig ut å heller fokusere på strandsiden mhp plassering av et midlertidig bygg. Her er det også bedre terrengforhold for en raskere løsning. Vi kan evt. søke om en midlertidig avkjørsel til sjøsiden (vi søker da direkte til kommunen, siden denne delen av tomten er omfattet av reguleringsplan). Avkjørsel til strandsiden skulle jo i utgangspunktet bli behandlet gjennom vårt private reguleringsforslag, men plansaken er nok ikke ferdig behandlet (i helhet) til sommeren.

Du skriver at du har sendt forespørsel til naboen ang. justering av tomtegrensen, - men denne har ikke svart? Dag Walle spurte om status på justeringen av tomtegrensen, - så da er det isåfall dette svaret jeg gir, - at prosessen er igangsatt, men nabo har ikke svart?

Dette var kjapt innpå bare, - resten kommer fortløpende (tilbud, etc). Det er unormale dager om dagen, og jeg prøver å kaste inn innsats der det er mulig gjennom døgnet:) Barnehaugen åpnet i går igjen, så krysser fingrene for at vi kan se en normal hverdag igjen snart. Håper du holder deg frisk og trygg og ved godt mot!

Ønsker deg en fin uke!:))

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Midlertidig bygg

Date: 26 January 2021 at 11:53:32 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

takk igjen!

Svarer gjennom teksten din i rødt...

Jeg holder på med å undersøke hva som kan brukes som et midlertidig bygg. Det må være noe som er rimelig og enkelt. Hvis du har noen gode forslag, gi meg en anbefaling?

Hvis det var mulig å få Koda godkjent, ville jeg bestilt denne med en gang... kunne du sjekke det med Tjeran? Han er sur på meg... tor ikke han har fått godkjenningen på plass... men det kunne jeg gjerne fått vite med sikkerhet... Den russiske forhandleren som representerte dem en stund har heller ikke sendt meg noen form for dokumentasjon om godkjenningen i Norge.

Skal oppdatere deg så snart jeg har bestemt meg for en modell... helst vil jeg plassere dette bygget så nært naboen og veien som bare mulig... kan du foreslå for meg hvor og sende meg en tegning for avkjørselen og bygget plassert der det kunne plasseres uten å bli i veien for festivalen og det fremtidige hovedbygget?

Ha en fin uke videre! Ta godt være på deg selv og dine!

Mvh,

Galina Manikova

www.galina.no

www.atelier-rambergstranda.no

On 26 Jan 2021, at 10:32, Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no> wrote:

Hei Galina,

Jeg synes det høres fornuftig ut å heller fokusere på strandsiden mhp plassering av et midlertidig bygg. Her er det også bedre terrengforhold for en raskere løsning. Vi kan evt. søke om en midlertidig avkjørsel til sjøsiden (vi søker da direkte til kommunen, siden denne delen av tomten er omfattet av reguleringsplan). Avkjørsel til strandsiden skulle jo i utgangspunktet bli behandlet gjennom vårt private reguleringsforslag, men plansaken er nok ikke ferdig behandlet (i helhet) til sommeren.

Ja, så er dette bestemt og avgjort! Kan du veilede meg om hva som skal gjøres mhp tillatelser til dette? Det er best å få en permanent avkjørsel, du kan kanskje be om en tillatelse til det uten å vente på svaret om detaljreguleringen i sin helhet? Avkjørselen til fjellsiden har fått igangsettingstillatelse og blir påbegynt så snart det er mulig med tanke på korona og været. Fint om jeg kunne be det samme firma til å ordne avkjørselen til strandsiden samtidig, det kunne bli mest effektivt for alle parter. Siden alt går nokså stengt nå, er det viktig å sette i gang med dette snares mulig! Hold meg gjerne oppdatert hvis søknaden om dette kommer som et tilleggs kostnad eventuelt?

Du skriver at du har sendt forespørsel til naboen ang. justering av tomtegrensen, - men denne har ikke svart? Dag Walle spurte om status på justeringen av tomtegrensen, - så da er det isåfall dette svaret jeg gir, - at prosessen er igangsatt, men nabo har ikke svart?

Det er Victor Larsen som solgte meg tomte som hjelper med nå med saken. Det er han selv som har oppdaget feilen og gjort meg oppmerksom på det. Han har nå kontaktet naboen fra tomt nr. 29/5, Eivind Bjørndal og ba ham om å underskrive det skjema som jeg har fått fra Morten Wirkola, teknisk sjef i kommunen. Hvis begge parter skriver under på dette, så skal kommunen selv avgjøre saken raskt. Hvis han ikke går med på dette, må saken til jordskifteretten, og det blir et langt lerret å blekke. Brevet ble sendt fra Larsen til Bjørndal den 20. januar.

Dette var kjapt innpå bare, - resten kommer fortløpende (tilbud, etc). Det er unormale dager om dagen, og jeg prøver å kaste inn innsats der det er mulig gjennom døgnet:) Barnehagen åpnet i går igjen, så krysser fingrene for at vi kan se en normal hverdag igjen snart. Håper du holder deg frisk og trygg og ved godt mot!

Ja, det samme til deg! Håper alt skal stabilisere seg snart!

Ønsker deg en fin uke!:))

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

HOV + EGGE Arkitektur & Plan

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Tillatelse til tiltak
Date: 27 January 2021 at 10:13:16 CET
To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei Bjørn-Ståle,

håper alt står bra til hos dere og at stormen har lagt seg nå?

Jeg har forsøkt å ringe deg, men det var nok ikke på et heldig tidspunkt...

Kan du oppdatere meg litt?

Kan dere påbegynne arbeidet på min tomt om vinteren?

Eller blir dette utsatt til våren?

Jeg hadde også en del spørsmål om muligheter for å bestille mer fra dere, b.a. avkjørselen til sjøsiden og eventuelt graving for fundamentet osv.

Kunne du ringe meg når det passer deg?

Takk!

Mvh,

Galina Manikova
www.galina.no
www.atelier-rambergstranda.no

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Priser Elementbygg
Date: 28 January 2021 at 11:41:42 CET
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

til din orientering, vedlegger her en kopi av min henvendelse til en produsent av treelementer på sørlandet.

Jeg finner INGEN som vil gi meg et tilbud i Lofoten på treelementer (eller noe annet for så vidt så langt)... kun ett tilbud på 3 mill for råbygg i betongelementer, som er så pass dårlig formulert og udefinert, at dette er fullstendig å se bort fra. Dette har også du sagt deg enig i tidligere... så nå prøver jeg å tenke litt annerledes...

Det er ikke sikkert at det blir dyrere å levere dette sørfra, dette vil jeg gjerne se på og vurdere sammen med deg.

De etterspør litt mer spesifikasjoner, b.a. dør og vindusskjema.

Ha en titt på hva jeg skrev til dem, i tilfelle de tar kontakt med deg med flere spørsmål.

Jeg tenkte at å finne en pålitelig leverandør som kan levere til alle hus i elementer kunne være et godt alternativ.

Det vil bety at jeg kun må finne noen som kan sette sammen alle deler og bli ansvarlig for slutføringen, dette kan bli enklere enn å bygge på plass.

Men vi får vel se hva han gir tilbud på...

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Subject: Re: Tillatelse til tiltak

Date: 29 January 2021 at 14:34:02 CET

To: Galina

Manikova <galina@online.no>

Heia Galina.

Vi skal ha et prosjekt møte på mandag og da tar vi for oss planlegging og fremdriftsplaner, det er for tiden ganske kaldt og mye tele i bakken men snøfritt.

Du skal få tilbake melding om antatt oppstart i løpet mandag- tirsdag.

Ha en riktig God Helg.

Med vennlig hilsen

FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen

From: Galina <galina@online.no>

Subject: Re: Faktura #10063 fra Studio Hov Anna Karoline Hov Larsen

Date: 31 January 2021 at 18:42:34 CET

To: Studio Hov Anna Karoline Hov Larsen <annkalarsen@gmail.com>

Hei Karoline!

Jeg kan godt betale dette faktura, men det er vel litt arbeid som gjenstår på denne fasen i forhold til avtalen?

Kan du, vennligst, bekrefte at du kommer til slutføre tegningene med mer detaljer når dette blir aktuelt?

Jeg håper du oppdaterer meg litt om fremgangen med spørsmålet om avkjørselen til sjøsiden?

Kunne du be kommunen om dette og samtidig luften spørsmålet om tillatelsen for et midlertidig bygg?

Dette haster litt pga den planlagte festivalen.

Jeg må få dette på plass snarest mulig.

Ha en fin søndags kveld videre!

Hilsen,

Galina

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Ramberg, Flakstad

Date: 1 February 2021 at 10:23:21 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

svarer ut svaret på fakturaen igår her:

Jeg antar det da er endringene du beskriver i epost dater 4. januar det er snakk om?

Jeg har svart ut denne eposten, - med tilbakemeldinger på de mulige endringene, og hvilke som blir utfordrende. De fleste er utproblematiske, - så disse kan jeg legge inn i den digitale tegningen. Det fikser jeg:) Det har bare ikke vært prioritert, før planinitiativ var sendt inn:)

Ang. avkjørsel sjøsiden og midlertidig bygg på fjellsiden, så er planen søknad om dispensasjon fra byggegrenser fra veg for fjellsiden. Som nevnt skulle avkjørsel for sjøsiden bli behandlet i reguleringssak, - men siden det nå er behov for en midlertidig avkjørsel så vil jeg forhøre meg om hvordan vi går frem, - hos kommunen. Dette har jeg ikke noe svar på selv, desverre:) Men jeg skal ta opp kontakten med saksbehandler i kommunen i løpet av denne uken, så legger jeg en plan sammen med han, og oppdaterer deg:)

Gjengir eposten din fra 4 januar her:

Jeg har også justert en del ting, som kjelleren f.e., vet ikke om dette blir aktuelt eller ikke.

Har ikke fotografert dette bra nok enda, men her er noen bilder som viser de justeringene som jeg kunne tenkt meg å gjøre, hvis dette blir mulig.

Dette gjelder en kald kjellerrom under veksthusets del med en trapp ned fra denne og en mulig løsning for kjøkkenet og trapp til hemsen i hoveddelen.

Man kunne også hatt en dør mellom kald kjellerrom og mørkerom (har ikke laget denne der), da kunne man gå ned i kjelleren fra boligdelen uten å måtte gå ut.

Så foreslår jeg også å ha et badstu i tilknytning til badet i kjelleren fremfor teknisk rom. Det blir også litt annen plassering av dører.

Hva synes du?

Hvis dette kan bli den nye varianten, vil jeg be deg om justere tegningene deretter

--

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina <galina@online.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad

Date: 1 February 2021 at 11:36:10 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline!

Takk for svaret!

Jeg kommenterer litt gjennom tekster...

On 1 Feb 2021, at 10:23, Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no> wrote:

Hei Galina,

svarer ut svaret på fakturaen igår her:

Jeg antar det da er endringene du beskriver i epost dater 4. januar det er snakk om?

Nei, ikke bare det... jeg ser at det er flere som skrev at det er vanskelig å gi et tilbud uten detaljtegninger og

ytterligere spesifikasjoner, som dør og vindus skjema f.e. Jeg vil IKKE be deg om de tre detaljtegninger som skulle være med i prisen for denne delen av tilbudet, men vil be deg om dette senere, når leverandøren er valgt. Håper dette er ok for deg?

Jeg har svart ut denne eposten, - med tilbakemeldinger på de mulige endringene, og hvilke som blir utfordrende. De fleste er utproblematisk, - så disse kan jeg legge inn i den digitale tegningen. Det fikser jeg:) Det har bare ikke vært prioritert, før planinitiativ var sendt inn:)

Så bra! Dette vil jeg bli takknemlig for! Tror ikke det blir problematisk å ha en trapp ned fra gartneriet ned. Selvom noe plass vil gå tapt, kan det lages lagringsplass i selve trappen nede, og lukken i gulvet kan bli en trekant, som spiser opp minimalt. Jeg har laget dette i modellen, skal sende deg et par bilder senere i dag.

Ang. avkjørsel sjøsiden og midlertidig bygg på fjellsiden,

Nei, vi har blitt enige om et midlertidig bygg på sjøsiden, like ved enden av avkjørselen og så nært naboen som mulig, dette er viktig for festivalen.

så er planen søknad om dispensasjon fra byggegrenser fra veg for fjellsiden.

Dette er i forbindelse med garasjen, ikke sant?

Som nevnt skulle avkjørsel for sjøsiden bli behandlet i reguleringssak, - men siden det nå er behov for en midlertidig avkjørsel så vil jeg forhøre meg om hvordan vi går frem, - hos kommunen. Dette har jeg ikke noe svar på selv, desverre:) Men jeg skal ta opp kontakten med saksbehandler i kommunen i løpet av denne uken, så legger jeg en plan sammen med han, og oppdaterer deg:)

Veldig bra! Takk!

Jeg holder meg helt i ro nå og snakker ikke med noen på kommunen uten at du vet om dette, bare at dette er sagt. Jeg må likevel sende dem informasjon om den planlagte festivalen snart, men jeg vil ikke gjøre dette før du har gjort dine forundersøkelser. Du kan godt nevne at det planlegges en festival der i august, og at jeg skal snart sende litt informasjon om dette til ordføreren.

Gjengir eposten din fra 4 januar her:

Jeg har også justert en del ting, som kjelleren f.e., vet ikke om dette blir aktuelt eller ikke.

Har ikke fotografert dette bra nok enda, men her er noen bilder som viser de justeringene som jeg kunne tenkt meg å gjøre, hvis dette blir mulig.

Dette gjelder en kald kjellerrom under veksthusets del med en trapp ned fra denne og en mulig løsning for kjøkkenet og trapp til hemsene i hoveddelen.

Man kunne også hatt en dør mellom kald kjellerrom og mørkerom (har ikke laget denne der), da kunne man gå ned i kjelleren fra boligdelen uten å måtte gå ut.

Så foreslår jeg også å ha et badstu i tilknytning til badet i kjelleren fremfor teknisk rom. Det blir også litt annen plassering av dører.

Hva synes du?

Hvis dette kan bli den nye varianten, vil jeg be deg om justere tegningene deretter

--

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger

Februar 2021

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Alternativer for stranda

Date: 1 February 2021 at 16:37:58 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei igjen Karoline,

kan du fortelle meg om det de skiver i e-posten nedenfor er sant?

1. Tror du jeg kunne kjøpe en slik modell fra dem og be deg om å søke om ett-trinns byggetillatelse for denne:

<https://www.3house.ee/modular-houses/moderno>

Denne koster:

Leveringstid: 4-5 uker. hus pris: 276 500 NOK + mva, transport pris til Lofoten: 36 500 NOK, ca 400.000 kr. totalt inkl. alt.

Jeg må ta en avgjørelse snarest mulig. Jeg er veldig usikker på hva jeg skal satse på, og dette er helt avhengig av hva kommunen sier.

Det er litt problematisk med utsikten fra dette huset, jeg er usikker på hvordan det skal kunne passe der. De har også flere andre modeller, men dette er hus fra Estland, samme problemstillingen som med Koda. Jeg er engstelig for å ikke få tillatelse til å bruke disse husene til slutt.

2. Et annet alternativ er dette huset med gress på taket, det koster mye mer og ser ut som en container, men det kan også leases og brukes som en midlertidig løsning, prisen inkluderer ikke alt (699.000 + 160.000 + mva = ca 1075.000 kr.), dette er et hus som er sikkert godkjent i Norge:

https://www.flipsnack.com/podtown/fritidsboliger_katalog_2021/full-view.html

Moderne-huset vil ikke jeg søke om som midlertidig hus, men som et permanent hus plassert ca her, hvis ikke dette kommer til å kollidere med alle de fremtidige planer:

Du kan gjerne foreslå en alternativ plassering for meg?

3. Det tredje alternativet er å prøve å finne noen som kan prefabrikkere og levere en ny modell basert på huset fra fjellsiden, ca noe sånt:

Da må jeg vite hva det vil koste meg å få de komplette tegningene som behøves for ett-trinns søknaden. Tror du at du kan gi meg et tilbud på dette?

Så kan jeg undersøke hvem som skal kunne prefabrikkere dette på kort tid og levere i elementer. I tillegg må jeg også finne noen lokalt som skal kunne sette dette sammen i sommer.

Selvfølgelig ville jeg foretrukket den siste løsningen, men tiden og prisen betyr en del her...

Jeg kunne også kjøpe en brukt brakke for å bruke den under festivalen, hvis noe slikt kunne blitt mulig... hva sier du om dette?

Må vi søke om en tillatelse for det også?

Håper du kan hjelpe meg litt og gi meg svar på alle disse spørsmålene?

Tusen takk på forhånd!

Ha en fin kveld!

Hilsen,

Galina Manikova

www.galina.no

www.atelier-rambergstranda.no

Begin forwarded message:

From: "info@3house.ee" <info@3house.ee>

Subject: Re: Moduhus Jens og Moderno

Date: 1 February 2021 at 14:12:44 CET

To: "Galina" <galina@online.no>

Hi again!

I forward our engineer's answer regarding the requirements of modular buildings in Norway.

Hei,

Omsetting og bruk av byggevarer i Norge reguleres av «forskrift om dokumentasjon av byggevarer», DOK.

"Produkter til byggverk som er i samsvar med denne forskriften skal fritt kunne omsettes i hele EØS-området. Bruk av produkter til byggverk må imidlertid vurderes opp mot de tekniske kravene til byggverk. De tekniske kravene til byggverk fastsettes nasjonalt og kan derfor variere fra land til land. I Norge er tekniske krav til byggverk fastsatt i byggteknisk forskrift. Det er derfor ikke gitt at CE-merkede produkter til byggverk kan brukes i norske byggverk.

Med andre ord kan alle produkter for bygg brukes til bygging i Norge (medlem EØS avtale).

Men produkter må ha dokumentasjon i forhold til forskriften.

I tillegg er prosjekterende/utførende ansvarlig å kontrollere i forhold til TEK at produktene som brukes har de egenskapene som er nødvendig å sikre at krav i TEK blir tilfredstilt.

Så en produktdokumentasjon i seg selv gir ikke rett til å bruke produktet til den konkrete bygg.

Når det gjelder moduler, som dere skal bygge av, defineres disse som produkter til byggeverk. Det finnes ikke harmonisert standard for bygningsmoduler og dermed ikke krav til CE-merking.

Men det gjelder krav til produktdokumentasjon som dokumenterer produktens (modulens) egenskaper.

For moduler skal man bruke kontrolsystem 1 fastsat i DOK.

Dette innebærer:

Produsenten utfører:

- * produksjonskontroll i fabrikk,

- * stikkprøver i fabrikk

Utføres av tredjepart (godkjent kontroll organ):

- * Fastsettelse av produktens yttelser,

- * førstegangsinspeksjon av produksjonsanlegget,

* fortløpende tilsyn.

Vi sender alt den dokumentasjon før avtaleinngåelse som visert hvilke egenskaper bygningsmoduler har, samt kopi av kontroll erklæringer fra fabrikk/kontrollør.

Basert på dette er krav i DOK tilfredstilt.

Det er ikke krav at produktdokumentasjon skal sendes inn ved byggesøknad, men skal være tilgjengelig hos ansvarlig søker.

Men for og bekrefte at krav i TEK er tilfredstilt må mann se at produkt egenskaper er OK i forhold til krav.

Når det gjelder krav i TEK er det flere punkter man må kontrollere, som konstruksjonssikkerhet, brannsikkerhet, energi osv.

Siden bygget er mindre enn 70m² er det redusert krav til energi, gjelder minstekrav.

For å lage dokumentasjon og sjekke at alle punktene i TEK17 er OK trenger vi gå gjennom prosjektet og legge inn data som gjelder på din byggeplass.

Det gjedler ingen toll avgifter for byggevarer/moduler - kun import moms(25% når det er privatperson som importerer).

Man trenger ikke å betale, kun bokføre import MVA hvis importøren er MVA pliktig selskap.

For å komme igang med byggesøknad trenger vi å lage spesifikasjon til den konkrete hustype tilpasset til din tomt.

Om du kunne sende oss kommune gnr/bnr som kan vi sjekke fra hva som gjelder fra byggforsk tabeller og sende dokumentasjon.

Fint om der har noe skisse i forhold til tenkt plassering på tomt og kanskje bilder av tomten om dere har det.

Slik vi forstår kan din arkitekt være ansvarlig søker og ansvarlig prosjekterende for ARK. Antar at du ønsker å søke i ett-trinn? eller blir det rammesøknad?

Vår samarbeidspartner kan stå som ansvarlig prosjekterende/utførende for konstruksjonsikkerhet, energi og annet som ikke går under arkitektur.

Det må bestemmes hvem som tar seg av grunnarbeid og betongarbeid. Her må man også har en ansvarlig prosjekterende/utførende for fundamenteringer.

Når bygget skal søkes med tilkoblet vann/avløp må man ha en lokal rørlegger som skal foreta tilkobling av hus. Her trenger man ansvarsrett for prosjektering/utførelse.

Du kan sende kontakt opplysninger til arkitekten så kan vi gå gjennom hvordan det var tenkt å søke og hva som skal sendes inn/leveres til han.

Mvh,

Mait Aus

+47 940 85593

----- Original Message -----

From: "Galina" <galina@online.no>
To: "info@3house.ee" <info@3house.ee>
Date: 2021-01-30 20:10:38
Subject: Re: Moduhus Jens og Moderno

Hello again,

if all the permits are in order, I would also ask you to send me the prices for three more houses called Marcus, Laura and Marianne, so I can choose one of these.

With an outside terrace like this included for all models:

Please, tell me exactly what is included in all the prices and what we will need in addition.

Is there a toll in addition to the tax of 25%?

Thanks!

Regards,

Galina Manikova
www.atelier-rambergstranda.no

> On 29 Jan 2021, at 16:52, "info@3house.ee" <info@3house.ee> wrote:

>

> Hi Galina!

>

> You wrote us on Finn.no site and you asked about the modular houses Jens and Moderno. You can find more pictures of these houses from the following links:

> Jens: <https://www.3house.ee/modular-houses/jens>

> Moderno: <https://www.3house.ee/modular-houses/moderno>

>

> About the documentation: these houses are in accordance with TEK17 and Byggforsk regulations and requirements (houses with a floor area less than 70 m2).

> For each house, we will issue a DOP document/certificate. This document will be issued for each modular house we sell. This document can be used for construction permit applications, our Norwegian construction manager can help you with the construction permits (if needed). If you are interested in additional technical information, then you can call our construction manager:

> Mait Aus

> Daglig Leder

> Phone: +47 940 85 593

>

> Please let us know where exactly in Lofoten is your plot or plots? And which house model would be most suitable for you? From our homepage, you can also see other models that we produce and offer in the Northern-European market.

>

> Prices: House prices include the crane and installation.

>

> Mvh,

> Allan Hünerson

> 3House Modul

> www.3house.ee

> Mobile: +372 59 12 4414

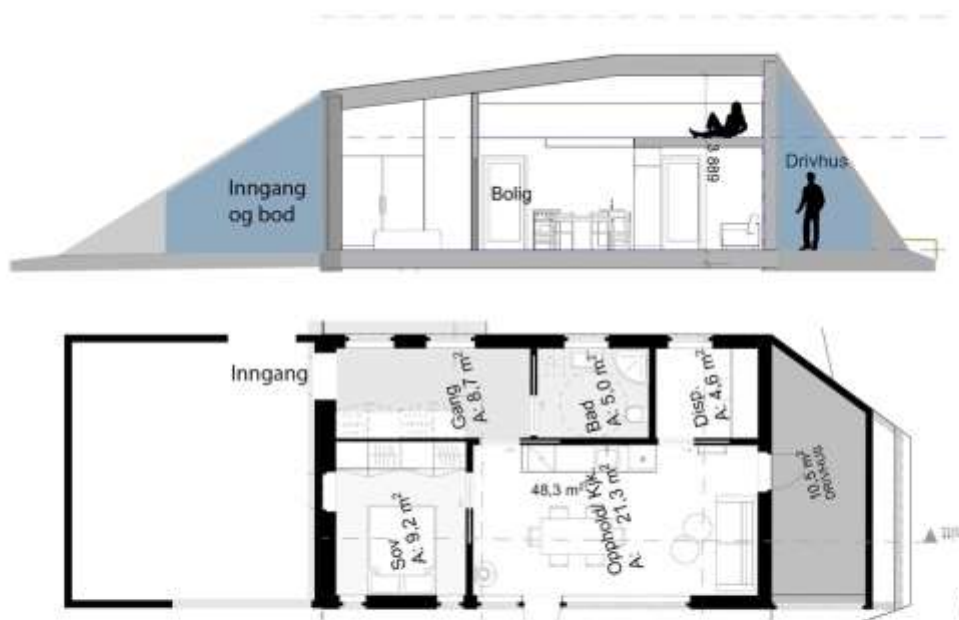
From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Bedre skisse

Date: 1 February 2021 at 16:51:21 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Her er en litt bedre skisse:



Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad

Date: 1 February 2021 at 18:18:44 CET

To: Galina <galina@online.no>

Hei,

Dør og vindusskjema er normalt del av detaljprosjektering, - og pleier ikke være nødvendig ved innhenting av pris på råbygg. Jeg har laget flere anbudstegninger tidligere, - og aldri blitt bedt om dør og vindusskjema. Men det varierer nok fra firma til firma. Det skal holde med målsatte tegninger av bygning og beskrivelse av materialvalg. Jeg mistenker at de bruker dette for å utsette pristilbudet i tid da de kanskje har mye å gjøre...? Jeg kan selvfølgelig lage dør og vindusskjema, - men dette er som sagt normalt del av detaljprosjekteringsfasen, - når leverandør er valgt:) Si ifra dersom de likevel krever dette, så skal vi løse dette også !:)

Detaljtegninger (som omtalt i tilbud) er typisk detaljsnitt av eksempelvis nedfelte takrenner, detaljsnitt av veggoppbygging eller detaljtegning av takvindu. Dette skal selvfølgelig inngå som omtalt, - og dette er mindre tegningsutsnitt som tegnes ut etterhvert som materialvalg er gjort og estetiske detaljer er på plass.

Ang. avkjørsel, så ja! Det er selvfølgelig sjøsidet det er snakk om, - her gikk det litt i surr i det jeg svarte ut eposten (jeg skrev midlertidig bygg på fjellsiden, - men det er selvfølgelig fortsatt sjøsidet som er aktuell for dette). Ang. dispensasjon fra byggegrenser så gjelder dette da kun for garasje, - ikke lenger for det midlertidige bygget.

Hvorvidt det er nødvendig eller ikke å søke disp for garasjen avhenger av når du tenker å oppføre denne.

Byggegrensene vil uansett oppheves og settes ut på nytt gjennom reguleringen, - så her ser du hva du synes blir hensiktsmessig. Det var i tilfelle hvis det skulle opp et midlertidig bygg på fjellsiden at det var aktuelt å søke disp så raskt som mulig.

Nå forstår jeg det slik at hovedfokus skal rettes mot en søknad om midlertidig bygg på sjøsiden. Her ville det som du tidligere har snakket om være lurt med en type "flyttbar" bygning, - men jeg forstår det slik at det skal knyttes til VA/toalett? Eller er det snakk om en "off grid" sanitærløsning, midlertidig?

Jeg kan selvfølgelig tegne opp et mindre midlertidig bygg, - men vil det ikke være enklere med en ferdigløsning? Alternativt kan vi tenke veldig enkelt og bygge en trebrakke-liknende sak i en størrelse som gjør det mulig å flytte vha lastebil e.l.?

Legger ved et skisseutkast på en slik liten flyttbar modell jeg har tegnet tidligere, for å illustrere størrelsesorden. Dette bygget bør være noe som rommer kun det viktigste for festivalen, - og da tenker jeg sanitærløsning og et fleksibelt innendørs areal? Og mulig for enkel overnatting for et par personer? Eller hva tenker du?

Ønsker deg en fin mandag:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

HOV + EGGE Arkitektur & Plan

Den 2021-02-01 11:36, skrev Galina:

Hei Karoline!

Takk for svaret!

Jeg kommenterer litt gjennom tester...

Sent from my iPad

On 1 Feb 2021, at 10:23, Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no> wrote:

Hei Galina,

svarer ut svaret på fakturaen igår her:

Jeg antar det da er endringene du beskriver i epost dater 4. januar det er snakk om?

Nei, ikke bare det... jeg ser at det er flere som skrev at det er vanskelig å gi et tilbud uten detaljtegninger og ytterligere spesifikasjoner, som dør og vindus skjema f.e. Jeg vil IKKE be deg om de tre detaljtegninger som skulle være med i prisen for denne delen av tilbudet, men vil be deg om dette senere, når leverandøren er valgt. Håper dette er ok for deg?

Jeg har svart ut denne eposten, - med tilbakemeldinger på de mulige endringene, og hvilke som blir utfordrende. De fleste er utproblematiske, - så disse kan jeg legge inn i den digitale tegningen. Det fikser jeg:) Det har bare ikke vært prioritert, før planinitiativ var sendt inn:)

Så bra! Dette vil jeg bli takknemlig for! Tror ikke det blir problematisk å ha en trapp ned fra gartneriet ned. Selvom noe plass vil gå tapt, kan det lages lagringsplass i selve trappen nede, og lukken i gulvet kan bli en trekant, som spiser opp minimalt. Jeg har laget dette i modellen, skal sende deg et par bilder senere i dag.

Ang. avkjørsel sjøsiden og midlertidig bygg på fjellsiden,
Nei, vi har blitt enige om et midlertidig bygg på sjøsiden, like ved enden av avkjørselen og så nært naboen som mulig, dette er viktig for festivalen.

så er planen søknad om dispensasjon fra byggegrenser fra veg for fjellsiden.
Dette er i forbindelse med garasjen, ikke sant?

Som nevnt skulle avkjørsel for sjøsiden bli behandlet i reguleringssak, - men siden det nå er behov for en midlertidig avkjørsel så vil jeg forhøre meg om hvordan vi går frem, - hos kommunen. Dette har jeg ikke noe svar på selv,

desverre:) Men jeg skal ta opp kontakten med saksbehandler i kommunen i løpet av denne uken, så legger jeg en plan sammen med han, og oppdaterer deg:)

--

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger
HOV + EGGE Arkitektur & Plan

Fra Galina tidligere:

Veldig bra! Takk!

Jeg holder meg helt i ro nå og snakker ikke med noen på kommunen uten at du vet om dette, bare at dette er sagt. Jeg må likevel sende dem informasjon om den planlagte festivalen snart, men jeg vil ikke gjøre dette før du har gjort dine forundersøkelser. Du kan godt nevne at det planlegges en festival der i august, og at jeg skal snart sende litt informasjon om dette til ordføreren.

Gjengir eposten din fra 4 januar her:

Jeg har også justert en del ting, som kjelleren f.e., vet ikke om dette blir aktuelt eller ikke. Har ikke fotografert dette bra nok enda, men her er noen bilder som viser de justeringene som jeg kunne tenkt meg å gjøre, hvis dette blir mulig. Dette gjelder en kald kjellerrom under veksthusets del med en trapp ned fra denne og en mulig løsning for kjøkkenet og trapp til hemsen i hoveddelen. Man kunne også hatt en dør mellom kald kjellerrom og mørkerom (har ikke laget denne der), da kunne man gå ned i kjelleren fra boligdelen uten å måtte gå ut. Så foreslår jeg også å ha et badstu i tilknytning til badet i kjelleren fremfor teknisk rom. Det blir også litt annen plassering av dører. Hva synes du? Hvis dette kan bli den nye varianten, vil jeg be deg om justerte tegningene deretter

Jeg har ikke fått noen pristilbud foreløpig fra noen...

Bakken er frosset, så de kan ikke begynne å grave for avkjørselen til fjellsiden enda (skulle begynne i månedsskifte nå). Når de skal grave der, kunne det være rasjonelt å grave for avkjørselen til sjøsiden og planere der samtidig. Dette både med tanke på logistikken og distribusjon av jordmasser osv. Det er viktig derfor å få tillatelsen til dette snarest mulig. De må også søke om en igangsettingstillatelsen for dette, noe som tar tid igjen...

Jeg er engstelig for tidsskjema. Festivalen er viktig! Det er 20 kunstnere som har meldt seg på allerede. Jeg må ha vei og toalett der i august! Jeg må også ha et sted å lagre ting og å bo selv. Mest sannsynlig må det bli en leasing avtale eller kjøp fra podtown e.l. Ingen av de lokale firmaer har svart på mine henvendelser, dette er helt håpløst!

Ideelt sett ville jeg bedt deg om å tegne noe og bygge det på plass. Det kunne være bare boligdelen av det bygget vi har nå, uten kjeller og satt på stolper?

Samme tegningen kunne bli brukt som en av de tre nye modellene for fjellsiden.

Hva vil det koste å lage en slik separat tegning?

Kan du lage dette litt raskt, slik at jeg skal kunne søke om priser for dette for å sette det opp som et midlertidig bygg på sjøsiden? Det kunne være lagerrom/bod i skråningene på begge sider. Håper du forstår hva jeg mener?

Kan skissere dette litt senere i dag og sende dette til deg. Håper det kan være enkelt for deg å lage en separat tegning for dette?

Jeg håper ellers at dere klarer dere bra der i det nedstengte området?

Lockdown og pandemien gjør det ikke enkelt for noen... Det er registrert ett tilfelle av det engelske viruset i Horten også... så

her er også alt stengt nå...

Tusen takk!

Ha en fin uke videre!

Håper på å høre fra deg når du har noe nytt?

Hilsen,

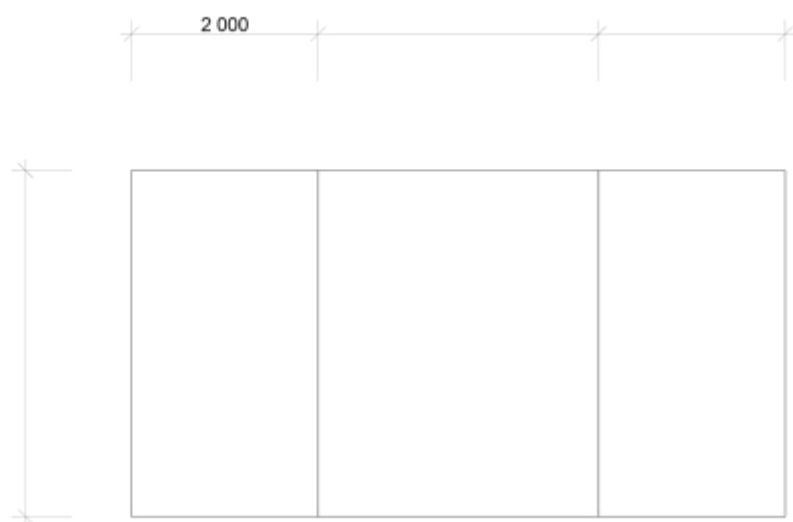
Galina

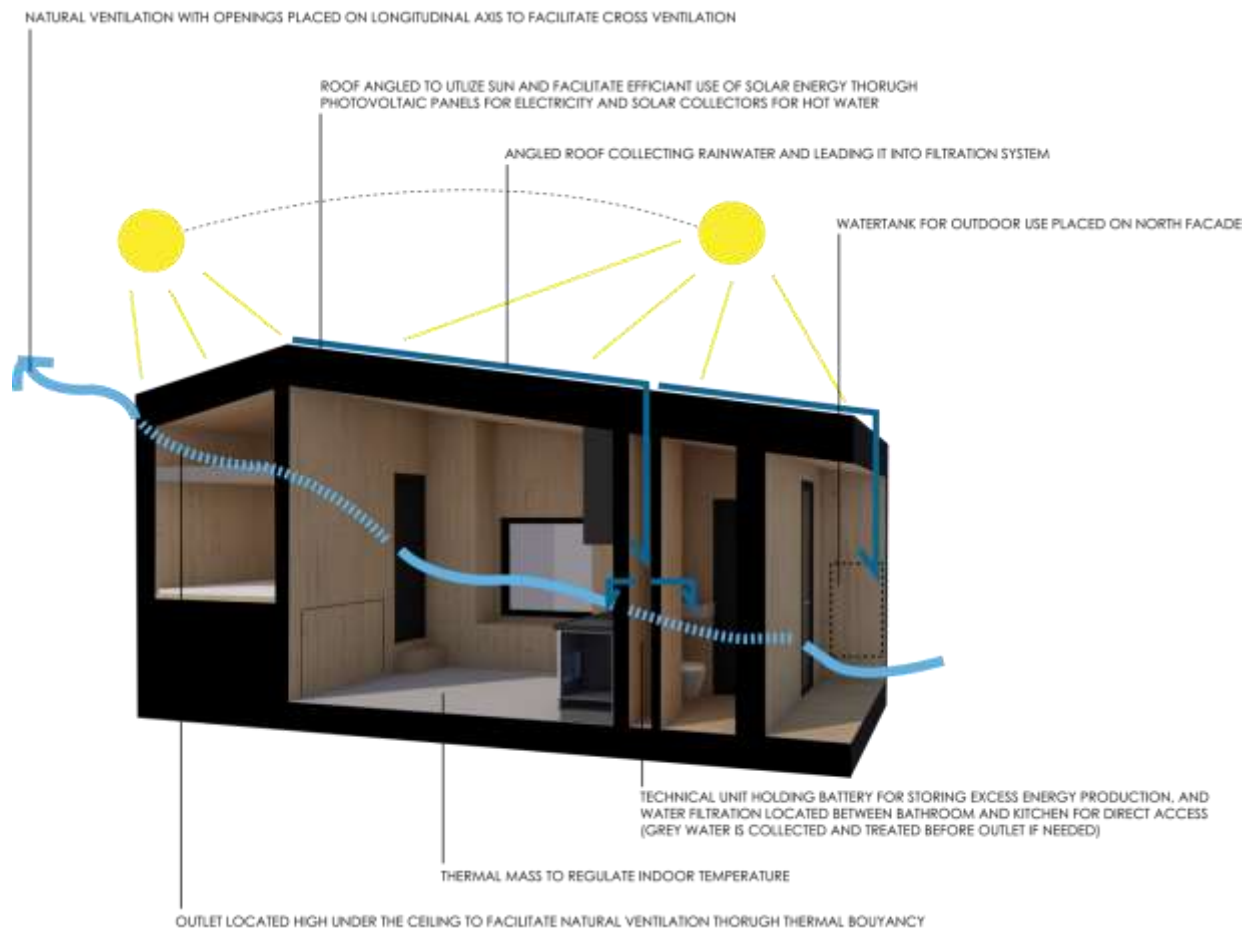
Karoline:

Legger ved et skisseutkast på en slik liten flyttbar modell jeg har tegnet tidligere, for å illustrere størrelsesorden. Dette bygget bør være noe som rommer kun det viktigste for festivalen, - og da tenker jeg sanitærløsning og et fleksibelt innendørs areal? Og mulig for enkel overnatting for et par personer? Eller hva tenker du?









From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Alternativer for stranda

Date: 1 February 2021 at 18:23:30 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

jeg sendte deg nettopp en epost som svarte ut den første fra tidligere idag, - men ser at jeg i mellomtiden har mottatt to nye eposter fra deg med flere alternativer, - så jeg ville bare si at den siste eposten min derfor ikke inneholder svar på de siste vurderingene dine, - jeg skal forsøke å finne tid til å se på dette i løpet av kvelden og komme tilbake til deg:)

Men kjapt svart, så nevnte jeg avslutningsvis at kanskje en brakkeløsning kan være mulig, - men det avhenger av hva du tenker dette bygget skal innfri av funksjoner:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Alternativer for stranda

Date: 1 February 2021 at 18:56:02 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei igjen!

Bare for å forklare litt:

jeg må finne en løsning som kan bli ferdig og tilkoblet vann/avløp og strøm!

Det må bli mulig å sette dette på plass og å ta i bruk før august!

Vi må få alle tillatelsene så raskt som mulig, fordi det er leveringstid på alle de tre (og med den nye 4) alternativene.

Jeg tenker at det er mest rasjonelt å finne en rimelig midlertidig bygg!

Saken er at det er dyrt å ha et midlertidig bygg som er tilkoblet.

Så tenker jeg også at det kunne være lurt å sette opp noe som kan senere bli permanent og ikke stå i veien for andre bygninger.

Den siste modellen du sendte er fin, men jeg lurer på om den er produsert av noen? Er den flyttbar? Hva kan den koste?

Beklager mange e-poster!

Det er litt stress her hos meg...

Hører fra deg?

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Alternativer for stranda

Date: 5 February 2021 at 13:46:06 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Beklager, men det har vært mye på den private arenaen denne uken, så derfor et litt senere svar enn jeg håpet å gi! Jeg har snakket med kommunen denne uken, ang de spørsmålene vi hadde. Jeg gjengir svaret under her:

Fra kommunen:

Jeg ser ingen problemer med å få satt opp et midlertidig tiltak på den regulerte biten av eiendommen. Hvilken type bygning er det snakk om, og skal det plasseres innenfor byggegrensene? Jeg mener at kommunal avløpsledning går i området, men du kan kontakte Tord Grasmø vedrørende utslippstillatelse/påkobling kommunalt avløp. Fra vi mottar komplett søknad tar det normalt noen dager å ferdigbehandle! Bruken av avkjørselen må jo også være godkjent av vegmyndighet. En kunstfestival vil vel legge opp til en del trafikk?

Det må søkes om dispensasjon fra byggegrenser mot veg, men dette fattes administrativt hos kommunen dersom SVV mener at kommunen er myndighet her. Det fremkommer tydelig av nabovarselet hva som planlegges på eiendommen, og jeg tenker dermed at det ikke er nødvendig med ytterligere varsling. Det er tilstrekkelig at det bare leveres en formell søknad om dispensasjon fra byggegrenser mot veg. Dette kan evt leveres samtidig med IG, og behandles i samme vedtak om det er ønskelig! :)

Dette er veldig positivt, tenker jeg! Da er det bare å få valgt en løsning for midlertidig bygning, så kan vi sette igang søknadsprosessen. Jeg legger inn en egen del om dette i revidert tilbud som det jobbes med om dagen.

Ang. de alternativene du sendte over, så har jeg følgende tilbakemeldinger:

Et bygg som senere kan bli permanent er en god tanke, - men da må det plasseres i tråd med de planene som evt blir gjeldende for strandsiden (som ikke ennå er helt avklart). Vi må da klare å spå litt fremover i tid, - før vi kommer så langt i prosessen.

Ang. plasseringen du foreslo i kartet, så ligger denne utenfor byggegrensene, så den bør flyttes noe for å slippe dispensasjon (og mest sannsynlig avslag). Det foreløpige utkastet til bygningen på strandsiden fyller opp store deler av det arealet som er innenfor byggegrensen, så her får vi tenke kreativt. Eiendommen skal jo gjennom en reguleringsprosess, men byggegrensene spørres det om vi får gjort så mye med.

Den modellen jeg sendte deg fra egen portefølje er en kompakt sak som enkelt vil kunne tilpasses etter bruk, - og som kan flyttes. Denne er ikke bygget før, men er tegnet ut i forbindelse med den compact-living konkurransen før jul:)

En brakkeløsning mener jeg fortsatt kan være en grei løsning, - men kanskje ikke om det skal bli permanent løsning? Dersom det heller fokuseres på midlertidig, så mener jeg mulighetene er flere. Dersom det skal fokuseres på noe som "kan bli permanent" så tilspisses det:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Alternativer for stranda

Date: 5 February 2021 at 15:05:48 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

jeg er så glad i å høre fra deg!

Du er jo i det mest utsatte corona-området, så jeg var rett og slett engstelig for at det har skjedd noe. Bra at dette ikke er tilfelle... håper dere holder dere friske!

Veldig god tilbakemelding fra kommunen! Hurra!

Da tenker jeg at det neste som må besluttet nå er hvor den midlertidige/permanente bygningen kan stå på strandsiden og hva skal vi gå for.

Du vet hvor de har lagt tilkoblingen til kloakken, her er dette merket grønt:



Det må også tas hensyn til den bekken som renner der! Vi kan ikke begynne å løse dette i denne runden.

Kunne du foreslå en plassering for meg?

Fint om du kan også komme med de aktuelle tilleggs tilbudene som er relevante!

Jeg har lyst til å sjekke om man kunne rett og slett bygge boligdelen av huset fra fjellsiden uten kjeller delen, slik som jeg har skissert (og sendt flere e-poster om tidligere, beklager), men da må dette være et permanent bygg, og bli plassert slikt at denne ikke er i veien for planer videre.

Denne kunne bli også brukt som en av de andre modelene for fjellsiden? Hva sier du?

Jeg konstaterer at det kan ta en stund før hovedbygget skal kunne realiseres, så det kan være lurt å ha en bygning

på strandsiden som kan brukes til festivaler osv.

Hvis vi satser på en flytbar midlertidig løsning, kan det egentlig være hva som helst. Men som sagt, det er dyrt å tilkoble vann/strøm/kloakk, så det blir litt dumt å gå for dette?

Jeg er så usikker... har også fått noen tilbud på komplette hus som inkluderer alt, og det finnes leasing på slikt fra diverse firmaer.

Vet ikke hvordan man kan få en tillatelse for noe slikt, f.e.:



MODULAR HOUSE SEBASTIAN



www.3house.ee
info@3house.ee

Dette er fra Estland, hvordan kan man søke om en byggetillatelse for noe slikt? Det kan bli samme problemer som med Koda? De selv bedyrer at dette går bra... de har flere modeller, men alt er laget av billige materialer og har plastvinduer osv... så jeg er ikke sikker at jeg skal la meg friste av prisen og korte leveringstiden?

Nå når jeg vet at de ikke er helt avvisende i kommunen for dette, vil jeg be deg om å hjelpe meg til å finne ut av hva som er mest fornuftig å gjøre her.

Ditt nye minihus ser veldig fint ut, men jeg har inntrykk av at dette er en off-grid løsning?

Kan du fortelle meg litt om betingelsene for meg, hvis jeg skulle prøve å innhente priser på dette huset?

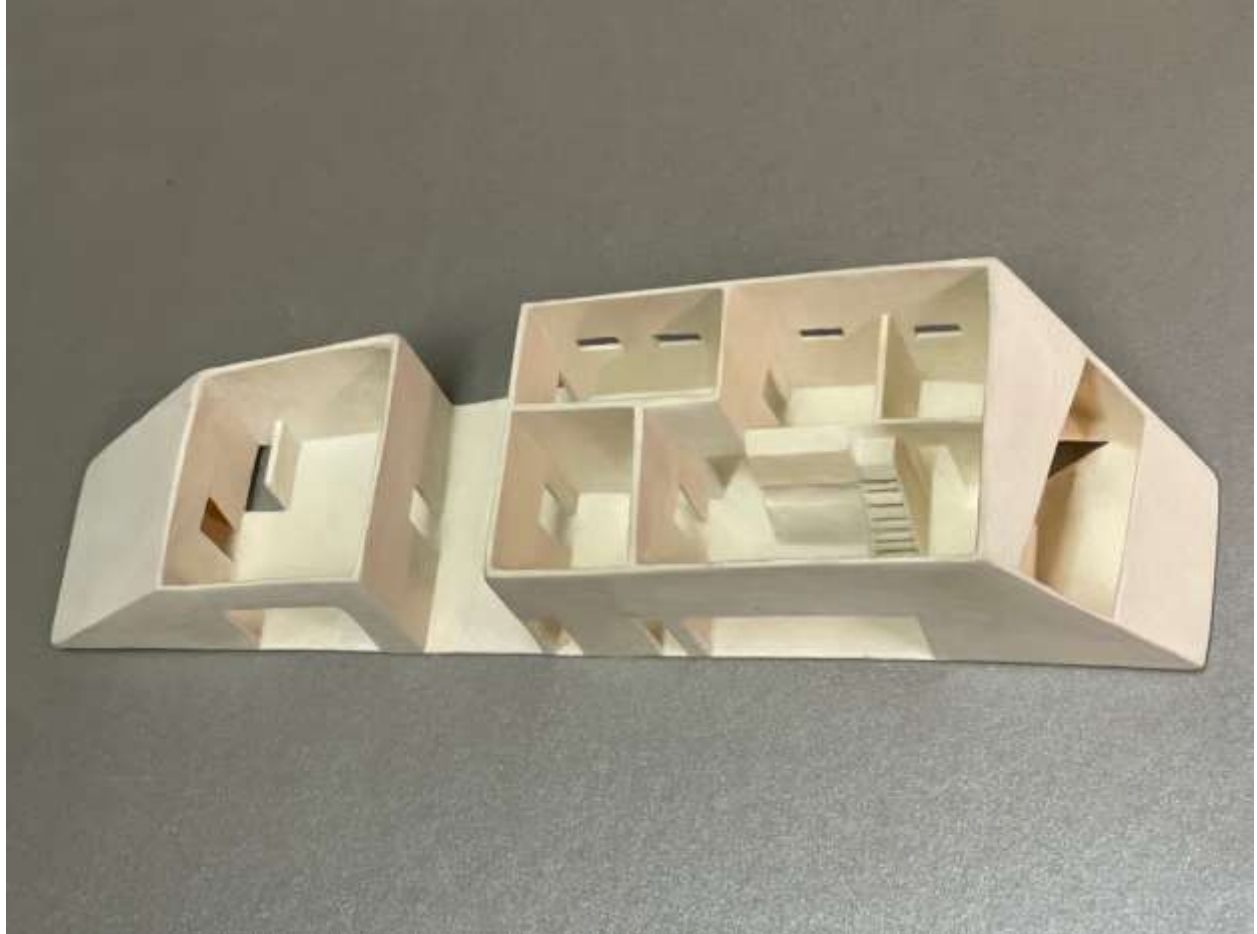
Kjenner du noen som kunne prefabrikkere dette huset som en flyttar enhet? Kunne du sjekke prisen selv eventuelt?

Jeg vil gjerne vurdere det som en mulighet.

Kunne du legge inn de siste justeringene på kjeller delen for bygget på fjellsiden? Da kan jeg forsøke å purre på det

firma som lovte å gi et tilbud på dette.

Vedlegger noen få bilder av modellen som viser gulvplukke og trappen ned fra drivhuset og utvidelsen av kjelleren:





Tusen takk!

Da regner jeg med på å høre fra deg så snart du har svarene klare.

Ha en fin helg!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Alternativer for stranda

Date: 7 February 2021 at 20:34:39 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Da har jeg brukt helgen på å sette opp et revidert tilbud (hvor de fullførte delene er tatt ut, og nye aktuelle prosjektfaser er tatt inn). Arbeidet er så langt det har vært hensiktsmessig og mulig gitt med fastpris, - mens noen deler utføres etter medgått tid (pga uklarheter i rammebetingelser o.l.).

Gi en tilbakemelding dersom du mener noe er utelatt, - eller du har kommentarer til andre ting i tilbudet:)

Ang. de ulike mulighetene du har presentert, - så vil det nok være enklere å få disse (utenlandske) godkjent som

"midlertidig bolig" enn det vil være å få det godkjent som permanent bolig. Ved permanent bolig trer TEK17 inn, - mens det er noe snillere hvis bruken er midlertidig og av mer generell art (som festival-losji/lokale). Men som du skriver så tenker du lenger og muligheter for å søke dette inn som permanent senere, - og da er det lite hensiktsmessig å velge noe som ikke kan bli godkjent som permanent løsning senere. Men dersom de mener at de kan tilpasses norske forskrifter, så er jo dette supre alternativer, alle sammen (sett bort fra plastvinduer, kanskje..?)

Den modellen jeg sendte deg fra egen portefølje er som nevnt kun et ideprosjekt, - og er ikke vist til noen andre ennå. Det var kun ment som en ide i brainstormingsprosessen vår med å finne ulike konsept som kan passe (mhp størrelse, fleksibel bruk etc). Den er tegnet som off grid, - men er tegnet med fullt bad så den kan også kobles til VA og bli "on grid" også. Den er ikke tegnet etter TEK17 slik den er presentert (da dette var en internasjonal konkurranse), - men den kan enkelt tilpasses. Jeg har ikke hentet inn pristilbud på bygging av denne, - men jeg kan godt sende fullstendig tegningsunderlag til aktører som kan tenkes å kunne bygge denne og levere den ferdig lokalt evt.

Ang. forslag til plassering av midlertidig bygning på sjøsideb, så kan jeg selvfølgelig komme med forslag. Ved søknad om midlertidig bygning så må det uansett utarbeides en situasjonsplan som vedlegges søknad. Jeg har beskrevet dette i tilbudet.

Jeg skal få lagt inn endringene dine i plan/kjeller i løpet av starten av neste uke. Jeg har vinterferie neste uke, så det kan være at jeg ikke er tilgjengelig på dagtid, - men jeg tar med pc på fjellet så vil være tilgjengelig og vil sette av litt tid til kveldsjobbing.

Ønsker deg en fin søndagskveld:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Tillatelse til tiltak
Date: 8 February 2021 at 11:53:48 CET
To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei igjen,

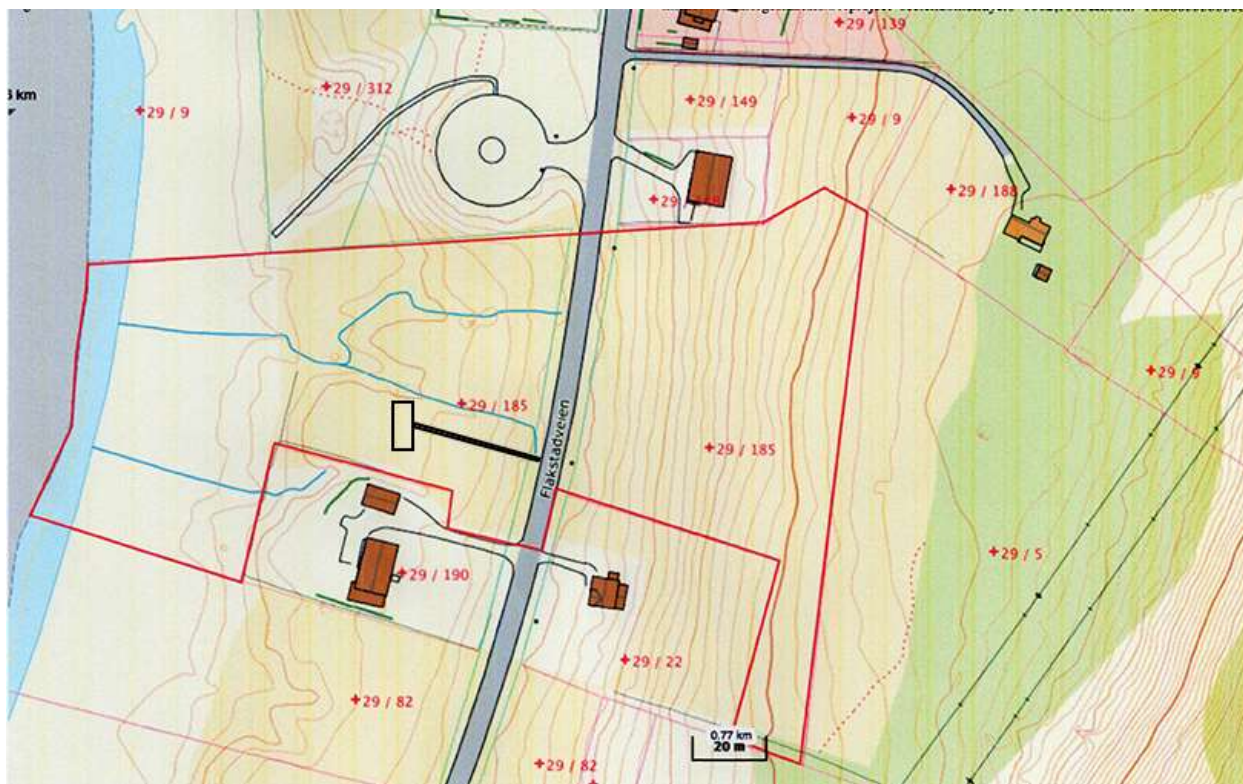
det var snakk om den forrige mandagen her, ikke sant?

Kunne du være så vennlig og ringe meg når det passer deg?

Jeg har nye spørsmål:

1. Vi vurderer nå muligheten til å sette opp et midlertidig bygg på strandsiden til våren.

Derfor vil jeg be deg om et tilbud for avkjørselen også der, arkitekten har enda ikke bestemt eksakt hvor, men jeg vedlegger en skisse her.



Det skal planeres litt og legges en gruset avkjørsel, kanskje stoppes et fundament for et lite bygg.

2. Det er blitt gitt en byggetillatelse for et bygg på fjellsiden.

Jeg lurer på om dere kunne grave for fundamentet eller eventuelt også bygge kjellerdelen av bygningen for oss samtidig mens dere lager avkjørselen der.

Hvis dere kan utføre dette, vil jeg sende deg tegningene.

3. Kan du også gi meg et tilbud for tilkoblingen til det kommunale avløpet fra fjellsiden, dette må legges under E10? (jeg har skrevet om dette tidligere, jeg har spurt vannverket og de har anbefalt en mulig løsning).

Håper du kan svare meg eller helst ringe meg?

Dette haster, fordi vi må prosjektere alt dette og inngå avtaler med bygg leverandører.

Det må også søkes kommunen om tillatelser, noe som tar tid.

Jeg vil gjerne sette alt dette i gang så snart som mulig.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Alternativer for stranda

Date: 8 February 2021 at 14:54:29 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

takk for at du fikk utarbeidet tilbudet ferdig før ferien!

Jeg regner med at de resterende 3 detaljer for det første huset skal bli inkludert i den prisen som var oppgitt for denne leveransen? Dette kan kun bli aktuelt senere, når tilbudet for bygging er akseptert og leverandøren er valgt? Kan du bekrefte at dette er riktig?

Jeg bekrefter at tilbudet er akseptert, men jeg har en del spørsmål før vi kan komme i gang med den praktiske gjennomføringen.

1. hvis du har en mulighet til å sende meg en skisse for avkjørselen, byggesonen og plasseringen av det midlertidige bygget, kan det bli enklere for meg å ta en beslutning om hva slags løsningen jeg skal velge.

2. hva er tidsperspektivet for å ferdigstille detaljreguleringen? har du fått noen indikasjon på dette fra kommunen? jeg antar at det er viktig å få et svar om det i det hele tatt kan bli aktuelt å etablere en minihus bebyggelse før vi prosjekterer de tre nye modellene?

Jeg undersøker nå flere muligheter for et midlertidig bygg. Dette er ikke bare enkelt nå under corona-situasjonen. Derfor ser jeg mest på de ferdige modellene som kan bare fraktes og settes opp på plass.

Som jeg skrev tidligere, kunne det være ideelt å sette opp boligdelen av huset fra fjellsiden som egen enhet uten kjeller-del eller atelier-del.

Skulle gjerne sett et tilbud på pris for tegningene for bare denne delen, slik som jeg skisserte dette tidligere.

Eller har du helt andre tanker om disse tre nye bygnings modeller for fjellsiden?

Hvis vi søker om et midlertidig bygg på stranda med tanke på å omgjøre denne til et permanent bygg senere, kunne jeg tenkt meg at det ikke skal settes opp noe som bryter med stilen og utformingen av husene som skal stå på fjellsiden. Jeg kunne tenkt meg en helhetlig still for hele området.

3. Kunne du antydte en pris for tegningene for bare dette huset separat?

Jeg har problemer med å finne en leverandør. Det er ingen som har sendt nye pristilbud, så jeg må purre på dette.

Avventer de siste justeringene på tegningene for det første huset fra deg før jeg kontakter dem på nytt. Det er kun en leverandør som er aktuell.

Beklager å bry deg med alt dette nå, men bare svar meg når du kan.

Ha en fin uke og en fin ferie!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Angående feiltomtegrense

Date: 8 February 2021 at 15:36:43 CET

To: Victor M Larsen <vi-lar@vkbb.no>

Hei igjen Victor!

Har du fått et svar fra Eivind Bjørndal?

Det er teknisk sjef Morten Wirkola i kommunen som er kontaktpersonen for denne saken.

Håper dette gikk bra?

Kan du oppdatere meg?

Håper du har det bra i disse rare corona-tider?

Hilsen,

Galina Manikova

www.galina.no

www.atelier-rambergstranda.no

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Subject: Re: Tillatelse til tiltak

Date: 8 February 2021 at 20:52:31 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Heia

Ja det var mandag vi hadde møte og Hans Olav skulle ta kontakt med deg men han har vært syk nå 1 uke.

Men nå svarer jeg på dette og vi holder kontakt fremover.

Vi bestemte oss for å utsette oppstart på ditt prosjekt til i midten av mars da det er ca 50-60 cm tele, dette vil skape mye unødig skrotmasse og masse opprydding til våren/sommer.

1. Jeg skal utover til Reine på onsdag og kan da vurdere avkjørsel ned mot stranden, hvilken høyden ønsker du at dette midlertidige bygges skal plasseres på? Samme som nabo hus/garasje?

2. Så fint du har fått byggetillatelse der, jeg kan anbefale deg Josef Mierzwa som er en lokal entreprenør der og gjør slike oppdrag med betong og bygg, Han har tel nr 99516054 og e-post post@deco-norge.no

3. Det er ca 85 meter fra bygg ved fjellsiden og ned til vei dette hadde vi en pris på kr 55 000,- inkl materiell. Videre grøft og boring gjennom vei må vi få en avklaring hos vannverket om hvor vi kan plassere og tilkoble deres anlegg.

Med vennlig hilsen

FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen

91532154

Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Tilbud Rambergstranda

Date: 9 February 2021 at 10:41:55 CET

To: post@deco-norge.no

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>, Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Josef,

takk for en veldig hyggelig telefonsamtale!

Jeg er veldig glad for at du skal kunne se på våre planer.

Det er gitt en byggetillatelse for en bygning på fjellsiden, jeg vedlegger alle tegningene.

Rasmussen anlegg skal legge avkjørsel og vei opp snart, de begynner i mars. Her er kartet for fjellsiden:

Håper du kan se for deg hva jeg mener?

Bygget på stranda er tenkt som et midlertidig bygg fordi det vil ta lang tid å prosjektere hovedbygget der.

Jeg kunne tenkt meg å bestille dette minste bygget for stranda så snart som mulig, hvis du kan gi en pris for dette huset først og fremst.

Prisen for bygget for fjellsiden er også viktig for å planlegge finansiering. Jeg er nødt til å selge tomter med ferdig tegnede og prosjekterte hus for å få inntekter.

Arkitekten kan snart lage ferdig separate tegninger for modellen for stranda. Men jeg håper du kan se hva jeg mener? Det er det samme huset som på fjellsiden, bare mindre.

Det kan også være aktuelt å bygge noe enda enklere og rimeligere som en midlertidig løsning.

Jeg vil gjerne ha et hus å flytte til så snart som mulig!

Jeg har ventet på dette i over fem år, det har vært store problemer med kommunen tidligere. Men nå går det bra!

Det utarbeides nå en detaljregulering for hele området i kommunen.

Når denne prosessen er ferdig, håper jeg å kunne selge noen tomter med ferdigprosjekterte hus. Dette vil gi meg finansieringen for et større hovedbygg på stranda senere.

Det kan bli mye arbeid på tomte i tiden som kommer, så jeg håper virkelig at du kan være interessert og kan gi gunstige priser.

Du må selv foreslå hvordan husene skal bygges. Arkitekten kan tegne detaljene, hvis det blir behov for dette.

Vi tenkte først å bruke betongelementer, men det tilbudet jeg har fått på dette fra betong-element leverandør er ikke aktuelt, det ble alt for dyrt.

Så jeg håper det kan bygges av plasstøpt betong eller leca på støpt fundament. Håper du kan foreslå noe?

Ring meg gjerne om du har spørsmål?

Tusen takk!

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: "Victor M Larsen" <vi-lar@vkbb.no>
Subject: SV: Angående feiltomtegrense
Date: 9 February 2021 at 12:43:38 CET
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>
Cc: <eivind.bjorndal@lyse.net>

Hei igjen,

Svar på din forespørsel av 8.2.21

Eier av Grnr. 29 Brnr. 5 Eivind Bjørndal fikk mail fra meg den 22.1.21, vedlagt skjema, kart og skylddeling.

Jeg har ikke fått bekreftet at han vil signere vedlagte skjema.

Har etterlyst svar et par ganger.

Mvh

Victor M. Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Angående feiltomtegrense
Date: 9 February 2021 at 13:48:29 CET
To: Victor M Larsen <vi-lar@vkbb.no>
Cc: eivind.bjorndal@lyse.net, Morten Wirkola <morten.wirkola@flakstad.kommune.no>

Hei Victor!

Tusen takk for at du har formidlet saken til Eivind Bjørndal.

Det er meget viktig for oss å få grensene oppklart og korrigert fordi vi ikke kommer videre med prosjekteringen uten dette.

Hvis det ikke kommer et svar på denne e-posten heller, blir jeg nødt til å ta saken videre til skifteretten.

Dette vil medføre kostnader for begge parter som Eivind Bjørndal blir nødt til å betale senere.

Dokumentasjonen viser klart og entydig at det har oppstått en feilregistrering som må bare rettes opp snarest mulig.

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Feil grenseregistrering
Date: 9 February 2021 at 14:51:29 CET
To: jsorpost@domstol.no

Hei,

vi har oppdaget at det ble registrert en feil i grense markeringen og matrikkel registreringen på alle kart for vår tomt 29/185 i Flakstad kommune i Lofoten.

Dette har vi ikke oppdaget før den tidligere tomte eieren har gjort oss oppmerksomme på dette nylig.

Teknisk sjef i kommunen har sagt at vi og naboen som har fått tilskrevet vår areal må begge signere et skjema.

Naboen Eivind Bjørndal som eier tomt 29/5 besvarer ikke våre henvendelser.

Jeg håper at denne feilen kan bli rettet opp på en måte som ikke påkrevet at saken må tas opp gjennom jordskifteretten.

Setter stor pris på en veiledning om hva vi skal gjøre.

Dette haster nå fordi vi ikke kan gjennomføre en detaljregulering for tomta uten at feilen blir rettet opp.

Håper dere kan hjelpe oss i denne saken?

Vedlegger dokumentasjonen og kopier av korrespondansen med kommunen, naboen og den tidligere eieren.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Fwd: Re: Alternativer for stranda
Date: 9 February 2021 at 15:47:20 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,
her kommer svar på eposten din , - svarer ut under dine kommentarer:

Jeg regner med at de resterende 3 detaljer for det første huset skal bli inkludert i den prisen som var oppgitt for denne leveransen? Dette kan kun bli aktuelt senere, når tilbudet for bygging er akseptert og leverandøren er valgt? Kan du bekrefte at dette er riktig?

----- Bekrefter at det stemmer! De 3 detaljsskissene har jeg tenkt at er hensiktsmessig å avsette til snitt-tegning av takrenner, snitt/plantegning av den perforerte delen av taket og evt. detaljesnitt av takkonstruksjon med vegetasjon på taket. Dette er detaljer som naturlig faller på plass først når hovedmaterial og konstruksjonsløsning er valgt, så derfor «henger dette med» til senere i prosessen.

Jeg bekrefter at tilbudet er akseptert, men jeg har en del spørsmål før vi kan komme i gang med den praktiske gjennomføringen.

1. hvis du har en mulighet til å sende meg en skisse for avkjørselen, byggesonen og plasseringen av det midlertidige bygget, kan det bli enklere for meg å ta en beslutning om hva slags løsning jeg skal velge.

-----Jeg skal utarbeide et forslag til situasjonsplan for sjøsiden og det midlertidige bygget, - det er også beskrevet i tilbudet under «søknad for midlertidig tiltak»). Dette er angitt etter medgått tid, - men beregner at dette er en liten jobb som skal gå kjapt siden kartunderlaget foreligger!

2. hva er tidsperspektivet for å ferdigstille detaljreguleringen? har du fått noen indikasjon på dette fra kommunen? jeg antar at det er viktig å få et svar om det i det hele tatt kan bli aktuelt å etablere en minihus bebyggelse før vi prosjekterer de tre nye modellene?

-----En reguleringsprosess er oftest en langtekkelig prosess, med flere runder med høringer etter at planforslag er utarbeidet. Man pleier å beregne ca 1 år, - men her er det variasjoner som avhenger av «trykk» hos kommunen, fremdrift av eksterne utredninger (som geoteknikk, kulturminner etc). Så de øvrige husmodellene trengs absolutt ikke ferdigprosjekteres nå. Men samtidig trenger vi en skissert løsning for de øvrige modellene, som skal brukes som underlag i reguleringsplanen. Derfor har jeg angitt at de øvrige husmodellene tegnes ut til «skisseprosjekt», - og ikke ferdig prosjektering, - da dette ikke er nødvendig på nåværende tidspunkt. Det vi trenger nå er egentlig kun fotavtrykk og rammer (høyder, løsning for integrering i landskapet og slike overordnede svar).

Jeg undersøker nå flere muligheter for et midlertidig bygg. Dette er ikke bare enkelt nå under corona-situasjonen. Derfor ser jeg mest på de ferdige modellene som kan bare fraktes og settes opp på plass.

Som jeg skrev tidligere, kunne det være ideelt å sette opp boligdelen av huset fra fjellsiden som egen enhet uten kjeller-del eller atelier-del.

Skulle gjerne sett et tilbud på pris for tegningene for bare denne delen, slik som jeg skisserte dette tidligere.

Eller har du helt andre tanker om disse tre nye bygnings modeller for fjellsiden?

-----Jeg tenker det vil være rasjonelt å tenke de tre nye boligtypene som en variasjon av den rammegodkjente boligen, - men som nevnt så vil de ligge lavere i terrenget, og i mer skrånet terreng. Derfor vil de ha ulikt utgangspunkt for integrering i terreng, - og det vil bli behov for å tilpasse disse på en annen måte enn boligen som er plassert på flatt terreng øverst.

Hvis vi søker om et midlertidig bygg på stranda med tanke på å omgjøre denne til et permanent bygg senere, kunne jeg tenkt meg at det ikke skal settes opp noe som bryter med stilen og utformingen av husene som skal stå på fjellsiden. Jeg kunne tenkt meg en helhetlig still for hele området.

3. Kunne du antydte en pris for tegningene for bare dette huset separat?

-----Det skal jeg gjøre, - spesifiserer bare dette som en separat setning i tilbudet evt.

Jeg har problemer med å finne en leverandør. Det er ingen som har sendt nye pristilbud, så jeg må purre på dette.

Avventer de siste justeringene på tegningene for det første huset fra deg før jeg kontakter dem på nytt. Det er kun en leverandør som er aktuell.

----Jeg skal forsøke å få lagt inn de endringene du har gjort, i løpet av de neste dagene, så kan du sende dette ut til helgen. Etter at det er klart starter jeg på situasjonsplan for midlertidig tiltak med forslag til plassering av avkjørsel for sjøsiden.

Ha en fin uke!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina <galina@online.no>
Subject: Fwd: Tillatelse til tiltak
Date: 9 February 2021 at 16:51:06 CET
To: karoline@hov-egge.no

Hei Karoline,

videresender dette til din orientering.

Jeg fant ikke firma til han Josef, men siden det er han som bygger nå huset på nabotomten 29/102, så regner jeg med at han er ok.

Vi får nå se hva han svarer.

Det kom ikke andre tilbud, og jeg avventer de nye tegningene fra deg før jeg gjør noe mer.

Det er ok med timepris for det som ikke er med i tilbudet.

Tusen takk!

God ferie videre!

Hilsen,

Galina
From: Galina <galina@online.no>
Subject: Igangsettelse
Date: 9 February 2021 at 17:59:41 CET
To: bjorns@rasmussenanlegg.no

Hei Bjørn Ståle!

Takk for en tilbakemelding og for anbefaling av en entreprenør. Jeg har nå kontaktet ham og har sendt ham prisforespørsel for bygg på både fjellsiden og et midlertidig bygg på sjøsiden.

Arkitekten er på ferie denne uken, men lovte å sende meg en skisse for plassering av avkjørselen og bygget på sjøsiden.

Jeg sender dette til deg så snart jeg får situasjonskartet og tegningen.

Skal sende deg i morgen det svaret jeg fikk fra vannverket angående tilkoblingspunktet for avløpet på begge sider av veien.

Ha en fin uke videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina <galina@online.no>
Subject: Fwd: SV: Tilbud Rambergstranda
Date: 9 February 2021 at 19:35:19 CET
To: karoline@hov-egge.no

Dette er lovende...

Firma heter Deco Norge og de har 106 ansatte og en omsetning på 51 mill i 2019...

Kanskje dette kan gå... vi får vel se...

Begin forwarded message:

From: <post@deco-norge.no>
Date: 9 February 2021 at 19:15:27 CET
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>
Subject: SV: Tilbud Rambergstranda

Hei Galina,
Takk for din henvendelse, og etter tegningene du sendte oss virker dette interessant.

Vi vil i de nærmeste dagene se på prosjektet ditt, og komme med prisoverslag.

Håper dette hørtes greit ut.

Med hilsen

Jozef Mierzwa
Deco Norge AS
mobtlf.: 99516054

From: Eivind Bjørndal <eivind.bjorndal@lyse.net>
Subject: Re: Angående feiltomtegrense
Date: 9 February 2021 at 20:36:16 CET
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>
Cc: "Victor M Larsen" <vi-lar@vkbb.no>, "Morten Wirkola" <morten.wirkola@flakstad.kommune.no>

Hei, Galinka!

Jeg liker dårlig å bli presentert for trusler om skifterett og kostnader. Spesielt fordi jeg ikke har vært motvillig til å løse saken. Tvert imot sendte jeg den 28. januar følgende svar på en sms fra Victor Magnus: *"Ja, jeg tror det er riktig som du skriver, men må ta en ekstra sjekk før jeg skriver under. Du hører fra meg."*

Jeg forbeholder meg selvsagt retten til å undersøke saken før jeg skriver under, noe jeg er sikker på at du også ville

ha gjort i min situasjon. Dokumentasjonen er etter min vurdering ikke så klar og entydig som du hevder, og ingen av dem jeg har snakket med, har kunnet gi meg et helt klart svar. Sammen med de jeg har rådført meg med (den siste fikk jeg snakket med i går, så planen var uansett å skrive denne e-posten i dag), er jeg imidlertid kommet til at grensen mot utmark må ha gått der dere har tegnet den inn på kartet. Dette ga mening for meg allerede da Victor Magnus tok kontakt med meg, men jeg hadde altså behov for å sjekke det ut, for sikkerhets skyld.

Dette betyr at jeg skal skrive under på kravet om retting. Den skannede versjonen jeg har fått tilsendt pr. e-post, var imidlertid av dårlig kvalitet. Særlig deler av punkt 2, punkt 3 og punkt 5 er nærmest uleselig på utskrift (for eksempel det som står under overskriften "Annet Spesifiser"). Kanskje har pennen vært litt dårlig? Navn og adresse til Victor Magnus og meg i punkt 5 vises godt. Hvis noen sender meg en skannet kopi der teksten i disse punktene er tydeligere, skal jeg ordne med underskrift og sende i retur.

Mvh Eivind

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Angående feiltomtegrense
Date: 9 February 2021 at 21:35:01 CET
To: Eivind Bjørndal <eivind.bjorndal@lyse.net>

Hei Eivind!

Takk for svaret!

Det var ikke ment som en trussel å opplyse om hva jeg følte meg nødt til å gjøre siden du ikke har respondert i følge det Victor skrev til meg i dag. Det har gått nesten en måned siden du fikk henvendelsen fra Victor.

Hver eneste dag som går uten at vi kan komme videre med prosjektet taper meg for både krefter og penger.

Men alt er ok, hvis du er villig til å skrive under i skjema og sende det til meg i retur eller sende det direkte til Wirkola med kopi til meg.

Jeg sender deg en bedre kopi av det underskrevne skjema i morgen. Det er ikke behov for å vedlegge dokumentasjonen, den har blitt sendt til kommunen tidligere.

Håper at vi kan bli gode naboer i tiden fremover!

Ha en fin kveld videre!

Mvh,

Galina Manikova

From: Eivind Bjørndal <eivind.bjorndal@lyse.net>
Subject: Re: Rez: Angående feiltomtegrense
Date: 10 February 2021 at 10:16:01 CET
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hei, igjen!

Her er skannet kopi av underskrevet dokument.

Mvh Eivind

Sak nr.

KRAV OM RETTING AV FEIL OG MANGLER I MATRIKKELEN

1. Matrikkelen

Matrikkelen er landets offisielle register over fast eiendom, og under dette bygninger, boliger og adresser, jf. matrikkellova (lov 2005-06-17 nr. 101). Rettinger av feil og mangler krever dokumentasjon fra den som har innsendt krav om retting. Tilstrekkelige dokumenterte feil og mangler vil bli ført i matrikkelen. Ved avslag på krav om retting vil de berørte partene bli underrettet om dette. Et slikt avslag gir klagerett i henhold til matrikkellovens § 46. En eventuell klage må fremsettes skriftlig innen 3 uker etter at meddelelsen av avslaget er mottatt.

2. Kravet er framstilt av:

Navn: FREMMEPART AS, ved Galina Manikova
 Adresse: Vestre Bragrudgaten 2 b, 3181 HORTEN
 Gnr: 29 Bnr: 185 Fnr: Snr:
 Sted: RAMBERG Dato: 12/01-2021 Underskrift: Galina Manikova

3. Feilen gjelder:

☐ Eiendomsgrenser

☐ Teig mangler eller teig for mye

Krav til dokumentasjon:

- Kart med påtegnede rettinger og signatur fra hjemmelshavere til berørte matrikkelenheter (se pkt. 5).
- Skylddeling, jordskiftesak eller lignende der dette finnes. Ved slik dokumentasjon kreves det ikke bekreftelse fra hjemmelshavere til berørte matrikkelenheter.
- Gamle kart og annen dokumentasjon som beskriver eiendomsforholdene.

☐ Bruk av grunn og navn på matrikkelenhet

Rettingen gjelder følgende matrikkelenhet:

Gnr: Bnr:

Det skal rettes til:

Bruk av grunn: Navn:

☐ Plassering av bygninger og bygningsinformasjon
 Spesifiser:

☒ Annet

Spesifiser:

Saken gjelder tomtegrenser for tomt 29/185, som er feilregistrert på alle kart.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
 Subject: Re: Re2: Angående feiltomtegrense
 Date: 10 February 2021 at 10:52:36 CET
 To: Eivind Bjørndal <eivind.bjorndal@lyse.net>

Tusen takk!

Jeg sender dette videre.

Ha en fin dag!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Lofoten og Vesterålen jordskifterett (postmottak) <jsorpost@domstol.no>

Subject: SV: Feil grenseregistrering

Date: 10 February 2021 at 10:40:08 CET

To: 'Galina Manikova' <galina@online.no>

Hei

Jeg har sett i arkivet vårt og funnet jordskiftekart fra 1925, kartblad nr. 4. Bnr. 5 er vist med bokstaven C. Jeg har også sett på Økonomisk kartverk, førstegangsutgivelse fra 1984, se vedlagte filer.

Som det framgår er grensa vist i kartet fra 1984 slik den fortsatt ligger i matrikkelkartet. I jordskiftekartet er grensa mot utmarka bare markert med en avgrensing som viser markslag/bonitet, og ikke eiendomsgrense. Jeg har ikke lest i protokollen for saka fra 1925. Denne er ikke tilgjengelig lokalt hos oss ettersom protokollen er sendt inn til Statsarkivet i Trondheim for arkivering. Den tinglyste protokollen er tilgjengelig digitalt i Digitalarkivet på arkivverket.no.

Dersom grensa mellom bnr. 5 og 185 er feil i kartet, er det to måter å få dette avklart på:

1. Kreve oppmålingsforretning hos Flakstad kommune.
2. Kreve grensefastsetting hos Lofoten og Vesterålen jordskifterett.

Dersom grensa er omtvista er alternativ 1 ikke aktuelt, fordi kommunen ikke kan ta stilling i tvister.

Kommunen som matrikkelmyndighet kan ikke ensidig endre grensene i matrikkelen uten tilstrekkelig dokumentasjon. Skylddelingsforretningen inneholder som vanlig ikke kart, og grensebeskrivelsen gir rom for tolkning. Det vises for øvrig til matrikkelloven og matrikkelforskriften. Typisk vil det kreves at grensepunktene må måles opp på nytt med nøyaktig landmålingsutstyr og koordinatfestes, før de legges inn i matrikkelen. Både kommunen og jordskifteretten måler opp grensepunktene som del av en sak.

Med vennlig hilsen

Karl Wilhelm Botnmark

Jordskifterettsleder

Postboks 93, 8401 Sortland

Telefon 75 21 29 94 / 906 34 985

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Retting av grensen

Date: 10 February 2021 at 10:51:24 CET

To: Morten Wirkola <morten.wirkola@flakstad.kommune.no>

Hei Morten,

da har naboen signert det dokumentet som du har bedt oss om å signere.

Sender her vedlagt dokumentet signert av begge parter og dokumentasjonen.

Håper du kan gi meg en orientering om hva som skal skje med dette videre.

På forhånd takk!

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Feil grenseregistrering

Date: 10 February 2021 at 11:02:43 CET

To: "Lofoten og Vesterålen jordskifterett (postmottak)" <jsorpost@domstol.no>

Hei igjen,

naboen har nå signert det skjema som kommunen har bedt oss om å signere.

Grensen må nå rettes opp på alle kart.

Vi har fått beskjed om at hvis begge naboer er enige, blir det ikke behov for grenseoppmålingen,

Håper dette stemmer.

Vedlegger det signerte dokumentet her:

Setter pris på en bekreftelse på at den informasjonen vi fikk fra kommunen om saken er korrekt og at alt skal nå bli korrigert i alle registre.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Alternativer for stranda

Date: 10 February 2021 at 11:29:34 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

God morgen Karoline,

jeg må bare spørre deg konkret om dette:

"-En reguleringsprosess er oftest en langtekkelig prosess, med flere runder med høringer etter at planforslag er utarbeidet. Man pleier å beregne ca 1 år, - men her er det variasjoner som avhenger av «trykk» hos kommunen, fremdrift av eksterne utredninger (som geoteknikk, kulturminner etc)."

Vi har oppklart alle forhold med geoteknikk og kulturminner, ikke sant?

Trykket i kommunen ser ut til å være mindre enn før...

Har kommunen i det hele tatt respondert på planininitivet?

Hvem er det som du kommuniserer der med om saken?

Jeg ville satt stor pris på å få tilsendt kopier av all korrespondanse, slik at jeg kan følge med på utviklingen i saken.

Tidsaspektet er som jeg har skrevet flere ganger tidligere et meget viktig faktor i dette prosjektet.

Jeg er nødt til å selge noe for å kunne bygge noe.

Hvis detaljreguleringen skal ta ett år eller mer, kan hende at det var en flustendig feil beslutning å sette dette i gang.

Byggetillatelsen for fjellsiden gjelder i 2 år? Kan denne forlenges om det blir behov for dette?

Jeg kan ikke begynne å bygge før jeg får fradelt tomter, gjennomført prosjekteringen og solgt noe.

Jeg har sendt prisforepørsler for det første huset i håp om at det blir mulig å fradele tomter i en overskuelig fremtid.

Hvis de avslår minihusplanene våre, kan ikke jeg gå videre i det hele tatt.

Det er viktig at du forstår problemstillingen riktig.

Har det kommet noen form for respons fra kommunen på planinitiativet?

Hva er prosessen videre?

Håper du kan svare meg på dette før vi setter i gang de ulike delene av det oppdaterte tilbudet.

Tegninger av boligdelen som et eget hus som midlertidig bygning for strandsiden vil jeg gjerne ha uansett så snart du kan lage dette.

Kan du tegne dette så snart du kan?

Her er enda en ny skisse med vinduer i de skrånende delene av taket.

Det er fullt mulig å bare fjerne hele den venstre skråningen, om du mener det er bedre. Det kan bli enklere og rimeligere, kanskje? Terrenget er helt flat der også.

Du kan gjerne foreslå det du mener bør endres her.

Det er dette huset jeg vil be Josef om å bygge først hvis vi får en tillatelse til avkjørsel og midlertidig bygg.

Plasseringen du skisserer bør ta sikte for en fremtidig endring til en permanent plassering som ikke skal kollidere med hovedbygget eller noe annet.

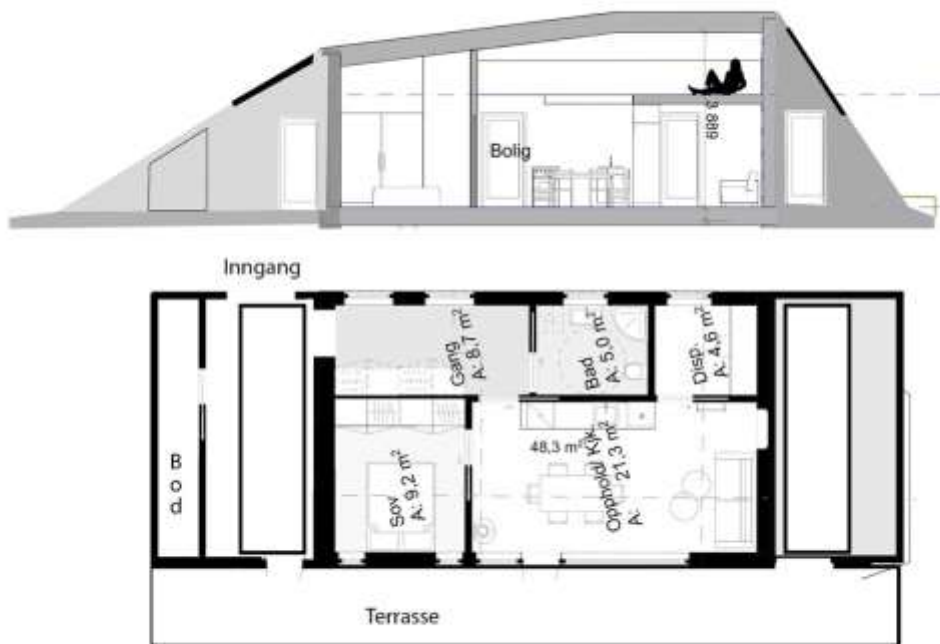
Kanskje det kunne settes opp helt øverst mot veien og like ved tilkoblingspunktet?

Hva synes du?

Takk!

Mvh,

Galina Manikova



From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Adresse for vår eiendom

Date: 11 February 2021 at 10:48:35 CET

To: Morten Wirkola <morten.wirkola@flakstad.kommune.no>

Hei,

takk for en hyggelig telefonsamtale sist.

Jeg kom til å tenke på en ting som jeg skulle har spurt deg om:

ADRESSE FOR VÅR EIENDOM PÅ RAMBERG

Kan kommunen opplyse om hvilke adresse vi skal kunne bruke fremover og hvordan kan vi få dette registrert?

Dette haster litt, da jeg arbeider nå for å arrangere en festival på stranda i august.

I denne forbindelsen trenger jeg å ha en adresse i Nordland for å kunne søke om støtte fra NFK.

Finnes det midler man kunne søke om fra Flakstad kommune til dette?

Hvem er det man skal kontakte vedrørende støtte fra næringsfondet? eller finnes det andre muligheter?

Håper du kan veilede meg.

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Torfinn Dahlberg <torfinn@dsn-as.no>
Subject: SV: Rambergstrand, første hus
Date: 11 February 2021 at 17:43:33 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: Knut Ove Eriksen <knut.ove@dsn-as.no>

Hei.

Så absolutt er vi fremdeles interessert. 😊 Fortsatt kø. Håper og tror vi vil kunne ta tak i denne innen mars.

Med vennlig hilsen

Torfinn Dahlberg

Daglig leder

Industriveien 11 | 8300 Svolvær | Telefon: 760 68 550 | Mobil: 91 33 22 91 | torfinn@dsn-as.no | www.dsn-as.no | Org.nr.: 974397900 MVA

From: Galina <galina@online.no>
Subject: Litt info
Date: 13 February 2021 at 17:10:37 CET
To: post@gnvetti.com

Hei,

vi holder på med et prosjekt på Rambergstrand i Flakstad kommune i Lofoten.

I forbindelse med prosjekteringen trenger vi et prisestimat for en steinsti for tomta.

Kunne du opplyse om priser og om dette kan bli aktuelt å be om når corona restriksjoner blir opphevet senere?

Dette er ikke så stort oppgave, kanskje 50 m lang sti i en bratt terreng.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Alternativer for stranda
Date: 13 February 2021 at 17:36:06 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Svarer på den siste eposten direkte i teksten her:

"-En reguleringsprosess er oftest en langtekkelig prosess, med flere runder med høringer etter at planforslag er

utarbeidet. Man pleier å beregne ca 1 år, - men her er det variasjoner som avhenger av «trykk» hos kommunen, fremdrift av eksterne utredninger (som geoteknikk, kulturminner etc)."

Vi har oppklart alle forhold med geoteknikk og kulturminner, ikke sant?

-----Som nevnt tidligere så krever en reguleringsprosess mer detaljerte undersøkelser. Geotekniske undersøkelser ifbm regulering innebærer ofte stikkprøver av terreng, for å kartlegge tykkelse på jordsmonn/type/fjell. Arkeologen skrev også at befaringen de gjorde i fjor sommer var kun for tiltaket som ble omsøkt (altså bolig med vei), - men ved etablering av flere minihus (gjennom en regulering) må det normalt utføres arkeologisk undersøkelser av hele området. De reguleringssakene jeg har hatt tidligere hvor det har vært kulturminner involvert har det blitt utført en grundig undersøkelse med en utfyllende rapport, - som skal vedlegges plansaken. Nå som kulturminnet fikk endret status fra automatisk fredet til ikke fredet, så kan det være en god mulighet for at vi slipper enklere unna. Det vil avklares når planforslaget varsles til oppstart, - da har nemlig off.høringsinstanser mulighet til å komme med «sine krav» til planarbeidet.

Trykket i kommunen ser ut til å være mindre enn før...

Har kommunen i det hele tatt respondert på planinitiativet?

Hvem er det som du kommuniserer der med om saken?

----- Kommunen ved Dag Walle har respondert, og stilte spørsmål ved prosessen med avklaring med endrede tomtegrenser, - som du sendte meg (og som jeg sendte videre). Har du kommet noe lenger i den prosessen? Det tar normalt noen uker etter at man sender inn planinitiativ til kommunen gir svar. Ofte skal plansaken innom alle avdelinger i kommunen for å innhente tilbakemeldinger fra eks. teknisk, vei, etc.

Jeg ville satt stor pris på å få tilsendt kopier av all korrespondanse, slik at jeg kan følge med på utviklingen i saken.

Tidsaspektet er som jeg har skrevet flere ganger tidligere et meget viktig faktor i dette prosjektet.

Jeg er nødt til å selge noe for å kunne bygge noe.

Hvis detaljreguleringen skal ta ett år eller mer, kan hende at det var en flustendig feil beslutning å sette dette i gang.

Byggetillatelsen for fjellsiden gjelder i 2 år? Kan denne forlenges om det blir behov for dette?

Jeg kan ikke begynne å bygge før jeg får fradelt tomter, gjennomført prosjekteringen og solgt noe.

Jeg har sendt prisforepørsler for det første huset i håp om at det blir mulig å fradele tomter i en overskuelig fremtid.

Hvis de avslår minihusplanene våre, kan ikke jeg gå videre i det hele tatt.

----Jeg tror nok ikke kommunen avslår minihusplanene, - det er først og fremst en regulering vi fremmer, - og kommunen har plikt til å behandle saken. Et blankt avslag frykter jeg ikke, - men evt en oppfordring til justering av planforslaget (i verste fall). Det inntrykket jeg har til nå er at det er velvilje i kommunen, og at byggesaken som fikk raskt ja beviser dette. Men dette vet vi ikke før vi har prøvd□

Det er viktig at du forstår problemstillingen riktig.

Har det kommet noen form for respons fra kommunen på planinitiativet?

Hva er prosessen videre?

--- Når kommunen er klar med behandling av planinitiativet vil neste steg være et formelt oppstartsmøte, - hvor vi går gjennom alle tilbakemeldinger fra kommunen på det innsendte. Deretter er veien kort til varsel om oppstart, - og så er ballen i hurtig bevegelse! Vi kan starte på utarbeidelse av planen så fort vi har fått tilbakemelding på om de anbefaler oppstart.

Håper du kan svare meg på dette før vi setter i gang de ulike delene av det oppdaterte tilbudet.

Tegninger av boligdelen som et eget hus som midlertidig bygning for strandsiden vil jeg gjerne ha uansett så snart du kan lage dette.

----Dette kan jeg starte med relativt rask, og vil ikke kreve en lang prosess heller. Samtidig utarbeider jeg en situasjonsplan med forslag til plassering, - og dette materialet vil da kunne brukes direkte til søknad om både avkjørsel og midlertidig tiltak. Dette (samlet) er neste steg, slik jeg ser det.

Jeg er snart i mål med de endrede tegningene, - utfra dine skisser. Jeg vil sende over de foreløpige tegningene, og høre om jeg har fått notert meg alt? Trapp ned fra drivhus til kjeller, - utvidelse av kjeller under drivhus, - badstu i kjeller, - annet? Legger også ved en kjapp tegning av hvordan hemsens er tegnet opp. Den strekker seg over bad, kontor/disp. og høyeste del av oppholdsrom.

Ønsker deg en fin lørdag:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Alternativer for stranda
Date: 14 February 2021 at 11:47:43 CET
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline!

Tusen takk for tegningene og for svaret.

Jeg oppdaterer deg på de viktigste momentene her:

- "Kommunen ved Dag Walle har respondert, og stilte spørsmål ved prosessen med avklaring med endrede tomtegrener, - som du sendte meg (og som jeg sendte videre). Har du kommet noe lenger i den prosessen?"

Ja, naboen har signert et skjema som har blitt sendt til Morten Wirkola som er teknisk sjef i Flakstad. Han responderte og sa at om noen dager skulle grensen blitt korrigert.

- "neste steg være et formelt oppstartsmøte, - hvor vi går gjennom alle tilbakemeldinger fra kommunen på det innsendte."

Kanskje du kan nå etterlyse dette oppstartsmøte?

- "søknad om både avkjørsel og midlertidig tiltak. Dette (samlet) er neste steg, slik jeg ser det"

Ja, men jeg må bestemme først hvilken løsning jeg skal satse på? Jeg undersøker nå flere muligheter. Det bygget jeg ber deg om å tegne er bare en av mulighetene, men vi kommer til å trenge denne modellen uansett for fjellsiden, ikke sant? Jeg må prøve å skaffe et pristilbud på denne for å se om jeg vil satse på denne løsningen også som et midlertidig tiltak for strandsiden som skal kunne omsøkes som en permanent løsning senere.

Om jeg vil gå for dette eller ikke er helt avhengig av priser for alt sammen. Jeg vil ikke sette i gang noe som jeg ikke har nok penger for. Jeg kan kun begynne å søke om finansieringen etter at jeg har prisoverslagene på bordet.

Jeg ba også om et pristilbud for avkjørsel og planering på strandsiden, men har ikke hørt fra dem enda. De er alle på fisketurer akkurat nå, det er lofotfiske tid...

- "Jeg vil sende over de foreløpige tegningene, og høre om jeg har fått notert meg alt? Trapp ned fra drivhus til kjeller, - utvidelse av kjeller under drivhus, - badstu i kjeller, - annet? Legger også ved en kjapp tegning av hvordan hemsens er tegnet opp. Den strekker seg over bad, kontor/disp. og høyeste del av oppholdsrom."

Dette var viktig! Jeg konstaterer at jeg ikke har forstått hvordan loftet var tenkt. Når du forklarer dette nå, ser jeg at det er viktig å vise litt flere plan og snitt av dette. Jeg skal prøve å rette opp dette på modellen, men hvis du kan skissere litt mer og vise hvordan du ser dette, tror jeg det kan være viktig for pristilbudene.

Nå venter jeg tilbud fra to entreprenører, DNS og Josef. Håper de kontakter deg, hvis de får spørsmål. Kan hende at de trenger ikke så mange detaljer akkurat nå, men vil undersøke dette senere?

På dine nye tegninger ser jeg at det er lagt på et vindu fra drivhuset på kjeller planen, den skal vel ikke være der?

Vinduet i drivhuset kan være smallere og litt høyere mot kanten av skråningen. Det bør være plantelys der i taket uansett, da det er lite lys 8 mnd. i året.

Det er en ting til jeg ikke helt forsto når jeg lagde modellen: hvordan er taket tenkt:

Skal det ha et overheng eller skal det gå helt i kant med husveggen?

Hvor og hvordan skal dreneringen fra taket plasseres? jeg kunne tenkt meg en skjult løsning...

Jeg trodde at de to delene av huset fra fjellsiden skulle være neste uavhengige enheter med hver sin tak, og taket over mellomrommet skulle være en sekvens for seg? Her tror jeg kan det oppstå mange diverse tolkninger, og løsninger må være avhengige av materialer. Hvis man satser på betong, vil det se annerledes ut enn hvis man bygger hovedetasjen av tre? Skal taket dekkes med gress eller skal den lages av kobber- eller zinkplater, f.eks.? Det er flere muligheter her som vil diktere ulike konstruksjoner.

Det er behov for flere tegninger som viser mulige takkonstruksjoner eller forslag? Eller tror du at entreprenøren skal foreslå dette selv? Jeg tror vi må foreslå noe selv... for indikere hva de skal velge.

Jeg fant noe du kan titte på her:

<https://bobedre.dk/boliger/huse/et-selvbygget-fritidshus-med-smarte-loesninger>

(det er smarte løsninger her med et tak som er laget av tre og går i ett med veggkledningen, det gir en helhetlig og enkelt uttrykk)

<http://www.designhunter.co.uk/home/2016/8/3/a-scottish-architectural-road-trip>

Her er det visst flere muligheter...

House at Camusdarach Sands near Mallaig by Raw Architecture Workshop har også taket som kobles sammen med veggen. Du har tidligere skissert tilsvarende veggkledningen for Brage?

<https://www.pufikhomes.com/en/2020/09/interesnaja-arhitektura-i-produmannoe-osteklenie-dom-na-ostrove-v-shtate-mjen/>

Her ser du en løsning som jeg virkelig kunne tenkt meg med glass over og på begge sider av mellomrommet, bare med andre oppdelinger i glasset. Det er et firma i Horten som jeg har samarbeidet med tidligere, som jeg kunne be om et tilbud for spesiallagde vinduer/sekvenser etter tegninger. Hvis dette skal bli aktuelt. Jeg vil gjerne prøve en slik løsning fremfor et åpent rom med bare metallgrid.

<https://design-milk.com/a-cave-like-home-built-into-a-rocky-cove-overlooking-the-aegean-sea/>

Her ser du en helintegrert hus i terrenget. Her er det en betongtak som går i kant med veggen. Jeg vet ingen ting om hvordan man løser takkonstruksjoner, men jeg forstår at materialene man velger er helt avgjørende for utformingen og stillen.

Dette må vi avgjøre nå, tenker jeg, fordi dette kommer til å påvirke prisen kraftig.

Det er her detaljreguleringen kommer i bildet. Hvis vi får en tillatelse til fradeling av tomter og videreprosjekteringen av minihus feltet, kan jeg kanskje selge noen prosjekter først og ha penger til å bygge et bedre hus for meg selv. Hvis jeg må satse på lånefinansieringen, blir det automatisk noe strammere økonomi, enklere og mer amputerte løsninger...

Jeg må tenke litt fremover og ta hensyn til den situasjonen jeg er i økonomisk. Mine muligheter for lån er begrenset av to ting: egenkapital og inntektene i bedriften.

Det ideelle er å selge noe og ikke være avhengig av lån.

Hvis jeg bruker opp alle pengene på et midlertidig hus på stranda, vil jeg ikke ha tilstrekkelig egenkapital for lånet. Dett er jeg nødt til å ta hensyn til.

Så før vi søker om en midlertidig avkjørsel og hus for stranda må jeg bestemme meg om hvilket hus jeg vil velge der. Kanskje jeg skulle satse på noe virkelig enkelt og rimelig? Kanskje det kan være noe virkelig flyttbart, som kan fjernes etterpå:



Detter er nærmest en vogn og kanskje ikke krever en byggetillatelse eller søknad?

Jeg må bare ha noe der for å ha en mulighet for overnatting. Jeg sjekker flere muligheter...

Håper du kan sende meg de ferdigstilte tegningene for huset for fjellsiden og modellen for strandsiden når du har dette ferdig, slik at jeg kan sende dette til de to entreprenører...

Ha en fin søndag videre!

Er du tilbake til uken? Hva er situasjonen hos dere med tanke på corona-restriksjonene?

Det er sikkert ikke enkelt å arbeide når det ikke er barnehage?

Jeg setter stor pris på at du prøver å få dette til til tross for at det er som det er.

Hilsen,

Galina Manikova

From: Morten Wirkola <Morten.Wirkola@flakstad.kommune.no>

Subject: adresse

Date: 15 February 2021 at 09:09:08 CET

To: 'Galina Manikova' <galina@online.no>

Hei

Er det huset på oversiden av veien du ønsker adresse på?

Med vennlig hilsen

Morten Wirkola
Enhetsleder teknisk enhet

From: Galina <galina@online.no>
Subject: Re: adresse
Date: 15 February 2021 at 09:40:22 CET
To: Morten Wirkola <Morten.Wirkola@flakstad.kommune.no>

Hei Morten,

vi kommer til å trenge adresse på begge sider av veien.

Planen er å søke om et midlertidig bygg på strandsiden nå ganske snart etter at arkitekten er tilbake fra vinterferien sin.

Håper du kan oppdatere meg om dette snarest mulig, da det å ha adresse er en betingelse for å kunne søke om finansieringen.

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: "Snektermester & Fjellbonde Geirr Vetti AS" <post@gnvetti.com>
Subject: Re: Litt info
Date: 15 February 2021 at 11:59:38 CET
To: "Galina" <galina@online.no>
Reply-To: <post@gnvetti.com>

Hei.

Takk for mailen.

Det er alltid vanskelig å gi pris på stier.

Det kommer helt an på om dere har stein som er lett å bruke.

Vi kjøper stein til Reinebringen og Svolvær.

Til Ballstad har de god lokal stein.

Kan du sende bilder av stien og steiner du har lokalt.

Så kan jeg danne meg et inntrykk før vi kommer med et kostnadsoverslag.

Vi holder kontakten.

mvh
STIBYGGJAREN
Geirr Vetti

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Litt info
Date: 15 February 2021 at 13:56:24 CET
To: post@gnvetti.com

Hei Geirr,

takk for en tilbakemelding.

Vedlegger et bilde av tomta og situasjonskartet her.

Vet ikke om dere kan bruke steiner som er der eller om man må kjøpe stein.

Jeg har heller ikke bestemt meg enda for hvilken løsning vi skal velge, og det vil i stor grad avhenge av prisene.

Har du noen forslag med bilder?

Du behøver ikke å gi en forpliktende pristilbud, bare gi meg et priseksempel.

Du kan se på tomta og på prosjektet her:

www.atelier-rambergstranda.no

Hvis vi velger å satse på stein, kan det også bli aktuelt å legge i tillegg en sti på strandsiden, denne blir hverken lang eller bratt, kanskje 20 m.

Kunne dere legge stier av andre materialer, jernbanesviller f.eks.? Det finnes en slik sti lagt på strandsiden fra "helikopterplassen" til vegvesenet på Rambergstranda. Denne ligger kant i kant med vår tomt. Jeg vet ikke om vegvesenet kommer til å beholde dette fremover eller ikke. Så det er ikke sikkert at det er riktig å følge dette opp, men denne stien har vært veldig pen en stund, men nå detter den helt fra hverandre.

Har dere planer om å hente sherpaene til sommeren eller kan dere utføre dette med egne folk?

Planer for strandsiden blir utarbeidet snart, kanskje denne uken. Jeg kan sende dette senere eventuelt.

Håper du har noen bilder av hva dere kan lage?

Jeg har sett litt på deres webside, men vil gjerne se et konkret forslag av hva dere kan foreslå for oss.

Det finnes løse steinmaser der, men kanskje ikke noe som kan brukes?

Håper du har et forslag?

På forhånd takk!

Ha en fin dag videre!

Mvh,

Galina Manikova



From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Fwd: Komplette tilbud

Date: 15 February 2021 at 16:53:05 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

videresender dette, da det er en del momenter her som kan være av betydning.

Dette er et mobilt hus på hjul.

Det ser interessant ut, men jeg synes at det er nokså dyrt tatt i betraktningen kvaliteter.

Så jeg er ikke sikker på at jeg vil velge denne løsningen, men han snakker om TEK 17 og diverse regler.

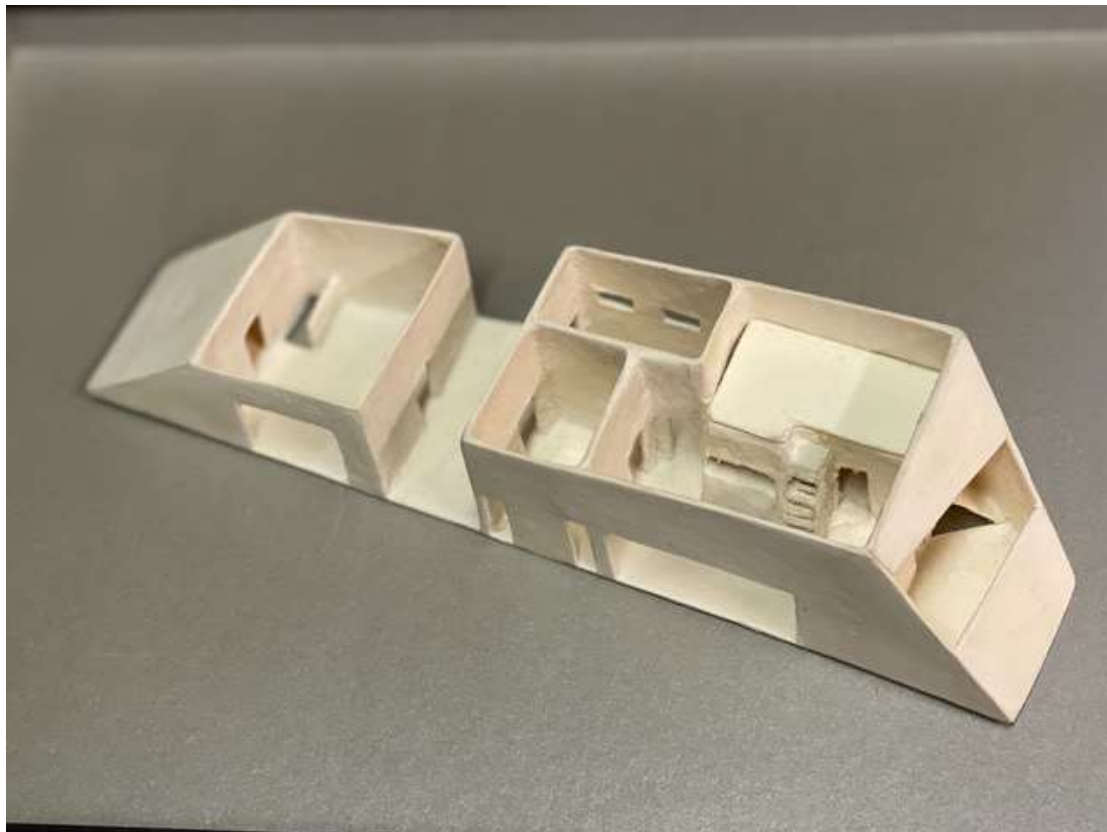
Du vet sikkert om alt dette, men jeg tenkte at det er kanskje av interesse for deg å følge med på.

Hva tror du byggeprisen for boligdelen av ditt hus skulle bli?

Jeg har korrigert modellen, og det ble mye bedre, selvfølgelig... har ikke photoshopet bildene enda...

Er dette riktig nå? jeg har satt inn kjøkkenet, men du kan foreslå en annen løsning for trapp opp, tenkte at det kunne bli skuffer i trappa.

Skal prøve å lage nytt tak også...



Galina Manikova

From: Morten Wirkola <Morten.Wirkola@flakstad.kommune.no>

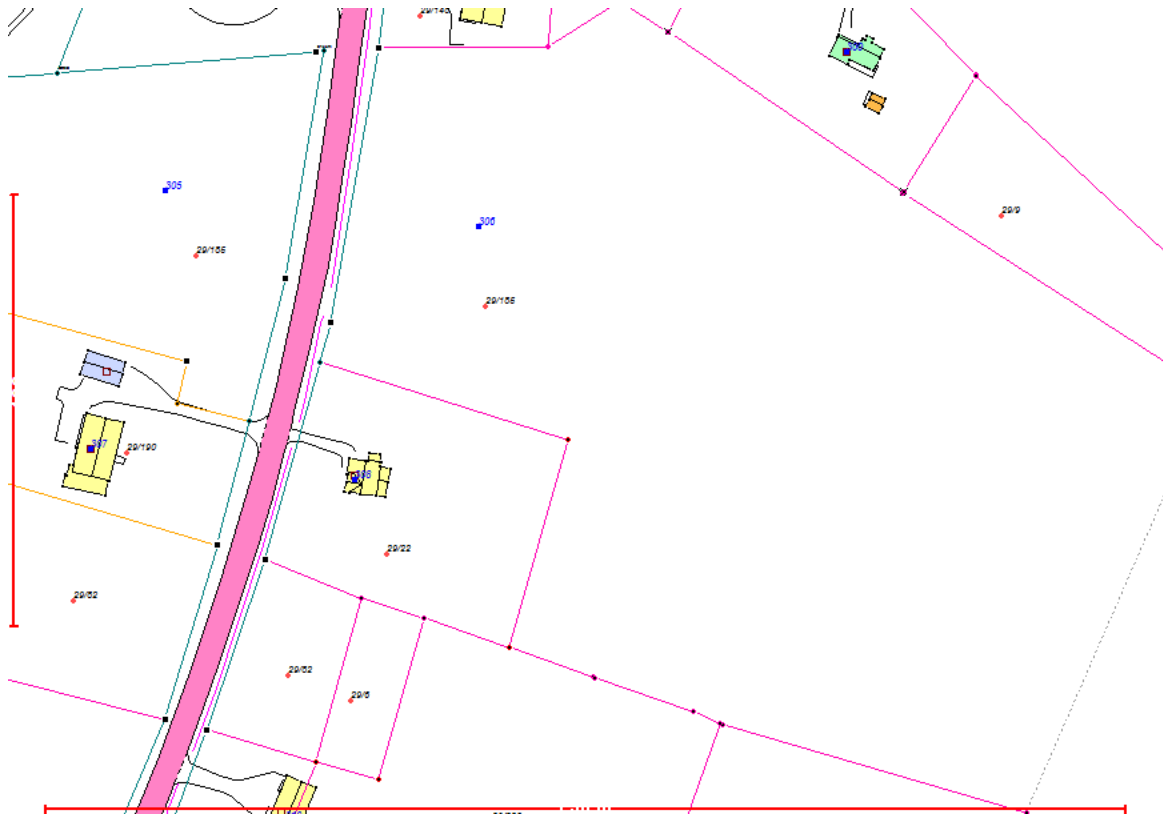
Subject: Adresser

Date: 17 February 2021 at 10:08:36 CET

To: 'Galina Manikova' <galina@online.no>

Alt skal nå være i orden, fikk denne meldingen nå.

Grenser ordnet, og adresser etablert. Flakstadveien 306 på øversiden av E10, 305 på nedsiden



Med vennlig hilsen

Morten Wirkola
Enhetsleder teknisk enhet

Tlf.93 08 35 73

e-post: morten.wirkola@flakstad.kommune.no

Servicetorg: (+47) 76 05 22 01

Besøksadresse/postadresse:

Flakstadveien 371

8380 RAMBERG

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Adresser

Date: 17 February 2021 at 10:35:10 CET

To: Morten Wirkola <Morten.Wirkola@flakstad.kommune.no>

Hei Morten!

Tusen, tusen takk!

Dette er fantastisk!

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: SV: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Date: 17 February 2021 at 11:34:31 CET

To: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Dag,

Da skal tomtegrensene være justert og adresse opprettet for eiendommen. Hvordan er status mhp tilbakemelding etter planinitiativet?

Ønsker deg en fin dag, og håper du er frisk og virusfri!:))

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger

Den 2021-01-21 14:56, skrev Dag Walle:

Hei

Kan du gi meg status på justering av tomtegrense mot nabo i øst.

Med vennlig hilsen

Flakstad kommune

Dag Walle

Avd.ing.

Mob: 905 55014

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Sendt: onsdag 13. januar 2021 15:07

Til: Postmottak Flakstad kommune <postmottak@flakstad.kommune.no>

Kopi: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Emne: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Hei,

her oversendes planinitiativ for gnr/bnr: 29/185 i Flakstad kommune.

Foreløpig notat vedr. krav om konsekvensutredning er vedlagt planinitiativet.

Kontaktperson er undertegnede,

--

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Alternativer for stranda

Date: 17 February 2021 at 12:16:54 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg er enig med deg i vurderingen om kanskje en helt flyttbar (og veldig enkel, rimelig) løsning på sjøsiden for festivalen er et klokt valg. Mange minihusprodusenter i Norge (sustiny) inkluderer fokus på design = høy pris, - men jeg mener at en rimeligere løsning kan være et like godt alternativ. Men her må behovene og funksjonene bygningen skal fylle vurderes først, - da det er liten vits i å velge en enkel løsning som til syvende og sist ikke fyller de funksjoner den trenger å fylle ifbm festival. Slik jeg skjønner er det overnatting og toalettfasiliteter, samt mulighet for et lite innendørs lokale? Mange av minihusene på hjul er trange mhp å samle flere mennesker i et innendørs lokale (sett i forhold til den tiltenkte bruken som en hverdagsstue for 1-2 pers). Da tenker jeg heller i retning av en slik arbeidsbrakke, - hvor sanitærfunksjoner og "tak over hodet" er de funksjonene som dekkes. Dette er vel også en langt mer rimelig løsning? (Jeg har ikke oversikt på pris på brakker, - men antar at når "design-fokuset" forsvinner, - så synker også prisen.) Men dersom faktoren med å ha dette som permanent løsning senere spiller inn fra sidelinjen fortsatt, så er en brakke igjen kanskje ikke like aktuelt. Men pris/bruk/behov avgjør.

Ang. endringene i boligen på fjellsiden så viser tegningen av hemsen hvor hemsen er tegnet opp, - og den går over en del av stuen, samt over kontor/bad. Den delen av arealet som er åpent (ikke hems) er markert med kryssende linjer. Ang. adkomst til hems så er den tenkt som en vanlig stige, - da dette arealet på hemsen er et sekundært areal tiltenkt oppbevaring/overnattingsgjester. En trapp vil kreve langt mer areal, men var først tegnet inn i hjørnet der det nå er plassert en dør til drivhus. Når denne døren kom, - måtte trappen erstattes med en stige. Ang. trappen til kjeller fra drivhus, så er denne ikek tegnet etter noen trappeformel, da det vil kreve altfor mye areal for å løses. Trappen som nå er tegnet må derfor anses som en "kjellertrapp" til sporadisk bruk.

Ang tak så er det takutstikk som går skrått på boligens fremside (for å gi noe solavskjerming til de store vinduene i stuen), mens på baksiden (mot nord) kan takutstikk fjernes (her er det tegnet i flukt med vegglivet, altså uten takutstikk), - da det her ikke er behov for avskjerming på samme måte som foran. Det er hensiktsmessig å tenke et tredelt tak, - da det er ulike isolasjonsbehov for de tre ulike bygningsdelene. Tegningen av taket angir dette i skisseform, - detaljprosjektets fase vil normalt gå mer i dybden på takkonstruksjon og oppbygging (material må være valgt først). Dersom vi nå går for trekonstruksjon på bygningsmassen over bakkenivå, så vil man eksempelvis kunne trekke fasadekledningen opp over taket, som noen av bildene du sendte viser, - men dette vil jo da erstatte et tak med gressdekke.

Jeg skal ta ut et par utsnitt av tegningens 3d modell, som viser hemsløsning i rommet, - takutstikk og de andre detaljene.

Jeg sender samtidig med dette over tilbud som inkluderer en setning eller to med prisestimat for opptegning av den ene (minste) husmodellen som kan vurderes som et alternativ for sjøsiden. Den modellen jeg har sendt tidligere kan justeres noe, slik at tegningene kan brukes hvis du vil innhente pristilbud på denne modellen samtidig som den som er tegnet ut fra boligen på fjellsiden.

Jeg har idag informert Walle om at tomtegrensene er avklart og justert, og purret på svar om når tilbakemelding på planinitiativet kan være klart.

Det er hektiske dager her nå, - men prioriterer å få på plass tegninger av endringer på bolig for fjellsiden + tegning av husmodell for sjøsiden (etter revidert tilbud hvor dette er med).

Håper alt er bra med deg:)
Ønsker deg en fin uke videre:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Alternativer for stranda
Date: 17 February 2021 at 12:43:27 CET
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Takk Karoline,

skulle det følge med et vedlegg eller to her?

Håper det går bra med deg og dine!

Send meg det du nevner her i eposten, (tegningene og tilbudet på pris) så kan jeg respondere etterpå!

Ha en fin dag videre!

Mvh,

Galina Manikova

From: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Subject: SV: SV: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Date: 17 February 2021 at 15:16:14 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Travle dager, men dere skal få et svar på status og fremdrift innen ukeslutt.

Med vennlig hilsen
Flakstad kommune

Dag Walle
Avd.ing.
Mob: 905 55014

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Sendt: onsdag 17. februar 2021 11:35

Til: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Kopi: Galina Manikova <galina@online.no>

Emne: Re: SV: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Hei Dag,

Da skal tomtegrensene være justert og adresse opprettet for eiendommen.
Hvordan er status mhp tilbakemelding etter planinitiativet?

Ønsker deg en fin dag, og håper du er frisk og virusfri!)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Nye regler

Date: 18 February 2021 at 10:02:13 CET

To: karoline@hov-egge.no

Hei Karoline!

Jeg ser at jeg har misforstått og du skulle sende de dokumentene du nevnte i en separat e-post senere?

I mellomtiden har jeg lest dette:

<https://www.nettavisen.no/nyheter/na-blir-det-enklere-a-bygge-pa-egen-eiendom-slik-blir-de-nye-reglene/s/12-95-3424087738?fbclid=IwAR3jxHbHdB1cetOG5yTjLKaoZHmNJvG0SMbHdGEN7Jk3IY7pDkdCnBZSkil>

Betyr det at jeg kan sette opp et hus på strandsonen uten å søke?

Eller vil ikke dette gjelde for meg?

Jeg er veldig stresset med tidsskjema for festivalen!

Det må ordnes mye i forkant, det må kobles på vann, avløp og strøm! Ingen gjør det de lovte innen tiden som ble angitt... så jeg er redd for at jeg blir tvunget til å sove i telt til slutt, eller avlyse det hele!

20 personer har bekreftet sin deltakelse, men hvis ikke jeg får vann og strøm på plass, blir dette temmelig vanskelig å få til...

Håper du kan sende meg tegningene for de små husene snarest, slik at jeg kan starte prosessen?

Eller kan jeg bare satse på å kunne sette opp noe der uten å søke?

Håper du kan svare meg litt raskt angående nettopp dette?

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Nye regler

Date: 18 February 2021 at 14:08:32 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

De nye reglene gjelder bare for påbygg, - altså tilbygget del av eks. bygning. Du kan øke eksisterende bolig med 15 kvm uten å søke, - men dette gjelder ikke om du bygger separat bygning (frittstående).

Du får en ny epost fra meg i morgen, med dokumentene jeg beskrev i sist epost:)

Ha en fin dag:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Fwd: Komplette tilbud

Date: 19 February 2021 at 15:44:44 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

her kommer revidert tilbud (jeg har bare delt del 2 opp i to deler, - slik at opptegning av den minste husmodellen har fått sin egen "del", - slik at denne utføres som et separat oppteigningsprosjekt i forbindelse med vurderingen av ulike bygningstyper på sjøsiden, - som tidligere ønsket. Ellers er tilbudet identisk med det datert 6.2.21.

Jeg legger også ved dokumenter som viser litt mer beskrivende vedr. takutstikk, hems o.l.

Jeg hadde et telefonmøte med Dag Walle i går, ang planinitiativet. Planinitiativet hadde nå vært på intern gjennomgang i kommunen, og det var positive tilbakemeldinger og de mente at planinitiativet var solid. Kommunen ville prøve det politisk, - før de ville gi klarsignal for å starte opp planprosessen. Grunnen til dette er at det nå har blitt avslått et par reguleringsforslag i kommunen allerede (som omhandlet tursimenæring). Som jeg forklarte Walle i går,

så er ikke planforslaget vårt basert på turisme og næring, - men boliger og tilrettelegging for et kunstmiljø. Han svarte at dette var han helt klar over, - men på tross av dette mente han likevel det var smart å "prøve" planen politisk først med mål om mest mulig forutsigbarhet mhp om planforslaget vil godkjennes. Planen er da å legge det frem i neste formannskapsmøte 23.mars, - og at videre prosess igangsettes etter dette. Dette oppfatter jeg som positivt, - da ordfører med flere får mulighet til å gi tilbakemelding på planen allerede før oppstart. Slik reduseres graden av uforutsigbarhet og "overraskelser" senere i prosessen, - slik jeg ser det.

Ønsker deg en fin fredag!:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger





Tegning
Plantegninger
 Ramberg
 Gnr/Bnr.: 29/185

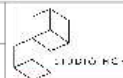
Fase:
Skisseprosjekt

Dato
30.09.2020

Mål:
1:100

Tegningsnr.
A20-2

Rev. ID



TILBUD ARKITEKTTJENESTER

Revidert utgave 19.02.21

Ramberg, Flakstad kommune

Ref. Galina Manikova



Beskrivelse av tiltak:

Det planlegges for kompakt bolig- og kunstnerbebyggelse på eiet tomt i Ramberg i Flakstad kommune. Tomten består av to deler, herved kalt fjellsiden og sjøsiden. Tiltakshaver ønsker å se på mulighetene med å plassere et atelier/galleri på tomten på sjøsiden, og flere kompakte boliger på fjellsiden. Det planlegges for en hovedbygning som skal nyttes til virksomheten på stedet. Hovedbygningen er tenkt plassert på sjøsiden og skal utvikles med klar henvisning til den øvrige bebyggelsen på tomten (fjellsiden). Det er utarbeidet tomteanalyse og et overordnet visuelt konsept for begge deler av tomten som viser et ledende formspråk for bebyggelsen. Tidligere studier og visuelt konsept legges til grunn for utvikling av prosjektet videre.

BESKRIVELSE AV TILBUD

Tilbudet som her presenteres er delt inn i flere deler utfra ulike fagfelt og leveranser. Dette er gjort for at kunden skal ha mulighet til å velge tjenester og leveranser utfra faktiske behov og velge til eller fra underveis i prosessen.

Tilbudet er delt inn som følger:

- DEL 1: Prosjektering av delvis nedgravd carport med adkomst til bolig (påbegynt fra forrige revisjon av tilbud)
- DEL 2: Arkitekturprosjektering av 3 ulike husmodeller på fjellsiden
- DEL 3: Ansvarlig søker / Byggesøknad for midlertidig bygning på sjøsiden
- DEL 4: Detaljregulering av hele eiendommen (påbegynt fra forrige revisjon av tilbud)
- DEL 5: Arkitekturprosjektering av hovedbygningen på sjøsiden

Tilbudets timesatser:

- Arkitekt/plankonsulent (ARK/PLAN): 890 NOK (eks. mva)
- Ansvarlig søker (ANS SØK): 950 NOK (eks. mva)

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Komplette tilbud

Date: 19 February 2021 at 16:53:20 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

takk for dette.

Vi får vel se hvordan dette går med den politiske responsen. Det er riktig at det er best å få dette oppklart før man investerer mer penger og arbeid i saken.

Som nevnt, er jeg helt avhengig av å fradele og selge tomter og hus. Hvis de nå stopper dette helt, kommer ikke jeg videre. Men vi får vel se.

Det betyr at vi må vente og se hva de beslutter.

Når det gjelder sjøsiden og den første bygningen av de tre resterende modeller på 30-50 og 70m2, så tenkte jeg mest på den skissen jeg sendte til deg tidligere.

Men for all del, kanskje de er lurt å skissere den minste modellen først og bruke heller den på stranda?

Hva mener du med "den minste husmodellen"?

Jeg har sett litt mer på hemsen og takkonstruksjonen. Jeg har et par anmerkninger og ønsker vedrørende dette.

1. Kanskje man kunne ha en utstikkende tak på begge sider av huset?

Alternativt kan det bli tak uten utstikker, som går helt i kant med husveggen, hvis man skulle ha et innglasset område mellom de to husdelene. Da kan man velge andre materialer, ikke nødvendigvis gress. Vi må se på de tilbudene som kommer og velge utifra de materialer og konstruksjoner som blir foreslått. Tror ikke du skal legge mer arbeid i dette akkurat nå.

Se her, dette kunne blitt vakkert:

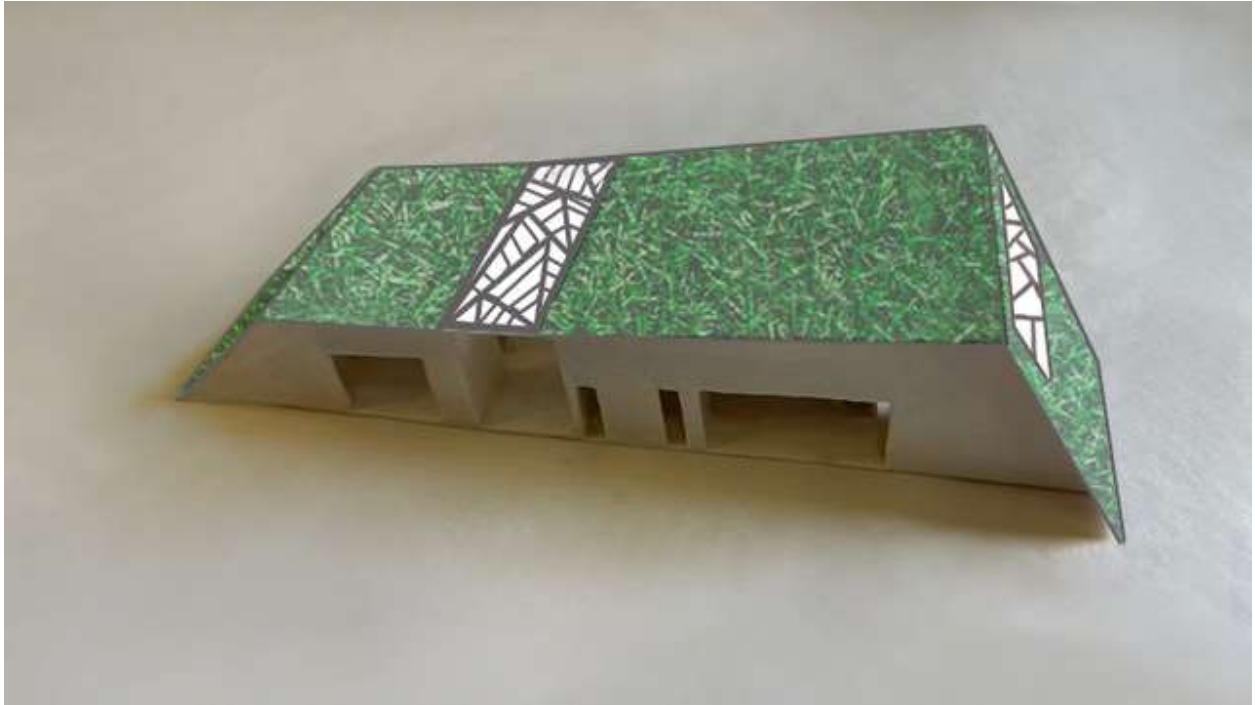
<https://www.dezeen.com/2019/06/18/serpentine-pavilion-2019-junya-ishigami-slate-mountain/>

2. Jeg kunne tenkt meg å ha en trapp som en del av kjøkkenet, og ikke en stige midt i hemsen. Det kan være skuffer i trappa, eller det kan være en stige som kan tas inn og ut eller henges opp på siden av kjøkkenskapet. Har du noe i mot det? Er det noe jeg ikke ser som er problematisk med dette forslaget? Kunne du tegne dette?

Se her:



Her er et forslag for taket og vinduer, det kan være samme "mønster" over glasset i drivhuset for å koble dette sammen:

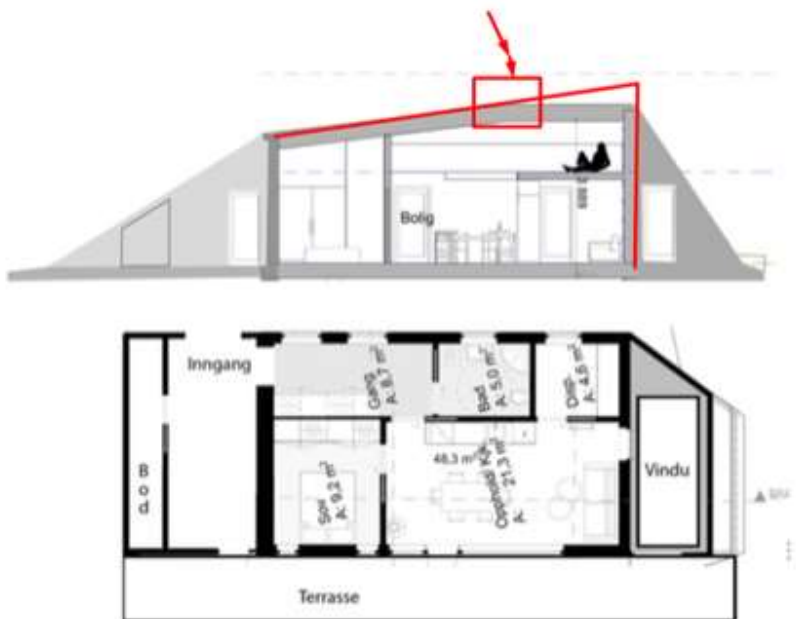


Dette er en variant uten glass i mellomrommet.

Jeg skal skissere også et alternativ med glass, da kan det ikke være en utstikker fra taket. Tror ikke det blir så viktig med solbeskyttelse der.

Man kunne kanskje bruke utvendige persienner som rulles ut. Jeg har sett noen mulige løsninger.

Jeg har sendt et forespørsel om følgende varianten til en entreprenør, sammen med tegningene for det første huset (ble litt utålmodig):



Og han hadde spørsmål om taket, merket med rødt.

Det er ikke noe "knekk" der, ikke sant? Taket er flat/skrå, men uten delingen? Snitt tegningen er litt misvisende, husker ikke hvor jeg kopierte denne fra.

Han kunne gi et tilbud på basis av dette, så vi kan ha en ide om prisnivået.

Jeg tror vi må ha en midlertidig avkjørsel snarest mulig, og jeg hadde håpet du skulle sende meg en situasjonskart for plassering av det midlertidige huset.

Det er vanskelig å velge noe når jeg ikke vet hvor huset skal plasseres eller om dette blir midlertidig eller permanent løsning.

Jeg har sett litt på disse brakene, de kan leases for tre år, det kunne bli en god midlertidig løsning:

<https://globalstillas.no/containerbrakker/>

Må jeg velge en løsning for huset før du søker om en avkjørsel og midlertidig hus? Må de se nøyaktig hvilket hus det blir? Eller kan det bare indikeres hvor huset skal stå, og at det ikke blir så stort?

Jeg er redd for at tiden renner ut for meg nå. De skulle begynne å grave på fjellsiden i midten av mars. Det kunne vært gunstig å få lagt en avkjørsel på sjøsiden samtidig.

Men dette har de sagt at de skulle påbegynt før Jul, så ble det utsatt, og deretter kom kulda og bakken frøs.

Jeg skulle gjerne hatt detaljreguleringen på plass først for å ha oversikten, men dette er det lite håp for.

Ha en fin helg!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina <galina@online.no>
Subject: Moduhus Laura

Date: 19 February 2021 at 19:01:03 CET
To: karoline@hov-egge.no

Hei Karoline,

hva mener du om denne løsningen:



02.02.2021

PRICE OFFER NO: 2021/22

Client: Mrs. Galina Manikova



The basis of quotation: Modular House Laura

Description	Amount	Price/NOK	Total/NOK
Modular House Laura including terrace, transportation to the Lofoten and installation on site	1	421 500.00	421 500.00
MVA (25 %)			105 375.00
Total price			526 875.00

Unit price includes:

Please see the specification below

Unit price does not include: Foundation, local piping and electricity connections

Payment term: according to agreement

Delivers term: DAP (Incoterms 2010)

Price offer is valid 2 months. Any changes in drawings may change also offered price.

Best Regards

Allan Hünerson

Tel: +372 59124414

e-mail: info@3house.ee

Er det han skriver riktig?

Kunne vi velge dette som et midlertidig hus for sjøsiden?

Kunne du eventuelt søke om en avkjørsel og ett-trinns tillatelse for den?

Jeg vil vente på tilbudet for ditt hus slik som jeg skisserte den, som jeg fortalte deg at jeg har forespurt. Hvis prisen blir ok, kan du senere spesifisere og tegne den ferdig.

Ingen ting er bestemt enda, men jeg vil gjerne be deg om en tilbakemelding om dette estiske huset:

<https://www.3house.ee/modular-houses/laura>

Jeg er redd for å få problemer med dette etterpå, slikt som det var med Koda. Men de skriver at alt er ok... jeg vet ikke om det de sier er sant.

Kan du hjelpe meg med dette?

Ha en god helg videre!

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Fwd: Hytte - Slow luxury has a new destination.

Date: 20 February 2021 at 12:50:18 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei igjen Karoline!

Beklager å bombardere deg med e-poster igjen.

Hvis du skal tegne den minste husmodellen fra scratch av nå i følge tilbudet, kunne den få et slikt takvindu som på denne Koto-hytte?

Du kan beholde samme tak prinsippet som vi skal ha på huset på fjellsiden (slik at taket går helt ned til bakken i hvertfall på en side), men jeg ser for meg at det skal være mulig "å stjele" (la oss inspirere av) to ting herfra:

1. nedsenket gulv og seng-løsningen med trapp og skuffer.
2. taket med vindu og treverket i taket

Jeg er ikke overbegeistret over pipe-løsningen, det kunne bli et pipeløp integrert i veggen et sted og gjort mer usynlig?

Skal den minste modellen være på 30 kvm, så kan dette være grunnlaget!
Håper du kan gå med på dette?

Jeg må komme til en konklusjon snarest angående sjøsiden og midlertidig bygg der.

Mitt inntrykk er at det ikke er nok tid til å gjøre dette på ordentlig, men hvis du kunne tegne dette veldig raskt, kunne jeg prøve å få dette til og sende et forespørsel til Jozef og en til.

Alternativt må det bli en av de to andre ferdig Laura hus fra Estland eller container hus fra globalstillas, som jeg sendte til deg i går.

Plasseringen av dette huset på sjøsiden vil avhenge av hva jeg velger.

Hvis det er globalstillas sitt hus, så kan den minste leasing avtalen være på tre år. Den kan også kjøpes nå og selges etterpå. Denne må da bli passert nærmest veien på tomta.

Hvis det blir den nye modellen du tegner på 30 m2, vil jeg gjerne satse på å kunne omsøkt den til et permanent bygg senere, og da vil jeg ha denne plassert nederst på venstre siden av tomta nærmest naboen og på samme avstand i relasjon til havet/veien.

Det finnes også et tredje alternativ: å satse på å bygge garasjen først og bruke den til lagring av ting under festivalen. Vet ikke om jeg kunne bo der midlertidig? Det er bare tre dager.

Det kan være klokt å ha vann i garasjen eller krana på utsiden av denne uansett. Så kunne jeg bestille tilkobling til avløp og strøm samtidig.

Jeg regner med at du ser på alt dette til uken, det er ikke meningen å forstyrre deg i helgen.

Men jeg må bare sende dette mens tankene er klare. Jeg ser at du arbeider når du har tid, også på kvelden og i helgene, slik som jeg også gjør.

God helg videre!

Håper du svarer meg så snart du kan.

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Komplette tilbud

Date: 22 February 2021 at 11:23:05 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Det er nok uproblematisk med en stige som kan flyttes til hemsiden, - men en trapp krever mye plass. Som nevnt var det i utgangspunktet tegnet inn trapp med oppbevaring innv. i de opprinnelige tegningene, men denne var plassert i hjørnet der det nå er en dør til drivhuset. Hvis vi skyver litt på døren kan vi få til en fin trappeløsning her, - som kan fungere som ekstra oppbevaring, - men det vil da igjen stjele plass fra sofadelen (evt kan sofa snu).

Med den minste husmodellen mener jeg den modellen som planlegges på sjøsiden, - som skal bli den minste modellen for fjellsiden (30 kvm). Ang. tegningene du har tatt kopi fra så er de fra en tidlig prosess, - da taket var delt opp i ulike bruddelementer, - men for å forenkle estetikken og redusere byggekostnader (når det var snakk om betong), så ble taket justert. Men snitt fra den endelige modellen vil være ca som den røde streken.

De brakkene du sendte link på kan jo funke fint! Type 16 og 18 kan passe fint, - da de har innslag av tre(?) i fasaden. Dette kan være et lurt alternativ. Har du hørt om BoModul, - de leverer minihus i samme str som brakker/containere, - og prisen er ikke så avskrekkende. Du har kanskje vært innom de, - men hvis ikke så kan det være verdt en kikk:)

(Jeg har ennå ikke lest de andre epsotene dine, - men svarer ut den første først)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Moduhus Laura
Date: 22 February 2021 at 11:27:22 CET
To: Galina <galina@online.no>

Dette modulhuset likte jeg veldig godt, - men var det dette som hadde plastikkvinduer (som du skrev tidligere?). Dersom ikke dette er tegnet etter tek17 kan det bli problematisk å få det godkjent som permanent bolig senere, - men dersom det skal brukes midlertidig er det ikke noe problem:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Fwd: Hytte - Slow luxury has a new destination.
Date: 22 February 2021 at 11:33:28 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Jeg kan få tegnet opp skisser for huset på sjøsiden og situasjonsplan for plassering av bygning + avkjørsel ihht tilbud i løpet av denne uken, slik at du kan sende dette til Jozef til helgen. Det er helt i orden for meg om vi inkluderer designelementer fra Koto/annen inspirasjon, - jeg skal se nærmere på dette underveis i løpet:)

Det stemmer at jeg jobber der jeg kan, så det er helt i orden om du sender eposter i helgene/kveldene også, - jeg er ofte "pålogget" på disse tidspunktene også:) Vi er i karantene igjen i vente på koronatesting av min samboer, - så da blir det mest effektiv jobbing på kveldstid etter at 5 åringen er i seng:)

Ønsker deg en fin dag!

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Adresser
Date: 22 February 2021 at 13:10:45 CET
To: Eivind Bjørndal <eivind.bjorndal@lyse.net>, Victor M Larsen <vi-lar@vkbb.no>

Hei Eivind og Victor!

Tusen takk for deres hjelp i forbindelse med grensejusteringer.

Nå er alt blitt rettet opp og jeg har fått gateadresser for eiendommen.

Ønsker dere en fin uke videre!

Hilsen,

Galina Manikova



From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Hytte - Slow luxury has a new destination.

Date: 22 February 2021 at 13:20:16 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Oh Gud!

Jeg krysser fingre og tær for at samboeren din skal få en negativ test!

Vi har testet oss begge i forrige uke... heldigvis negative begge to...

Vi lever i vanskelige tider... håper dere går klare for corona...

Når det gjelder de nye tegningene, så vil jeg be deg om å lage dette ferdig så snart du bare kan og uansett om dette blir løsningen for sjøsiden eller ikke.

Jeg er meget takknemlig for at du er villig til å prøve å tegne den nye modellen slik som jeg foreslo!

Hvis jeg kan få dette bygd på sjøsiden, vil jeg gjerne bestille dette snarest mulig og søke om dette huset.

Vi kommer til å trenge denne modellen på fjellsiden senere i forbindelse med detaljreguleringen uansett.

Situasjonskartet som viser plasseringen av bygget og avkjørselen vil avhenge av hvilket hus vi satser på.

Jeg er fristet til å bestille "Laura", da dette er en komplett løsning som kommer ferdig og bare settes på plass. Denne kunne jeg tenkt meg om å sette opp som en mulig permanent løsning senere. De betyr at alt er i følge TEK 17,

men jeg er ikke sikker. Dette er de husene som har PVC vinduer... så kvaliteten er ikke slik som jeg kunne tenkt meg...

Jeg vil sjekke pris og byggetid for den nye modellen du tegner før jeg velger hva jeg vil søke om.

Sjekker brakker og Bo-modull mellomtiden. Bo-modell har veldig dårlige årstall og er omtalt som upålitelig av flere på minihus forumet, så dette er jeg litt forsiktig med, har skrevet til dem tidligere, men de har ikke svart meg, noe som heller ikke er så bra. Men det finnes en mengde andre brakke leverandører. Hvis det blir en brakke, må det settes øverst på tomta nærmest veien og tilkoblingen for kloakk.

Jeg er litt engstelig for å bringe en enkel og stygg brakke ditt, fordi hele befolkningen bare sitter og venter på at jeg skal gjøre noe "galt"... men kanskje jeg ikke får noen valg...

Festival prosjektet ruller bare videre, og denne ballen er nesten ustoppelig nå. Jeg har invitert flere mennesker og skolebarn, så jeg kan nesten ikke reversere og avlyse dette nå...

Det eneste som kan stoppe det hele er om de avviser planinitiativet den 23. mars.

Når det gjelder trapp/stige for hemsene i den første modellen, så kunne jeg virkelig ønske å satse på en trapp som er en del av kjøkkenet, slik jeg har lagt dette her på modellen:





Jeg er ikke redd for å ha en fast trapp midt i rommet. Men vi kunne også gå for en flyttbar stige som henger på siden av høyskapet.

Hvis det er en fast trapp og ikke stige, kunne man ha TV-en på siden av skapet.

Kunne du tegne dette og også sette mål for hemsene? Det må også være en slags gellender eller glassvegg der?

Jeg må sende dette til de tre entreprenørene som er forespurt, det er Jozef, Evgeniy og DNS.

Jeg har lagt et nytt tak på modellen i følge din skisse, og det ser faktisk veldig harmonisk ut med en løsning som går kant i kant ved vegg på baksiden og en utstikker i fronten.

Men som nevnt tidligere, ikke bry deg om dette foreløpig, bare korrigjer hemsene på de skissene du har laget, her:

kan du fjerne den mørkegrønne firkanten og tegne opp trapp på kjøkkenbenken her:



Plantegningen stemmer ikke med 3D, se på høyskapet på kjøkkenet?

Slik som jeg så det på modellen, blir det mulig å ha en fast trapp i høyskapet, men jeg har ikke sjekket mål for hemsen eller kjøkkenbenken.



Det kan også være vanlig høyskap med en stige som henger fast på høyre siden av den og flytes til fronten ved behov?

Kan du se litt på dette?

Tusen takk for hjelpen igjen!

Da venter jeg på dine tegninger før jeg tar en beslutning om hva jeg går for på strandsiden.

Ha en fin uke!

Håper dere ikke har fått corona...

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: SV: SV: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Date: 22 February 2021 at 15:39:08 CET

To: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Dag,

Følger opp etter vår telefonsamtale før helgen vedr. planinitiativ for gnr/bnr: 29/185. Sender som avtalt her en epost med min forståelse av status og fremdrift etter telefonsamtalen:

Det anbefales å presentere planen i formannskapsmøte 23.mars 2021, for slik å kunne ta tempen på planinitiativet politisk før formell oppstart av planprosess anbefales/initieres. Plankonsulent oppfordres til å klargjøre planprogram. Det ble stilt spørsmål fra undertegnede under samtalen om hvor omfattende dette planprogrammet skulle utføres (på bakgrunn av at det allerede foreligger et solid planinitiativ og et foreløpig notat om konsekvensutredning). Undertegnede tar en gjennomgang av planinitiativet og kompletterer der det evt er behov for å følge malen til et planprogram. Kommunen må imidlertid avgjøre behovet for konsekvensutredning. Plankonsulent har skrevet et foreløpig KU - notat.

Andre temaer fra samtalen var oppstartsmøte: Et evt. oppstartsmøte kan løses på alternativ måte, - evt digitalt eller annen skriftlig direkte referatsløsning.

Har du noe å tilføye, eller er det behov for å korrigere oppfatninger som er beskrevet over?
Når tenker du planprogram må være klart hos dere, i forkant av møtet?

Ønsker deg en fin mandag og en flott ny uke:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Subject: SV: SV: SV: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Date: 23 February 2021 at 10:33:34 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Du har oppfattet samtalen riktig.

Jeg fremlegger planinitiativet som sak til politisk behandling 23 mars, ved et positivt vedtak vil vi starte det formelle arbeidet med planen.

Kommer tilbake i løpet av uken angående konsekvensutredning/planprogram.

Med vennlig hilsen

Flakstad kommune

Dag Walle

Avd.ing.

Mob: 905 55014

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Sendt: mandag 22. februar 2021 15:39

Til: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Kopi: Galina Manikova <galina@online.no>

Emne: Re: SV: SV: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Hei Dag,

Følger opp etter vår telefonsamtale før helgen vedr. planinitiativ for gnr/bnr: 29/185. Sender som avtalt her en epost med min forståelse av status og fremdrift etter telefonsamtalen:

Det anbefales å presentere planen i formannskapsmøte 23.mars 2021, for slik å kunne ta tempen på planinitiativet politisk før formell oppstart av planprosess anbefales/initieres. Plankonsulent oppfordres til å klargjøre planprogram. Det ble stilt spørsmål fra undertegnede under samtalen om hvor omfattende dette planprogrammet skulle utføres (på bakgrunn av at det allerede foreligger et solid planinitiativ og et foreløpig notat om konsekvensutredning). Undertegnede tar en gjennomgang av planinitiativet og kompletterer der det evt er behov for å følge malen til et planprogram. Kommunen må imidlertid avgjøre behovet for konsekvensutredning. Plankonsulent har skrevet et foreløpig KU - notat.

Andre temaer fra samtalen var oppstartsmøte: Et evt. oppstartsmøte kan løses på alternativ måte, - evt digitalt eller annen skriftlig direkte referatsløsning.

Har du noe å tilføye, eller er det behov for å korrigere oppfatninger som er beskrevet over?
Når tenker du planprogram må være klart hos dere, i forkant av møtet?

Ønsker deg en fin mandag og en flott ny uke:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

HOV + EGGE Arkitektur & Plan

Den 2021-02-18 11:27, skrev Dag Walle:

Hei

Finner ikke telefonnr til deg i signaturfeltet, kan du ringe meg.

Etter kl 12.00 i dag

Med vennlig hilsen
Flakstad kommune

Dag Walle
Avd.ing.
Mob: 905 55014

From: <post@deco-norge.no>

Subject: Ramberg 29/185

Date: 26 February 2021 at 08:29:03 CET

To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Hei Galina,

Vi jobber nå med prosjektet ditt, i den forbindelse ønsker vi å motta tegningene i dwg-format.
Er dette noe du kan fremskaffe nå?

Det er et meget spesielt hus/prosjekt som krever en del merarbeid i forhold til å gi tilbud. Spennende prosjekter liker vi 😊

Ha en fin dag.

Med hilsen

Jozef Mierzwa
Deco Norge AS
mobtlf.: 99516054

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Ramberg 29/185
Date: 26 February 2021 at 10:35:04 CET
To: post@deco-norge.no

Hei Jozef,

takk for at dere ser på dette!

Vedlegger her DWG-tegningene og noen bilder av modellen jeg lagde som viser en del detaljer.

Huset er egentlig ikke så komplisert, se på det som to små hus med et gjennomsliktig tak over mellomrommet i midten og en kjeller under det hele.

Vedlegger de reviderte tegningene som viser endringene i kjelleren (kun romdeling og en liten utvidelse). Dette er ikke korrigert på DWG tegningene.

Du må selv foreslå materialer. Materialvalget vil bestemme hvordan man løser detaljene av tak konstruksjonen f.eks.

Arkitekten lovte å lage flere skisser som viser takkonstruksjonen og hems.

Jeg sender disse til deg så snart jeg får dette fra arkitekten.

Håper du finner noen gode løsninger!

Arkitekten tegner nå også et annet lite hus på 30 m2 for sjøsiden av tomta.

Jeg skal sende deg dette også når jeg får det. Det kan hende at dette blir det første huset som skal bygges, fordi det haster for meg å få et sted å bo. Jeg har ventet på dette i snart 6 år.

Hvis du kan bygge det minste huset for meg først, når kan du gjøre dette eventuelt? Kunne jeg fått det ferdig i sommer?

Rasmussen anlegg skulle påbegynne grunnarbeider på fjellsiden i midten av mars, om grunnforholdene tillater det.

Jeg skal be dem også om å legge en midlertidig vei og avkjørsel på sjøsiden snarest mulig. Dette må vi søke om tillatelsen for midlertidig bygg og avkjørsel fra kommunen, men kommunen er positiv til meg nå, så jeg håper at dette går fort.

Hører fra deg?

Ha en fin dag videre!

Jeg vet ikke om du skal lage huset av betong eller bare kjelleren av betong og resten av tre?

Her er et hus som viser en løsning for skråtaket av fliser, vet ikke om dette kan være en mulig inspirasjon for oss:

https://www.archdaily.com/953603/cork-oak-house-hugo-pereira-arquitetos/5fdb83bc63c01798590002ff-cork-oak-house-hugo-pereira-arquitetos-plan?next_project=no

Man kunne også bruke cembrit utvendige plater eller vanlig trepanel. Jeg er åpen for dine forslag. Dette skal bli kostnadseffektivt og praktisk/vedlikeholdsfri.

Her er en del materialer som jeg også har sett på som mulige løsninger:

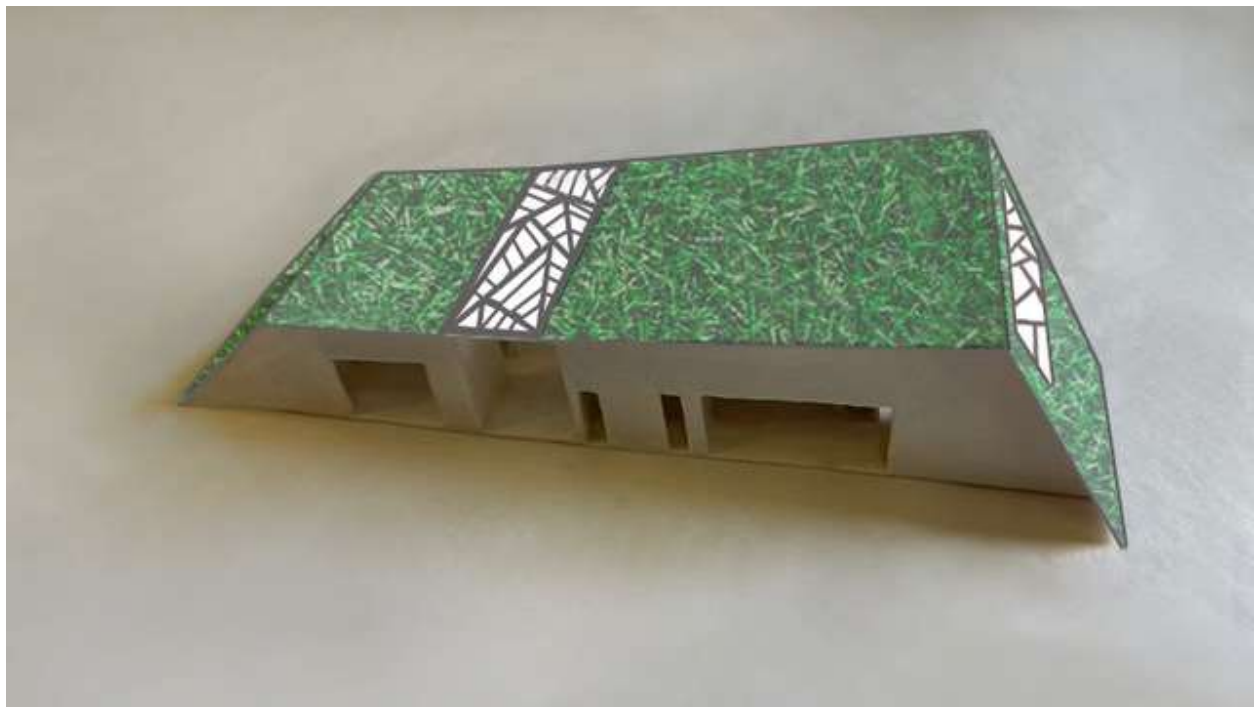
<https://www.troldtekt.dk/produktsortiment/>

<https://www.cembrit.no/innvendige-plater/troldtekt/>

<https://www.cembrit.no/innvendige-plater/cembrit-multi-force/>

Hilsen,

Galina Manikova







Troldekt® 

TROLDTEKT®
NATURAL
ACOUSTIC
SOLUTIONS

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Ramberg, Flakstad

Date: 26 February 2021 at 13:31:05 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg har tegnet et første utkast for den minste modellen, - som er tegnet ut i to ulike varianter (en som passer på flatt terreng), og en som kan integreres enklere i et skrånet terreng (som fjellsiden). Denne modellen er på ca 30 kvm (modellen med skrånet tak ned til terreng har et høyere fotavtrykk, naturlig vis).

Jeg har sett på KOTO inspirasjonen du sendte, - og det nedsenkede gulvet er ikke nedsenket i seg selv, - men ved å heve seng på et platå, - og plassbygget skap/inventar under vinduskarm gir den illusjon av nedsenket gulv for deler av arealet. I den opptegnede husmodellen er sengen lagt i en alkove, som er hevet på et platå for å gi plass til oppbevaring under, - samt at sofa er plassbygget i samme høyde, slik at dette gir samme effekt. Jeg skal ta ut et par 3d bilder av modellen slik at du ser dette tydeligere (men jeg har en kiroporaktortime jeg må løpe til nå, - så derfor sender jeg over det jeg har nå så du kan bruke litt tid på å se gjennom og gi tilbakemeldinger evt).

Jeg tenker at denne bygningen ikke gir noe umiddelbart inntrykk av et "midlertidig bygg", så det vil kanskje være mest hensiktsmessig å bruke denne permanent (på fjellsiden), - og søke om en enklere brakkeløsning for sjøsiden. Dette er bare mine umiddelbare tanker.

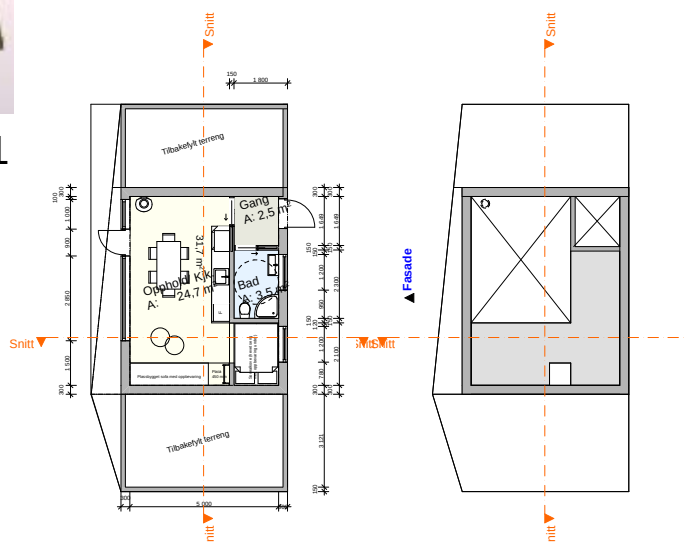
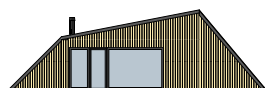
Legger også ved oppdatert plansje for hems for boligen på fjellsiden. Jeg har her flyttet døren inn til kontor/disp-rommet, slik at vi kan plassere et volum ved siden av kjøleskap/høyskap som kan brukes til trappeløsning kombinert med oppbevaring. Det blir en slags stigeløsning, - men med mulighet for dype trinn som samtidig kan fungere som eksempelvis bokhylle etc. Jeg kan tegne inn en spileløsning for avgrensende vegg mellom hems og det åpne rommet, hvis det er noe du kunne tenke deg? Andre alternativer er glass, heldekkende vegg evt.

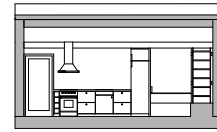
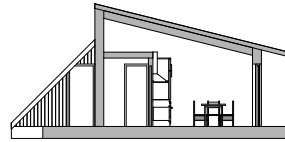
Jeg har også begynt å se på situasjonsplan for sjøsiden, - og må umiddelbart si at en plassering langt ned mot nabo slik du har skissert vil komme i konflikt med byggegrense. For å unngå å måtte søke dispensasjon er det klokt å holde oss innennfor byggegrensene for det "midlertidige" bygget, - da en disp.søknad vil kreve lengre saksbehandlingstid.

Dette var en veldig kjapt skrevet epost på vei ut døren, - men håper den ga mening, - og gir et vurderingsgrunnlag:)

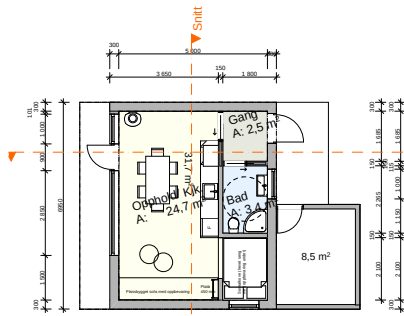
Mvh

A. Karoline Hov Larsen

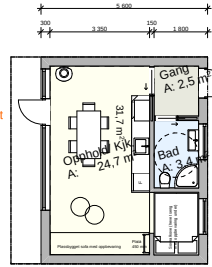




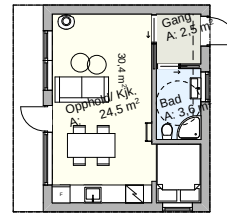
TYPE A2



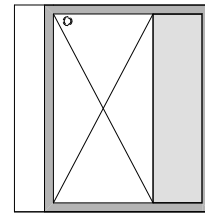
Med utebod



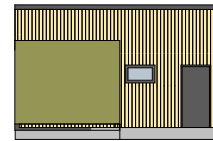
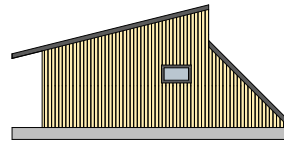
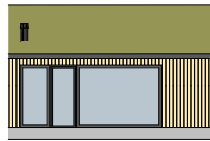
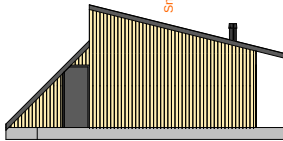
Uten utebod



Uten utebod, alternativ planløsning



Hems





- TAKUTSTIKK OG TAK OVER UTENDØRS AREAL
- HEMS AVGRENSNING
- ÅPNING I HEMS FOR STIGE

Tegning Plantegninger Ramberg Gnr/Bnr.: 29/185	Fase: Skisseprosjekt	Dato 20.11.2020	Mål: 1:100	Tegningsnr.: A20-2	
		Sign.		Rev. ID	

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad

Date: 26 February 2021 at 17:31:05 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

leit å høre at du må til kiropraktor, håper han fisker deg raskt!

Jeg har sett på det du sendte meg og har en del forslag og tilbakemeldinger på dette.

1. Det første huset for fjellsiden:

- det er fint at du har tegnet et skap på kjøkkenet og flyttet døren, dette blir bra!
- kunne vi fjerne det hulet/åpningen du har tegnet i hemsen og satse på å bruke en stige som kan henges opp på siden av dette nye høyskapet og flyttes og henges opp i fronten på kjøleskapet ved behov? jeg har skissert dette slikt:



Men dette kan egentlig bestemmes senere i samarbeid med en entreprenør?

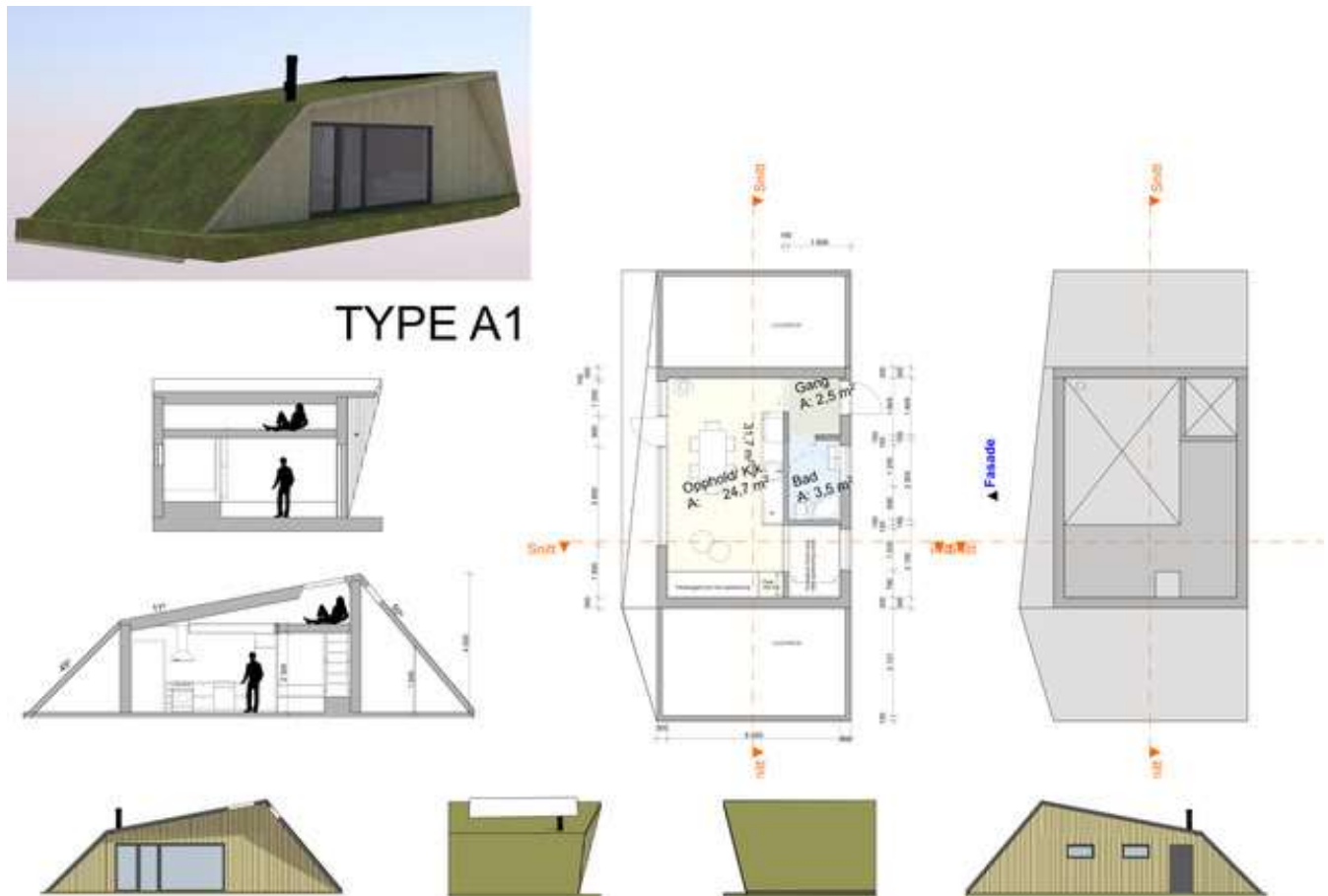
Jeg har egentlig ikke noe i mot den åpningen som du foreslår i hemsen, men jeg ser dette ikke helt klart. Vi kan bestemme dette senere.

- det er en god ide med rekkverket eller vegg, men det kan også bli noe mer kreativt som en glassvegg f.eks. (skal fantasere litt over dette).

2. De nye modellene

- jeg synes at modell TYPE A1 er fin som den er, men kunne det bli bruksareal i skråningene på begge sider?

- jeg hadde sett for meg at du kunne integrere et takvindu a la KOTO-hytte i den minste modellen, noe slikt:



- jeg er ikke så veldig begeistret for TYPE A2, fordi den skiller seg ut fra den første modellen i still og fasong, det er karnappet jeg ikke liker helt. Men hvis skråningen kunne gå helt til taket på samme måten som på de andre modellene, ville det kanskje blitt mere likt de andre husene?

3. Når det gjelder hva vi skal søke om som midlertidig bygg og dens plassering, så vipper jeg mer og mer mot Laura-modellen, som jeg sendte til deg tidligere.

De har sendt meg teknisk spesifisering, som jeg vedlegger her:

4. Som jeg nevnte, så har jeg tidligere sendt et prisforespørsel til en entreprenør for en tegning som jeg har skissert selv, slikt:

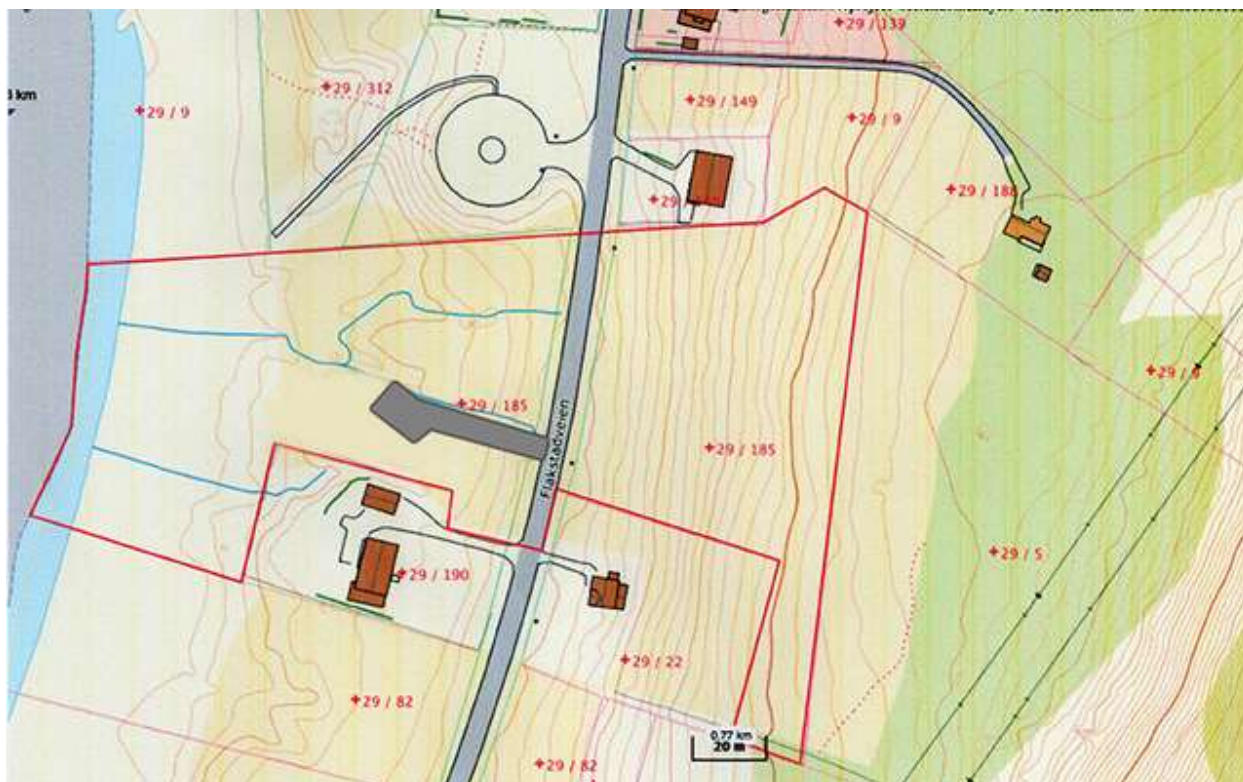


Dette er nokså likt det du har tegnet nå? Bortsett fra at jeg har skisser bruksarealer i de to skråningene.

Jeg får et pristilbud for dette på mandag. Hvis dette er et realistisk tilbud, kan jeg be deg om å komplettere dine skisser slikt som jeg har skissert?

Hvorfor tror du at dette ikke kunne søkes om som et midlertidig bygg for sjøsiden? Hvor kan det midlertidige bygget eventuelt plasseres for å ikke komme i konflikt med de fremtidige planene for hovedbygget?

Kunne det plasseres slikt (eller enda nærmere veie, men med den samme avkjørselen):



5. Kunne du sende meg en skisse som viser hvor byggegrensene på sjøsiden går?

Tiden begynner å bli veldig knapp med tanke på søknaden om avkjørsel og midlertidig bygg.

Festivalplanene ruller videre. Jeg har sendt en tekst om festivaleplanene til ordføreren. Tror selv at dette er lurt med tanke på søknaden om midlertidig avkjørsel og bygg, da ser de at det er et reelt behov for dette.

La oss prøve å få sendt en søknad i løpet av neste uke? Valget vil stå mellom din nye modell og Laura-bygget. Den siste er desidert den billigste løsningen.

Jeg er engstelig for å sette opp noe container-bygg der. Her vært i dialog med BoModull, men det ser litt skummelt ut, da firma ikke har hatt noen omsetning siden 2017 og ikke kan oppgi noen referanser. De har ikke bygd eller levert noe enda, men de har fått mange bestillinger og kan hode at de ikke klarer å levere noe av dette. Jeg kan ikke a noen sjanser.

Det estlandske firma ser noe mer pålitelig ut, og jeg liker huset bedre. Det er glassvinduer der, ikke plast.

Jeg har sett at det er planlagt et møte i kommunestyret i Flakstad den 9. mars, og ikke noe den 23.mars.

Det er ikke registrert noen saker der enda. Dette skulle du kanskje luftet med Walle på nytt?

God bedring med det som gjør deg vondt!

God helg!

Hører fra deg?

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad
Date: 28 February 2021 at 21:21:55 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Detaljene omkring hemsen er som du sier noe vi kan drøfte med entreprenør underveis, - da løsninger for hemsen ikke vil ha betydning for pristilbud, i det store og det hele:) Men det er fint å kunne begynne å se på slike detaljer nå, - da vi er på "trygg grunn" og kan planlegge detaljer som dette med en godkjent rammetillatelse i sekken:)

Jeg er enig med deg om at Laura ser ut som en god kandidat, - og ikke minst fordi den har et mer "midlertidig" uttrykk enn den minste husmodellen som likner den på fjellsiden. Det at den er integrert i terrenget slik den er, gir jo et uttrykk som formidler det motsatte av midlertidig, - og jeg er redd kommunen vil henge seg opp i dette:). Hvis du går for den mindre modellen av boligen på fjellsiden med sikte på at denne skal bli permanent på sjøsiden så er det kanskje like greit å søke om byggetillatelse med en gang, - og ikke midlertidig først, - og permanent senere (hvis den likevel bygges for å stå). Denne tankegangen gjelder forsåvidt uavhengig av hvilken modell du velger, hvis den likevel skal bli permanent.

Jeg legger ved situasjonsplanen slik jeg har beskrevet (foreløpig skisse), -som viser en mulig plassering av det midlertidige bygget innenfor byggegrensene, og slik at den ikke kommer i konflikt med fremtidige byggeplaner med galleri/atelier bygningen.

Takk for ønske om god bedring! Det er en liten lillebror på vei, - så det er derfor kiropaktor er inne i bildet:) Heldigvis ingen andre plager enn dette, så alt er fint:)

Ønsker deg en fin kveld videre, så snakkes vi igjen ved ny ukesstart (om noen timer)!

Mvh
A. Karoline Hov Larsen



Mars 2021

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad

Date: 1 March 2021 at 15:11:11 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline!

Gratulerer med en ny baby på vei! Da har du kommet nokså langt i graviditeten siden du vet at dette er en gutt?

Veldig glad på dine veier, men tenker selvfølgelig litt på hva dette kommer til å medføre for meg og for mitt prosjekt... jeg er jo helt avhengig av deg i tiden som kommer...

Jeg håper du skal kunne planlegge dette på den beste måten, slik at jeg kommer best ut under disse nye omstendigheter? Da tenker jeg mest på detaljreguleringen, selvfølgelig.

Når det gjelder dine tanker rundt hva vi skal søke kommunen om, så er jeg ganske enig med deg i at det kunne vært best å søke om en permanent plassering av et bygg på strandsiden og ikke et midlertidig bygg.

Eneste grunn til å søke om en tillatelse for et midlertidig bygg er at det blir lettere å få en slik tillatelse og dette skal kunne gå fortere.

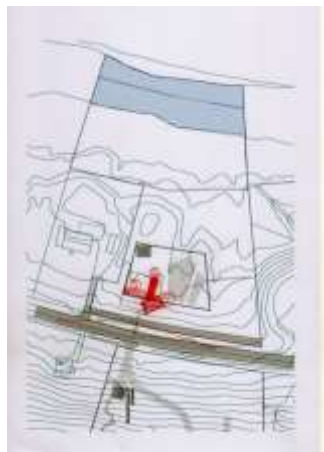
Jeg må ha et bygg der før sommeren. Det står mellom tre muligheter:

- 1). BoModull. Jeg har snakket med BoModull igjen, og de betyr at alt er i orden og de kan levere i juni. Jeg venter på hva de sender til meg nå.
- 2). Din modell type A (eller en større en som jeg ba om et pristilbud på), forventer et tilbud i dag.
- 3). Laura huset fra 3house, alt er klart for søknaden (jeg har oversendt dokumentasjonen til deg tidligere, håper den var god nok?)

Situasjonskartet er helt ok, takk! Jeg regner med at den skisserte firkanten mellom huset og avkjørselen er en parkering?

- Hvis jeg velger Laura eller BoModull som en midlertidig løsning kunne det plasseres helt oppe ved veien, fordi det er kortere vei til avløpet og det blir lettere å løfte huset opp med en kran?

- Hvis din husmodell skal plassbygges av en entreprenør, kan den gjerne plasseres der du har foreslått. Men da vil jeg senere søke om at dette huset skal bli permanent.



Jeg ville satt stor pris på om du kunne råde meg hva jeg skal prioritere med tanke på den største sjansen for å få dette raskt gjennom i kommunen?

Så tar jeg en beslutning så snart jeg kan etter dette.

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Nytt tilbud

Date: 2 March 2021 at 09:15:04 CET

To: karoline@hov-egge.no

God morgen Karoline,

videresender her det tilbudet som jeg hadde ventet på.

Dette er fullstendig absurd og ikke seriøst! Må bare glemme dem!

Jeg vil be deg om å sende meg noen få supplerende tegninger/3D bilder av din minste modell Type A, slik at jeg kan be Jozef om et tilbud på denne.

Ellers håper jeg at du kan forklare meg litt om hva du tenker rundt permanent vis a vis midlertidig, det må sendes en søknad snarest mulig!

Håper du har det bra?

Ha en fin dag!

Hilsen,

Galina Manikova

«Tilbud 30221 – enebolig, Lofoten»

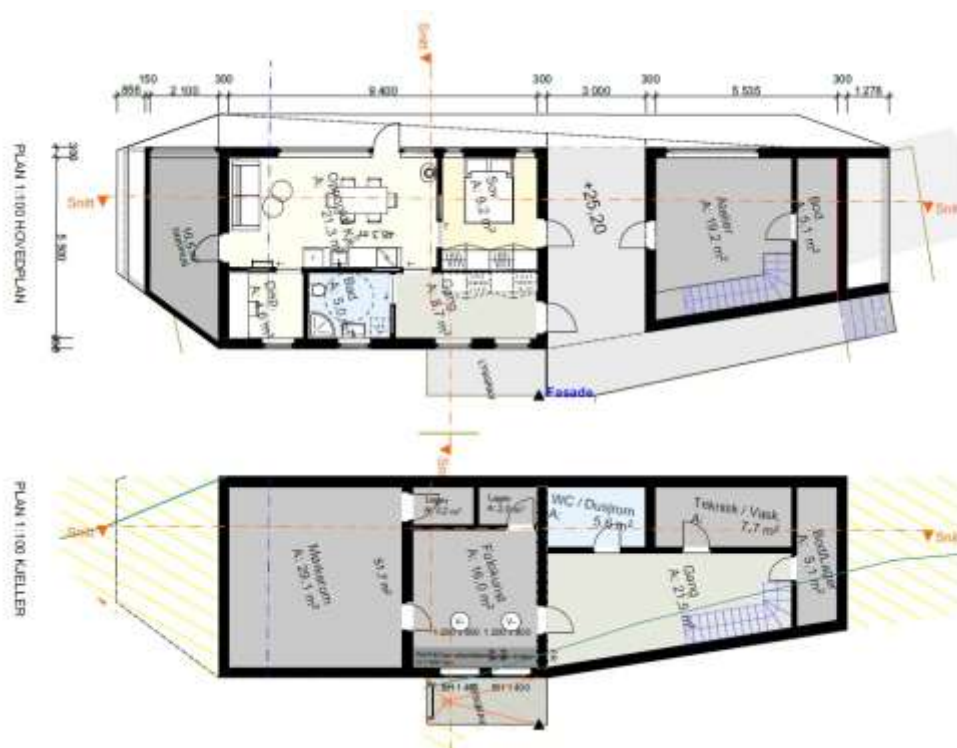
Tallinn 01-03-2021

Massiva Husfabrik OÜ – teknisk spesifisering

Boligene skal bygges og være universelt utformet iht. **krav i TEK 17**

Massiva Husfabrik OU utfører det vesentligste av bygget i fabrikk som prefabrikkerte volumenheter. Egenskaper med hensyn på bygningstekniske detaljer, varmeisolering, brannmotstand og lydisolasjon klassifisert. Produksjonen blir løpende kontrollert internt, samt ved uanmeldte stikkprøver i fabrikk utført av eksterne kontrollører.

Dimensjonerende laster skal generelt være i henhold til gjeldene standarder: NS-EN 1990, NS-EN 1991, NS-EN 1998 og gjeldende kravspesifikasjoner



Tiludsskjema / prissammendrag:

Aktivitet/utstyr	Pris	
Rigg og drift	Kr.-	50 000,00
Produksjon av treelementer og takk konstruksjoner, transport	Kr.-	1 690 000,00
Transport og montasje	Kr.-	129 000,00
Bygningsmessige arbeider (Lofoten)	Kr.-	2 045 000,00
Elektrisk arbeid, el.tilkopling	Kr.-	274 000,00
Balansert ventilasjon	Kr.-	145 300,00
Tilbudssum ekskl. mva.		4 333 300,00

25 % mva

1 083 325,00

Tilbudssum inkl. mva.

5 416 625,00

Forsikring (transport, arbeidere, elementer) - inkludert

Arkitekt avklaringer kr.timen fra 10 000 eks. mva. + 650 kr

Brannprosjektering ved. detaljer. 35 000 eks. mva. + 650 kr

Betalingsplan

Betalingsplan

40%.....etter signering av kontrakten

30%.....en måned etter start

15%.....etter slutten av alle produksjonsarbeider på fabrikken
(før levering)

10%.....etter levering til byggeplassen

5%.....etter montasje, når alle arbeider er ferdige

Arseni Gorpinchenko



Daglig leder

Massiva Husfabrik OÜ

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad

Date: 2 March 2021 at 11:44:38 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg er enig at det tilbudet du fikk sist var helt hinsides all fornuft for et minihus. Det kan være at kjelleren er et fordyrende element her, som jeg har nevnt tidligere. Dvs. at for modellen på sjøsiden (som er både mindre i areal og uten kjeller), vil kunne forventes å ha en helt annen byggekost.

Da lager jeg klart tegningsunderlag for type A1, legger inn bruksareal under skråtakene så langt det er mulig, - og sender over målsatte planer, snitt og fasadetegninger i løpet av morgendagen. Skal skissere inn takvinduet slik du har foreslått. Det kan være at takflatene over skråarealet er noe bratt for å kunne etablere visse typer vegetasjon, - men jeg tenker vi kan tegne ut to alternativer, - et med vegetasjon og et med tretak lik fasaden, - slik at vær og vind kan patinere og gråne treverket med tiden. Det kan bli veldig fint, og vil falle fint inn i terrenget på lik linje. Alt avhenger av utførelse og hva entreprenøren kan løse.

Laura modellen kan fint plasseres nærmere veien, - og siden den er midlertidig så kan den evt flyttes senere. Men den må stå innenfor byggegrensen, for å unngå disp.

Du kan da kontakte Jozef i morgen når du har tegningene for A1 modellen, og forhåpentligvis gir han en rask tilbakemelding slik at du kan bestemme deg for dette eller Laura (som jo er et rimelig og langt enklere alternativ). Type A1 skal jo i tillegg bygges, - og det er jo en prosess som alltid er vanskelig å forutse tidsmessig. En forutsetning er jo at Jozef kan ferdigstille dette til en gitt frist. Det er uansett ikke bortkastet tid å hente inn pristilbud på type A1, da denne vil kunne brukes på fjellsiden senere.

Og ang. fremdrift mhp graviditet, så har jeg planer om å ta gradert permisjon slik at jeg kan følge opp de prosjekter som jeg ikke når å avslutte. Det gjelder ditt prosjekt og ett til, - så vi skal klare å holde fremdriften selvom!:) En reguleringsprosess er jo som nevnt delt i flere faser, hvor "arbeidsinnsatsen" skifter mellom plankonsulent og kommunen gjennom prosessen. Dvs når planforslaget er klart, - vil mesteparten av jobben ligge hos kommunen til vedtak. Vi har nok kommet en veldig god bit på vei før termin, - gitt at kommunen gir positivt svar etter formannskapsmøtet og gir grønt lys for oppstart!

Kommer tilbake til deg imorgen med ferdige tegninger for A1:)

Ha en fin dag!

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad

Date: 2 March 2021 at 12:56:54 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline!

Takk for en rask tilbakemelding!

Ja takk!

Kompletter gjerne modell A1 slik du beskrev!

Gjerne med treverk i taket og tilsvarende på vegger med kant i kant overgang, som du foreslo!

Dette kan bli en rimeligere løsning og mere vedlikeholdsfri enn gress på taket!

Jeg sender deg et par linker litt senere!

Kan du si noe om det å søke om et permanent bygg på sjøsiden nå?

Har vi en sjans til å få en godkjenning for dette (med tanke på avkjørsel osv)?

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad

Date: 2 March 2021 at 14:11:20 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei igjen, Karoline,

nå er jeg på kontoret og kan kommentere gjennom teksten...

On 2 Mar 2021, at 11:44, Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no> wrote:

Hei Galina,

Jeg er enig at det tilbudet du fikk sist var helt hinsides all fornuft for et minihus. Det kan være at kjelleren er et fordyrende element her, som jeg har nevnt tidligere. Dvs. at for modellen på sjøsiden (som er både mindre i areal og uten kjeller), vil kunne forventes å ha en helt annen byggekost.

Dette er spesielt skuffende, fordi dette er et tilbud fra den russiske nye representanten for Koda. Dette bare viser at han ikke er en seriøs aktør. Som sagt, dette var et forespørsel kun om boligdelen av den opprinnelige modellen fra fjellsiden (den skulle være uten kjeller, atelier del eller mellomrommet). I tillegg skrev han at tilbudet ikke inkluderer innvendige overflatebehandlingen eller noe mer. Dette legger jeg bare helt bort.

I den tidligere e-postutvekslingen har han bekreftet at vi skulle satse på materialer fra cembrit og trolldekk, som jeg trodde kunne brukes. Jeg sendte ham disse linker:

<https://www.troldekt.dk/produksortiment/>

Dette er noe jeg trodde vi kunne bruke både innvendig og utvendig i stedet for trepanel.

Men jeg tenker at ditt forslag om trepanel er noe slikt og kan være enda bedre:



Da lager jeg klart tegningsunderlag for type A1, legger inn bruksareal under skråtakene så langt det er mulig, - og sender over målsatte planer, snitt og fasadetegninger i løpet av morgendagen. Skal skissere inn takvinduet slik du har foreslått. Det kan være at takflatene over skråarealet er noe bratt for å kunne etablere visse typer vegetasjon, -

men jeg tenker vi kan tegne ut to alternativer, - et med vegetasjon og et med tretak lik fasaden, - slik at vær og vind kan patinere og gråne treverket med tiden. Det kan bli veldig fint, og vil falle fint inn i terrenget på lik linje. Alt avhenger av utførelse og hva entreprenøren kan løse.

Tegn dine forslag nå, ett med trepanel i taket og ett med gress, tegn gjerne hvordan taket skal lages med skjulte takrenner osv... slik at de ser og forstår dette.

Saken er at det vi velger nå blir noe vi MÅ bruke senere på alle hus, derfor er dette valget så viktig.

Jeg tenkte jo opprinnelig på betong eller cembrit, som er vedlikeholdsfri, eller stein... noe slikt på det første huset, hvis mellomrommet skulle blitt innglasset:



Se også på denne linken:

https://www.archdaily.com/953603/cork-oak-house-hugo-pereira-arquitetos/5fdb87ae63c017832e000370-cork-oak-house-hugo-pereira-arquitetos-photo?next_project=no

Dette er med fliser i taket og på fasaden. Jeg er redd for at dette er ingen som skal kunne lage for meg der oppe. Hvis de t er tunge materialer på taket, må konstruksjonen forsterkes og beregnes også.

jeg har også drømt om dette:



Men alt dette var bare drømmer!

Derfor er ditt nye forslag om trepanel mer realistisk. La oss satse på det!

Det må også mest sannsynlig bli bare et åpent rom med noen metallkonstruksjoner mellom de to hus delene på fjellsiden med tanke på både vind og på kostnadene.

Når vi snakket om hemsene begynte jeg å se på diverse muligheter for balustraden rundt den og løsningen for trapp. Det vi velger her kan gå gjennomgående også i taket mellom de to hus delene ute, slik at vi får en gjennomført og helhetlig still. Vi må bare velge hva vi satser på, dette kan være laser cut eller satt sammen for hånd av metallstenger. Jeg må sjekke hva som er rimeligst og best. Hvis dette skal kuttes ette mønster, koster dette mer, og må fraktes sørfra. Hvis det kan lages der oppe av noen, kan det bli enklere, men ikke nødvendigvis billigere.

Se på dette:





Laura modellen kan fint plasseres nærmere veien, - og siden den er midlertidig så kan den evt flyttes senere. Men den må stå innenfor byggegrensen, for å unngå disp.

Ja, dette er under forutsetningen at disse leverandører er til å stole på... har bedt dem om å opplyse hvem som kan stå til ansvar for godkjenningen til bruk, så vi får vel se hva de skriver.

Hvis du mener at det er best å søke om et midlertidig bygg, da må du bare søke om Laura-huset snarest mulig med plassering slik du har skissert opprinnelig på situasjonskartet.

Du kan da kontakte Jozef i morgen når du har tegningene for A1 modellen, og forhåpentligvis gir han en rask tilbakemelding slik at du kan bestemme deg for dette eller Laura (som jo er et rimelig og langt enklere alternativ). Type A1 skal jo i tillegg bygges, - og det er jo en prosess som alltid er vanskelig å forutse tidsmessig. En forutsetning er jo at Jozef kan ferdigstille dette til en gitt frist. Det er uansett ikke bortkastet tid å hente inn pristilbud på type A1, da denne vil kunne brukes på fjellsiden senere.

Helt riktig! Men jeg vil gjerne snakke med Jozef om dette, og da må jeg ha en ny skisse og noen bilder for modellen A1.

Og ang. fremdrift mhp graviditet, så har jeg planer om å ta gradert permisjon slik at jeg kan følge opp de prosjekter som jeg ikke når å avslutte. Det gjelder ditt prosjekt og ett til, - så vi skal klare å holde fremdriften selvom!:) En reguleringsprosess er jo som nevnt delt i flere faser, hvor "arbeidsinnsatsen" skifter mellom plankonsulent og kommunen gjennom prosessen. Dvs når planforslaget er klart, - vil mesteparten av jobben ligge hos kommunen til vedtak. Vi har nok kommet en veldig god bit på vei før termin, - gitt at kommunen gir positivt svar etter formannskapsmøtet og gir grønt lys for oppstart!

Kommer tilbake til deg imorgen med ferdige tegninger for A1:)

Tusen takk for dette!

Når har du termin?

Håper alt går bra med deg videre! Håper korona er borte til da barnet kommer, så stressende det må være for deg å tenke på alle farer!

Ha en fin dag videre!

Hører fra deg?

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Fwd: Priser og tilbud

Date: 3 March 2021 at 10:18:49 CET

To: karoline@hov-egge.no

Hei Karoline,

her er et tilbud fra BoModul.

Vet ikke om dette er et seriøst firma, jeg er veldig i tvil! Vet du noe om dem?

Denne ville jeg eventuelt satt enten øverst ved veien ved tilkoblingspunkter for avløp eller der du har skissert først.

Hva synes du om dette som et midlertidig hus?

Skal jeg ta sjansen på dette?

Har du nok info for å kunne søke om dette?

Kan du utforme en søknad om avkjørsel og midlertidig hus samtidig?

Håper du kan svare på dette litt raskt?

Jeg skal likevel kontakte Jozef når jeg får dine skisser, så må jeg ta en endelig beslutning etter det.

Laura huset er fremdeles et mulig alternativ, men de har ikke oppgitt hvem skal stå for godkjenningen til bruk. Kan du gjøre det? Hvordan foregår dette egentlig?

På forhånd takk!

Hilsen,

Galina Manikova



GALINA
v/ Galina Manikova

TILBUD CONTAINERMODUL



Modul; lengde 11.85m, bredde 2.25m, høyde 2.50m

Innhold;

Kjøkkenkrok med koketopp induksjon 4-soner, stekeovn, vaskemaskin, integrert kjøleskap i benk, vask og varmt vann.

Baderom med dusjkabinett, vask, toalett, avtrekkssvifte og varmt vann.

2 stk skyvedører, store fastvinduer stuedel og avlangt over kjøkkenbenk.

Vinterisolert.

Utvendig; trepanel - natur, sort m.fl.

El. 230V; leveres med stikkontakter, samt dimbare downlights i alle tak. Uplight x2 LED utvendig belysning.

Varmepumpe og gulvvarme.

Pris komplett levert Ramberg kr. 453.900,-

Betaling skjer 50 % ved bestilling og resterende ved levering. Produksjonstid er p.t. beregnet til 10 uker. Levering skjer til tomt dersom adkomst er tilrettelagt, møbler og tilkobling til VA og strøm er ikke inkludert.



Polyuretan spray skum isolering 30mm Isolasjonsull 50mm / brannmostand R30-R240

Vindsperre;

Vekt: ca. 60 g/m²

Håndterbarhetstemperatur: -20 °C til +40 °C

Luftgjennomslipp: <0,01 m³/m² h Pa

Dampmotstand: <20 x 10³ s/m²

Rivestyrke: ca. 80 N

Trekkefasthet: >2 kN/m²

Bruddforlengelse: > 80 %

Brannklasse: E2

Vanntetthet (klasse): W1

Alu. panel / kledning / gips / sub-gulv / laminat

Vinduer;

Alu-ramme herdet glass / vinterisolert

4mm+9A+4mm

UV 0.7

Dører/Skyvedører;
Alu-ramme herdet glass / vinterisolert
5mm+12A+5mm

Bergen, 2. Mars 2021

Thomas Apelthun
BoModul AS

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Fwd: Priser og tilbud
Date: 3 March 2021 at 13:57:45 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Tilbudet fra boModul ser jo ved første øyekast bra ut, synes jeg. Prisen er jo ikke skremmende heller, - mtp at det er ferdig levert til tomten. Med da er jo Laura like aktuell, tenker jeg, - mhp pris? De to passer jo perfekt som midlertidig bygg, - da den leveres ferdig. Skal det bygges noe fra grunnen av, så kommer som jeg har nevnt tidligere byggeprosessens uforutsigbarhet inn, - noe som kan ødelegge festivalplanene. En tanke å ha i bakhodet er at om disse minihusene skal søkes om som permanent bolig senere vil eksempelvis badet få problemer med å oppfylle krav til tilgjengelighet, - med det samme gjelder stort sett de fleste mini-ferdighus vi har sett til nå, - da de tar sikte på fritidshus/boutiquehotell etc (hvor det ikke er samme krav). Men ingenting er umulig, - og kan evt gjøres om senere dersom du får krav om tilgjengelighet osv ved bruk som permanent bolig.

Dersom vi søker om midlertidig bygg vil vi jo søke om et ferdig levert og prosjektert hus, - noe som vil forenkle søknadsprosessen i forhold til om det skal bygges noe permanent. Dersom vi skal bygge, må det hentes inn ansvarlig firma for alle ansvarsområder (konstruksjon, tømmer, EL, VA etc).

Jeg legger her ved tegninger for type A1 som avtalt, - som du kan sende til Jozef for pris. Det er da tenkt at dette bygges i stenderverk/tre, - som jeg tror vil være den rimeligste løsningen (kontra betong/plasstøpt/modulbygg). Hvis det ikke blir aktuelt på sjøsiden nå, så er dette jo uansett tegningsunderlag vi kan bruke på fjellsiden og i reguleringsprosessen senere:)

Ønsker deg en fin dag:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Ramberg 29/185, mindre modell
Date: 3 March 2021 at 14:37:55 CET
To: "<post@deco-norge.no>" <post@deco-norge.no>
Cc: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Jozef,

sender her som avtalt et forespørsel om pris for en mindre bygning i samme still som det første huset.

Setter arkitekten på kopi i tilfelle du har spørsmål til henne om denne bygningen.

Håper dere kan se på dette snarest mulig.

Denne kan være aktuelt å sette opp både på strandsiden av tomte og på fjellsiden, men vi må søke kommunen om tillatelsen først uansett.

Vi trenger en bygning et eller annet sted helst før sommeren.

Hvis dette er helt umulig og urealistisk, vil jeg kanskje heller søke om et midlertidig bygg og kjøpe en ferdigbygg et annet sted.

Så jeg ville satt stor pris på om du kan opplyse ikke bare om prisen, men også om leveringstiden for dette mindre huset.

Det er skissert to mulige løsninger, en med tretak, og en med gresstak. Oppgi gjerne priser for begge variantene og pris differansen?

Dette huset kan stå på skrufundamentet eller på en annen type fundament som du kan foreslå for oss, men det blir ikke nødvendig å bestille betongelementer til denne.

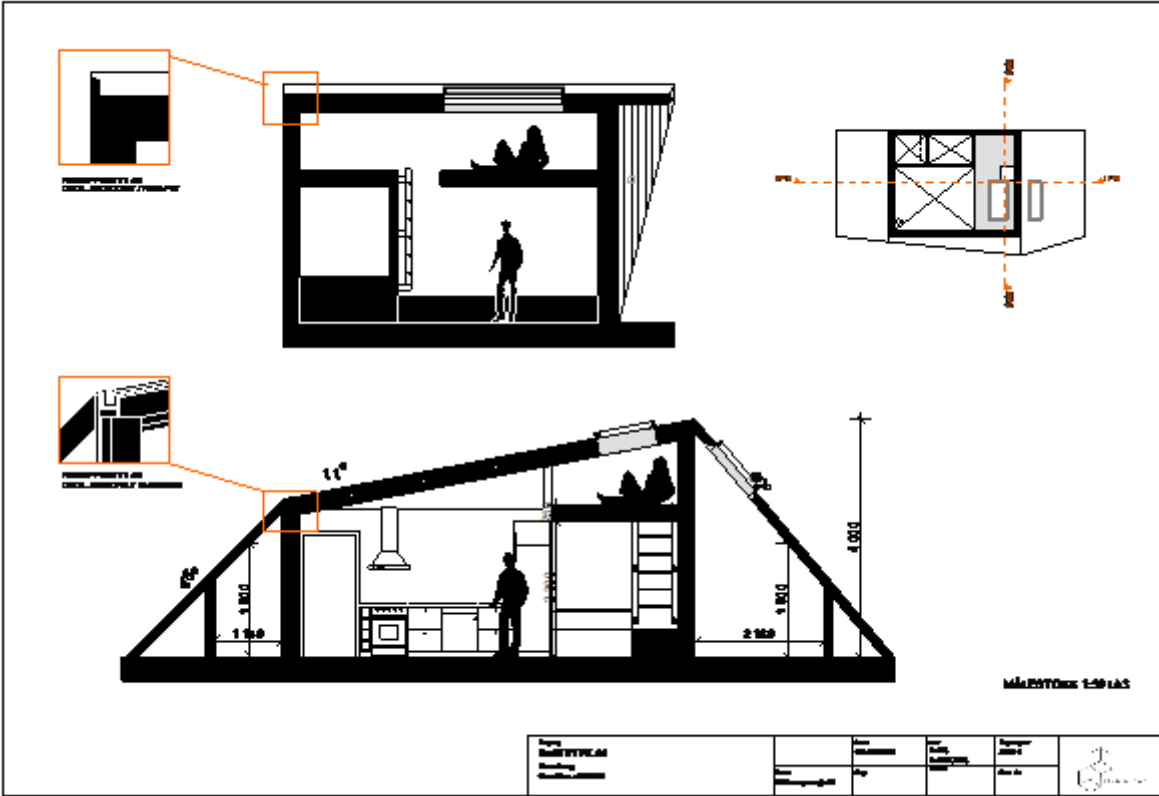
Derfor håper jeg at du kan selv kalkulere og bestemme prisen litt kjapt?

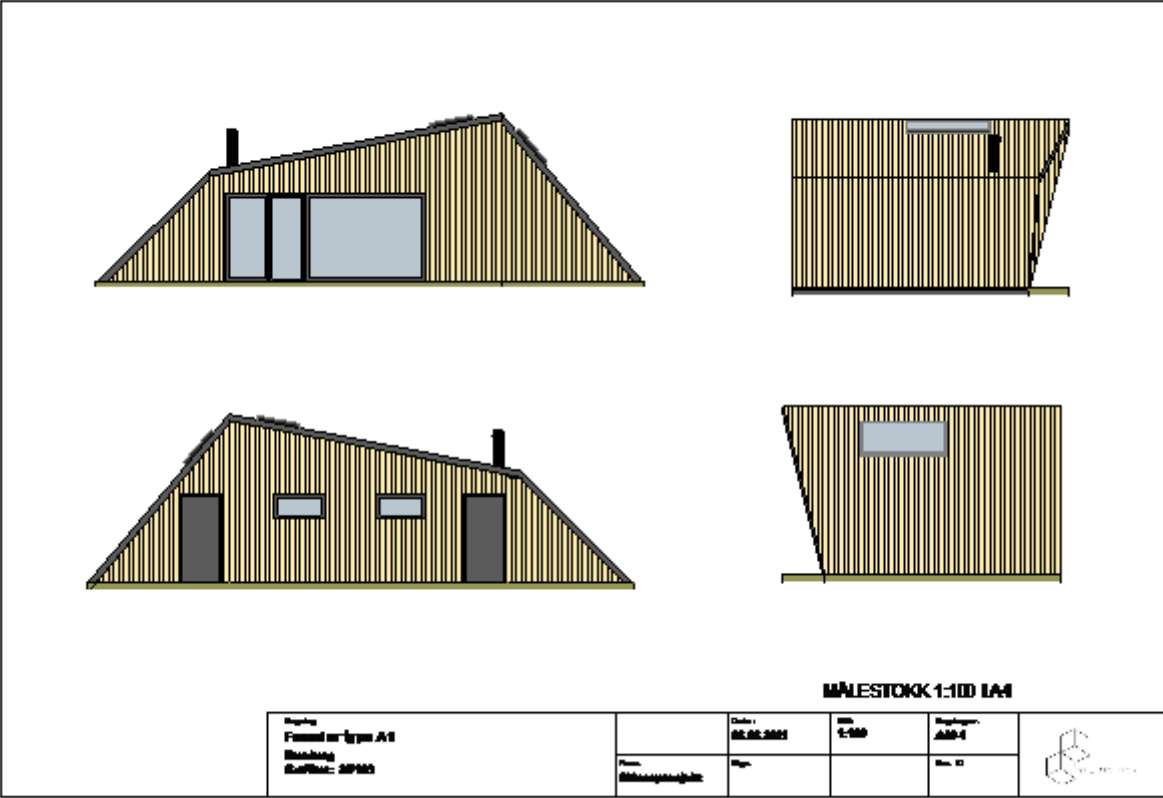
På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova









From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Priser og tilbud

Date: 3 March 2021 at 14:53:25 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Tusen takk Karoline!

Jeg synes at dette huset er helt supersøte, og jeg har veldig lyst til å bygge det snarest og fremfor alt annet.

Kanskje vi kan gjøre begge deler?

Kan du søke om et midlertidig bygg og en avkjørsel på strandsiden for BoModul bygget med det samme?

Har du alt det du trenger for å søke om dette?

Jeg kan alltid selge et slikt hus etterpå.

Så ser vi hvordan det går videre med planinitiativet og kanskje setter opp den nye modellen din på fjellsiden isteden.

Jeg har satt deg på kopi på forespørselen til Jozef, så du ser hva jeg skrev til han. Hvis han gir et raskt svar og lover å kunne bygge dette før sommeren, kan vi sør om en ett-trinns tillatelse for denne som et permanent hus på fjellsiden et sted. Kan du tenke litt på hvor denne kunne settes opp?

Jozef venter nå på tilbud om betongelementer til det første huset, sa han.

Så vi får vel se hvordan dette utvikler seg.

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Priser og tilbud

Date: 4 March 2021 at 11:10:34 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Flott at Jozef er på saken:)

Vi kan søke om avkjørsel og midlertidig bygg samtidig, - men det kan ta noe lenger tid å søke om avkjørsel enn midlertidig bygg (hvis avkjørselen skal være permanent), - tenker jeg. Veldig lurt å gå for en ferdigmodell, - dersom ikke Jozef kan love ferdigstillelse innen sommeren!

Ang spørsmålet om det er mulig å bygge type A1 på fjellsiden nå, - så vil dette være vanskelig pga plankravet. Det kan oftest ikke etableres flere enn 1 boenhet på en tomt uten at man må søke dips/omregulere. Slik situasjonen ligger nå så er det gitt dispensasjon fra LNF for å etablere en bolig på fjellsiden, - dvs at vi ikke kan etablere en til uten å måtte søke disp (i beste fall:))

Ønsker deg en fin dag:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Priser og tilbud

Date: 4 March 2021 at 12:06:01 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

takk for en tilbakemelding.

Dette er viktige ting å ta hensyn til i beslutningsprosessen nå.

Jeg får et pristilbud fra Jozef ganske snart og han kan bygge i løpet av tre måneder, sier han.

Hva han sier og hva dette blir til er jo to forskjellige ting utifra de erfaringer jeg har.

Kan du bare forklare meg litt mer om det du skrev her:

Vi kan søke om avkjørsel og midlertidig bygg samtidig, - men det kan ta noe lenger tid å søke om avkjørsel enn midlertidig bygg (hvis avkjørselen skal være permanent), - tenker jeg. Veldig lurt å gå for en ferdigmodell, - dersom ikke Jozef kan love ferdigstillelse innen sommeren!

Siden jeg ikke kan bygge på fjellsiden, kan jeg kun bygge dette nye lille huset ditt på strandsiden, og da må vi søke om en permanent plassering og permanent avkjørsel.

Det er ikke sikkert dette er noe som blir vanskeligere enn noe annet? Eller er det det pga avkjørsel problematikken og nabovarsling?

Jeg trodde at hvis du søker om et midlertidig bygg så skulle også avkjørselen være midlertidig og søknaden enklere? BoModul bygget skulle helst settes opp rett ved veien og tilkoblingspunktet for kloakk. Da blir det bare en kort stubb av vei og en parkeringsplass som må etableres, kanskje med en bom også der fordi det er en full krise med parkeringer i området. De blir bare kaos, hvis ikke det settes opp en bom. Men med tanke på funksjonalitet er det bedre å sette dette huset opp der du har skissert, selv om det kommer til å koste mer.

Betyr det at jeg ikke kan be Jozef om å bygge din minste modell på strandsiden? Det er ikke hans byggetid som er problemet her, men søketiden og tillatelsen fra kommunen...

Kan du forklare meg dette litt mer og gi meg et råd?

Dette må tas en beslutning om snarest mulig.

Tilbudet fra BoModul gjelder kun hvis jeg bestiller før 24. mars, ellers kan ikke de garantere leveringen før sommeren heller, men jeg har ikke lagt bort tilbudet om Laura-huset heller. Er veldig i tvil om hvem jeg kan stole på mest. Begge disse to leverandører er det noe skummelt og suspekt med...

Derfor føler jeg at det er tryggest og best å gå for Jozef, hvis tilbudet er ok, og hvis du kan søke straks... det er også mest økonomisk å ikke gå for noe midlertidig, men bygge permanent.

Tror du vi har en sjans til å få en tillatelse for dette raskt i kommunen? Kunne du spørre Walle om dette direkte?

Takk!

Ha en fin dag videre!

Mvh,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Priser og tilbud

Date: 4 March 2021 at 14:48:45 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Jeg snakket med saksbehandler i kommunen om dette, og han tegnet et bilde av at dersom det var midlertidig tiltak så ville ha kunne behandle søknaden på få dager (dette er også min erfaring, fra denne saksbehandleren).

Dersom tiltaket skal stå i inntil 2 år kan tiltakshaver (du) selv stå som ansvarlig for tiltaket, og det blir slik en forenklet søknad (kontra om det skal søkes om noe permanent).

Dersom avkjørsel også blir midlertidig, så skal nok søknadsprosessen gå relativt kjapt. Men så fort noe skal søkes som permanent, -så blir det brått mer omfattende og potensielt tidskrevende. Det vil nok være mindre risiko for merknader til nabovarsel dersom dette er midlertidig.

Håper det var oppklarende:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Priser og tilbud

Date: 4 March 2021 at 15:15:40 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

takk for svaret igjen.

Kan du nå sende en søknad om midlertidig bygg for BoModul med en avkjørsel, en parkeringsplass og plassert der du har skissert det på situasjonskartet opprinnelig?

Dette bygget er et mobilt bygg som kan enkelt fjernes eller selges senere.

Tilbudet fra Jozef er helt vanvittig på det lille bygget også... jeg videresender dette tilbudet til deg i en separat e-post.

Jeg føler at det kan bli veldig vanskelig å finne en leverandør der oppe.

Dette er helt deprimerende... og jeg vet ikke hva jeg skal kunne gjøre med det.

Vennligst, bekreft dette.

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

On 4 Mar 2021, at 14:48, Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no> wrote:

Hei,

Jeg snakket med saksbehandler i kommunen om dette, og han tegnet et bilde av at dersom det var midlertidig tiltak så ville ha kunne behandle søknaden på få dager (dette er også min erfaring, fra denne saksbehandleren).

Dersom tiltaket skal stå i inntil 2 år kan tiltakshaver (du) selv stå som ansvarlig for tiltaket, og det blir slik en forenklet søknad (kontra om det skal søkes om noe permanent).

Dersom avkjørsel også blir midlertidig, så skal nok søknadsprosessen gå relativt kjapt. Men så fort noe skal søkes som permanent, -så blir det brått mer omfattende og potensielt tidskrevende. Det vil nok være mindre risiko for merknader til nabovarsel dersom dette er midlertidig.

Håper det var oppklarende:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger

From: <post@deco-norge.no>

Subject: SV: Ramberg 29/185, mindre modell

Date: 4 March 2021 at 15:01:40 CET

To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Hei Galina,

Nå har jeg sett på pris for å bygge en mindre enhet som du beskriver i din epost.

Prisoverslag bygging av mindre modell 29/185

1. Rigg og drift
2. Fundamenter: banketter og ringmur,
3. Betonggulv: Isopor 250mm, radonsperre, armerings nett K337, betongplate 14 cm
4. Bygg: Veggkonstruksjon isolert 200mm, takkonstruksjon isolert 300mm
5. Vinduer og dører: 3 stk. utvendige dører, vinduer og takvindu.

6. Tak: Torv eller tretak. Pris pr. m2 på dette er den samme.
Sum pris ekskl. mva.: kr. 1.945.000,00

Vi sender deg ca. priser på øvrige fagarbeid som er inkludert i prisoverslaget:

1. EL.: kr. 85.000,00 + mva.
2. Ventilasjon: kr. 65.000,00 + mva.
3. VVS: kr. 68.000,00 + mva.

Det er sendt forespørsel til de aktuelle fagområdene, slik at prisen blir endelig.

Bygge strøm og vann og avløp, grunnarbeider er ikke inkludert.

Med hilsen

Jozef Mierzwa
Deco Norge AS
mobtlf.: 99516054

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Ramberg 29/185, mindre modell
Date: 4 March 2021 at 17:48:50 CET
To: karoline@hov-egge.no

Hei Karoline!

Kan jeg be deg om å svare ham?

Huset har en BYA på 7x 5 m etter det jeg kan se?

Hvor har han sett 69 m2, vet ikke jeg!

Takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Fwd: Ramberg 29/185, mindre modell
Date: 5 March 2021 at 10:12:55 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>, post@deco-norge.no

Hei,
Bruksarealet for boligen er 31,7 m2. I tillegg kommer målbart areal under takvingene (bod) på 6 + 11.4 m2.
Fotavtrykket (BYA) avhenger av terrenget, og hvor lange "takvingene" må strekke ut for å nå eksisterende terreng (derav er ikke lengde målsatt, - da dette avhenger av eksisterende terreng), - men er slik det er tegnet på flat grunn vil fotavtrykk bli ca 70 m2.

Mvh
A. Karoline Hov Larsen

2. Det kan være kjekt for meg å få et prisoverslag for avkjørsel og planering/fundament omtrent slikt, dette er bare en foreløpig skisse (den grå firkanten er huset, den store firkantkontur er parkeringen):



Håper på en tilbakemelding!

God helg!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Angående søknaden

Date: 7 March 2021 at 15:22:09 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

som du kanskje har sett, skal Jozef revidere det første tilbudet sitt.

Jeg vet ikke om vi kan komme i mål med dette, så jeg vil gjerne sende et forespørsel til og en purring til DNS.

Kunne jeg be deg om å oppdatere DWG-tegningene i samsvar med de endringer som har blitt gjort?

Jeg vil sende et forespørsel til DNS på det lille huset og samtidig sende en oppdatering på det første huset, slik at dette blir riktig.

Når det gjelder søknaden til kommunen for et midlertidig bygg, så må dette sendes uansett.

Jeg ser ikke at vi greier å få en tillatelse for permanent avkjørsel og permanent bygg raskt nok. Si i fra om jeg tar feil her?

Problemet er at jeg enda ikke kan si sikkert om det blir BoModul eller Laura som en midlertidig løsning, eller kanskje enda noe annet.

Må det søkes om et spesifikt bygg? Eller kan man ta et forbehold om en mulig endring i forhold til husmodellen?

Ingen av disse leverandører har gitt meg et konkret kontrakt med garantier. Jeg tør ikke å overføre 50% av summen uten å være helt sikker på at jeg får et hus. Laura ser faktisk bedre ut enn BoModul sånn sett. De har en representant i Oslo, men det høres ut for meg at de ikke har noen sertifiseringer på plass, samme historien som Koda.

Det blir umulig å få pengene tilbake, hvis dette er en svindel. Jeg prøver å forhandle om en kjøpekontrakt via advokat, men de vil det ikke, noe som er mistenkelig i seg selv.

Kan du søke om BoModul, men med et forbehold om at det kan bli noe annet eller lignende?

Kan vi søke om din nye modell som et midlertidig hus? Dette er kun mulig hvis byggeprisen blir betraktelig lavere.

Jeg vurderer om jeg kan finne noen som vil ta alle disse modellene i produksjon som et konsept og investere i denne produksjonen basert på betongelementer, men dette skjer ikke fort. Jeg ser at byggeprisene er helt umulige for "one of a kind" prosjektene. Så jeg tenker større og videre... hvis du kjenner noen som kan bli en mulig produsent, tips meg gjerne.

Ellers tenkte jeg at jeg skal selv prøve å finne noen... erfaringen er at det er best å bruke en mellommann til dette.

Ha en fin søndag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re:

Date: 8 March 2021 at 09:03:20 CET

To: post@deco-norge.no

Cc: 'Galina Manikova' <galina@online.no>

Hei,

Det er riktig! Bolig del er isolert del. Areal under takvingene er tenkt uisolert. Gulv isoleres for hele delen som er inkludert i bruksareal.

Ha en fin dag:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re:

Date: 8 March 2021 at 09:12:52 CET

To: post@deco-norge.no

Cc: 'Galina Manikova' <galina@online.no>

Hei igjen,

Det sist oversendte var mine opprinnelige tanker, - men tiltakshaver må ha det siste ordet hva gjelder hvilke areal som inkluderes som isolert. Det minste lagerarealet (uten dør og vindu) er tenkt som et mindre lager med luke fra framsiden (samme side som inngangsdøren), da taket ikke er høyt nok for en normal dør. Her er det tiltenkt lagring av eks. kajakk eller annet sportsutstyr. Det største Lagerarealet (med takvindu og dør) er tenkt som fullverdig

bod/annet (tiltakshaver har nevnt drivhus, - men det avhenger av vindusareal rommet ender opp med). Dette må tiltakshaver ha siste ord om, og bestemme hva disse arealene skal brukes til:)

Si ifra dersom du trenger bildeutsnitt av 3d modell for løsning som er tenkt inne med plassbygget sofa + seng med oppbevaring under + trapp til hems, - så kan jeg lage dette!

Mvh
A. Karoline Hov Larsen

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>
Subject: Re: Igangsettelsen
Date: 9 March 2021 at 07:28:31 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina, her har vi fått nå snø og fint vinter vær.

Vi har ikke planlagt oppstart enda siden tela er rundt 0,80-1,0 m, dermed utsetter vi inntil mildeværet gjør sin virkning.

Med vennlig hilsen
FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen
91532154
Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Igangsettelsen
Date: 9 March 2021 at 08:18:46 CET
To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Ja, tenkte det...

Gir du meg priser for det jeg spurte om?

Kan dere ta dette samtidig når dette blir mulig?

Takk!

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Angående søknaden
Date: 9 March 2021 at 08:22:20 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg har ingen erfaringer med verken Laura eller BoModul, - men Bomodul er norsk? Det gjør det vel litt tryggere, kanskje? Jeg har lest litt inne på facebook siden for minihus i norge, - og der kan du lese erfaringer andre har med Bo Modul. Kanskje det kan hjelpe? Evt. opprette et eget innlegg og spørre konkret?

For å søke om midlertidig bygg så trenger vi et fotavtrykk/areal, og et mest mulig ferdig konsept. Dette skal

nabovarsles, og derfor bør det som omsøkes være mest mulig likt med det som settes opp.

Type A1 har som nevnt ikke et midlertidig uttrykk (og det er jeg bekymret for at kommunen også vil henge seg opp i), så det er jo en risikofaktor evt.

Jeg skal oppdatere dwg tegninger for boligen på fjellsiden, ihht siste endringer for hems/trapp ned til kjeller/badstue.

Ha en fin dag!

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: SV: SV: SV: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Date: 9 March 2021 at 11:00:25 CET

To: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Dag,

Så bra! Hvis vi kjører planen uten krav om konsekvensutredning er det jo normalt heller ikke et krav om utarbeidelse av planprogram. Er det fortsatt ønske om at jeg utarbeider et dokument tilsvarende et planprogram innfør møtet 23. mars, - eller vil det innsendte planinitiativet være tilstrekkelig underlagsdokument for å vurdere plansaken? Det er ikke noe problem å utarbeide et enkelt planprogram til møtet, - men jeg vil avklare behovet først.

Hører fra deg,

Ønsker deg en fin tirsdag!

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Angående søknaden

Date: 9 March 2021 at 11:17:32 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

da vil jeg bare spørre en gang til om vi kunne søkt om din nyeste modell som permanent løsning på sjøsiden?

Hvis søknaden skal gå med nabovarsling som vanlig, kan man vel søke om dette som permanen plassering der du foreslo isteden? Har jeg en sjans? Kan du svare meg på dette?

Det finnes flere modeller tilsvarende BoModul med et identisk fotavtrykk, så det er kanskje best å søke om denne modellen som midlertidig.

Så bra at vi ikke trenger en konsekvensutredning. Håper det ikke er et tegn på at de har bestemt seg allerede for å stoppe disse planer... kanskje det er best å avvente og se hva dette blir til før jeg går noe videre?

Beklager å bry deg så mye med alle spørsmål, men jeg er så usikker, og det er stress med festivalen... jeg må ha en løsning der til sommeren... og arbeidene på sjøsiden med vei og avkjørsel er utsatt, da det er to meter snø der oppe nå... kanskje de ikke kan starte før i slutten av april...

Takk igjen!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>
Subject: Re: Igangsettelsen
Date: 10 March 2021 at 08:30:39 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Pris på fylling ved sjø siden der trenger vi noen referanse høyde på bygg eller plan på fylling siden det er store høyde forskjeller der.

Du antydte sist at arkitekt skulle fremlegge noen planer på ned siden av vei og vi avventet til dette forelå.



Med vennlig hilsen
FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen
91532154
Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Angående søknaden
Date: 10 March 2021 at 13:27:55 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

hei Galina,
Det vil selvfølgelig gå an å søke om type A1 som permanent bygg på sjøsiden, - men det er et risikoprojekt mhp. tidsfristen din. En byggesøknad om permanent tiltak vil i verste fall ta 12 uker behandlingstid, - pluss 2 uker nabovarsel. Saksbehandleren i Ramberg som jeg har dialogen med er veldig effektiv og rask i behandlingen, - men det er aldri noen garanti vi kan bruke til noe. Det kan dukke opp ting som gjør at han må bruke de 12 ukene han etter loven har mulighet til å bruke. Dette er worst case scenario, - men er et scenario det er verdt å ta med i vurderingen:) Jeg vil jo gjerne at du skal bygge min modell, - men jeg vil være realistisk og derfor fokuserer jeg på slike mulige utfall som kan velte planen om et bygg på tomten før festivalen din. En midlertidig bygning med avkjørsel har saksbehandleren sagt vil kunne behandles raskt.

Det at Walle skriver at han er enig i min vurdering i at det ikke er behov for en konsekvensutredning, - bør absolutt ikke bety at de har bestemt seg allerede for å stoppe disse planene, - slik du uttrykker bekymring for. Det viser at planinitiativet vi har sendt inn var solid og detaljert, og at vi ikke trenger å sende inn ytterligere dokumenter for å få saken vurdert i FM-møtet. Når krav om konsekvensutredning bortfaller, - faller også krav om planprogram bort, - og

det gjør forenkler vanligvis plansaken :)

Så håper vi bare at de stiller seg positive til at planprosessen starter opp etter møtet:))

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Angående søknaden

Date: 10 March 2021 at 14:01:17 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

tusen takk igjen for en tilbakemelding.

Denne beslutningsprosessen er veldig vanskelig, men jeg vil ikke la meg bli presset av tidspress... jeg må være rasjonell... jeg kan ikke legge ut en million for en løsning for kun festivalen!

Jeg har nå sendt et prisforespørsel for avkjørsel og planering på strandsiden i to varianter, en slik som du har skissert først på situasjonskartet, og en for en midlertidig løsning like ved veien, slikt:



Dette blir rimeligst, sikkert, og enklest med tanke på løfting fra en bil med kran. Der var det strenge krav til veien, hvis det skulle tas lengre ned på tomten.

Dette med tanke på en midlertidig løsning.

Jeg viper litt fra den ene løsningen til den andre. Det ser for øyeblikket noe bedre ut med tanke på Laura-huset. Denne kunne enklere plasseres nede der du har tegnet, og det ville jeg har foretrukket. Jeg venter på en teknisk spesifisering på denne før jeg går videre i beslutningsprosessen. Skal sende den til deg for å få din vurdering om vi kan søke om dette huset eller ikke. Der er det ikke bad for rullestol e.l., men kanskje jeg kunne få lov til å bruke dette huset som en midlertidig løsning? Jeg forstår ikke helt alt dette med tillatelser og godkjenninger...

Hvis ikke det er for mye arbeid for deg å legge den nye modellen i DWG-format, kunne jeg godt tenkt meg å sende de oppdaterte DWG-pakkene på begge modellene til DNS og kanskje noen andre. Jeg har ikke gitt opp helt tanken på betongelementer... men da må alt være likt...

Jeg har også lyst til å sjekke prefabrikerte bad, f.eks, fra <https://www.boxen.no/>. Skal kontakte de om priser og muligheter.

Det virker for meg som om de presser prisene voldsomt opp der oppe. Jeg vil prøve å finne en bedre løsning! Det er helt urealistisk å bygge med de prisene som jeg har fått så langt...

Håper du sender meg dette så snart du kan?

Ha en fin uke videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Videreplaner

Date: 14 March 2021 at 10:01:53 CET

To: karoline@hov-egge.no

Hei Karoline,

nå er det søndag og da er jeg i sving igjen med videretenkning!

Du har sikkert sett det nye tilbudet fra Jozef som er nedjustert med 200.000kr.

Dette redder ikke situasjonen! Dessuten ser jeg at norsken hans ikke er god, han forstår ikke helt hva jeg skriver. Dette kan også bli meget uheldig.

Jeg vil gjerne kontakte DNS, og da må jeg ha de nye dwg tegningene for begge husene.

Jeg håper du er frisk og i form?

Snart er det påske, og tiden sklir mellom fingrene på meg...

Det kom en artikkel i Lofotposten om den kommende festivalen.

Jeg blir nødt til å finne en løsning snart og bestemme hva jeg velger og bestiller.

Venter nå på et pristilbud for en avkjørsel og planering på sjøsiden og et tilbud til på din siste modell fra en russisk entreprenør (fikk kontakt med ham i forbindelse med Koda, han er deres nye representant), men han leverer diverse modulbygg fra flere fabrikker i Estland.

Så er det enda en mulig leverandør fra Ålesund som skulle se på den minste modellen og vurdere om de kan hjelpe oss med prosjektet. De har egne modeller i flere varianter i produksjon, men ikke billig.

Jeg har også bedt om et frakt- og leveringstilbud fra Koto, men dette kan bli urealistisk med tanke på Brexit og fraktkostnader.

Det er også en mulighet til jeg vil sjekke fra elementbygg.no som leverer grafisk betong.

Her trenger jeg også de oppdaterte dwg-tegningene.

Ha en fin søndag videre!

Håper på å høre fra deg til uken?

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Dwg Ramberg, Lofoten

Date: 15 March 2021 at 12:08:56 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg er frisk og i form, takk:) Håper du også holder deg frisk og ved godt mot:)

Her kommer oppdaterte dwg tegninger ihht de siste justeringene du ønsket (dette er da badstue i kjeller, ekstra kjellerrom under drivhusdelen med trappeforbindelse mellom, og justert hems. Har vi fått med oss alle endringene da?).

Jeg har som tidligere spesifisert at tak over uterom behandles som eget element, da dette nok må produseres separat som vi tidligere har snakket om. Takvinduet i drivhus er også noe vi ennå kan endre, - da det er viktigst å få vist at det er tenkt en vindusåpning her. Ellers så må det tas en runde (som med type A1) om hvilke arealer du ønsker som isolerte soner med byggherre, slik at veggoppbygging og tykkelse avklares.

Jeg legger ved en mappe med oppdaterte tegninger i pdf (slik at du kan se hva dwg filene inneholder før du evt sender avgårde dwg filene), og en mappe med dwg.

Tenker du at det kan være hensiktsmessig (og tryggere) å gå for en ferdigløsning levert rett på tomten, mhp festivalen? Eller vurderer du fortsatt å søke permanent bolig, etter den siste tidens undersøkelser mhp pris, leverandører etc?

Ønsker deg en fin dag:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Atelier Rambergstranda - Tilbud Con-form Råbygg

Date: 15 March 2021 at 13:10:51 CET

To: Kjell Sørensen <kjell@betong-entreprenor.no>

Cc: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Kjell,

jeg ser at Jozef Mierzwa fra Deco Norge AS har vært i kontakt med dere med et forespørsel om et tilbud for det samme prosjektet.

Det ser ut som det er dere som skal levere elementer uansett om det er dere som setter dem opp eller noen andre?

Hvordan foregår dette eventuelle samarbeidet? Skal jeg eventuelt bestille direkte fra dere og samtidig bestille ferdigstillingen fra noen andre eller skal noen andre bestille det hele fra dere?

Jeg venter fremdeles på et tilbud fra DNS, som lovte å gi det i desember 2020, men er veldig forsinket.

Uansett vil jeg be deg om å oppdatere deres tilbud i forhold til de justeringene som arkitekten nå har gjort.

Vedlegger de nye tegningene.

Det er veldig vanskelig for meg å forstå hva et råbygg inkluderer og hva som må gjøres i tillegg etterpå.

Kan du oppdater og spesifisere deres tilbud litt mer, slik at det er enklere å se hva som gjenstår?

Dette er noe som også Jozef hadde spurt om. Kan tenkes at DNS vil også spørre om det samme...

Arkitekten skrev:

Her kommer oppdaterte dwg tegninger ihht de siste justeringene du ønsket (dette er da badstue i kjeller, ekstra kjellerrom under drivhusdelen med trappeforbindelse mellom, og justert hems.

Jeg har som tidligere spesifisert at tak over uterom behandles som eget element, da dette nok må produseres separat som vi tidligere har snakket om. Takvinduet i drivhus er også noe vi ennå kan endre, - da det er viktigst å få vist at det er tenkt en vindusåpning her.

Ha en fin uke videre!

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Dwg Ramberg, Lofoten

Date: 15 March 2021 at 13:21:53 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

takk!

Godt å høre at du er ok... jeg er også ok...

Prøver å finne nå en ny leverandør fremfor Jozef, som kanskje ikke er aktuell både med tanke på priser og på språkvansker/kommunikasjon.

Det er helt utelukket å satse på å bygge et hus på 30 m2 for 2,5 mill. Hvem skal kunne kjøpe dette etterpå?

Foreløpig ser det helt mørkt ut. DNS er det siste håpet.

Utifra det du sendte av tegninger ser jeg at alle filer er for det første huset? Jeg kan ikke åpne disse, så det er fint at du sendte en pdf. Takk!

Jeg hadde håpet at du kunne også lage dwg-filer for det lille huset, jeg vil be om et betongelement tilbud for den minste modellen også.

Jeg innbiller meg at det blir helt annerledes uttrykk om man lager dette huset i treverk. Utrykket bør være likt på alle hus.

De andre betongelement produsenter sier at det blir for dyrt å frakte betong fra andre steder.

Så nå tenker jeg at jeg må finne noen som kan bygge kjeller-delen av det første huset på plass av leca eller lignende.

Da blir også hoveddelen på den første modellen laget av tre. Ellers må også det minste huset bli laget av betong?

Jeg sender dette til betongelement-lofoten igjen og spør dem om hva de egentlig har gitt oss tilbud på.

Sender dine nye filer til dem nå og så ringer til dem etterpå.

Jeg avventer fremdeles svar fra russeren, men er usikker på om han er til å stole på. Han virket litt useriøs da han sa at han kunne levere meg Koda uten Koda (stjele designen).

Har heller ikke hørt fra de som skulle gi et tilbud for avkjørselen på sjøsiden. Dette tilbudet er helt avgjørende for å kunne ta en beslutning om hva jeg går for.

Jeg tenker at det er såpass kort tid til kommunestyremøte at jeg vil gjerne avvente og se hva de sier før jeg bestemmer om hva jeg søker for sjøsiden.

Hvis det tar bare noen få dager å få tillatelsen for et midlertidig bygg, så kan jeg kanskje vente til den 23.mars?

Det ser ut som det må bli et midlertidig bygg og jeg skal ha det ferdig før festivalen, men også dette er veldig vanskelig å finne en løsning på.

Jeg er ikke så veldig glad i containerhus. Laura har ikke sendt med de tekniske spesifikasjoner, og jeg plutselig så at det er flere som annonserer de samme husene på finn.

Etter at jeg får et svar om prisene for avkjørselen og et tilbud med en fornuftig pris på din modell, først da kan jeg gjøre et valg.

Ha en fin uke videre!

Du fikk en kopi av min henvendelse til betongelement leverandøren.

Hilsen,

Galina Manikova

From: Kjell Sørensen <kjell@betong-entreprenor.no>

Subject: SV: Atelier Rambergstranda - Tilbud Con-form Råbygg

Date: 15 March 2021 at 15:06:57 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei!

Stemmer vi har gitt tilbud til Deco AS på elementer og betongarbeider levert og montert.

Med forbehold om at vi i ikke har kapasitet for hverken ren leveranse av element eller montasje før tidligst september 2021 slik det ser ut nå.

Om vi skal kun levere eller også montere og i hvilket omfang er opp til hovedentreprenør som spør oss om tilbud.

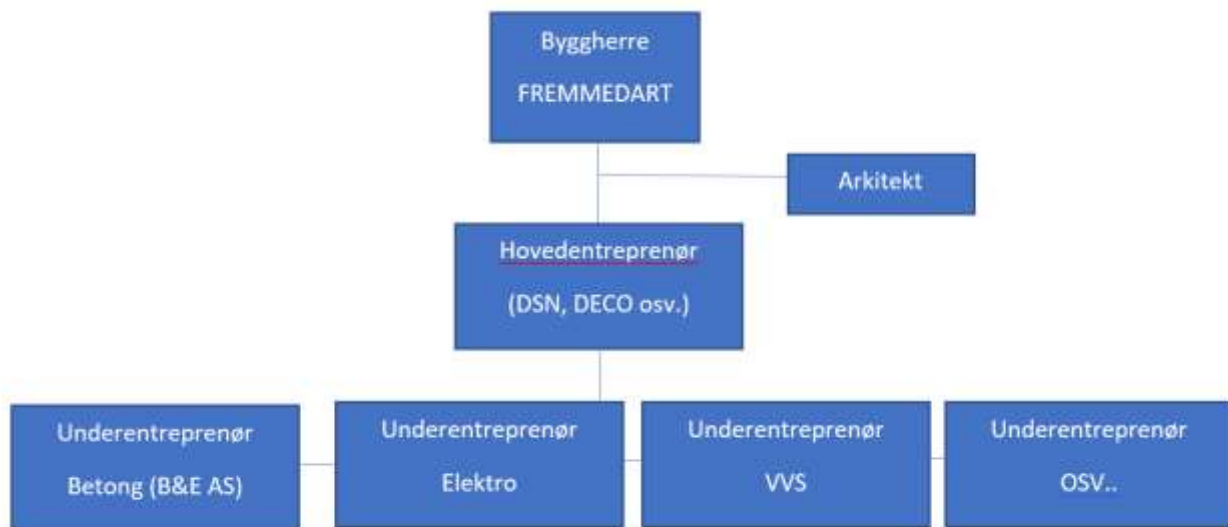
Vanligste prosjektorganisasjon er som følger.

Du spør en Hovedentreprenør om komplett bygg i henhold til tilbudsgrunnlaget som er arkitekts tegninger.

Hovedentreprenør innhenter så tilbud fra underentreprenører og setter sammen et komplett tilbud på hele bygget, som er det du mottar.

Du trenger da kun å forholde deg til hovedentreprenør.

Vi som underentreprenør betong vil da kun levere betong. Hovedentreprenør vet hva som trengs av andre fag for å kunne levere et komplet bygg til dere.



Ps. Kan du høre med arkitekt om det finnes en IFC-modell av bygget i henhold til siste tegningsgrunnlag? Jeg kan da raskt oppdatere omfanget og tilbudet.

Med hilsen

Kjell Sørensen

Leder prosjektering

T: +47 934 58 650

E: kjell@betong-entreprenor.no

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Fwd: Atelier Rambergstranda - Tilbud Con-form Råbygg

Date: 15 March 2021 at 15:26:24 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei igjen Karoline,

det ser ut som han etterspør en annen format, beklager bryderiet:

Kan du høre med arkitekt om det finnes en IFC-modell av bygget i henhold til siste tegningsgrunnlag? Jeg kan da raskt oppdatere omfanget og tilbudet.

Beklager å bry deg med dette, men det ser ut som at tiden har sklidd mellom fingrene allerede og det ikke blir mulig å bygge dette første huset i sommer... uff... nå er jeg veldig lei meg...

Jeg vil prøve å snakke med DSN og med Jozef igjen, men det er likevel kjekt å få et oppdatert tilbud fra betongelement-leverandøren.

Takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Rambergstrand, hus 1+2
Date: 11 March 2021 at 16:44:30 CET
To: Torfinn Dahlberg <torfinn@dsn-as.no>
Cc: Knut Ove Eriksen <knut.ove@dsn-as.no>

Hei,

jeg lurar på om det er snart vår tur til å få et prisoverslag fra dere?

Sender her de oppdaterte tegningene for det første huset og også nye tegninger for den nye og mindre modellen.

Jeg vet ikke hva dere kan foreslå for oss i forhold til hvordan konstruksjonen skal være, men jeg ser for meg at kjelleren må utføres i betong eller leca på det første huset.

Mens hovedelen både på det første huset og på denne nye minste modellen må kanskje baseres på en trekonstruksjon? Dette må dere vurdere selv og foreslå for oss.

De skal prosjekteres to modeller til i størrelser 50-70 m2.

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Oppdateringer Ramberg første hus
Date: 15 March 2021 at 16:01:05 CET
To: "Torfinn Dahlberg" <torfinn@dsn-as.no>, Knut Ove Eriksen <knut.ove@dsn-as.no>
Cc: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei igjen,

viser til en hyggelig telefonsamtale og sender herved de siste oppdateringene fra arkitekten på den førte modellen som dere har fått et forespørsel om i november 2020.

Setter stor pris på en tilbakemelding om dette kan bli aktuelt for dere og eventuelt når.

Vi vil gjerne ha et pristilbud i samsvar med det dere mener er den beste byggemåten for disse bygningene.

Det er prosjektert flere hus for tomte. Detaljreguleringen for dette er underveis i kommunen.

Arkitekten skrev:

Her kommer oppdaterte dwg tegninger ihht de siste justeringene du ønsket (dette er da badstue i kjeller, ekstra kjellerrom under drivhusdelen med trappeforbindelse mellom, og justert hems. Jeg har som tidligere spesifisert at tak over uterom behandles som eget element, da dette nok må produseres separat som vi tidligere har snakket om. Takvinduet i drivhus er også noe vi ennå kan endre, - da det er viktigst å få vist at det er tenkt en vindusåpning her.

Den fysiske modellen er ikke helt oppdatert mhp hems og trapper, men det kan neppe være vesentlig relevant med tanke på pristilbudet?

Setter stor pris på en kort tilbakemelding på hva vi kan regne med i forhold til tidsaspektet.

Ha en fin uke videre!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina <galina@online.no>
Subject: Fwd: Model Type A1
Date: 16 March 2021 at 10:14:20 CET
To: karoline@hov-egge.no

Hei Karoline,

kan du ha en titt på dette tilbudet og gi meg en kort tilbakemelding på hva du synes?

Dette ser noe mer fornuftigere pris enn tilbudet fra Jozef, men jeg mistenker at fundamenteringen er ikke med i dette tilbudet, må jeg snakke med ham litt om dette.

Det er veldig viktig for meg å høre om din mening!

Ha en fin dag videre!

Takk!

Hilsen,

Galina Manikova



Rasmussen Anlegg

Galina Manikova
Ramberg
galina@online.no

16. mars 2021

Vi takker for deres forespørsel og har en estimert pris på etablering av midlertidig vei til deres planlagte fritids bolig på Ramberg Gnr/Bnr 29/185 Vest side av E 10.

Post	Tekst	Enhet	Pris
01.01	Rigg og drift av anlegg	RS	kr 8 000,00
02.01	Fylling av veg fundament i henhold situasjonsplan og SVV krav til utforming av avkjørsel. Bredde 3 meter, ca 38 meter.	RS	kr 58 000,00
02.02	Grusing av vei og plasser 0-18	RS	kr 26 000,00
02.04	Trauing og jordbehandling,	RS	kr 18 000,00
			kr 110 000,00

Vi tar forbehold om at jordmasser kan legges i skråning til fylling slik at man unngår utkjøring av jord.

Grunnlag for beregning er tegning «A 10 Situasjon» og estimert høyde ved bygg er kote 6,4.

Alle priser er eks mva.

Håper tilbudet er av interesse og hører gjerne fra dere.

Hilsen for Rasmussen Anlegg

Bjørn-Ståle Larsen

RASMUSSENANLEGG.NO Adresse: Napp, 8380 Ramberg

Telefon: 76 05 29 50 Telefaks: 76 05 29 59 Bankkonto: 8961 10 60565Foretaksregistret: NO 977 202 795 MVA

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Igangsettelsen
Date: 16 March 2021 at 12:23:38 CET
To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei Bjørn Ståle!

TAKK!

Bekreft om dette tilbudet er for denne plasseringen og at parkeringsplassen er med:



Hva med spørsmålet om avløpet på fjellsiden?

Blir det slikt du skrev tidligere:

"Det er ca 85 meter fra bygg ved fjellsiden og ned til vei dette hadde vi en pris på kr 55 000,- inkl materiell. Videre grøft og boring gjennom vei må vi få en avklaring hos vannverket om hvor vi kan plassere og tilkoble deres anlegg."

Må dere ta med prisen for rygg og anlegg på sjøsiden (Rigg og drift av anlegg RS kr 8 000,00) hvis dere gjør dette samtidig med arbeidet på den andre siden av veien?

Jeg skal be arkitekten om å søke om dette og så skal jeg oppdatere deg etterhvert.

Det må vel søkes kommunen om en igangsettelses tillatelse for dette også?

Mvh,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Ifc

Date: 16 March 2021 at 14:31:02 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

hei Galina,

Her kommer filen eksportert som ifc. Som nevnt tidligere så er jeg ikke så erfaren med ifc eksport, - så oppgi gjerne meg som direkte kontaktperson dersom det skulle være noen problemer med filen, - til de du sender denne til:) Og legg gjerne ved tegningsmappen med pdf når du sender ut ifc, slik at de kan se det riktige underlaget som referanse.

Har du forresten sett <https://mantanorth.no/?> Jeg vet ikke om jeg har tipset om de allerede, eller om du selv har sendt link, - men de har en modell på 25 m2 som kan passe?

Ønsker deg en fin dag:)

--

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger

From: Kjell Sørensen <kjell@betong-entreprenor.no>

Subject: SV: Ramberg_Manikova_PROSJEKTERING BOLIG_utvidet kjeller_REV 150321.ifc

Date: 16 March 2021 at 18:02:33 CET

To: Galina <galina@online.no>

Hei!

Har revidert tilbud i henhold til reviderte mengder i sist tilsendt arkitektmodell «utvidet kjeller REV 150321.»

Jeg har «rensket» arkitektens modell, det som står igjen på vedlagt modell viser omfanget i vårt tilbud.

Referer til tilbudsbrief datert 17.12.20 og reviderer pris til kr. 2 597 600,- + mva. for Con-Form råbygg levert og montert.

Med hilsen

Kjell Sørensen

Leder Prosjektering

T: +47 934 58 650

E: kjell@betong-entreprenor.no

From: Galina <galina@online.no>

Subject: Fwd: SV: Ramberg_Manikova_PROSJEKTERING BOLIG_utvidet kjeller_REV 150321.ifc

Date: 16 March 2021 at 18:16:26 CET

To: karoline@hov-egge.no

Hei Karoline!

Videresender dette til din orientering.

Jeg venter fremdeles på et svar fra DSN før jeg tar noen avgjørelser om hva jeg gjør med denne leveransen.

De har ikke kapasitet til dette før til høsten uansett... (og da kan det hende at dette betyr ikke før neste sommer...)

Mvh,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: SV: VS: Flakstadveien, Manikovas eiendom

Date: 17 March 2021 at 13:38:43 CET

To: Gøril Larsen <Goril.Larsen@flakstad.kommune.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Gøril,

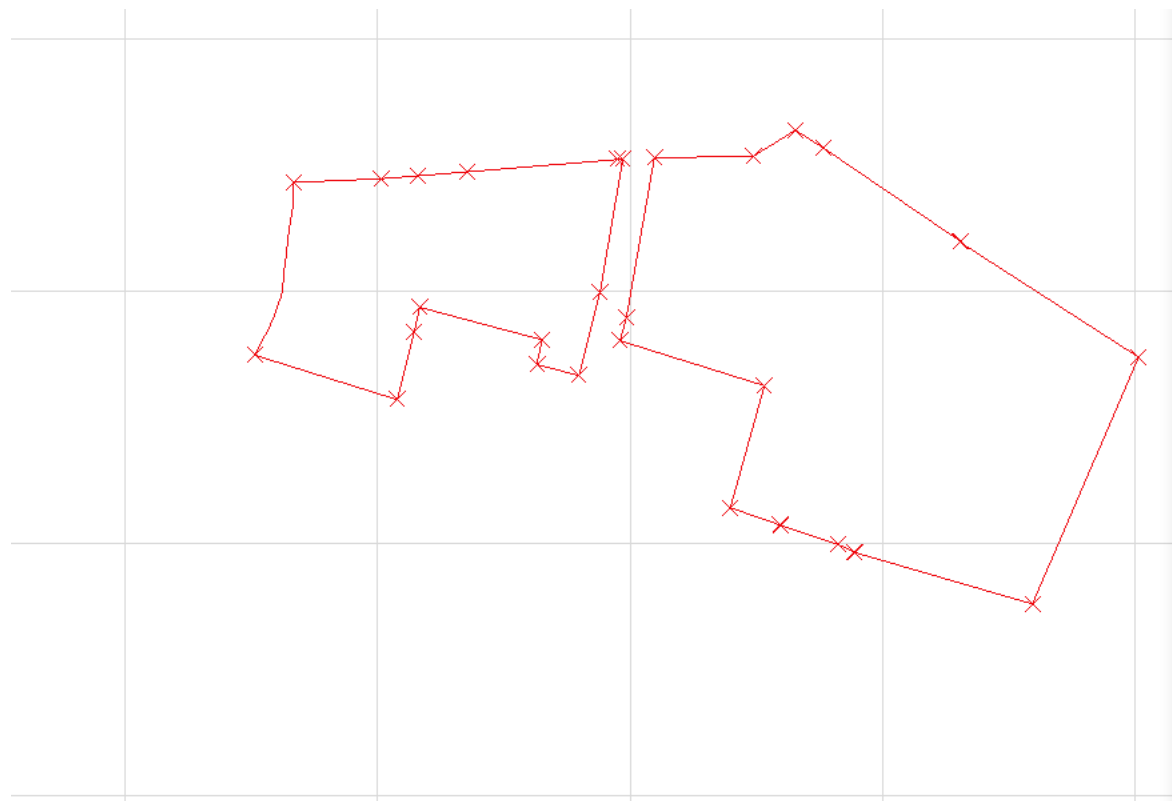
Jeg har nå fått lagt inn det sosi underlaget du sendte meg, - hvor grensene for Manikovas tomt var oppdatert. Jeg vil bare dobbeltsjekke at jeg da jobber videre med de korrekte grensene, - da grensene i sosifilen og i vedlagt pdf ikke ser ut til å stemme overens. Hvilke grenser gjelder?

Ønsker deg en fin dag,

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger





Beskrivelse

Fagkapittel	01 Rigging og drift av byggeplass, forsikringer og sikkerhetsstillelse for byggeoppdrag				
Post	Beskrivelse	Enh.	Mengde	Enhetspris	Sum
01.1.1	01 Rigging og drift av byggeplass, forsikringer og sikkerhetsstillelse for byggeoppdrag				
01.1.3	101-00-00 Rigg	rs	1,00	761 128,00	761 128,00
	101-01-01 Kontraktskostnader	rs	1,00		
	101-02-02 Container	dg	1,00		
	101-03-01 Tilrigging	tonn rs	1,00		
	103-01-01 Byggeplassleder	rs	1,00		
	105-01-00 Mobilkan 70t	mobilkran tv	1,00		
	105-01-02 Rigg mobilkran	mobilkran	1,00		
	106-01-01 Lift	mnd	0,50		
01.1.4	102-00-00 Prosjektering	rs	1,00	86 250,00	86 250,00
	102-02-00 RIB	rs	1,00		
Sum denne side ekskl. mva.					847 378,00
Sum fagkapittel 01 Rigging og drift av byggeplass, forsikringer og sikkerhetsstillelse for					847 378,00
Sum akkumulert kalkyle 3 Kopi Av Mengdeoppsett - Atelier Rambergstranda Lev. + Mont. ekskl.					847 378,00

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>
Subject: Re: Igangsettelsen
Date: 17 March 2021 at 06:52:34 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Tilbudet inneholder tomt for midlertidig bygg/ container og parkeringsplass for 2 stk biler.

Kan disse jobbene gjøres samtidig så går en av rigg postene bort.

Ja dette er nok søknadspliktig tiltak så her må vi ha IG på plass.

Med vennlig hilsen
FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen
91532154
Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Brakke
Date: 18 March 2021 at 08:42:47 CET
To: Galina <galina@online.no>

Hei,
Det er absolutt mulig, - og kan til syvende og sist virke som en smart løsning mhp tidsfristen. Har du noen tegninger på denne, som vi kan bruke i en søknad?

En slik får man kanskje leid, slik at du slipper å kjøpe den? Evt er det nok heller ikke noe problem å få solgt den videre igjen.)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

HOV + EGGE Arkitektur & Plan

Den 2021-03-17 15:52, skrev Galina:

Hei Karoline,
jeg vil bare spørre deg om det er mulig å søke om en midlertidig plassering av en container brakke av denne typen helt ved veien på sjøsiden like ved tilkoblingspunktet til kloakk:
3m bred, 7,4m lang og 3,1m høy
Dette er en vanlig boligbrakke, ser ut som en container og er grå.
Hvis det skal kun brukes til festivalen, er dette greit nok, hvis jeg får lov til å sette opp noe sånt der. Da kan jeg koble på vann, strøm og avløp, det er det som trengs.
Hva sier du?
Takk!
Hilsen,
Galina Manikova

From: Torfinn Dahlberg <torfinn@dsn-as.no>
Subject: SV: Rambergstrand, hus 1+2
Date: 18 March 2021 at 08:55:17 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: Rolf Dahlberg <rolf@dsn-as.no>

Hei.

Takk for hyggelig samtale. 😊

Har endelig fått lagt denne forespørselen inn til en prosjektleder som skal ta dette videre. Han regner med å ta tak i dette i april. Du kan ha videre dialog med ham. Hans navn er Rolf Dahlberg og har epost rolf@dsn-as.no.

Håper dere blir enige om en avtale og at vi får bygge disse interessante husene. 😊

Med vennlig hilsen

Torfinn Dahlberg

Daglig leder

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Revidert planinitiativ etter korrigering av tomtegrenser 29/185

Date: 18 March 2021 at 09:53:30 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Jeg har korrigert samtlige kart og illustrasjoner i planinitiativet ihht de korrigerte tomtegrensene (se vedlegg). Jeg har også lagt inn noen ekstra minihus på fjellsiden i situasjonskartet på side 12, - da en korrigering av tomtegrensene gjør det mulig å utnytte det flatere partiet som tidligere havnet utenfor planområdet. Jeg har markert disse i en lysere tone, for å angi at disse ikke er med i de øvrige illustrasjonene i 3d, - men at det er mulig å utnytte tomten med flere boliger evt.

Tenker da at jeg sender inn dette til Walle idag, dersom du ikke har kommentarer?

--

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

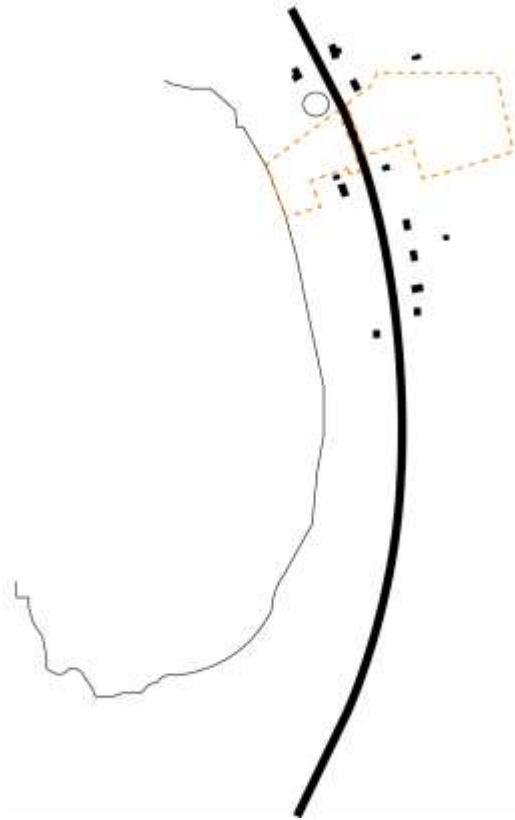
Arkitekt og arealplanlegger

PLANINITIATIV

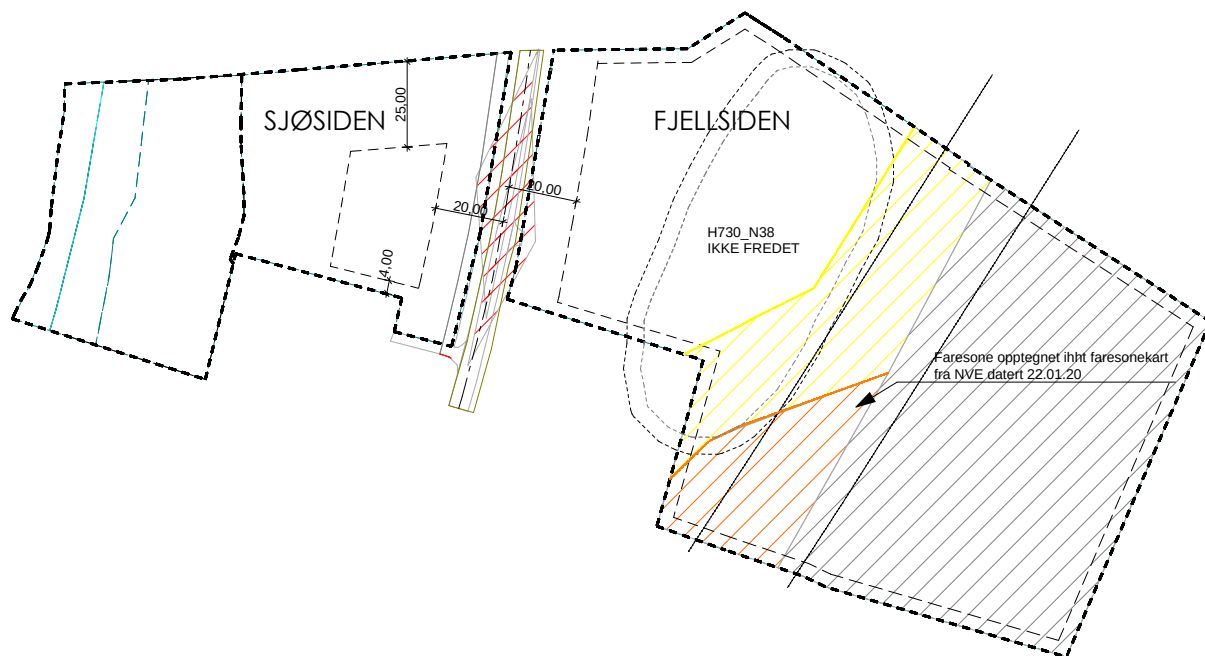
PRIVAT REGULERINGSSAK FOR gnr/bnr.: 29/185, FLAKSTAD KOMMUNE



STUDIO HOV



TOMTEKART MED BYGGEGRENSER OG HENSYNSSONER







Revidert planinitiativ 18.03.2021 pga oppretting av tomtegrenser i matrikkelen. Tomteareal etter korrigering av tomtegrenser er oppgitt til 22 398,5 m² for fjellsiden og 9 252,6 m² for sjøsiden, ihht. matrikkelen.

PLANINITIATIVETS DATO: 18.03.2021

From: Torfinn Dahlberg <torfinn@dsn-as.no>
Subject: SV: Rambergstrand, hus 1+2
Date: 18 March 2021 at 09:54:41 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: Rolf Dahlberg <rolf@dsn-as.no>

Ja du vil få høre fra Rolf når det blir din tur. Det kan du regne med blir over påske. Takk og god påske til deg også. 😊

Med vennlig hilsen

Torfinn Dahlberg

Daglig leder

Industriveien 11 | 8300 Svolvær | Telefon: 760 68 550 | Mobil: 91 33 22 91 | torfinn@dsn-as.no | www.dsn-as.no | Org.nr.: 974397900 MVA

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Revidert planinitiativ etter korrigering av tomtegrenser 29/185
Date: 18 March 2021 at 09:58:56 CET
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Wow!

Så bra Karoline!

Tusen takk!

Bare send dette nå til Walle.

Blir det også mulig å ta med noen små hus på strandsiden?

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Revidert planinitiativ etter korrigering av tomtegrenser 29/185

Date: 18 March 2021 at 10:05:26 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

da sendes dette til Walle idag! Det blir nok mulig å undersøke muligheten for noen småhus på sjøsiden også, under en reguleringsprosess står vi "fritt" til å foreslå tiltak. Ønsker du at jeg legger inn et par gråtonede hus på sjøsiden i det revidert planinitiativet?

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Revidert planinitiativ etter korrigering av tomtegrenser 29/185

Date: 18 March 2021 at 10:40:35 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Ja, det kan være lurt å indikere dette allerede nå, tror jeg?

Men jeg stoler på deg og dine beslutninger omkring dette!

Tusen takk igjen!

Mvh,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: SV: SV: SV: SV: SV: Planinitiativ for gnr/bnr: 29/185, Flakstad kommune

Date: 18 March 2021 at 12:02:33 CET

To: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Dag,

På bakgrunn av at tomtegrensene for eiendommen er justert i etterkant av innsendelse av planinitiativet så sender jeg her over et revidert planinitiativ hvor grensene er justert. Innholdet er uforandret, - det er kun kartunderlaget som er oppdatert ihht de nye grensene.

Vi krysser fingrene for positiv innstilling etter møtet 23. mars, så ser vi an veien videre.

Ønsker deg en fin dag!

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Midlertidig brakke

Date: 18 March 2021 at 15:23:35 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

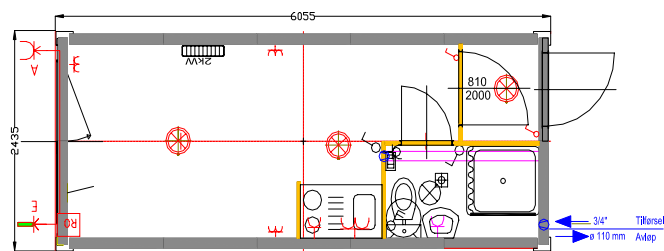
Hei Karoline, kan du bruke dette for å søke om midlertidig bygg på sjøsiden øverst rett ved avløp tilkoblingspunktet øverst ved veien:



20' Hvile/Oppholdsmodul

Produktnr.:20094

Ferdig bygget



Innvendig høyde:	2300mm	Farge utv. panel:	RAL 7035 Korrugert stål 0,7mm
Isolasjon tak:	100mm	Farge innv.panel:	Lys Eik 10mm Laminert spon
Isolasjon gulv:	100mm	Elektrisk tilkobling :	32A 3-fas 230V AC-50Hz
Isolasjon vegg:	100mm	Vann/ Avløp :	3/4" utv.gjenger og ø110mm (maks 8 Bar)
Farge ramme:	RAL 5010		





Her:



Dette er ikke en TEK 10. Kanskje det er best å sette den med vi du mot sjøen, ikke slik jeg hadde tegnet?
Håper det går, gi meg en tilbakemelding på dette snarest mulig, takk.
Jeg fant en slik brukt brakke i Harstad, dette blir en rimelig løsning for festivalen, om dette blir tillatt.
Ha en fin kveld!

Mvh,
Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Midlertidig brakke
Date: 19 March 2021 at 08:50:14 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,
det oversendte skal være nok til å skissere opp enkle søknadstegninger ja! Farge skal være hvit? I situasjonsplanen har du plassert den utenfor byggegrensen. Dersom vi skal slippe unna dispensasjon så må vi plassere den litt lenger vekk fra veien, men det er bare snakk om noen meter. Den tykke stiplede linjen i kartet er byggegrensen.

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina <galina@online.no>
Subject: Re: Midlertidig brakke
Date: 19 March 2021 at 09:03:02 CET
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

du kan plassere den der du mener dette kan plasseres best, jeg vil bare gjøre veien kortest til tilkoblingen til avløpet og jeg ønsker en større parkeringsplass med det samme der du har skissert den for hovedbygget.

Det blir plassert en bom ved avkjørselen av samme typen som på den andre siden. Ellers blitt dette okkupert av uvedkommende hele tiden.

Jeg fant en brukt container av denne typen i Harstad, som jeg nå reserverer.

Planen er å dekorere den i løpet av festivalen som en del av festivalprosjektene. Jeg er litt usikker på enda hvordan den blir dekorert, men jeg vil at denskal mest mulig «forsvinne» fra landskapet samtidig som den blir fargerik og dekt med tekster og bilder om corona-refleksjoner fra flere personer.

Jeg håper du kan formulere dette for meg?

Festivalen heter: «Fat det ufattelige» og refererer til denne tiden vi lever nå gjennom it forsøk på å fatte det ufattelige som skjer omkring oss.

Jeg håper det går!

Tusen takk igjen!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Mulig leverandør minihuslandsby
Date: 22 March 2021 at 09:44:54 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,
håper alt er bra! Hvis det nå er endelig bestemt at det blir brakkeløsning på sjøsiden, så går jeg i gang med søknadspapirene for dette. Det må nabovarsles, og nå som vi har et konkret bygg å varsle, så klargjøres dette. Jeg sender deg en situasjonsplan for plassering slik at du kan godkjenne dette før varselet går ut.

Eller så har jeg spennende nyheter! Jeg fikk en telefon i går fra en aktør innenfor minihus-bransjen, som jeg tidligere har vært i kontakt med gjennom Koda i Norge. Han har relansert livinginabox Norge, og hentet inn flere ferdighusmodeller i tillegg til Koda som han selger nøkkelferdig ut i det norske markedet. De spesialisere seg på

Lofoten, og har allerede flere prosjekter på gang, og har hanket inn flere store investorer. De var på jakt etter flere husmodeller, og hadde besøkt hjemmesiden min og var veldig interessert i et samarbeid med meg hvor de ville tilby mine modeller nøkkelferdige produsert og levert i Skandinavia. De lovte en god pris, og i lys av et samarbeid kan vi forhåpentligvis få en konkurransedyktig pris på ferdig leverte husmodeller for bebyggelsen på fjellsiden (for de boligene uten kjeller) når den tid kommer!

Jeg skal ha et møte med han i løpet av uken for å gå gjennom visjonene nærmere, - men jeg tenkte det kunne være en god nyhet for utvikling av fjellsiden.

Ha en fin mandag!

--

Mvh

A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Mulig leverandør minihuslandsby

Date: 22 March 2021 at 10:26:21 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline!

Så godt å høre alt sammen!

Jeg har reservert en brukt brakke av den typen jeg sendte til deg.

Vet ikke om jeg kan holde den uten å betale, jeg må nok betale halvparten nå.

Håper jeg ikke blir sittende med den etterpå...

Så bra at dine modeller skal i produksjon!

Jeg lurer litt på hvem dette er og hvordan det blir!

Hvordan blir det i forhold til rettigheter? Håper du forklarer meg litt?

Betyr det at jeg skal stoppe alle forhandlingene med de mulige leverandører jeg fant?

Det jeg tenker er at alle hus (den med og de uten kjeller) skal se like ut. Det er derfor litt dumt å bestille det første huset før dette er oppklart?

Jeg er positiv til masseproduksjon av dine modeller! Hvis han som kontaktet deg er fra Ålesund og heter Michel, så vet jeg hvem dette er.

Send meg gjerne situasjonskartet og sett i gang nabovarslingen!

Jeg er litt i tvil om jeg skulle kjøpe den gamle brakken fra Harstad eller en noe nyere en med TEK10 eller 17... med disse er større og på en måte så foretrekker jeg en brakke vi kan male på uten å tenke på å kunne selge den etterpå.

Så søk om den jeg hadde sendt tidligere!

Ha en fin dag!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Mulig leverandør minihuslandsby

Date: 22 March 2021 at 11:32:27 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Da klargjør jeg varslings av tiltak som beskrevet. En brakke som denne vil nok enkelt la seg selge videre. Jeg søker da på bakgrunn av målene på den brakken du sendte, dvs at du kan finne en hvilken som helst brakke så lenge den har de samme målene som omsøkt:)

De nyhetene jeg ga betyr ikke nødvendigvis at du skal stoppe forhandlingene med leverandørene for det første huset (med kjeller), - da dette huset krever en plassbygget løsning siden det er kjeller her. Men for de resterende husene så kan være aktuelt å innhente pris fra den aktøren jeg er i kontakt med. Det er Ernst M. Carlsen som har relansert livinginabox, og kjøpt ut Tjeran og de andre som tidligere var del av teamet. Han samarbeider med en leverandør i Polen, som nå altså leverer nøkkelferdige modeller til Lofoten. Jeg vil informere deg nærmere etter at jeg har hatt møtet med han:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Mulig leverandør minihuslandsby

Date: 22 March 2021 at 11:58:41 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei igjen Karoline,

det er fint! Send situasjonskartet! Jeg må be om avkjørsel og fundament for dette snarest, da dette er også noe som de må søk igangsettingstillatelse til. Fint om de kan grave på begge sider av veien samtidig, det blir rimeligere.

Takk for informasjonen om den nye leverandøren.

Hvis han har planer om å lansere alt dette snart og å sette noen av dine modeller i produksjon, kan du kanskje be ham om å gi meg et tilbud på din minste modell? Dette kan også bli brukt som et visningshus? Kanskje han kan være interessert i dette? Jeg er i hvert fall interessert.

Han kunne forsvare se på den største modellen også, da den kan eventuelt bygges i elementer og bare tilføres en plass-bygd kjeller-del. Den består egentlig av to små hus og et perforert tak mellom disse?

Jeg er litt opptatt av utseende og at alt skal være likt på alle husene, alle detaljer og alle materialer, men dette er sikkert noe som man kan løse etterhvert og underveis?

Hvis du setter disse modellene i masseproduksjon så må vi snakke litt om rettigheter til designen. Jeg er sikker på at vi kan bli enige, men det er jeg som har bestilt disse i utgangspunktet, og vi har utviklet disse sammen? Som sagt er jeg bare positiv til masseproduksjonen av disse, men håper at du har et forslag til meg angående royalties.

Jeg lurer også litt på om det minste huset kunne stått på en platform som er løftet på stolper isteden for en betongfundament? Det er betongfundamentet som drar prisen betraktelig opp.

Nor sånt:



Lykke til med forhandlingene videre!

Så spennende!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Mulig leverandør minihuslandsby

Date: 22 March 2021 at 12:12:46 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Det er i utgangspunktet modellene jeg har tegnet på hjemmesiden min som de ønsker å produsere nøkkelferdige (kundeprosjekter som er tegnet ihht kundebrief er ikke vist på hjemmesiden min, så boligen som er tegnet til deg er ikke vist der). Men jeg spurte de om de i tillegg kunne produsere modellene jeg har tegnet for ditt prosjekt nøkkelferdige levert til Lofoten (som spesial-leverandør), og de var absolutt en mulighet, - derfor er dette så relevant for de resterende husene på fjellsiden. De lovt å være svært konkurransedyktige på pris, og siden de vil satse i Lofoten så har de alt å vinne på dette, de også:)

Hvis vi ender opp med å bygge den minste modellen i et eller flere eksemplarer på sjøsiden, så kan det være en god løsning med pilarer, som du beskriver. Disse vil jo da evt plasseres nærmere stranden, og hvis de bygges på pilarer vil de få samme uttrykk som er tenkt for hovedbygget (jallfall det som er skissert i Visuelt konsept, fra tidligere).

Men da går jeg igang med varslingsdokumenter i løpet av denne uken, så er vi igang med prosessen for festivalen, - i første omgang:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Mulig leverandør minihuslandsby

Date: 22 March 2021 at 13:48:35 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Ok, jeg har nok misforstått litt... takk for forklaringen!

Men som jeg sa, hvis de er interessert, kan du godt tilby dem mine modeller for masseproduksjon, det er først da kan det oppnås virkelig gode priser per enhet.

Dette oppklarer seg selv, tenker jeg, underveis i forhandlinger. Jeg ville bare understreke at du kan godt forhandle om dette hvis det kan bli av interesse for de og for deg.

Begge husene har fått veldig gode løsninger, og de resterende modeller i andre størrelser og utgaver kan gi en helhetlig og fleksibel serie av småhus.

Disse er originale og ikke ligner på noe annet jeg har sett. Jeg har fått mange gode tilbakemeldinger på disse fra alle de som har sett dem. Med fine detaljløsninger kan dette bli veldig bra.

For min del ville det bare være positivt om denne serien kan bli større og mere brukt, men jeg har ingen ide om hvordan dette kan slå ut på priser og eventuelt for hva folk vil ønske å kjøpe.

Det er en prinsipiell forskjell på "standard hus" og "arkitekttegnede hus"?

Veldig bra at du synes det minste huset kan settes opp på pilarer, dette kan påvirke både prisen og uttrykket, og det vil passe fint både på fjellsiden og på strandsiden. Huset kan fremdeles vokse fra landskapet, selv om det er en plattform under?

Send gjerne nabovarslene om brakken snarest mulig, takk!

Nå er jeg veldig spent på hva de sier på kommunestyremøte i morgen... dette er et nytt milepæl...

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Subject: Fra Lofotposten

Date: 23 March 2021 at 11:19:40 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Jeg er i formannskapet i Flakstad er planinitiativet ditt diskuteres.

Kan du svare noe om:

Skal minihus leies ut til fastboende, til kunstnere (artist in residence) - en blanding?

Aktuelt å leie ut til turist/airbnb?

Dette er spørsmålene som politikerne var usikre på. De er veldig positiv til minihus, og håper det kan avhjelpe behovet for mindre boliger på Ramberg.

mvh

Magnar Johansen

Lofotposten

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Fra Lofotposten

Date: 23 March 2021 at 11:23:49 CET

To: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Hei,

tanken er å selge disse husene som enten ferdigprosjekterte hus som fastboliger for kunstnere og andre interesserte eller bygge disse ferdig og så selge, om jeg greier å finne finansieringen.

Det er ikke planlagt noe utleie av dette i det hele tatt!

Håper du kan formidle dette!

Takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Fra Lofotposten

Date: 23 March 2021 at 11:30:13 CET

To: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Hei igjen,

takk for at du spør om dette!

Drømmen er å skape en minihus landsby for kunstnere, men om jeg greier å få dette til, vet jeg ikke.

Hvis vi får ok for videreutviklingen av konseptet, skal vi koordinere dette hele veien med de ønsker kommunen har.

Artist in residency har vært en del av planen fra starten av, men jeg ble veldig usikker om jeg greier å få dette til økonomisk.

Derfor er dette helt avhengig av hvordan dette går videre.

Kulturrådet ga støtte til et forprosjekt og venter nå med å gi støtte til hovedprosjektet fordi de vil gjerne ha en bekreftelse på at dette går bra i reguleringsprosessen.

Hvis jeg får dette regulert til formålet og det blir realistisk, kan jeg også søke om finansiering.

Det er muligheter for finansieringen som bestemmer hvordan dette kan utvikles videre.

Takk!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>
Subject: Re: Fra Lofotposten
Date: 23 March 2021 at 11:32:22 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Takk for kjapt svar.
Det skal jeg formidle.
Politikerne opptatt av boligtilbud, og at Ramberg mangler boliger.

mvh
Magnar J

From: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>
Subject: Re: Fra Lofotposten
Date: 23 March 2021 at 12:27:14 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Jeg skal få med det du har skrevet.
Har du et bilde av deg selv tatt på Ramberg, som jeg kan få bruke??
Da slipper jeg gjenbruk av bilde av politikere...

mvh
Magnar J

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Fra Lofotposten
Date: 23 March 2021 at 13:03:03 CET
To: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Hei Magnar,

takk,

nå er jeg vel veldig spent på hvordan det gikk i kommunestyret!

Send meg gjerne teksten eller linken eller fortell når dette skal i avisa?

Her er et bilde som kanskje kunne passe:



Takk!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Subject: Re: Fra Lofotposten

Date: 23 March 2021 at 13:11:55 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei og takk. Flott bilde.

Kan sende deg teksten.

Hvis du har mulighet kan du klikke inn i på Flakstad kommune, så politikk og web-TV.

Det blir lagt ut opptak av møtet (vet ikke når) så du kan høre hvert ord politikerne sa i saken!!

De var i det hele tatt ganske velvillig til planene dine.

mvh

Magnar

From: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Subject: Re: Fra Lofotposten

Date: 23 March 2021 at 13:45:28 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Her kommer teksten:

mvh

Magnar J

Galina Manikova vil skape «minihuslandsby» for kunstnere. Flakstad-politikerne vil ikke ha korttidsutleie til turister.

Fotokunstner Galina Manikova i Horten har kastet øynene på Ramberg. Tirsdag ble planinitiativet for eiendommen hennes på Ramberg ønsket velkommen av formannskapet. Spesielt tanken om å bygge åtte–ti minihus mellom 35 og 70 kvadratmeter, som politikerne håper kan gi unge og eldre på jakt etter en mindre bolig en inngang på et sted som oppgir boligmangel som en grunn til liten tilflytting.

På den andre siden av E10 ønsker hun å bygge galleri og atelier, og bruke Rambergstranda som en del av den kunstneriske virksomheten.

– Minihus er et spennende konsept. Flakstad trenger også mindre boenheter. Jeg håper de bygges for langtidsutleie, og ikke for turistmarkedet og utleie via airbnb, sa ordfører Trond Kroken (Sp).

På e-post til Lofotposten opplyser Galina Manikova at tanken er å selge minihus/mindre boliger som fastboliger for kunstnere og andre interesserte, eller bygge ferdig i egen regi og selge.

– Det avhenger av at jeg klarer å finansiere byggingen. Det er ikke i det hele tatt planlagt utleie. Drømmen min er å skape en minihuslandsby for kunstnere, men om jeg greier å få dette til, vet jeg ikke. Hvis vi får godkjenning for å videreutvikle konseptet, skal vi koordinere dette hele veien med ønsker kommunen har. Å leie ut til kunstnere som vil bo og jobbe i lengre perioder i Flakstad har vært en del av planen fra starten av, men jeg er usikker om jeg greier å få dette til økonomisk.

Manikova har fått støtte fra Kulturrådet til forprosjektet på Ramberg. Om hun får støtte videre avhenger blant annet av reguleringsprosessen i Flakstad.

– Hvis jeg får dette regulert til formålet og det blir realistisk, kan jeg også søke om finansiering. Finansieringen bestemmer hvordan dette kan utvikles videre, skriver Manikova i e-posten.

Bekymringen i formannskapet er blant annet knyttet til om galleri og atelier er å regne som en næringsetablering som vil gi økt trafikk i et område tilrettelagt for boliger. I vedtaket fikk varaordfører Niilo Nissinen (SV) med at hensynet til strandsonen og areal til framtidig gang- og sykkelsti skal være en del av godkjenningen.

– Vi er restriktive med å tillate næring i områder som er regulert til andre formål. Vi bør ikke tillate noe som øker biltrafikken i området, mente Einar Benjaminsen (Lofotlista).

Fungerende rådmann Hilde Holtesmo viste til at Træna har små boliger der studenter og kunstnere kan bo og jobbe i perioder.

– Det administrasjonen har lagt vekt på i sin innstilling er ikke trafikkforhold eller næringsaktivitet, men en plan som kan skape vekst for Flakstad og Ramberg. Minihus er i tiden over hele landet. Det passer også bra i Flakstad som er opptatt av å spare på arealbruken.

tir. 23. mar. 2021 kl. 13:11 skrev Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>:

Hei og takk. Flott bilde.

Kan sende deg teksten.

Hvis du har mulighet kan du klikke inn i på Flakstad kommune, så politikk og web-TV.

Det blir lagt ut opptak av møtet (vet ikke når) så du kan høre hvert ord politikerne sa i saken!!

De var i det hele tatt ganske velvillig til planene dine.

mvh

Magnar

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Fra Lofotposten
Date: 23 March 2021 at 14:44:02 CET
To: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Tusen takk!

Nesten ikke til å tro at dette er sant!

Etter nesten 6 år med motgang har det kommet litt medvind!

Mvh,

Galina Manikova

From: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>
Subject: Re: Fra Lofotposten
Date: 23 March 2021 at 14:54:54 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Lykke til videre!!

mvh
Magnar

Politikerne liker Galinas minihus-planer



Galina Manikova (67) vil skape «minihuslandsby» for kunstnere. Flakstad-politikerne vil ikke ha korttidsutleie til turister.

AV [MAGNAR JONASSEN](#)

Publisert: 25.03.21 05:03

Fotokunstner Galina Manikova i Horten har kastet øynene på Ramberg. Tirsdag ble planinitiativet for eiendommen hennes på Ramberg ønsket velkommen av formannskapet. Spesielt tanken om å bygge åtte-ti minihus mellom 35 og 70 kvadratmeter, som politikerne håper kan gi unge og eldre på jakt etter en mindre bolig en inngang på et sted som oppgir boligmangel som en grunn til liten tilflytting.

På den andre siden av E10 ønsker hun å bygge galleri og atelier, og bruke Rambergstranda som en del av den kunstneriske virksomheten.

– Minihus er et spennende konsept. Flakstad trenger også mindre boenheter. Jeg håper de bygges for langtidsutleie, og ikke for turistmarkedet og utleie via airbnb, sa ordfører Trond Kroken (Sp) som er spent på Statens vegvesens respons på planene. Veivesenet har stoppet boligbygging i nærheten på grunn av mangel på gang- og sykkelsti.

Minihus-landsby

På e-post til Lofotposten opplyser Galina Manikova at tanken er å selge minihus/mindre boliger som fastboliger for kunstnere og andre interesserte, eller bygge ferdig i egen regi og selge.

– Det avhenger av at jeg klarer å finansiere byggingen. Det er ikke i det hele tatt planlagt utleie. Drømmen min er å skape en minihuslandsby for kunstnere, men om jeg greier å få dette til, vet jeg ikke. Hvis vi får godkjenning for å videreutvikle konseptet, skal vi koordinere dette hele veien med ønsker kommunen har. Å leie ut til kunstnere som vil bo og jobbe i lengre perioder i Flakstad har vært en del av planen fra starten av, men jeg er usikker om jeg greier å få dette til økonomisk.

Manikova har fått støtte fra Kulturrådet til forprosjektet på Ramberg. Om hun får støtte videre avhenger blant annet av reguleringsprosessen i Flakstad.

– Hvis jeg får dette regulert til formålet og det blir realistisk, kan jeg også søke om finansiering. Finansieringen bestemmer hvordan dette kan utvikles videre, skriver Manikova i e-posten.

Trafikk

Bekymringen i formannskapet er blant annet knyttet til om galleri og atelier er å regne som en næringsetablering som vil gi økt trafikk i et område tilrettelagt for boliger. I vedtaket fikk varaordfører Niilo Nissinen (SV) med at hensynet til strandsonen og areal til framtidig gang- og sykkelsti skal være en del av godkjenningen.

– Vi er restriktive med å tillate næring i områder som er regulert til andre formål. Vi bør ikke tillate noe som øker biltrafikken i området, mente Einar Benjaminsen (Lofotlista).

Fungerende rådmann Hilde Holtesmo viste til at Træna har små boliger der studenter og kunstnere kan bo og jobbe i perioder.

– Det administrasjonen har lagt vekt på i sin innstilling er ikke trafikkforhold eller næringsaktivitet, men en plan som kan skape vekst for Flakstad og Ramberg. Minihus er i tiden over hele landet. Det passer også bra i Flakstad som er opptatt av å spare på arealbruken.

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Fwd: Fra Lofotposten
Date: 24 March 2021 at 09:27:05 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Dette var virkelig fantastiske nyheter, Galina! Dette går jo så smertefritt som vi kan drømme om (så langt!) :) Positivt for saken med god omtale i Lofotposten, mhp den generelle innstillingen fra lokalsamfunnet også, ved oppstart av reguleringsprosessen og varslingsprosessen!

Da er det endelig rom for å tenke optimistisk, atter en gang:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Fra Lofotposten
Date: 24 March 2021 at 11:38:55 CET
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline!

Jeg må si at du har virkelig forandret mitt liv!

Denne utviklingen er helt og holdent din fortjeneste og resultat av din faglig og personlig dyktighet!

Jeg blir evig takknemlig!

Det ser ut som at saken blir avgjort på formannskapsmøte i neste uke.

Da regner jeg med at du får et formelt svar om saken etter påske.

Her er den artikkelen som står på trykk i avisen i dag:

Planlegger opptil 10 minihus i dette område



SMÅHUS: neste uke behandler formannskapet i Flakstad planinitiativet om atelier, galleri og minihus på Ramberg.

Av [Magnar Johansen](#)

Publisert: 20.03.21 20:00

Fotokunstner Galina Manikova (67) er bosatt i Horten, men satser nå på å etablere seg i Flakstad. Hun har kjøpt tomt på begge sider av E10, like ved Statens vegvesens utkikkspunkt på stasjonen av bygda. På nedsiden av riksveien vil hun bygge atelier og galleri, på oversiden egen bolig og åtte ti små boliger og minihus hvert mellom 35 og 70 kvadratmeter til salg eller utleie. Hun utelukker i skilnaden heller ikke et mindre antall minihus ned mot Rambergstranda.

Flakstad kommune er en framtidskommune som trenger nye krefter og nye mennesker for å supplere de tradisjonelle skjønnere. Kunstarenaen kommer til å tilføre lokalbefolkningen nye verdier knyttet til kunst, fotografi og kultur. Tilstrømningen av nye

Vet ikke hvorfor det står 10 hus eller om dette er noe som har blitt indikert.

Jeg regner med at det blir bestemt senere under detaljreguleringen.

Dette er virkelig et nytt milepæl og det neste blir å finne noen som kan bygge slike rimelige boliger.

Det er liten vits å bygge hus på 30 m2 for 2,5 mill per stk... dette er ikke i samsvar med konseptet.

Derfor kunne det virkelig vært genialt om det kunne bli aktuelt å masseprodusere disse husene, slik at jeg kan lage et salgsprospekt med et tilbud på tomt med ferdigtegnet hus og fast pris på bygging. Det er viktig for meg at hele området får en helhetlig utseende og at det blir etablert en sameie med felleskostnader og fellesløsninger for utearealer, søpla, sykkelstativer osv. Jeg tror det skal kunne bli realistisk å realisere dette kun hvis jeg kan finne en produsent som forstår hele problemstillingen.

Jeg skal snakke med DSN om det første huset etter påske.

Håper du kan ta dette også opp med den nye Koda-mannen, så får vi se hvordan det hele utvikler seg videre.

TUSEN TAKK TIL DEG FOR ALT SAMMEN!

Håper du sender meg situasjonskartet for den midlertidige brakken og sender ut nabovarsler som planlagt?

Det er litt knapp tid til å få de som skal grave der på fjellsiden til å grave samtidig på sjøsiden, men jeg virkelig håper at dette skal bli mulig å få til.

Jeg har signert kjøpekontrakten for den brukte brakken, så jeg virkelig krysser fingrene for at dette går.

Ha en fin uke videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: <noreply.saksbehandling@vegvesen.no>

Subject: Dokument 21/57181-2 Avslag arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1 sendt fra Statens vegvesen

Date: 25 March 2021 at 09:49:13 CET

To: <galina@online.no>

Til Fremmedart AS

Vedlagt oversendes dokument **21/57181-2 Avslag arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1** i sak **Søknad om arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til firmapost@vegvesen.no eller i vårt [kontaktskjema](#).

Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.

Til Fremmedart AS

Vedlagt sender vi dokument **21/57181-2 Avslag arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1** i sak **Søknad om arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1** fra **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innhaldet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til firmapost@vegvesen.no eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.

Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.

Attn. Fremmedart AS

Enclosed you will find the document **21/57181-2 Avslag arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact firmapost@vegvesen.no.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Dokument 21/57181-2 Avslag arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1 sendt fra Statens vegvesen
Date: 25 March 2021 at 09:55:43 CET
To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei Bjørn Ståle,

hva betyr dette?

Jeg trodde at dere har fått en igangsettingstillatelse og at alt var orden?

Hva skjer?

Jeg hører at det er storm hos dere og uvær?

Hva er statusen med arbeidsstart?

Håper du kan oppdatere meg?

Takk!

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>
Subject: Re: Dokument 21/57181-2 Avslag arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1 sendt fra Statens vegvesen
Date: 25 March 2021 at 09:58:41 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina dette gjelder søking om arbeidsvarsling på vei der jeg måtte legge ved igangsettelse tillatelse for å få godkjent arbeidsvarsling.

Det er litt for komplisert og serlig når kommunen ikke er oppdatert på dette området.

Med vennlig hilsen
FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen
91532154
Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Sjøsidens situasjonsplan
Date: 25 March 2021 at 11:11:12 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,
veldig gøy å lese artiklene i etterkant av formannskapsmøtet!:) Det er jo utelukkende positive innstillinger til planinitiativet, - det lover bra!

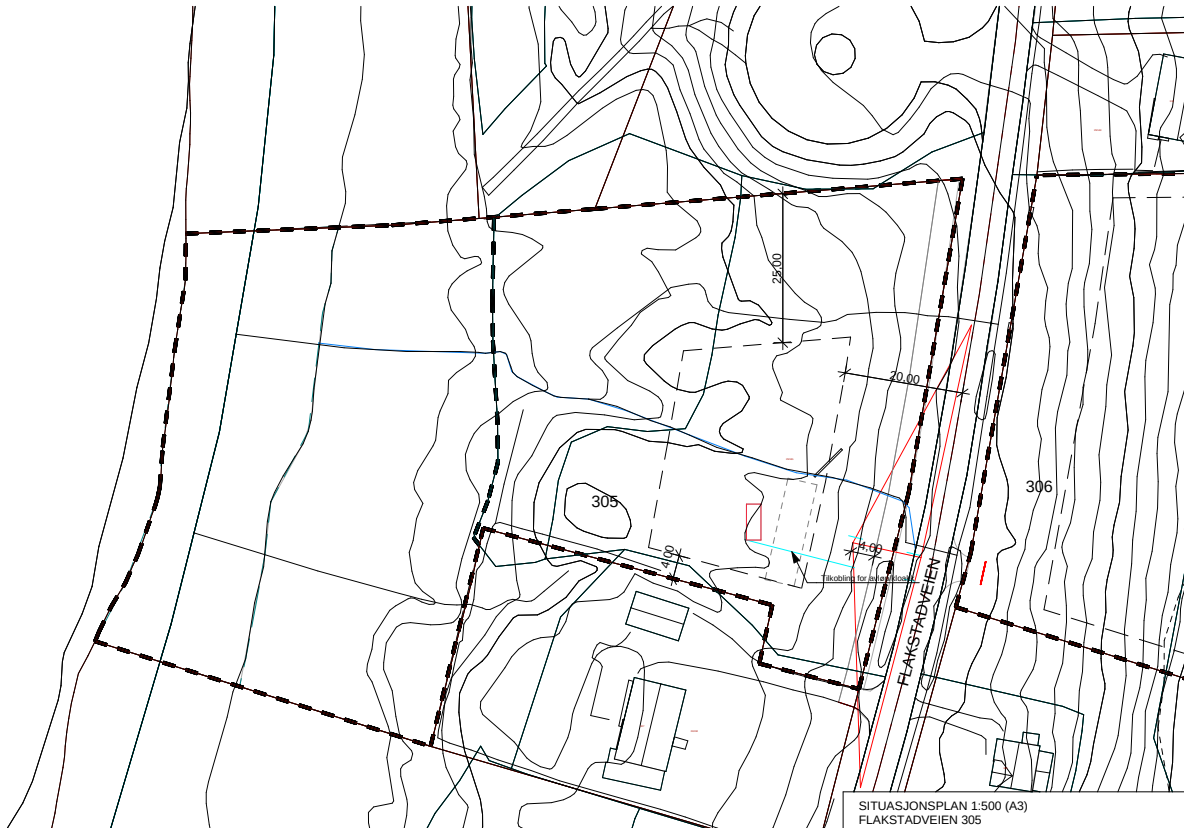
Her er opptegnet situasjonsplan med forslag til plassering av brakken. Jeg tok utgangspunkt i målene fra siste oversendte modell, - som er ca 6055 lang og 2345 bred. Det stod ingen høyde på denne modellen, - men da setter jeg 3 m? Vi må ha tegninger å legge ved nabovarsel, så jeg må skissere opp "fasadene" til brakken med høyder og mål.

Jeg har tegnet opp to ulike forslag til plassering, - med utgangspunkt i nærhet til linjene i det skisserte ledningskartet du sendte over. Disse linjene var kun streket opp for hånd, etter hva jeg kunne se, - men de er iallfall brukt som underlag (så det blir jo omtrentlig).

Hva tenker du om plassering?
Ha en fin dag!

--

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger



From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Sjøsiden situasjonsplan

Date: 25 March 2021 at 11:44:58 CET

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

dette er fint!

Jeg tror jeg foretrekker kart nr. 2, der den står nærmest avløps tilkoblingen og veien.

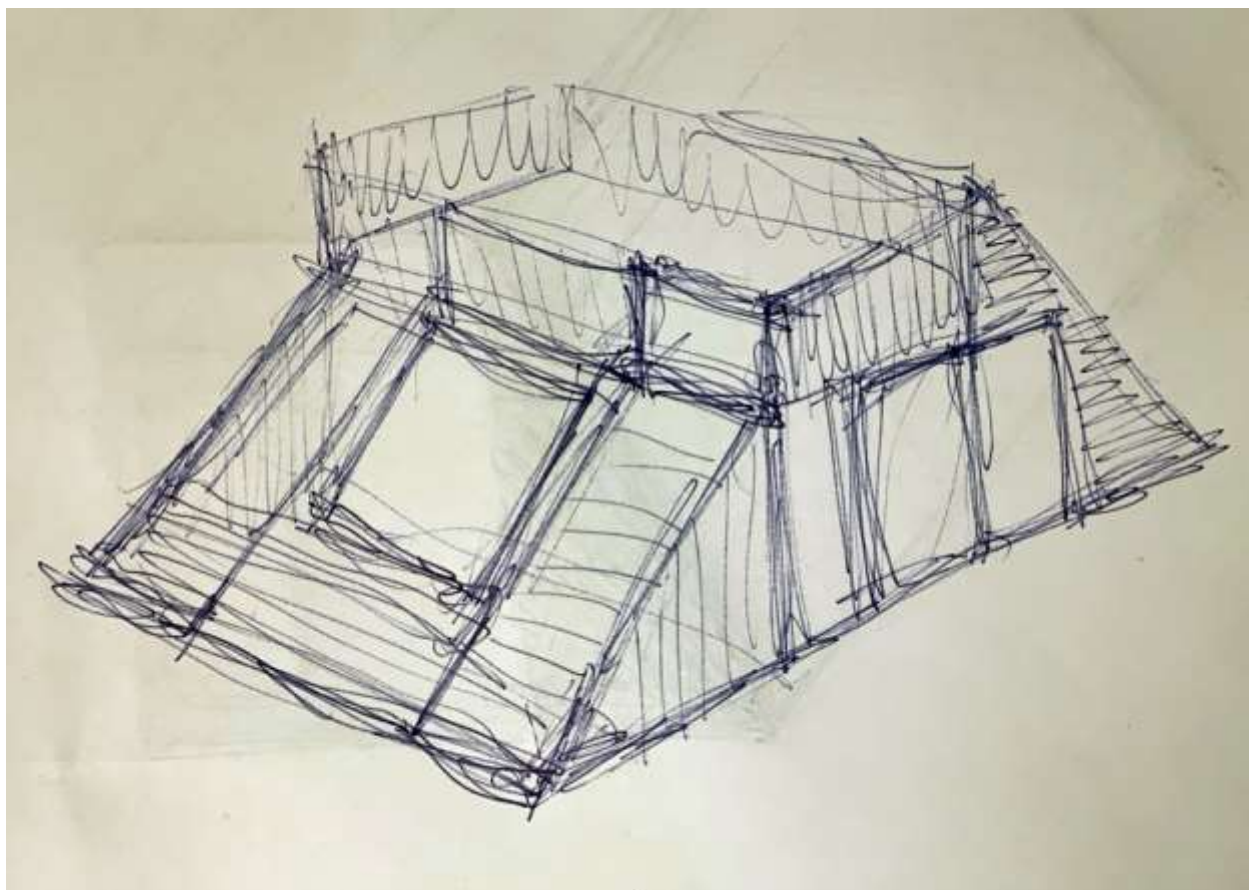
Men den må nok helst settes på tvers, med vindu mot sjøen og døren mot veien.

Du må neve at den skal dekoreres, så den blir ikke like stygg til slutt. Du kan estimere høyden utifra døren? Tror ikke den er 3 m, litt mindre.

Jeg har også planer om å lage noe rundt den, slik at den skal ligne litt på våre andre hus... hvis dette blir mulig... dette er tenkt som noe enkelt og delvis gjennomiktig... kanskje bare en netting av jern... med en trapp, en sklie og en mulighet til å bruke taket...

Hva synes du? Blir dette mulig? Har du et bedre forslag til dette?

Noe sånt:



Her er fotoene av den brukte brakken jeg kjøpte nå:



Det kom enda en ny artikkel i avisa i dag... jeg er nesten engstelig for at det er for mye oppmerksomhet nå... noen kan bli misunnelige...

Her er den nye artikkelen:

Ha en fin dag videre!

Tusen takk igjen!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Sjøsidens situasjonsplan

Date: 25 March 2021 at 12:52:16 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Det er notert! Det er mye spennende man kan gjøre med en ordinær brakke som dette, så her er det bare kreativiteten som setter grenser vil jeg tro;) Den "fysiske bygningen" blir jo ca 3 m høy, - men jeg kan legge ved skisser som viser at det kan bli aktuelt å anrette noe på taket som vil øke høyden midlertidig (slik du har skissert, med konstruksjon på taket). Da har vi helgardert oss slik at det ikke kommer noen sure naboer senere og klager på at det blir "høyere enn 3 m". Man vet aldri hva folk kan komme til å henge seg opp i. Dette er jo midlertidig, så det bør utløse en viss toleranse også, tenker jeg. Det kan bli spennende med et "blankt lerret" som en slik brakke faktisk er!

Gøy å lese artiklene, - hvorfor de skriver 10 hus aner jeg ikke. Det kan være en indikasjon på begrensninger politikerne har ytret i møtet, - men det får vi se når vi får det endelige svaret fra kommunen. Planinitiativet viser jo flere enn 10, og det er i tillegg lagt til flere etter at grensen ble utvidet. Men det blir spennende å lese det formelle svaret på planinitiativet:))

Går videre med alt 2, snur brakken med kortsiden (vinduer) mot havet, - og utvikler resten av tegningene til søknad:) Du får oversendt alt materiell til gjennomsyn før dette varsles!

Ønsker deg en fin dag!

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Subject: Re: Fwd: Møte i Sandefjord
Date: 26 March 2021 at 11:10:10 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg var i telefon med flere av disse personene bak møteinnkallelsen i går. Snakket lenge med Ernst Carlsen og Jan Erik Gaarder. Så spennende at kontakt mellom dere nå er direkte etablert, og at de vil presentere seg for deg i sandefjord! Det kan være veldig nyttig, slik at du kan forklare visjonene dine og premissene dine direkte sammen med dem.

Jeg har logistikkproblemer med å delta (smitterisiko i svangerskapet er også en ting!), - men barnehagen har ferie fra mandagen neste uke også. Jeg hadde digitalt møte med han ene (vår kontaktperson) på onsdagen, så jeg fikk da den presentasjonen de tenkte å holde for oss i sandefjord på tirsdag. Dvs jeg har allerede fått presentert noe av det de vil presentere for deg på tirsdag. Vi løste det slik at jeg blir med på møtet via Teams etter at de har holdt den presentasjonen jeg allerede har fått, - og at jeg deltar underveis ved behov. Jeg holder meg tilgjengelig via Teams (digitalt) den dagen, slik at jeg kan delta når dere ser behovet underveis.

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina <galina@online.no>
Subject: Re: Møte i Sandefjord
Date: 26 March 2021 at 12:34:05 CET
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Takk Karoline,

det er greit...

Tenkte bare at du skal følge med på denne kommunikasjonen, og dette skal du vel gjøre nå.

Det har kommet to nye henvendelser fra folk i Lofoten som leverer rimelige hytter.

Jeg følger dette opp, men syntes ikke det var noe seriøst nok til å videresende til deg. Hvis de kommer med noe som kan være aktuelt, så oppdaterer jeg deg om dette.

Jeg er litt bekymret fordi tegningene har nå blitt sendt til flere her og der. Håper ikke de begynner produsere disse husene selv. Vi har jo ingen kontroll over dette...

Jeg får treffe de i Sandefjord på tirsdag, så kan vi diskutere dette etterpå?

Vet ikke helt hvor langt de har kommet med sine planer om egen produksjon. Mitt første inntrykk er at dette er fremdeles på planleggingsstadiet.

Du vet at jeg vil gjerne komme i gang snarest mulig med byggingen.

Jeg har fremdeles håp om en mulig løsning med DSN, men det er ikke sikkert prisene blir lave nok.

Jozef har ikke svart meg på den siste e-posten. Jeg tror ikke han kan bli vår leverandør, spesielt fordi kommunikasjonen er litt vanskelig. Men hvis han svarer meg, så oppdaterer jeg deg på dette senere.

Den russiske tidligere Koda-man er heller ikke helt pålitelig, og prisen var også for høy.

De som har Laura bygget (3house.ee) maser på meg nå om at de kan levere ditt hus, men jeg har ikke sendt dem tegningene foreløpig. Jeg har inntrykk av at det må være en lokal godkjent byggmester som skal stå ansvarlig? De har en i Oslo, men han har ikke godkjenning i Lofoten. De sier at de kan levere TEK 17, men det kreves mer enn det. Det må være noen som kan gi garantier og stå ansvarlig for mulige reparasjoner og reklamasjoner. Dette må være en lokal godkjent byggmester. Jeg har lært mye rart gjennom minihus forumet...

Alt dette er en prosess.

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Sjøsiden situasjonsplan

Date: 26 March 2021 at 15:44:16 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Her oversendes foreløpige tegninger og redegjørelser for søknad, - samt situasjonsplan (alt. B). Ang. avkjørsel, - har du noen umiddelbare tanker omkring plassering? Dette er jo en midlertidig avkjørsel, - men jeg tenker vel at den på sikt skal bli permanent, - og plasseringen vil derfor tas med videre i reguleringen (og gjennom denne prosessen gjøres permanent).

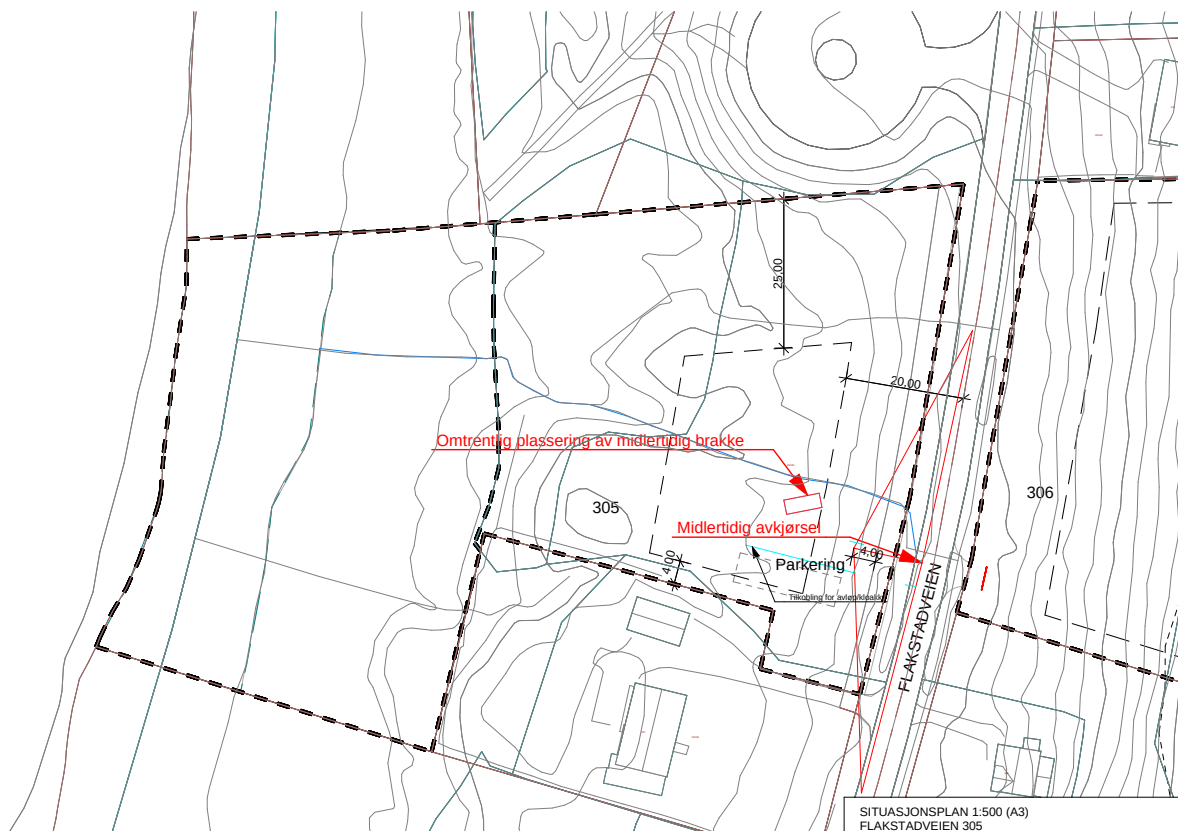
Jeg har lagt ved det jeg nå har av tegningsunderlag, - det er jo en containerbrakke så det er jo begrenset hvor mye tegningsunderlag som kreves ved søknad. Jeg har skissert opp uttrykket fra skissene dine digitalt, - og forenklet, - da jeg tenker at det kan være smart å plassere et visst fokus på at containerbrakken vil kunne endre utseende i løpet av tiden den er plassert. Har du flere mulige variasjoner så si ifra:) Jeg tenker at ved å vise disse skissene i søknaden og nabovarsel, så vil sjansen være mindre for at naboer evt klager senere på at "det som ble varslet ikke ser ut som det som faktisk ble plassert til slutt..."

Alltid greit å helgardere seg:)

Mvh

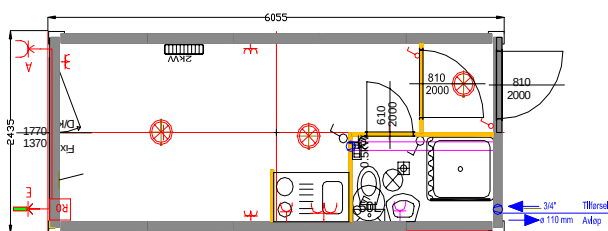
A. Karoline Hov Larsen

Arkitekt og arealplanlegger



MIDLERTIDIG FESTIVALBRAKKE

TEGNINGER / REDEGJØRELSE AV OMSØKT MIDLERTIDIG TILTAK PÅ gnr./bnr.: 29/185, FLAKSTADVEIEN 305



Innvendig høyde:	2300mm	Farge utv. panel:	RAL 7035 Korrugert stål 0,7mm
Isolasjon tak:	100mm	Farge innv. panel:	Lys Eik 10mm Laminert spon
Isolasjon gulv:	100mm	Elektrisk tilkobling:	32A 3-fas 230V AC-50Hz
Isolasjon vegg:	100mm	Vann/ Avløp:	3/4" utvgjenger og ø110mm (maks 8 Bar)
Farge ramme:	RAL 5010		



From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Oppdatering sjøsiden

Date: 26 March 2021 at 16:33:49 CET

To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei Bjørn Ståle,

sender her en skisse for plassering av en midlertidig brakke og en midlertidig avkjørsel på sjøsiden.

Det blir litt kortere vei enn det du ga et tilbud på, men større parkering som vi trenger for festivalen som skal arrangeres i august.

Veien og parkeringen må det legges grus på?

Jeg må bestille en veibom snarest, de har en måneds leveringstid. Vurderer om jeg skal bestille en til for å sette den opp på sjøsiden.

Kunne du oppdatere tilbudet?

Det sendes nabovarsling om dette nå, så skal det søkes om tillatelsen fra kommunen etterpå.

Fint om dette arbeidet skal kunne utføres samtidig med arbeidene på andre siden av veien, men jeg vet ikke om det er nok tid for å kunne få alle de nødvendige tillatelser.

Når starter dere på fjellsiden?

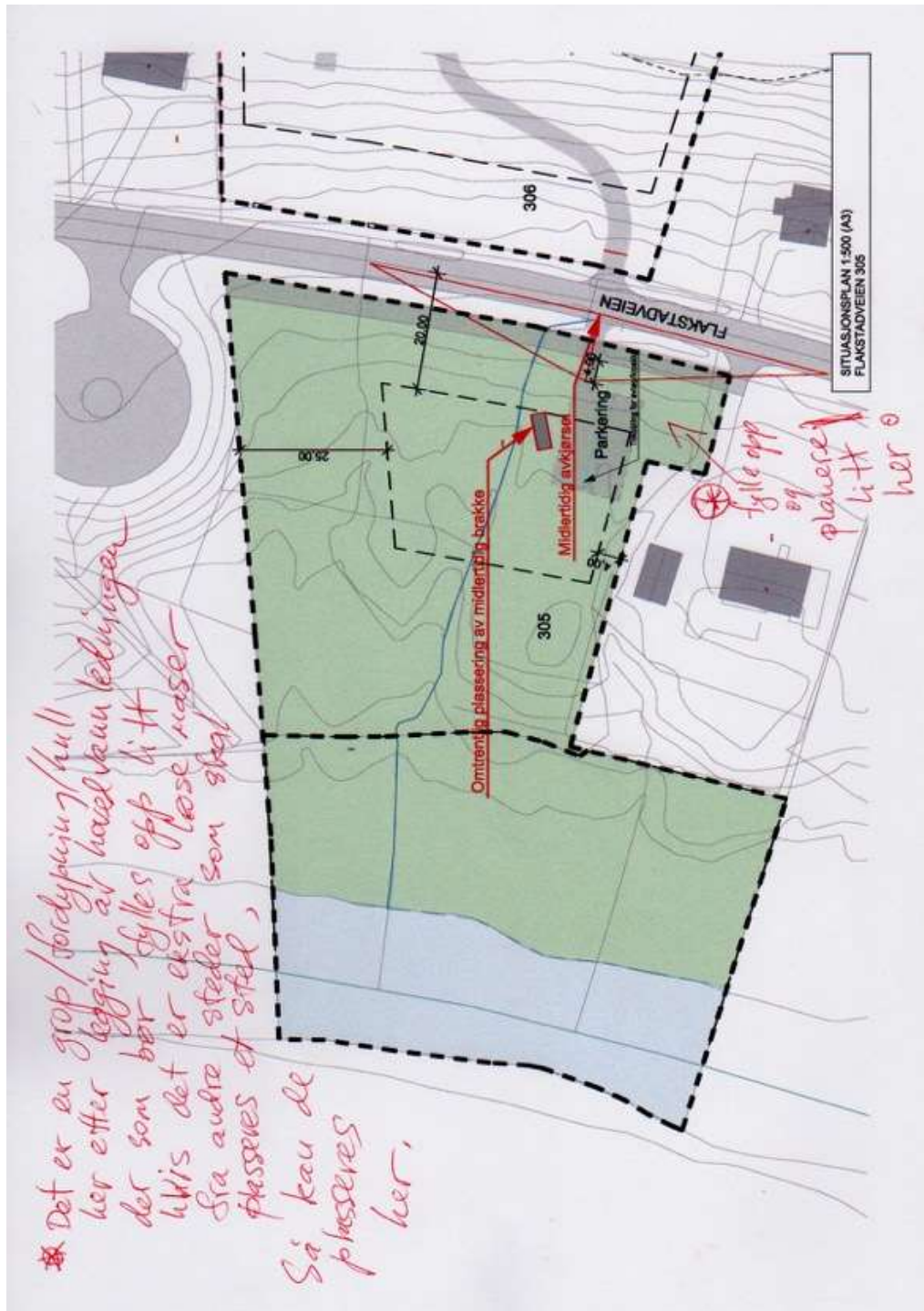
Gikk det i orden med vegvesenet?

Håper du kan gi meg en tilbakemelding.

God helg!

Hilsen,

Galina Manikova



From: Radio Bø <post@radiobo.no>
Subject: Re: Bildet

Date: 26 March 2021 at 18:25:38 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina.
Vi lovet deg kopi av intervjuet , her kommer det.

Vennlig hilsen
Ted Ivar Paulsen
Radio Bø

tir. 23. mar. 2021 kl. 10:25 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:
Hei,

takk for intervjuet og for interessen!

Her er et blide som kan kanskje passe:

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Bildet
Date: 27 March 2021 at 13:22:29 CET
To: Radio Bø <post@radiobo.no>

Hei Ted Ivar,

tusen takk!

Veldig rart å høre seg selv snakke på radio...

Takk for innslaget og for interessen for prosjektet!

God helg videre og God påske!

Hilsen,

Galina Manikova

From: <noreply.saksbehandling@vegvesen.no>
Subject: Dokument 21/57181-4 Tillatelse arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S2 sendt fra Statens vegvesen
Date: 29 March 2021 at 08:09:55 CEST
To: <galina@online.no>

Til Fremmedart AS

Vedlagt oversendes dokument **21/57181-4 Tillatelse arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S2** i sak **Søknad om arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til firmapost@vegvesen.no eller i vårt [kontaktskjema](#).

Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.

Til Fremmedart AS

Vedlagt sender vi dokument **21/57181-4 Tillatelse arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S2** i sak **Søknad om arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1** fra **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innhaldet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til firmapost@vegvesen.no eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.

Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.

Attn. Fremmedart AS

Enclosed you will find the document **21/57181-4 Tillatelse arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S2** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact firmapost@vegvesen.no.



RASMUSSEN ANLEGG AS
Flakstadveien 134
8382 NAPP

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Knut Georg Hartviksen /
75586528

Vår referanse:
21/57181-4

Deres referanse:

Vår dato:
29.03.2021

Tillatelse arbeidsvarsling – spesiell – EV10 – Nordland – Flakstad – APV20213318-S2

Vi viser til søknad av 29. mars 2021

Med hjemmel i forskrift 7. oktober 2005 nr. 1219 (skiltforskriften) §§ 29 og 30 godkjennes bruk av andre offentlige skilt og vegoppmerking i samsvar med vedlagte dokumenter.

Med hjemmel i forskrift 7. oktober 2005 nr. 1219 (skiltforskriften) §§ 26, 28, 30 og 32, og vegtrafikkloven § 7 treffes vedtak i samsvar med vedlagte dokumenter om bruk av

- ☐ trafikkregulerende skilt
- ☐ trafikklyssignal (skyttel)
- ☐ vegoppmerking
- ☐ trafikkdirigering
- ☐ ledebil
- ☐ stengt veg
- ☐ tovegs trafikk i ett løp

Ansvar for utførelse og oppfølging av arbeidsvarslingsplanen (vedlagte dokumenter) etter skiltforskriften § 33 nr. 2 tillegges ansvarlig for arbeidsvarsling:

RASMUSSEN ANLEGG AS

Vedtaket er gyldig fra det tidspunkt skilt/utstyr/vegoppmerking er satt opp og avdekket.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Markvn 36
8402 SORTLAND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Subject: Re: Oppdatering sjøsidan

Date: 29 March 2021 at 08:25:50 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina.

Vi har nå mottatt godkjent arbeidstillatelse fra vegvesen.

Har vært og satt ut pinner i terreng som danner linjer for veg trase, venter på kabel påvisning før oppstart rett etter påske .

Legger ved en skisse som viser kabeltraseer som krysser eiendommen din og som kan skape konflikt med vei og tomter.

Med vennlig hilsen

FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen

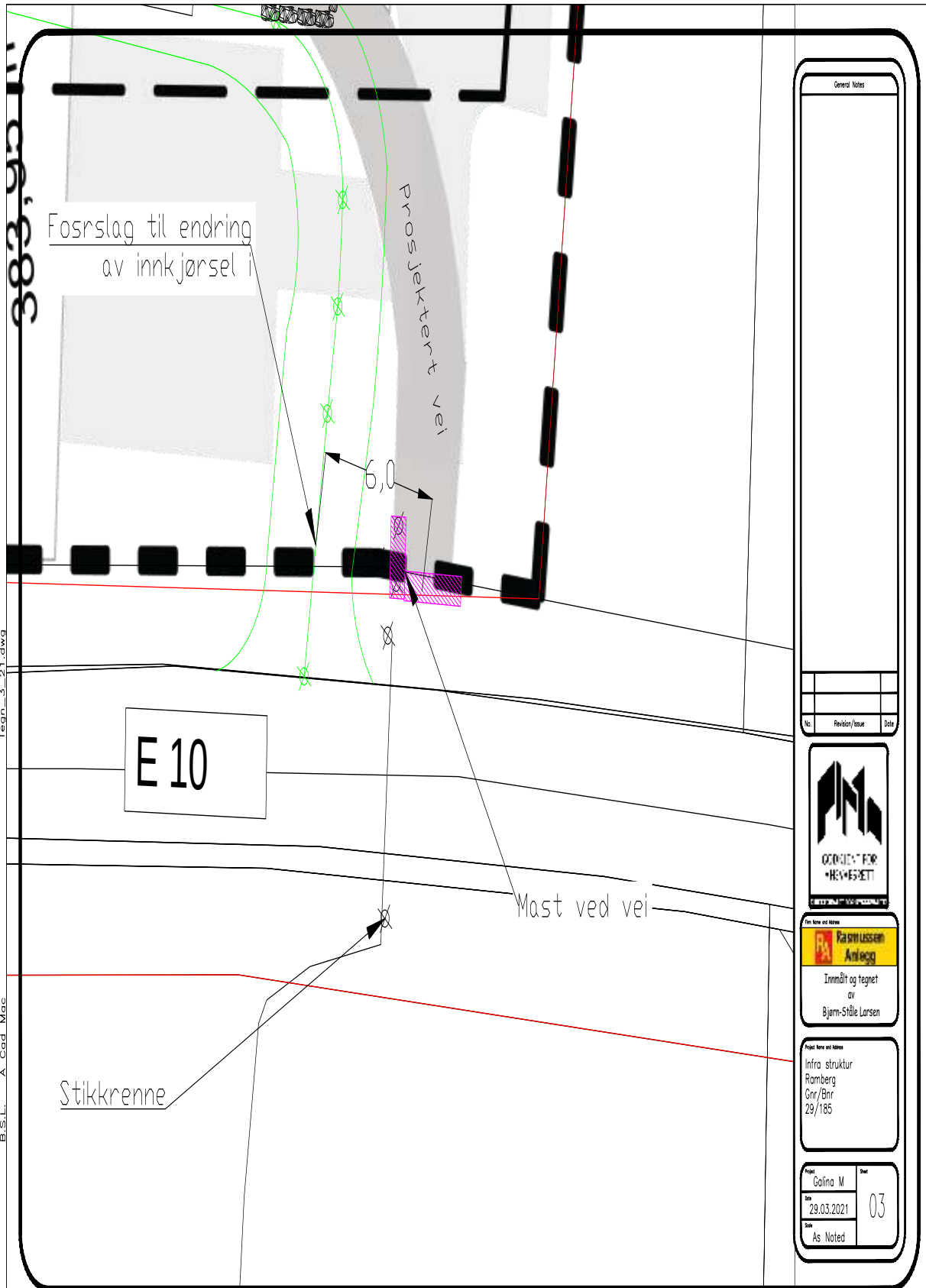
91532154

Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no



Tegn_3_21.dwg

B.S.L. A Cad Mac



General Notes

No.	Revision/Issue	Date



ODDENSE FOR
HELVESSETT



Innmålt og tegnet
av
Bjørn-Ståle Larsen

Prosjekt Navn og Adresse
Infra struktur
Ramberg
Gnr/Bnr
29/185

Prosjekt	Galina M	Dokument
Dato	29.03.2021	03
Side	As Noted	

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Søknad om arbeidsvarsling
Date: 29 March 2021 at 11:00:27 CEST
To: firmapost@vegvesen.no

Hei,

jeg viser til dere e-post av i dag med dokument **21/57181-4 Tillatelse arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S2** i sak **Søknad om arbeidsvarsling - spesiell - EV10 - Nordland - Flakstad - APV20213318-S1** fra **Statens vegvesen**.

Jeg ser at dere bruker en feil adresse registrert på vår bedrift.

Jeg vil derfor be dere om å korrigere dette i deres systemer slik at det blir brukt den rette adressen ved alle henvendelser.

På forhånd takk!

Den rette adressen finner dere i underskriften nedenfor.

På forhånd takk!

God påske!

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Oppdatering sjøsiden
Date: 29 March 2021 at 11:07:43 CEST
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>
Cc: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei Karoline!

Videresender dette til din orientering.

Ser ut som de flytter avkjørselen 6 m nordover.

Kan du konferere dette med Bjørn Ståle?

Dette kan påvirke den andre avkjørselen også.

Det er også masse kabler som må flyttes, dette kan forsinke arbeidet.

Jeg prøver å finne ut av dette nå.

Men kunne du snakke med han om plasseringen av avkjørselen?

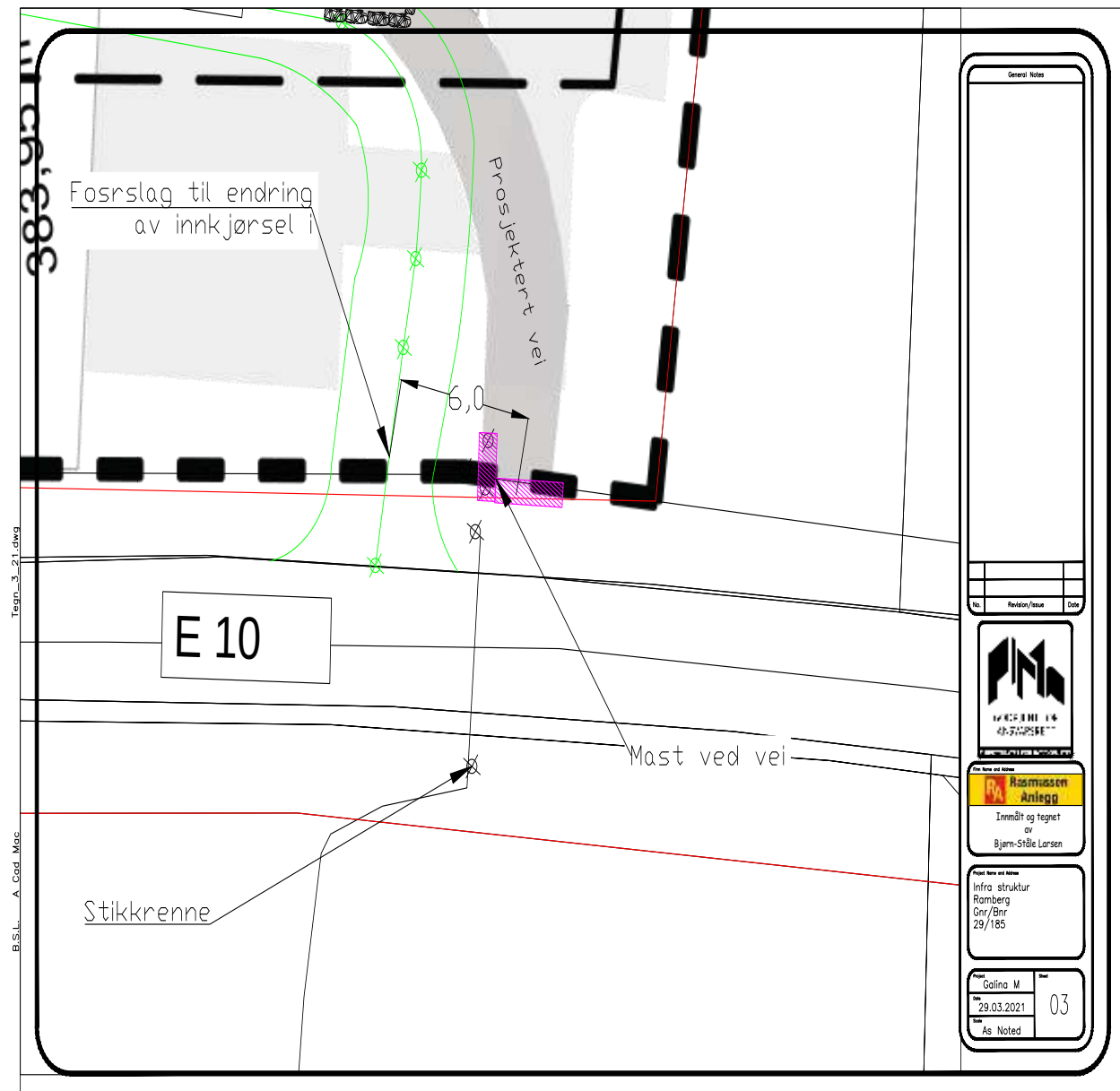
Den gamle avkjørselen ligger her som merket av meg:

Takk!

Hilsen,
Galina Manikova
From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Endrings forslag innkjørsel
Date: 29 March 2021 at 11:08:55 CEST

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Her er hva de foreslår...



Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Telenorskjema

Date: 29 March 2021 at 11:16:30 CEST

To: galina@online.no

<https://www.telenor.no/privat/kundeservice/telenor-kabelnett/innmeldbedrift.jsp>

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Flytting av kabler

Date: 29 March 2021 at 11:34:04 CEST
To: kundeservice@lofotkraft.no
Cc: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei,

det skal påbegynnes gravearbeider på vår tomt i Flakstad kommune i Lofoten.

Det ble påvist kabler på tomte som er lagt der uten vår tillatelse eller samtykke.

Saken har vært diskutert tidligere med dere.

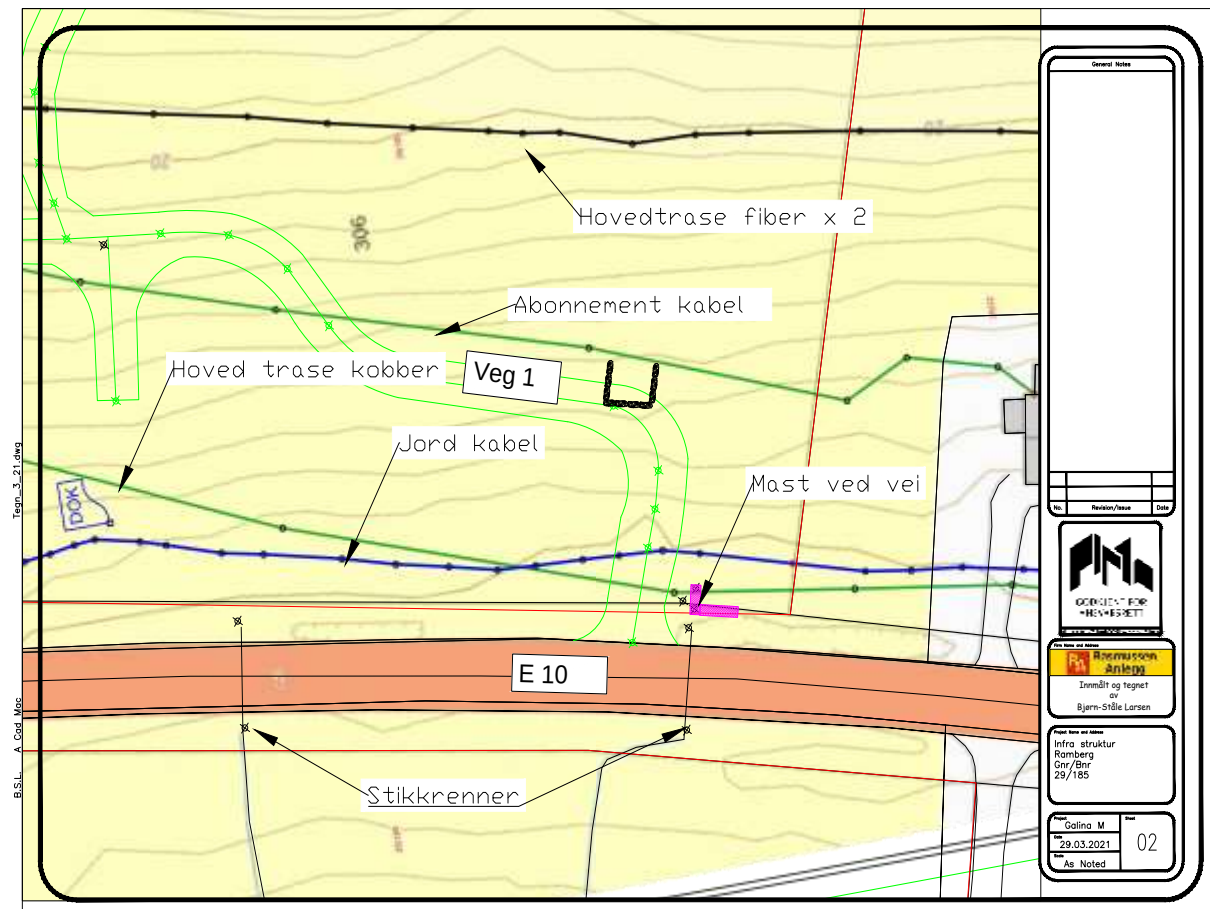
Vi ber derfor dere om å få disse traseene flyttet snarest mulig og i forkant av at gravearbeidet påbegynnes rett etter påske.

Alle eventuelle forsinkelser og ekstra kostnader vil bli påkrevd dekt av dere i denne forbindelsen.

Kontaktpersonen for gravearbeider er

FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen
91532154
Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no



From: do_not_reply_kabelnett@telenor.com
Subject: Registrering av sak: Z0260157 hos Telenor kabelnett

Date: 29 March 2021 at 11:39:02 CEST
To: galina@online.no

Takk for din henvendelse som nå er registrert hos Telenor kabelnett.

Direkte link til saken hvor du kan sjekke status og legge til ytterligere kommentarer: [Z0260157](http://classic.telenor.no/kabelnett/sjekk/vis_status.php?Referanse=Z0260157&epost=galina@online.no)

Hvis du ikke kan klikke på linken, kopier og lim inn linken under:
http://classic.telenor.no/kabelnett/sjekk/vis_status.php?Referanse=Z0260157&epost=galina@online.no

Under følger en kopi av innsendt sak:

----- *Saken gjelder* -----

Ønsket/nødvendig omlegging av Telenor kabelnett - Annen prosjektering / bygging - Telenor må flytte kabler

Telenor, gjennom sine avtaler med grunneierne i Norge, flytter sine kabler ved prosjekter som krever endringer i kabelnettet.
Planleggingen og endringen krever forbehandling i Telenor og det er derfor viktig å melde om prosjektet så snart som mulig til Telenor.

Merk at det i prosjektene vil bli vurdert om det er Telenor eller andre som til slutt blir ansvarlig for hele eller deler av kostnadene med flytting/omlegging av kablene. Dette blir informert om under saksgangen.

Ved flytting av stolpekurs:
OBS: Dersom det er gult bånd på stolpen kontakt E-VERKET. (Telenor leier)

Hei, det skal påbegynnes gravearbeider på vår tomt i Flakstad kommune i Lofoten. Det ble påvist kabler på tomta som er lagt der uten vår tillatelse eller samtykke. Saken har vært diskutert tidligere med dere. Vi ber derfor dere om å få disse traseene flyttet snarest mulig og i forkant av at gravearbeidet påbegynnes rett etter påske. Alle eventuelle forsinkelser og ekstra kostnader vil bli påkrevd dekt av dere i denne forbindelsen. Kontaktpersonen for gravearbeider er FOR RASMUSSEN ANLEGG AS Bjørn-Ståle Larsen 91532154 Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no På forhånd takk!

----- *Kontaktinformasjon* -----

Kontakt person: Galina Manikova/Fremmedart as

E-post: galina@online.no
Telefon: 90017522

Adresse: Vestre Braarudgate 2 b
Postadresse: 3181 HORTEN
Kommune: HORTEN

----- *Anleggssted /Skadested* -----

Gateadresse: Flakstadveien 306
Postadresse: 8130 Ramberg
Gårds-/bruksnr: 29 / 185
Kommune: Flakstad

Vedlegg

Link til vedlagt fil 1 [Klikk her for å se opplastet fil nr 1](#)

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Kabler
Date: 29 March 2021 at 11:46:33 CEST
To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei Bjørn Ståle,

da har jeg fylt ut alle mulige kjemper og sendt forespørsler til både Telenor og Lofotkraft.

Har oppgitt deg som kontaktperson for dette, håper det er ok.

Jeg håper dette skal bli ordnet slik at dette ikke forårsaker forsinkelser for oppstarten.

Det er bestilt flere andre ting som er avhengig av at dere blir ferdig som avtalt i midten av mai.

Gi meg gjerne en tilbakemelding på oppdatering av prisen for sjøsiden?

Jeg håper du får svar fra både arkitekten og fra telenor/lofotkraft og at arbeidet kan utføres som planlagt.

Fra første øyekast ser det ut for meg at du har skissert innkjørselen akkurat der jeg hadde tenkt, der var det en avkjørsel fra tidligere, og det er naturlig å bruke den.

Håper på å høre fra deg snart igjen.

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Tilbud vegbom
Date: 29 March 2021 at 12:03:21 CEST
To: Arvid Alvestad <arvid.alvestad@halandogkarlson.no>
Cc: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei Arvid,

jeg har fått beskjed om at gravearbeidene skal avsluttes i midten av mai på vår tomt.

Da vil jeg gjerne bestille en bom i følge med deres tilbud som avtalt tidligere.

Adressen for leveringen er:

Flakstadveien 306, 8130 Ramberg.

Kontaktpersonen for å avtale leveringen er:

FOR RASMUSSEN ANLEGG AS
Bjørn-Ståle Larsen
91532154
Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no

Jeg håper at alt dette skal skje etter planen og uten forsinkelser.

Jeg setter Rasmussen anlegg på kopi i denne e-posten. Kanskje Bjørn Ståle kan anbefale en elektriker vi kan be om hjelp for tilkobling av strøm?

Denne bommen må kanskje bare monteres på plass og stenges manuelt så lenge det ikke er lagt inn strøm på dette området?

Riktig God påske til alle!

Mvh,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Endring av avkjørsel.

Date: 29 March 2021 at 12:17:55 CEST

To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Opprinnelig prosjektert vei med avkjørsel er lagt så langt sør som mulig for å oppnå tilfredsstillende stigningsforhold for resten av veien internt i området. Vi skal nok klare å oppnå tilfredsstillende stigning selv om vi nå "mister" 5-6 meter, - men internveien kan måtte endres noe. Jeg tenker at det bør sendes inn en endringsmelding til vegmyndighet som ga avkjøringstillatelsen. Avkjørselen ble i sin tid ikke meldt inn på sosi-underlag, så plasseringen har noe slingringsmonn, - men jeg sender uansett en endringsmelding til kontaktpersonen i saken, - og regner med at det går greit. Jeg sender avgårde en slik endringsmelding, så regner vi med at det er uproblematisk:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Subject: Re: Oppdatering sjøsidan

Date: 29 March 2021 at 12:20:36 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Med vennlig hilsen
FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen

91532154

Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no



Rasmussen Anlegg

Galina Manikova
Ramberg
galina@online.no

29. mars 2021

Vi takker for deres forespørsel og har en pris på etablering av midlertidig vei til deres planlagte fritids bolig på Ramberg Gnr/Bnr 29/185 Vest side av E 10.

Post	Tekst	Enhet	Pris
01.01	Rigg og drift av anlegg	RS	kr 8 000,00
02.01	Fylling av veg fundament i henhold situasjonsplan og SVV krav til utforming av avkjørsel. Bredde 3 meter, ca 30 meter.	RS	kr 52 000,00
02.02	Grusing av vei og plasser 0-18	RS	kr 26 000,00
02.03	Fylling av fundament for p plass og tomt i henhold til skisse 26.03.2021. ca 200 m2.	RS	kr 14 000,00
02.04	Trauing og jordbehandling,	RS	kr 18 000,00
			kr 118 000,00

Vi tar forbehold om at jordmasser kan legges i skråning til fylling slik at man unngår utkjøring av jord.

Grunnlag for beregning er tegning «Scan 35» og estimert høyde ved bygg er kote 6,4.

Alle priser er eks mva.

Håper tilbudet er av interesse og hører gjerne fra dere.

Hilsen for Rasmussen Anlegg

Bjørn-Ståle Larsen
Bjørn-Ståle Larsen

RASMUSSENANLEGG.NO Adresse: Napp, 8380 Ramberg

Telefon: 76 05 29 50 Telefaks: 76 05 29 59 Bankkonto: 8961 10 60565Foretaksregistrert: NO 977 202 795 MVA

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Oppdatering sjøsidan
Date: 29 March 2021 at 12:29:43 CEST
To: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>

Hei!

Takk!

Jeg håper at du oppdaterer tilbudet hvis det blir endringer, f.eks. rygg/oppstart.

Hadde håpet dette kunne gjøres samtidig med den andre jobben på fjellsiden.

Jeg gir deg beskjed så snart vi får en tillatelse for dette fra kommunen.

Ha en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Møte tirsdag
Date: 29 March 2021 at 12:30:08 CEST
To: Jan Erik Gaarder <jan.erik@livinginabox.no>, Maria Tsois <maria.tsois@livinginabox.no>

Hei,

jeg må dessverre be om å gjennomføre dette møte digitalt.

Min samboer har bedt meg om å avstå fra å reise, da det ikke blir mulig å holde avstand i bilen b.a.

Beklager dette, men håper vi kan få gjort dette via nett.

Send meg gjerne en link?

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Bjørn Ståle Larsen <bjorns@rasmussenanlegg.no>
Subject: Re: Oppdatering sjøsidan
Date: 29 March 2021 at 12:36:36 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Ok fint ☐☐.

Ja klart vi endrer tilbudet hvis vi får samkjøre disse jobbene.

Med vennlig hilsen
FOR RASMUSSEN ANLEGG AS

Bjørn-Ståle Larsen
91532154
Epost: bjorns@rasmussenanlegg.no
From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Rambergstrandfelt

Date: 30 March 2021 at 13:12:44 CEST

To: Jan Erik Gaarder <jan.erik@livinginabox.no>, Maria Tsois <maria.tsois@livinginabox.no>, "Ernst M. Carlsen" <emc@livinginabox.no>

Cc: IGAL <igalvoronel@gmail.com>

Hei alle sammen!

Takk for et hyggelig og produktivt møte!

Sender her som avtalt tegningene for det første huset som vi nå bruker for å innhente og sammenligne tilbud.

Denne prosessen er i gang, jeg venter nå på tilbud om dette huset fra tre ulike aktører. Fint om dere kan undersøke hva det vil koste å produsere dette huset hos hyta.pl.

Dette kan være nyttig uansett. Som nevnt, skal en lokal byggmester fra Moskenes også gjøre dette, han kjenner dem fra tidligere. Han kan også bli en mulig samarbeids partner og ansvarshavende.

I tillegg skal jeg be om et tilbud for det første huset på fjellsiden som det har allerede blitt gitt en byggetillatelse for, det er markert øverst på tomta.

Dette huset ønsker jeg å bruke som mitt eget hus.

Det er bestilt en avkjørsel og vei på fjellsiden og for å etablere en vei helt opp. Dette arbeidet skal bli slutført i mai.

Vedlegger også de dokumenter som er utarbeidet så langt i forbindelse med søknader og detaljreguleringen.

Dere kan se mye mer på prosjektets webside, både bilder og visuelt konsept.

Håper dere kan sende oss noen av de opplysninger vi trenger om deres forslag for en mulig samarbeidsmodell og hvilke ressurser dere har til disposisjon.

Ha en riktig God Påske!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Møte

Date: 30 March 2021 at 16:15:06 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,
hvordan gikk det på møtet i dag? Jeg satt klar med Teams og telefon i bakgrunnen, - men dere løste tematikken uten behov for avklaringer, antar jeg?:)

--

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Møte

Date: 30 March 2021 at 16:40:56 CEST

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

jeg vet ikke hvorfor de ikke sendte en invitasjon til deg.

Det kunne ha vært kjekt om du hadde fulgt med på dette møte.

Men det var i grunn ikke noe konkret som har blitt avtalt eller diskutert.

Det var bare en presentasjon av hverandre for hverandre og utveksling av ideer og muligheter.

Min sønn Igal Voronel har også deltatt, han er egentlig styremedlem og daglig leder i bedriften. Han er ansvarlig for forretningsutvikling.

For å være helt ærlig, så tror jeg ikke på noe som helst før jeg ser et konkret forslag på bordet.

Livinginabox har dårlige omsetningstall og ingen kapital foreløpig. Min erfaring er at det ikke holder med gode intensjoner, så det gjenstår bare å se hva de foreslår konkret.

Jozef har kommet tilbake etter en reise til Finnmark og fortalte at han har vært i kontakt med den samme leverandøren i Polen som står på leverandørlisten til livinginabox, hyta.pl.

Har du sett på deres hus? De ser ikke så verst ut, synes jeg.

Det som kan være aktuelt er å involvere både Jozef og livinginabox i produksjon av dine modeller for oss.

Begge parter var interessert, så vi får bare følge med og se hva dette fører til.

Jeg fortsetter samtidig å diskutere dette med andre mulige leverandører. Det strømmer på med forespørsler og forslag nå etter at det kom avisartikler og radiointervju om prosjektet.

Det har også kommet flere brev fra de som vil gjerne kjøpe et minihus der!

Håper du er positiv til at det konseptet og de modeller du har tegnet for oss skal potensielt settes i en masseproduksjon eventuelt senere?

Det må uansett lages en prøveproduksjon av det minste huset, som kan deretter brukes som et visningshus for alle de andre husene.

Jeg ser for meg at det kunne fungert bra med hyta.pl som underleverandør, Jozef som totalleverandør og livinginabox som investorer eventuelt, men det gjenstår å se hva de kommer med av priser og forslag.

Hva er statusen med nabovarslene?

Sender du dette ut nå før påske?

Håper du er i god behold!

Ønsker deg en god kveld!

Hilsen,

Galina Manikova

April 2021

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Møte

Date: 30 March 2021 at 16:40:56 CEST

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

jeg vet ikke hvorfor de ikke sendte en invitasjon til deg.

Det kunne har vært kjekt om du hadde fulgt med på dette møte.

Men det var i grunn ikke noe konkret som har blitt avtalt eller diskutert.

Det var bare en presentasjon av hverandre for hverandre og utveksling av ideer og muligheter.

Min sønn Igal Voronel har også deltatt, han er egentlig styremedlem og daglig leder i bedriften. Han er ansvarlig for forretningsutvikling.

For å være helt ærlig, så tror jeg ikke på noe som helst før jeg ser et konkret forslag på bordet.

Livinginbox har dårlige omsetningstall og ingen kapital foreløpig. Min erfaring er at det ikke holder med gode intensjoner, så det gjenstår bare å se hva de foreslår konkret.

Jozef har kommet tilbake etter en reise til Finnmark og fortalte at han har vært i kontakt med den samme leverandøren i Polen som står på leverandørlisten til livinginbox, hyta.pl.

Har du sett på deres hus? De ser ikke så verst ut, synes jeg.

Det som kan være aktuelt er å involvere både Jozef og livinginbox i produksjon av dine modeller for oss.

Begge parter var interessert, så vi får bare følge med og se hva dette fører til.

Jeg fortsetter samtidig å diskutere dette med andre mulige leverandører. Det strømmer på med forespørsler og forslag nå etter at det kom avisartikler og radiointervju om prosjektet.

Det har også kommet flere brev fra de som vil gjerne kjøpe et minihus der!

Håper du er positiv til at det konseptet og de modeller du har tegnet for oss skal potensielt settes i en masseproduksjon eventuelt senere?

Det må uansett lages en prøveproduksjon av det minste huset, som kan deretter brukes som et visningshus for alle de andre husene.

Jeg ser for meg at det kunne fungert bra med hyta.pl som underleverandør, Jozef som totalleverandør og livinginbox som investorer eventuelt, men det gjenstår å se hva de kommer med av priser og forslag.

Hva er statusen med nabovarslene?

Sender du dette ut nå før påske?

Håper du er i god behold!

Ønsker deg en god kveld!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Fremgangen videre

Date: 6 April 2021 at 18:53:13 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Ang. regulering så har planen hele veien vært å regulere fjellsiden og sjøsiden under ett, - og det er også dette planinitiativet er utformet omkring. Vi har fått vite at det ble positiv innstilling til planinitiativet i formannskapsmøtet,

men jeg trenger en formell skriftlig tilbakemelding / referat fra møtet hvor de anbefaler oss å gå videre med planprosessen. Neste steg i prosessen er å varsle planoppstart (dette er reguleringsplanens svar på nabovarsel ved en byggesøknad), - men varsling av planoppstart er noe mer omfattende, da offentlige høringsinstanser også skal varsles. De øvrige husmodellene tenker jeg å skissere ut parallelt med utarbeidelse av reguleringsplanen, - da jeg her vurderer konkret plassering av enhetene, og terrengtilpasninger. Det er som nevnt tidligere forskjell på om modellen plasseres på "flat mark" og en evt integrering i terrenget på langs med kotelinjene (som blir aktuelt på fjellsiden).

Spennende at Livinginabox kan tilby en pakkeløsning, - hvor de tar for seg utleieadministrering også. Dette var nytt for meg, og spennende å høre om. Da er det jo plutselig en annen situasjon, - enn om du skal skille ut for å selge tomter. KOMmunen var i utgangspunktet opptatt av at prosjektet omhandler boliger for markedet, - og ikke utleie (tror de her mener fritidsutleie), -så det er jo noe en bør ha i baktankene i en vurderingsprosess. Gi meg gjerne oppdateringer underveis i vurderingsprosessen, - da dette har påvirkning på reguleringsprosessen og hva som varsles her.

Ang. nabovarsel for sjøsiden så er dette sendt ut, - og den nettbaserte løsningen har sendt dette til altinn. Det kan ta et døgn eller to før det vises i altinn, - men det er iallfall sendt ut. Etter 14 dager så sender vi inn søknaden, og saksbehandler mente at han kunne ha behandlet den klar innen få dager. Derfor bør vi kunne regne med å ha tillatelsen i boks godt innenfor april måned:)

Mvh
A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Fremgangen videre
Date: 7 April 2021 at 10:09:35 CEST
To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

takk for tilbakemeldingen!

Jeg ser at det kan fremdeles ta litt tid før spørsmål rundt valg av leverandøren og investor kan bli oppklart.

Jeg har snakket med Jan Erik Gaarder i dag og han sier at de kommer med et forslag for et samarbeidsmodell i løpet av april. De er veldig interessert!

Jeg regner med at det kommer et svar fra kommunen også etterhvert, men hvis dette ikke kommer vil jeg be deg om å følge dette opp.

Det er helt nødvendig å oppklare hva jeg går for før vi utarbeider det endelige reguleringsforslaget og resterende husmodeller.

Jeg oppdaterer deg så snart jeg vet noe mer. Det kan kun bli aktuelt å ta hensyn til hvis det kommer noe konkret på bordet.

Foreløpig er det kun prat og gode intensjoner. Så jeg tar forbehold om at det ikke blir noe av!

Jeg arbeider parallelt med de andre tilbudene, det er fremdeles 5 andre aktører som kan bli aktuelle. Evgeniy, Jozef, DSN, Norske Mikrohus fra Ålesund og en til fra Lofoten.

Lampholmen (Norske Mikrohus) er et firma i Ålesund med egne minihus og de er seriøse aktører. De maser veldig på meg, men har ikke kommet med noe konkret enda. De var også interessert i å gå inn i prosjektet på lignende måte som Livinginabox, som samarbeidspartnere. De har ikke gitt noen konkrete tilbud, men inviterte meg til Ålesund for å gjennomføre forhandlinger.

Jeg er noe tilbakeholden i forhold til en reise nå, venter på vaksinerings.

Så det skal bli spennende å se hva dette blir til!

Ha en fin uke videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Videre detaljregulering

Date: 8 April 2021 at 15:37:52 CEST

To: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Hei Karoline,

jeg vil bare gi deg en tilbakemelding på at vi skal fortsette videre med detaljreguleringen slik som denne har vært tenkt fra før, dvs. maksimal utnyttelse av arealer og tomtefradeling på både fjellsiden og på stranda, hvis dette blir mulig.

Du kan begynne å skissere på dette så snart vi får ok fra kommunen for oppstarten.

Vår daglig leder er Igal Voronel (igalvoronel@gmail.com). Han er min sønn. Han har flyttet fra Norge til Israel, men han likevel hjelper meg litt videre med prosjektet.

Han har bakgrunn i prosjektledelse og har vært den første prosjektlederen for Det nye biblioteket i Oslo.

Han har nå sett litt på de mulige løsninger og samarbeidsmodeller fremover.

Det ser ut som den beste løsningen for oss er likevel å gå frem slik som jeg hadde tenkt hele tiden:

- fullføre detaljreguleringen slik at det blir definert oppdeling av arealet i flere mindre tomter (maksimal utnyttelse av areal med så mange tomter som det kan bli mulig)

- det første huset som du har tegnet for meg skal beholde den største tomte delen som går over fjellet og ikke skal kunne brukes til å bygge noe på

(har du sett på forholdene på baksiden av fjellet med tanke på ras og kulturminner, forresten?)

- utarbeide et prospekt for salg av selveide tomter med ferdig tegnede hus

- bygge det minste huset og bruke det som et demo visningshus

- engasjere investorer eller megler for å selge tomter/hus

- bygge mitt hus etter at det kommer noen inntekter fra salg eller emisjon

Igal sa at det ikke er økonomisk forsvarlig å utvikle konseptet uten å dele opp areal, uansett hvilke modell vi går for til slutt.

Han har også sett at det blir mye dyrere å bygge alle hus for så å selge disse etterpå, de eneste som tjener på dette er eventuelle investorer. Husene blir mye dyrere for den som kjøper og vi får mye mindre andel av den potensielle fortjenesten.

Det ideelle vil være å finne en leverandør som kan bygge alle hus etter dine tegninger i følge en avtale.

Det betyr ikke at vi utelukker investorer, men vi får et mye bedre forhandlingsgrunnlag, hvis detaljreguleringen blir gjennomført i samsvar med den opprinnelige planen.

Beklager at jeg har forvirret deg noe med alt dette, men det er viktig at du får innsikt i vår tankegang. Alt dette er en prosess.

Jeg vil gjerne spørre deg om når du har planer om å ta permisjon?

Vi blir jo helt avhengig av din hjelp i alle faser, så jeg vil gjerne allerede nå be deg om å lage en skisse for tidsskjema fremover.

Det er viktig for oss å ha litt oversikt.

Håper du har det bra og ønsker deg en fin dag videre!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Videre detaljregulering

Date: 9 April 2021 at 13:06:44 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Takk for informasjon! En oppdeling av tomter som kan selges med byggetillatelse og "bygningsspakke" for minihus vil nok være en god plan videre. Dette svarer bedre til det kommunen har sett for seg også, slik jeg har forstått.

Jeg har ennå ikke mottatt formell tilbakemelding fra kommunen etter påske, - men jeg har vært i kontakt med sekretæren, og vet at de utformer et brev som vil mottas i altinn innom kort tid.

Ang. fremdrift så er termin i starten av juni, men jeg som selvstendig næringsdrivende vil løse permisjonen kombinert med gradert arbeid etter de 6 første ukene. Som nevnt tidligere vil jeg derfor holde tråden videre som normalt i et par utvalgte prosjekter, - mens alle andre prosjekter ferdigstilles i forkant.

Jeg hører fra meg så fort jeg mottar brev i altinn fra kommunen.
Ønsker deg en fin fredag, og en flott helg når den tid kommer:)

Mvh

A. Karoline Hov Larsen
Arkitekt og arealplanlegger

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Forespørsel om tilbud

Date: 9 April 2021 at 16:11:04 CEST

To: rolf@dsn-as.no

Hei Rolf,

jeg håper på å høre fra deg snart angående mitt forespørsel.

Takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Torfinn Dahlberg <torfinn@dsn-as.no>

Subject: SV: Rambergstrand, hus 1+2

Date: 18 March 2021 at 08:55:17 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: Rolf Dahlberg <rolf@dsn-as.no>

Hei.

Takk for hyggelig samtale. 😊

Har endelig fått lagt denne forespørselen inn til en prosjektleder som skal ta dette videre. Han regner med å ta tak i dette i april. Du kan ha videre dialog med ham. Hans navn er Rolf Dahlberg og har epost rolf@dsn-as.no.

Håper dere blir enige om en avtale og at vi får bygge disse interessante husene.

Med vennlig hilsen

Torfinn Dahlberg

Daglig leder