

## Dokumenter 2019

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Fwd: Visualisering og planlegging  
Date: 3 January 2019 at 16:09:57 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei igjen Sigurd!

Godt Nytt år!  
Kunne du svare meg?  
Det er helt i orden om dere ikke er interessert, men da vil jeg gjerne prøve å finne noen andre.  
Setter pris på en tilbakemelding.

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Oppdater meg  
Date: 3 January 2019 at 16:25:07 CET  
To: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>

Hei og Godt Nytt år!

Kunne du, vennligst, oppdatere meg og **sende meg kopier av alle de anmerkninger som har kommet innen fristen den 20.desember i forbindelse med 3.gangs høring?**

**Litt feil å måtte lese om dette i avisen eller få høre om det via ryktebørsen...**

Jeg trenger også navn, tlf.nr. og adresser til følgende naboer:

29/149  
29/9  
29/188  
29/5

og den nye eieren til 29/102 (jeg finner ikke denne eiendommen på norgeskart, kan du hjelpe meg til å finne den på kartet, har du en link?)

Hvis det har kommet noen nye planer for denne eiendommen, håper jeg at du kan fortelle meg om hva de planlegger?

Byggetillatelsen der har gått ut i slutten av desember 2018?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

## DET ER HELT STANDARD I FLAKSTAD AT HENVENDELSENE IKKE BLIR BESVART...

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: SV: Visualisering og planlegging  
Date: 4 January 2019 at 10:01:26 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Hei og godt nyttår! Beklager at vi ikke har fått svart, det var nok ikke meningen. Jeg sendte din forespørsel videre til kontorleder her. Og det kan være en liten årsak at det er et skifte mellom 2 akkurat nå i årsskiftet. Ny leder er Frøydis Rørtveit, så jeg inkluderer henne i denne mailen.

Jeg foreslår at vi ved første anledning tar et møte her på Leknes, med Frøydis og eventuelt meg. Vi kan da finne ut hva som blir hensiktsmessig for bistand til dine planer. Har du noe å sende oss i forkant, så gjør gjerne det.  
Vi høres.

Med vennlig hilsen

**Sigurd Kjelstrup**  
Sivilingeniør  
Bygg

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Visualisering og planlegging  
Date: 4 January 2019 at 11:47:43 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Cc: Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Hei,

takk for en tilbakemelding om dette.

Jeg er i ulandet nå.

Sender en oppsummering og et mer konkretisert forespørsel til dere etter møte med arkitekten.

Jeg arbeider nå hovedsakelig med en spesifisert budsjett og viderefinsiering samt valg av de samarbeidspartnere jeg skal satse på.

**Ser ikke noen hensikt med et møte på Leknes på nåværende tidspunkt. Jeg er nødt til å holde utgiftene nede.**

Håper dere skal kunne gi meg et estimat jeg kan bruke i budsjetterings arbeidet etter at jeg sender en spesifikasjon?

**Jeg forstår bedre hva jeg trenger etter et møte med arkitekten, men i prinsipp blir det snakk om en detalj arealplan og søknader til vegvesenet og kommunen.**

Har dere arkitekter som kan konkretisere og sjekke mot lokale regler og krav de skissene og tegningene som min arkitekt skal lage? Dette er helt nødvendig når jeg bruker en utenlandsk arkitekt.

Det blir viktig å velge en entreprenør for dette bygget også, og jeg undersøker dette nå. Det kan hende at dere har tips om dette også?

Dere kan sikkert veilede meg nærmere om hvem som skal stå for hva? Fint om dere kan gi meg noen råd om dette!

Dere hører fra meg igjen etter den 15.januar.  
På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Nytt forespørsel  
Date: 5 January 2019 at 13:04:16 CET  
To: Hans Olav Abrahamsen <hansolav@rasmussenanlegg.no>

Hei Hans Olav!  
Godt Nytt År!

Jeg lurer på om dere kunne hjelpe meg med følgende oppgave:

Kunne dere planere og lage en grusvei til en flekk tomt jeg eier bak det eksisterende huset på fjellsiden av min tomt 29/185 ?

Vedlegger en skisse her:



Det er lov å planere på sin tomt, men det må nok søkes og avtales med både naboer og kommunen vedrørende tilkobling til den eksisterende avkjørselen.

En midlertidig bolig kan stå der inntil 2 år i følge regelverket.

Kan dere hjelpe meg med dette?

Jeg er uten et sted å bo og er rimelig desperat, så dette haster!

Der kunne jeg satt opp et midlertidig bolig, mens alt annet oppklares. Jeg ser at det er helt nødvendig for meg å være til stedet der. Jeg kan ikke fly frem og tilbake og bo på hotel.

Kan du gi meg et svar og eventuelt en pris for dette?

Når kunne dere eventuelt få dette utført?

Må vente til våren uansett?

Vennligst, svar meg?

Takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: "Sande, Tor" <fmnotos@fylkesmannen.no>  
Subject: vedr. henvendelse  
Date: **11 January 2019** at 10:03:47 CET  
To: "galina@online.no" <galina@online.n  
Cc: Flakstad kommune <Postmottak@flakstad.kommune.no>

Hei.

Det vises til din henvendelse hit i e-post 4.10.18 m/vedlegg. Jeg beklager sen tilbakemelding.

Ved gjennomgang av vår journal ser jeg at det er registret en rekke henvendelser fra deg over en periode på flere år. **Henvendelsene er ført på flere saksnummer.** Fylkesmannen v/kommunalavdelinga stadfestet som kjent 13.07.17 kommunens avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for gbnr. 29/185 på Ramberg i Flakstad kommune. Siste henvendelse ses besvart av vår miljøvernavdeling. 10.10.18. Videre er Fylkesmannen kopimottaker av klage fra Nordland Fylkeskommune 12.10.18 i sak om områdereguleringsplan for Ramberg, Fredvang og Napp i Flakstad kommune.

Jeg er kjent med innholdet i din henvendelse til kommunen m/fl. 12.10.18.

**Det er ikke mottatt noen klageoversendelse fra kommunen i tilknytning til klagen fra Fylkeskommunen.**

Når det gjelder din henvendelse i e-post 4.10.18 **har vi for tiden ikke kapasitet til å gå inn i de forhold du omtaler.**

**Kopi av denne tilbakemeldingen sendes Flakstad kommune, idet vi forutsetter at en følger opp saken i forhold til klagen fra Fylkeskommunen når det gjelder ovennevnte områdereguleringsplan.** I hvilken grad utfallet i denne saken er av betydning for dine prosjekter, kan jeg imidlertid ikke uttale meg om.

Dette til orientering.

Med hilsen

**Tor Sande**

underdirektør || kommunal- og beredskapsavdelinga  
Fylkesmannen i Nordland

From: Galina Manikova galina@online.no  
Subject: Fwd: Oppdater meg  
Date: **12 January 2019** at 13:52  
To: Tom Kristian Halland [Tom.Halland@flakstad.kommune.no](mailto:Tom.Halland@flakstad.kommune.no)

HEI IGJEN,

KAN DU SVARE MEG?

**Hvorfor fikk jeg plutselig et svar fra Tor Sande, fylkesmannen i Nordland, på en e-post fra meg til dem fra oktober 2018 vedrørende noe som jeg trodde ikke var relevant lenger?**

**Hvorfor skriver han at Flakstad kommune ikke hadde besvart et formelt krav fra fylkeskommunen?**

Hva gjelder det?

Hva er det som foregår nå?

Er det noe nytt som hadde skjedd og som jeg ikke vet om?

Jeg fikk informasjon om at saken skulle på 3.gangs høring den 12. mars og at kommentarfristen var den 20. desember.

VENNLIGST, OPPGI MEG KORREKT INFORMASJON!  
KOMMUNEN ER PLIKTIG TIL Å BESVARE HENVENDELSER OG GI RIKTIGE  
OPPLYSNINGER I FØLGE  
FORVALNINGSLOVEN!

TAKK!

Mvh,  
Galina Manikova

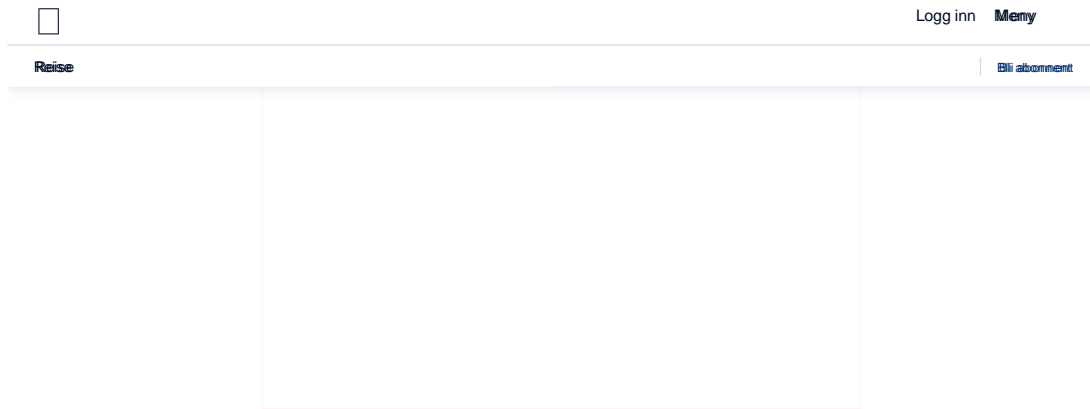
# Turiststrømmen flater ut – men to norske områder trekker fortsatt mange utenlandske turister

**- Vi trenger turister hele året, sier  
reiselivsdirektør.**



📷 FOTO: Stein Bjørge

NORD-NORGE: I nord kan reiselivsnæringen juble over et godt reiselivsår. Kommersielle gjestedøgn økte med fem prosent sammenlignet med året før, og Nord-Norge øker både sommer og vinter. Her fra Lofoten.



Etter flere rekordår på rad ser Innovasjon Norge tilbake på et «roligere» reiselivsår med én prosents nedgang.

Årsaken er ikke nedgang i antall utenlandske turister til landet, men at norske turister har stått stille. Nordmenn som ferierer i hjemlandet står for rundt 75 prosent av overnattingsdøgnene hos norske reiselivsbedrifter.

Turiststrømmen fra utlandet økte med to prosent sammenlignet med 2016.



□ Jon Hauge

FJORD-NORGE: Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal kalles Fjord-Norge og opplevde i fjor et svært godt reiselivsår.

### Nord-Norge jubler over god vekst

De siste årene har de fleste områdene i landet opplevd vekst, men etter 2017 er det Fjord-Norge og Nord-Norge som kan se tilbake på et sterkt reiselivsår.

Begge steder opplever økning i antall turister sommer og vinter, mens Sørlandet, Trøndelag og Østlandet utenom Oslo og Akershus opplever



I Nord-Norge jubles det over gode resultater. Det er et produkt av strategisk og målrettet utvikling av opplevelsesproduktet, både sommer og vinter, mener administrerende direktør Trond Øverås i Nordnorsk reiseliv.

– Vi ser at dette sammen med naturgitte forutsetninger har en god attraksjonskraft i utenlandske og nasjonale markeder. Jeg må også presisere at denne solide veksten vi nå ser er et resultat av en felles laginnsats. Her har politikere tatt riktige veivalg, reiselivsaktører har sett potensialet og utviklet nye, innovative produkter, og **stadig flere og bedre flytilbud** gjøre regionen mer tilgjengelig, sier Øverås.

ANNONSE

**LES OGSÅ**

Turistene ble ønsket velkommen til Island med flott nordlysrekylame. Men bildet er tatt i Norge.

Han understreker at regionen som et trygt reisemål og dessuten at valutakursen har spilt på lag de siste årene.

– I tillegg er den eksplosive veksten i bruk av sosiale medier hvor gjesten og aktørene deler fantastiske bilder fra sine opplevelser i Nord-Norge bidrar til en fenomenal markedsføring av landsdelen, sier han.

**LES OGSÅ**

Finnene satser **på** Vestlandet og Nord-Norge med nye direkter uter

Ser lyst **på** reiselivsåret 2018

Det er likevel ingen grunn til bekymring selv om veksten flater ut ellers i landet, mener reiselivsdirektør Bente Bratland Holm i Innovasjon Norge.

– Det har vært økning på økning de siste årene, så at det flater ut er helt normalt, sier hun.

Men Holm har en strategi om å holde trykket oppe. Særlig utenlandske markeder som Asia og USA blir viktige i årene som kommer. Landene har stått for halvparten av all vekst de siste 12 årene. I nærmarkedene som Sverige, Danmark og Storbritannia har gått noe tilbake i antall besøkende. Tyskland, som er et av de viktigste markedene, holder seg høyt i 2017.

**LES OGSÅ**

SAS-pilotene: Dette er Norges vakreste innflyvninger





– Vi må promotere Norge som reisemål hele året og ikke bare om sommeren som vi ser har størst trafikk. Opplevelser må stå i sentrum mer enn før, og vi må ta i bruk flere plasser i landet og jobbe med flere næringer. Festivaler og internasjonale møter blir også viktig. I løpet av de neste årene skal det bygges over 9000 hotellrom, da må vi ha høyere vekst, sier Holm.

Skal nå ut til flere

Det neste året skal Innovasjon Norge bruke rundt 280 millioner kroner på å markedsføre reisemålet Norge utenlands. Nærmarkedene og oversjøiske områder skal nås med blant annet styrking av digital markedsføring.

– Amerikanere og kinesere blir viktige turister i de mer sårbare «skuldersesongene». Disse markedene er avgjørende for å skape vekst hele året, sier Holm.

Skal du feriere i Norge **i år?**

- Nei
- Ja
- Vet ikke ennå

STEM

### Fine reiser i Norge



Dette har vært et av Norges mest populære reisemål siden 1800-tallet. Og det var britene som «oppdaget» det.



Denne norske veien soper inn priser

## LOFOTPOSTEN

### *Politisk kultur og stedsutvikling i Flakstad?*

Av Navid Navid Publisert: 17. januar 2019, kl. 12:12

## LESERBREV

I en fortelling er det som regel en konflikt eller et prosjekt som setter handlingen i gang og driver den fremover. Konflikten i denne fortellingen var at Senterpartiet tapte valget med et marginalt antall stemmer, noe som ledet til at (1) De endte opp som opposisjon og (2) Det nye kommunestyret endte opp med en ung og energisk ordfører. Og prosjektet var selvsagt *Fremtidens fiskevær* – et prosjektarbeid med ønske og mål om å tilrettelegge for god stedsutvikling ved hjelp av landets rådende eksperter på området. **Denne fortellingen handler altså om en politisk konflikt som fikk grobunn i *Fremtidens fiskevær*.** Og når det kommer til konflikten i en tradisjonell fortelling, så har den en tendens til å skape spenning som bygger seg opp mot et vendepunkt, før fortellingen avsluttes med at fortelleren viser hvordan situasjonen er etter at konflikten er løst. Et annet alternativ, er at leseren får servert en åpen slutt, der leseren selv må tolke hva som skjer videre. Det er det siste alternativet du får her.

Det har i det siste vært en del fokus på fjorårets (såkalte) siste kommunestyremøte, og noen av konsekvensene av dette møtet. Men har det vært noe reell diskusjon om betydningen av det? **Faktum er at saken er mye større enn én promille eiendomsskatt og en arbeidsplass. Kommunestyret la frem et budsjett som varslet om at det ikke skal investeres i de tingene som betyr noe for utviklingen på et sted, blant annet: ny skole, omsorgsboliger, ferdigstilling av arbeidslokaler m.m.** Skal man tolke dette dit hen at lederne ikke bryr seg om fremtiden til verken de unge eller de eldre? Og at de heller ikke er interessert i å tiltrekke (og tilegne) seg ny kompetanse og arbeidskraft? Og hva er alternativene/de kompenserende tiltakene for disse beslutningene? *Hva er det politikerne egentlig driver med?*

**At stedsutviklingen i Flakstad har vært en politisk kasteball de siste årene er ikke bare synd – det er en tragedie. Begge politiske sider får skylda for dette,** og det blir stadig sådd tvil vedrørende gode og fornuftige intensjoner, som gjerne ender opp med å bli stanset og/eller nedgravd. Når politikken på et lite sted drives på 'ædda bædda'-nivå, **og politikere forsøker å kamuflere sine hersketeknikker, personlige vendettaer og heksejakt som edru partipolitikk, da taper stedet. Og det er en enda større tragedie.** Jeg har tidvis blitt imponert over hvor mye ressurser, kompetanse og potensial som er blitt presentert for politikerne her, men jeg er mest sjokkert over hvor lettsindig gode forslag og muligheter sløses vekk eller forsvinner i sanden. Det kan vel ikke være så lønnsomt å ha et **formannskap og kommunestyre som stadig vekk trykker på pauseknappen, utsetter beslutninger eller må gjøre om sine vedtak?** Vi trenger nye spilleregler som sørger for at vi kan ta alle kommunens ressurser i bruk, og ta på alvor de utredninger og arbeid som blir gjort. I stedet for saboterende sjakktrekk, bør det siktes mot lokal enighet for å få til ting – *for å få ting gjort for fellesskapets fremtid og beste.* Vi trenger 'helt enkelt' å opparbeide en politisk kultur som bidrar til god stedsutvikling.

Det er vel kanskje slik at de fleste kan tåle så inderlig vel, den urett som ikke rammer en selv. Men flere trenger å adressere konsekvensene av både **den politiske retorikken som føres, og den svartmalingen av Flakstad som media bidrar til.** Flakstad kan tidvis virke som billig **underholdningsstoff i lokalavisa,** og journalistene setter fokus på emosjonelt oppstyr og enkeltpersoner, i stedet for å vurdere konsekvenser, eller faktisk komme med en (objektiv) tolkning av hva som foregår. Kan det tenkes **at journalistene muligens burde vært mer interessert i hvordan de lokale hierarkiene og maktpersonene vil fortsette å styre og bremse Flakstad i fremtiden, og hvordan arbeidet med stedsutvikling er helt nødvendig for både å utvikle trivsel og tiltrekke nye innbyggere?** Kall gjerne dette en oppfordring til avisene. Det hadde uansett vært fint med bredde i den offentlige debatten. Fra hvordan å imøtekomme utviklingen i fiskeri og turisme, til utfordringer

med demografi – dette er spørsmål som er for store til at intern krangling bestandig er svaret. **Å gjøre et sted attraktivt og bærekraftig, krever innsats fra samtlige organer.**

Store Norske Leksikon sier at «Politikk er aktivitet som går ut på å styre eller lede samfunnsutviklingen.» Til politikerne som snart skal delta i valgkamppløpet – hva slags samfunnsutvikling ønsker dere? Og kan dere forklare hvilke helhetlige og langsiktige grep dere mener trengs for å nå de målene? Minn oss gjerne på hvilke plikter og samfunnsoppgaver dere har, og tenk på hvordan dette formidles til omverden. Hva mener dere bør gjøres for å sikre fremtiden til fiskeværene, og for å gjøre de mer attraktive i kampen om nye fiskebåter og tilflyttere? Og **hva skal dere gjøre for å hindre at Flakstad blir et offer for lumske krefter og utilsiktede effekter?**

For hvordan går egentlig fortellingen om **bygdedyret som ropte ulv**; hvem er det som strømmer til for å hjelpe? Hvem er det som ler? Er det virkelig ulven man skal frykte eller bør man rette fokus mot de som gang på gang roper etter den?

Jeg håper flere begynner å drøfte konstruktivt hva det er som foregår, og hvordan ting kan gjøres og gjennomføres, slik at man i fellesskap kan forstå situasjonen, og forsøke å endre status quo. **For å lykkes med god stedsutvikling er det viktig å opprettholde og benytte seg av det man har av kompetanse i en liten kommune som Flakstad. Og det er desto mer viktig at politisk kultur og kompetanse trekker i samme retning.**

**Navid Navid**

Innbygger i Flakstad

## Mener mange små kommuner driver gråsoner-korrupsjon: – Det vekker bekymring

Alle kjenner alle og mange er i slekt med hverandre. Som politiker i en liten kommune er det fort gjort å havne i gråsonen for korrupsjon, mener Transparency International Norge.



Berlevåg er en av 27 kommuner som var med i undersøkelsen.

FOTO: ERLEND HYKKERUD / NRK

[Ksenia Novikova](#)

Journalist

[André Bendixen](#)

Journalist

[Erlend Hykkerud](#)

Journalist

[Arne Egil Tønset](#)

Journalist

Publisert i går kl. 10:00 Oppdatert i går kl. 11:26

I en ny rapport hvor ordførere og rådmenn i Troms og Finnmark er intervjuet, kommer det frem at små kommuner [begår systematiske lovbrudd og bryter re! ssikkerheten.](#)

Rapporten går også inn på utfordringer rundt nære forhold mellom politikere, administrasjonen og kommunenes innbyggere.

– Det vekker bekymring. Risikoen for maktmisbruk øker når kommunene ikke ivaretar grunnleggende regler for saksbehandling og habilitet, sier spesialrådgiver i Transparency International Norge, Tor Dølvik.

Kommunene står i førstelinjen til det offentlige velferdsapparatet og forvalter store økonomiske ressurser på vegne av oss alle. De fatter vedtak innenfor helse- og omsorgstjenester, bestemmer hva som skal bygges ut og hvem som skal gjøre det.

– Beslutningene kan ikke avhenge av enkeltpersoners skjønn, og det er viktig med mest mulig likebehandling og forutsigbarhet for innbyggerne. Det er helt avgjørende at vedtakene fattes på en lovlig måte som er enkel å kontrollere, sier Dølvik.



Spesialrådgiver hos Transparency International Norge Tor Dølvik betegner det som skjer i mange små kommuner som gråsone-korrupsjon.

FOTO: MOMENT STUDIO / MOMENT STUDIO

## **Finnes ikke lovpålagte tjenester**

Rapporten blir offisielt presentert torsdag denne uken, men debatten om hvordan

man kan løse utfordringene er allerede i gang.

Flere av de minste kommunene sliter med inhabilitet, personavhengighet, muntlige overleveringer mellom medarbeidere, for lav kompetanse i rekruttering av ansatte, samt forskjellsbehandling av innbyggere med språklige eller sosiale ulikheter.

Daglig leder i NIVI Analyse Geir Vinsand har intervjuet rådmenn og ordførere nedover Finnmarkskysten fra Vardø til Salangen. Minst en fjerdedel av kommunene klarer ikke å håndtere sine oppgaver slik loven krever.

– Det betyr at en del lovpålagte tjenester ikke finnes i disse samfunnene, sier Vinsand.



Geir Vinsand i analyseselskapet NIVI mener det er en grunnleggende ubalanse mellom oppgavene som kommunene skal løse og deres ressurser lokalt.

FOTO: GUNNAR SANDVIK / NRK

## **Svært sårbare miljøer**

Stian Lindgård har vært rådmann i Nesseby kommune i Finnmark i 12 år. Han kjenner seg godt igjen i problematikken.

– Ett menneske kan være IT-konsulent, brannsjef og ha andre oppgaver i tillegg. Når

den ene personen slutter i jobben så mister du plutselig et helt fagmiljø i en liten kommune, sier Lindgård.

– Små kommuner har en innebygd sårbarhet fordi vi er så få folk. I Finnmark er vi vant til dette, men vi har rett på like gode tjenester som i landet ellers og må jobbe mot det, sier han.



Stian Lindgård var rådmann i Nesseby kommune i 12 år. Nå jobber han for Fylkesmannen, som har bestilt rapporten fra NIVI analyse.

FOTO: MARIUS FISKUM / FYLKESMANNEN

Åtte av de minste kommunene i Finnmark har rundt 1000 innbyggere. Berlevåg er blant dem. Jørgen Holten Jørgensen har vært rådmann der i ett år, og var med i undersøkelsen.

Han kjenner seg ikke igjen i beskrivelsene om systematiske lovbrudd, men medgir at innbyggertallet på like under 1000 mennesker gir utfordringer.

– Alle kjenner alle og mange er selvfølgelig i slekt med hverandre. Det vil alltid være slik at noen vil spekulere i om enkelte får fordeler på grunn av bekjentskap, sier Jørgensen.

Spørsmål rundt habilitet må tas på største alvor, ifølge rådmannen. Et utsagn som får full støtte av Transparency International Norge. Tor Dølvik betegner det som skjer i mange små kommuner som gråsoner-korrupsjon, som de involverte ikke oppfatter slik.

– Gråsonen er ikke et godt sted å være. Man er nødt til å snakke om habilitet og korrupsjon, diskutere hvordan det skal håndteres og ha åpenhet i prosessene. Folk må ha tillit til at beslutningstakerne er upartiske og rettferdige, sier Dølvik.



Isolasjon og få innbyggere er hovedårsakene til at kommunene i Finnmark sliter.

FOTO: KSENIA NOVIKOVA / NRK

## Vurderer sammenslåing og samarbeid

Kommunal- og moderniseringsdepartementet er kjent med utfordringene.

– Rapportens skildring av Finnmark, og vi ser lignende forhold i andre deler av landet også, er selve grunnlaget for hvorfor vi har satt i gang arbeidet med kommunesammenslåinger, sier statssekretær Åse Marthe Horrigmo.

Geir Vinsand tror imidlertid ikke en kommunesammenslåing vil løse problemene i Finnmark. Isolerte kommuner som er ufrivillig små krever særskilte løsninger. Digital



fusjon og tjenesteallianser er viktigere enn en full sammenslåing, mener han.

For selv om kommunene slås sammen, vil avstanden mellom de stedene være like lang og det faktiske innbyggertallet kommer heller ikke til å øke.

> [Krise i småkommuner i Finnmark – innrømmer systematiske lovbrudd](#)



I løpet av de neste årene skal antallet kommuner i Norge reduseres for at de skal kunne levere mer spesialiserte tjenester.

FOTO: KSENIA NOVIKOVA / NRK

---

Publisert i går kl. 10:00 Oppdatert i går kl. 11:26

Opphavsrett NRK © 2019  
Ansvarlig redaktør: Thor Gjermund Eriksen  
Nettsjef: Hildegunn Soldal

### **Møteprotokoll**

Møte mellom Flakstad kommune og

Aksjonskomiteen for Gang og Sykkelveg nordre Ramberg.

Møte avholdt 14 januar 2019 kl. 1300

Tilstede:

Fra kommunen:

Ordfører Hans Fredrik Sjørdal, teknisk sjef Tom Kristian Hallan, rådmann Erling Sandnes.

Fra Aksjonskomiteen: Kristian Lennertsen, Stein Iversen, Steinar Friis.

Det forelå ingen sakliste.

Initiativet til møtet var tatt av Aksjonskomiteen, med det formål å bli kjent med kommunens fremdriftsplan, herunder hva som er gjort og hva som videre må gjøres i saken.

Stein Iversen informerte om hvorfor Aksjonskomiteen ble etablert.

Behovet for Gang og Sykkelveg på Ramberg er prekært understreket han.

En Aksjonskomitee i arbeid ved siden av, og i samarbeid med Flakstad Kommune vil kunne bidra til at man kan få til Gang og Sykkelveg innen et rimelig tidspunkt, sa han videre.

Ordfører supplert av Rådmann informerte om det arbeid kommunen gjør og har gjort så langt i saken. At kommunen på budsjettet har satt av omkring seks millioner til prosjektering mm.

I forhold til vegvesenets omtrent blanke nei til denne vegen, ble det fra kommunens side i møtet signalisert at man så for seg at kommunen, kanskje i spleiselag med tomteeiere, måtte ta kostnadene.

I beste fall forskuttere byggingen av vegen, om vegvesenet i fremtiden skulle ta ansvar her.

Aksjonskomiteens erfaring med møtet er at Flakstad Kommune er villig til å gi saken høy prioritet i tiden fremover.

På spørsmål fra Stein Iversen om kommunens tidsramme for arbeidet, svarte teknisk sjef Tom Kristian Hallan at han så for seg tilrettelegging/prosjektering osv ferdigstilt ultimo Mars.

Møtet slutt kl.1430

SF

**From:** Galina Manikova <galina@online.no>  
**Subject:** Re: Visualisering og planlegging  
**Date:** 16 January 2019 at 10:20:07 CET  
**To:** Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
**Cc:** Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Hei igjen,

dere vet kanskje mer enn meg om hva som skjer med reguleringsaken?

Jeg får dessverre ikke svar på mine henvendelser til kommunen, har prøvd både på epost og over telefon.

Det virker for meg basert, på tidligere erfaringer, at dette betyr, at det skjer noe som ikke er bra for min sak, men som sagt, jeg vet ikke.

Det siste jeg fikk vite var at saken skulle på 3.gangs høring med kommentarsfrist den 20. desember.

Jeg har sendt dette som min presentasjon av prosjektet: [www.atelier-rambergstranda.no](http://www.atelier-rambergstranda.no)

Jeg har investert mye tid og penger i denne presentasjonen, håper dette kan bidra positivt.

Jeg arbeider nå videre med budsjettet og finansieringen i håp om at mitt prosjekt skal kunne gjennomføres etter hensiktene.

I denne forbindelsen vil jeg gjerne ha et konkret svar og et tilbud fra dere med pris og kontraktforslag, hvis dere er interessert i dette prosjektet.

Det jeg ønsker er hjelp i forbindelse med alle de nødvendige søknadene, til kommunen om byggetillatelsen, og til vegvesenet om avkjørsler.

Jeg hadde ønsket å fradele tomter på oversiden av veien for senere salg, men dette må bare vente. Nå er det snakk om kun den nedre delen av tomt 29/185 som ligger mot stranda.

Hvis det blir beholdt den eksisterende reguleringen til boligformål på kommunestyremøte den 12. mars, vil jeg gjerne være klar til å kunne sette i gang fortest mulig.

Jeg ønsker å bruke en utenlandsk arkitekt som vil trenge hjelp av en lokal arkitekt. Jeg kan finne noen selv, men hvis dere har noen dere samarbeider godt med, kan dette være lurt.

Hvis dere vil, kan dere ringe meg når det passer dere. Jeg ønsker å kunne samarbeide ved hjelp av de moderne kommunikasjonsmidler som er tilgjengelige, fremfor å bruke mye tid og penger på reise, opphold og personlige møter.

Man kan skype eller bruke whatsapp, hvis dere vil se mitt vakre ansikt... ellers er telefonsamtaler og e-poster nok i første omgang.

Jeg kommer gjerne senere, hvis dette blir nødvendig og viktig.

Akkurat nå vil jeg bare vite om jeg kan satse på deres ekspertise, og å ha et prisoverslag for den første fasen.

Håper dere kan gi meg en snarlig tilbakemelding om saken?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>  
Subject: Svar på mailer send 030119 og 120119  
Date: **16 January 2019** at 14:28:30 CET  
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

**Beklager at jeg ikke har rukket og svart deg kjappere**, men vedlagt ligger **det som er kommet av høringsuttalelser til 3. gangshøring for den nye områdeplanen for Ramberg**. Disse kan du også finne igjen på postlisten.

Jeg forsøker å svare på begge mailer du har sendt til meg (030119 og 120119).

Som skrevet først, vedlagt ligger uttalelsene.

- Jeg kan ikke utlevere navn, telefonnummer og adresser til tomteeiere, dette kan du finne selv på tjenester slik som [www.seeiendom.no](http://www.seeiendom.no)
- Jeg kjenner ikke til hvilke planer eierne av 29/102 har. Det er mulig at byggetillatelsen er utgått, denne kan utgå på 2 forskjellige måter. Enten at tiltaket ikke igangsettes innen 3 år (i dette tilfellet gjelder ikke denne da tiltaket har startet), eller at det er opphold i byggeaktivitetene på 2 år. Dette er ikke blitt vurdert av oss enda.
- Angående brev du har fått fra fylkeskommunen eller fylkesmannen må du ta dette med dem.
- Prosessen rundt reguleringsplanen må du ta med Kurt-Atle Hansen som er saksbehandler for den. Dette har også vært sagt til deg flere ganger før.

### **NY KONSULTASJON HOS EN NY ADVOKAT:**

From: "Svein Kaardahl" <svein@kaardahl.no>  
Subject: Rambergstranda  
Date: **16 January 2019** at 20:20:11 CET  
To: Finn-Øyvind Langfjell <finn.o.langfjell@outlook.com>  
Cc: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Kjære Finn-Øyvind,

Viser til samtale på siste losjemøte og oversender linken til det prosjektet som Galina har planlagt i Lofoten. Det finnes der en grov tidslinje som kan gi en liten innføring. Detaljer om kommunikasjonen med Flakstad Kommune finnes i papirformat dersom det skulle være ønskelig «å grave seg ned» i materien.

Noen stikkord:

- Ved kjøp var tomte regulert til boligformål
- Kommunen ba om dispensasjonssøknad pga planer om galleri
- Søknad sendt, men får avslag
- Påklages til Fylkeskommunen som opprettholder avslaget
- Viser seg at dette var uriktig info. Galleri krever ikke disp.
- Lange tider uten svar
- Forslag fra Kommunen om omregulering til friareal (4. okt. 2018)

- Etter protester blir vedtaket omgjort og boligformål opprettholdt (11. okt.) Det som veltet det tidligere vedtaket var et argument om forskjellsbehandling.
- Fylkeskommunen hevder saksbehandlingsfeil
- FK krever at kommunen sender forslag til ny høring ut (3. gangs høring)
- FK legger inn begrensninger på arealbruk og utnyttelsesgrad
- Veivesenet var «hovedmotstander» fra starten av pga etablert utkikspost knyttet til nasjonale turistveier. Nekter nødvendige avkjørsler og setter krav om arealbegrensninger.
- Hele saken preget av stadig nye krav og utsettelse samt manglende svar
- Alle vedtak i kommunestyret sendes Fylkeskommunen til forhåndsgodkjenning
- Pågår kommunikasjon i kulissene mellom Kommune/FK/veivesen hele tiden
- Nå: forslag om å beholde boligformål. Men med diverse begrensninger
- Kommunestyremøte for endelig vedtak satt til 12. mars 2019 (har kommet kommentarer til

3: gangs høring fra FK og veivesen)

Hvis du kunne være så snill å ta en rask titt for å **kanskje kunne gi et råd om hva man kan gjøre** fremover, ville jeg være veldig takknemlig. Har du anledning til å komme innom oss en time eller to en kveld, ville det nok være nyttig.

Se nettsiden:

<https://atelier-rambergstranda.no/>

På forhånd takk.

Svein Syver Kaardahl

From: Galina <galina@online.no>  
Subject: Re: Rambergstranda  
Date: 17 January 2019 at 08:26:30 CET  
To: Svein Kaardahl <svein@kaardahl.no>

Takk Svein,

Det er nå et faktum **at jeg ikke kommer noen vei uten å bruke personlige kontakter og forbindelser. Så lenge jeg ikke er i slekt med noen ligger jeg tynt an...**

Jeg setter pris på når du gjør slikt for meg!

Takker,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Svar på mailer send 030119 og 120119  
Date: 17 January 2019 at 10:43:50 CET  
To: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>  
Cc: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>

Hei,

jeg takker for den tilsendte informasjonen.

Beklager om min forespørsel om å få innsyn i sakens dokumenter har blitt sendt til feil person.

**Det var naturlig å forvente at det skulle blitt sendt meg kopier av alle kommentarer som hadde inkommet innen fristen.**

Jeg hadde sendt min e-post til deg to ganger, har ringt to ganger og sendt en sms. Det kom ingen respons før nå. Du kunne ha respondert kort med å be meg kontakte Kurt Atle Hansen.

Du skrev:

“ Prosessen rundt reguleringsplanen må du ta med Kurt-Atle Hansen som er saksbehandler for den. Dette har også vært sagt til deg flere ganger før.”

Jeg må innrømme at jeg ikke har forstått at det var næringssjefen i kommunen som var saksbehandleren for en regulerings sak.

Dette var spesielt vanskelig å forstå fordi jeg hørte på siste kommunestyremøte og leste i Lofotposten at han skulle blitt oppsagt fra sin stilling på nyåret.

Jeg er glad i å høre at dette ikke har skjedd.

Skal henvende meg til ham hvis dette skulle bli aktuelt i neste omgang.

Jeg ber imidlertid om å bli oppdatert og orientert om alt som skjer i forbindelse med høringen og omreguleringen.

Jeg forsøker å forstå hva jeg kan gjøre i ventetiden på vedtaket i saken.

Setter stor pris på om Kurt ble får anledning til å ringe meg når det passer ham, fordi jeg har mange flere spørsmål som jeg trenger et snarlig svar på.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

#### HENVENDELSE TIL NBK ADVOKAT :

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Reguleringer

Date: 18 January 2019 at 13:21:54 CET

To: [hildesj@online.no](mailto:hildesj@online.no)

Hei Hilde,

vi har vært i kontakt tidligere, så du kanskje kjenner navnet mitt igjen... jeg har vært medlem av alle organisasjoner i flere tiår, men har meldt meg ut i 2009, så jeg har ingen mulighet til å be om gratis hjelp av deg, men jeg vil gjerne betale deg om du mener at du kan hjelpe meg.

Jeg trenger i få vite om et kunstgalleri eller kunstneratelier krever en omregulering av arealet til næringsformål.

Jeg har fått støtte fra Rom for kunst i Kulturrådet til utvikling av et prosjekt i Lofoten, men det har oppstått et problem i forbindelse med akkurat dette spørsmålet.

Hilde Stenseng som er saksbehandleren for ordningen i Kulturrådet har tidligere skrevet til meg følgende:

"om bevilgningen fra kulturrådet som har nå blitt utbetalt...

"Vi ber også om å bli orientert i regulerings saken. Kulturrådet har gitt tilskudd til et forprosjekt for etablering av en kunstarena, og det er ikke sikkert det er problematisk med regulering slik du skisserer."

Regulerings saken er ikke avgjort i kommunen enda, men jeg ble misledet feilaktig til å søke om en omregulering til næringsformål og en dispensasjon fra den eksisterende reguleringsplanen (tomta er regulert til boligformål), noe som har blitt avslått og saken har blitt trenert i over tre år hittil. Nå skal den på en 3.gangshøring i kommunen. Vegvesenet er min hovedmotstander, de krever at arealet skal kun brukes til boligformål, dvs, ikke atelier og ikke galleri.

Finnes det noen regler om slikt? Er alle kunstatelierne plassert på næringsstomter i Norge? Hva med galleriene?

Kan du veilede meg litt om hvilke praksis jeg kan referere til og eventuelt gi meg en formel uttalelse angående dette?

Her er prosjektet:

[www.atelier-rambergstranda.no](http://www.atelier-rambergstranda.no)

Håper du kan gi meg en tilbakemelding snarest mulig.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

**From:** "info@kwkpromes.pl" <info@kwkpromes.pl>

**Date:** 18 January 2019 at 16:26:15 CET

**To:** Galina Manikova <galina.manikova@me.com>

**Subject:** offer with a description of the design and construction process

**Reply-To:** "info@kwkpromes.pl" <info@kwkpromes.pl>

Dear Galina,

first of all I would like to thank you for the meeting in our office, I hope returning flight was pleasant.

Below please find our offer with a description of the entire design and construction process, as we think it should look like.

First of all, as I have already told you, we need one good local office, which will take care of all formal and legal things. They will be also preparing a technical project in cooperation with us, so that the project will be adapted to local requirements and regulations.

We always start with a preliminary concept. When the contract is already signed and the advance payment is paid, I arrive at the site and watch the plot. Then we talk a lot about the project. After returning, we are starting to work very intensively on the first stage - the preliminary concept, searching for an idea. Then we translate it into drawings and the 3d model. It takes about 2 months. When we are ready, we usually meet in our office, we explain and give you this project.

If you accept it, we go to the next stage of our work - the final concept. At this stage, we work alone without a local office and we are working very intensively with you. This stage takes about 1-2 months. We work together, we take into account all your comments and refine the preliminary concept.

After this, we have got completed the conceptual stage and move to a construction project that will be submitted to the construction permit. We are already working on it with the local architectural office, who prepare technical drawings, because they will be the one who will submit the project to the construction permit. They are in contact with us all the time and working in cooperation with us. We, for our part, control and coordinate all matters, in a sense we draw with them. Only when they have the green light from us, they can submit the project to the department. At this stage, all Norwegian designers or installations like heating, ventilation, air conditioning etc. are also involved, with whom we also cooperate. This stage ends with the submission of the project to the construction permit.

Then we go to the last stage - the detailed design, on the basis of which the building will be built. Cooperation looks similar to the previous stage. The Norwegian office prepare drawings but in close cooperation with us. All drawings pass through us, are verified by us, corrected and only when everything is ok we submit such a documentation and the entire design process is finish. Then there is only the selection of contractors and author's supervision, both ours and the Norwegians. Below are the costs of our office (besides the Norwegian office). The total amount for the architecture project (with the consultations of our constructors) is 90 euros net / m2 of total area

(usable area as you said at the moment is 450 m2, so you have to assume that the total area will be about 550 m2). It is divided into the following stages (payment is made after each stage):

- preliminary concept - 15 euros net/ m2 of total area (17% of the total)
- final concept - 15 euros net/ m2 of total area (17% of the total)
- construction project - 30 euro net/ m2 of total area (33% of the total)
- detailed design - 30 euro net / m2 of total area (33% of the total)

The cost of supervisions is not included in the above amount and will contain: the cost of travel and accommodation + time of our work: 30 euros net / 1 hour (calculated in total with the travel time).

I present you a simulation of our remuneration assuming that the total area will be 550 m2:

- preliminary concept – 8 250 euros net
- final concept – 8 250 euros net
- construction project – 16 500 euros net
- detailed design – 16 500 euros net

Together: 49 500 euros net.

These are our standard rates, if you have questions, we are open to talk.

To the above price you need to add the local office costs.

Such a model of collaboration is a standard. Now we have a lot of experience as we run a few foreign projects and we based exactly on this model of cooperation and it works very well.

I hope that together we will create something fantastic and unique and you will be proud of it, just like us.

Best regards,

Robert

KWK PROMES Robert Konieczny

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: offer with a description of the design and construction process

Date: 21 January 2019 at 08:36:26 CET

To: info@kwkpromes.pl

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Dear Robert,

thank you so much for everything so far!

It has been an honour and a pleasure to meet with you in person, you have been very kind to me.

I appreciate your proposal and find it both logical and reasonable, but I will eventually come back with some questions later on.

**My main problem however is the local authorities in Lofoten. They come with new demands and limitations all the time.**

Just a few days ago I have received a copy of the protests from the roads administration, who have this "helicopter place" next to my plot. That was a part of a "main tourist attraction roads in Norway" project

(<https://www.nasjonaleturistveger.no/en/routes/lofoten?attraction=rambergstranda>), and they consider it to be very important. Local administration has to take these demands into consideration. This last letter demands that my building should be limited to 170 sqm and should follow the local building style. They also propose not to allow me to use the mountain part of my plot for a building project.

If they decide to put this limitations to my project, it means I will have to fight further for my rights with the help of my lawyer. That can take years.

The local municipality is due to make a final decision on March 12 (if they keep this promised date).



I will not be able to sign any contract or to go any further before I have a final written decision in my hands.

I can not drag you into all these conflicts and problems, and it does not make any sense to make any plans before they formulate the final decision.

When I went to meet you I was certain that my trials were over and I could go on. Suddenly it is all different, I apologise so much.

I am also investigating now some options for a possible planning company and a local architect companion for my project, as it will be very important to have a good cooperation with the locals. This needs to be clarified first.

Thank you for your patience! I would really want to engage you for this project, even though it makes it more expensive than using a Norwegian architect. I really admire your work and expertise. The administration routines in Norway are so frustrating, I am so sorry about it. You cannot even imagine how bad it is, and it is in regard to any initiative, not only mine.

I do not want to get you involved, if there are still some unsolved issues. That could only lead to an unhappiness for all parties. I know that the architects only gain if the projects go through and get built.

I need to make sure that I am not dragging you into problems of all sorts.

Thanks again, I will keep you updated,  
we shall be in touch!

Regards,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Tilleggskommentar til 3.gangs høring

Date: 21 January 2019 at 10:10:27 CET

To: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>

Cc: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>

Hei,

jeg viser til kopier av kommentarer fra NFK og Vegvesenet sendt til 3. gangshøringen i kommunen i forbindelse med omreguleringer på Ramberg.

Disse kopier har jeg først mottatt den 16.januar etter flere henvendelser som ikke har blitt besvart.

Jeg vet ikke hvordan jeg skulle kunne forstå at det er næringssjefen som er saksbehandleren i denne saken. Jeg har beklaget at jeg hadde skrevet til feil person.

Utifra innholdet i disse kommentarene forstår jeg at det foreslås et endelig vedtak i reguleringsplanen for Ramberg, som omhandler ikke bare sjøsiden av min tomt, men også fjellsiden, som foreslås til å bli beholdt som grøntområde uten at det blir tillatt noen endringer senere. Dette hadde ikke jeg forstått før nå!

Jeg har tidligere fått en klar beskjed av Kurt Alle Hansen om at omreguleringen av denne delen av min tomt skulle det tas stilling til i forbindelse med revideringen av kommunens arealplan.

Jeg protesterer på det sterkeste mot forslaget fra NFK og vegvesenet om å merke dette området som grøntareal på kartet og avslutte reguleringsprosessen på denne måten.

Jeg protesterer også mot forslaget om legge inn begrensninger for arealbruk på sjøsiden til noe mindre enn de 40% utnyttelsesgrad som er standard.

Det skal utarbeides en konkret arkitekt skisse etter at vedtaket er fattet. Jeg forhandler nå med både arkitekter og arealplanleggere om dette. Det skal leveres en spesifisert søknad om byggetillatelse så snart dette kan bli mulig.

Det har blitt gitt meg feil informasjon om fremgangsmåter i saken.

Jeg trodde hele tiden at det som skulle diskuteres nå var spørsmålet om forslaget til omregulering av den delen av min tomt som ligger mot sjøen, som ble først vedtatt omregulert til friområdet den 4. oktober 2018 og så den 11. oktober vedtatt beholdt regulert til boligformål slik som det var fra da jeg kjøpte tomte i 2015.

Det har blitt gitt meg en klar beskjed av Kurt Ale Hansen tidligere om at omregulering av fjellsiden av min tomt skulle kunne diskuteres senere i løpet av 2019 i forbindelse med utarbeidelse av en ny arealplan for hele kommunen.

Det ser ut for meg at det som foreslås nå av NFK og vegvesenet utelukker muligheten for meg til å søke om en omregulering til boligformål og fradeling av flere tomter på fjellsiden?

Jeg har hele tiden ønsket å fradele tomter på fjellsiden og regulere dette området til boligformål. Dette har det blitt skrevet om til teknisk etat i kommunen mange ganger tidligere.

Jeg har også sagt at jeg er villig til å påkoste faglig bistand til å utarbeide detalj arealplan for dette området.

I den web-presentasjonen for mitt prosjekt som jeg hadde sendt innenfor høringsfristen tas det sikte på å kunne utvikle flere boligtomter på fjellsiden. Dette er meget viktig for mitt prosjekt både i forhold til konseptet og som en del av budsjettet for prosjektet i sin helhet.

Jeg forstår vegvesenets bekymring og skepsis i forhold til etablering av flere avkjørsler, men dette problemet er fullt mulig å løse uten å etablere nye avkjørsler, men ved å bruke de eksisterende avkjørsler. Dette må skisseres og vurderes av de som har ekspertise. Jeg kunne ikke påkoste dette arbeidet i forkant av at det ble fattet et generelt vedtak for Ramberg.

Det har hele tiden blitt sagt og søkt om veiledning til fradeling av boligtomter der. Det har blitt laget noen skisser, blant annet i forbindelse med et forsøk på et samarbeid med Nordbohus for etablering av sosialboliger etter kommunens ønske. Disse planer har blitt skrinlagt da Nordbohus ikke fant det økonomisk forsvarlig å påkoste en detaljregulering, som heller ikke vært mulig å utarbeide i forkant av at den generelle reguleringsplanen har blitt vedtatt.

Derfor understreker jeg at det er meget viktig for mitt prosjekt at fjellsiden av min tomt blir omregulert til boligformål og delt opp i flere mindre deler som skal kunne utvikles separat. Jeg må få en mulighet til å kunne fremlegge et konkret forslag senere, som alle parter kan ta stilling til. Flakstad kommune er en fraflytningskommune. Det har blitt sagt og skrevet mange ganger tidligere om et stort behov for flere boligtomter. De finnes ikke mange tomter i kommunen som egner seg til dette formålet.

Fjellsiden av tomt 29/185 er definert som LNF området, men har i praksis ikke blitt benyttet til dette formålet på flere tiår. Infrastruktur er lett tilgjengelig der, og dette kunne har blitt en god løsning for å kunne etablere flere boliger i kommunen. Jeg hadde også uttrykt ønske og håp om å kunne selge disse til andre kunstnere for å kunne skape et levende felleskap der.

Jeg vil med dette be dere om å ta spesifikt stilling til denne presiseringen i forbindelse med 3.gangs høring for Ramberg på det kommunestyret møte som er satt til den 12. mars 2019.

Vennligst, gi meg en tilbakemelding på denne merknaden.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Skisse for fjellsiden 29/185  
Date: 1 February 2019 at 11:57:14 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Sigurd,  
takkt for en hyggelig telefonsamtale.

**Dette haster veldig... politikkene må påvirkes i forkant av at reguleringsplanen blir endelig vedtatt i mars. Gruppemøtene skal komme nå i det nærmeste, formannskapsmøte er satt til neste torsdag, men ingen dokumenter er lagt ut enda.**

Jeg skal snakke med Kurt Atle Hansen senere i dag og foreslå å fremme et brev fra meg til politikkene som jeg vil da be ham om å formidle videre på mine veier.

Tror det er det klokkeste jeg kan finne på i den situasjonen som er nå. Jeg tror det er best at jeg IKKE kommer til Flakstad nå, men jeg kan godt gjøre det litt senere og møte dere ansikt til ansikt for å legge planer videre.

**Jeg sender her som avtalt min skisse til oppdeling av tomta og avkjørsel løsning for dette.** Må det søkes til vegvesenet om dette? Min skisse benytter deler av kommunaltomt 29/9, men veien kan godt gå på naboens eiendom 29/188, hvis han er positiv til det. Hva synes dere? Han har jeg aldri snakket med tidligere, han bor i Bodø. Jeg kan gjerne tilby ham betaling for en slik løsning, om dette kan hjelpe.

Tidligere har jeg vært i kontakt med naboer, og det er slik at naboen på oversiden av min tomt, 29/148, var meget hyggelig og vennlig mot meg, mens naboen på nedsiden 29/22 har vært meget avvisende. De behøver ikke å bety at hun ikke kan kontaktes på nytt, når de konkrete skisser er utarbeidet. Hun bare avviste meg personlig og ba om kun formelle forespørsler.

Det er veien til hytte 29/188 som jeg anser som den mest realistiske løsningen for en avkjørsel fra E10. Det er god plass på min tomt på baksiden til å kunne lage toveis kjørefelt og parkeringsløsninger for alle tomter.

Jeg kunne tenkt meg å søke om en avkjørsel fra vegvesenet (kan be dere om å gjøre dette for meg senere).

Akkurat nå vil jeg planere der, slik at jeg kan sette opp en midlertidig bygning der på den smale rare tomta jeg vil gjerne beholde selv, mens de tre andre er tenkt å bli lagt ut for salg eller inngå som lokkemat for et samarbeid med en entreprenør senere. Jeg hadde tenkt å søke etter en entreprenør så snart vedtaket er ferdig i kommunen. Tenkte mest på Veidekke, men kanskje dere gar noen bedre forslag om det?

Jeg har kontaktet Rasmussen anlegg ved Hans Olav Abrahamsen ([hansolav@rasmussenanlegg.no](mailto:hansolav@rasmussenanlegg.no)) og Bjørn Ståle Larsen ([b-stlar@online.no](mailto:b-stlar@online.no)) tidligere i forbindelse med planeringen, de var positive og skulle undersøke dette, men så kom feriene og snørås...

Her er mitt forslag, hva synes dere?



Kopier av tidligere korrespondanse følger vedlagt nedenfor.

Jeg kan lage et dokument med argumentasjon for en slik oppdeling og etablering av boliger på denne siden av min tomt. Det er dette jeg har alltid ønsket og bedt om hjelp til fra kommunen. Salg av tomter er selveste grunnlaget for å kunne utvikle dette prosjektet videre. Hvis fjellsiden blir gjort ubrukkelig ved å legge lokk på reguleringene på Ramberg, betyr det i praksis at mitt prosjekt må skinlegges.

Kommunen har selv foreslått dette tidligere, og det ble utarbeidet et konkret forslag fra Nordbohus til å bygge tre firemannsboliger der:



Denne planen har blitt skrinlagt da Nordbohus ikke fant det økonomisk lønnsomt å påkoste reguleringsforslaget som var nødvendig.

Jeg er glad for at dette ikke ble gjennomført, jeg tror ikke det var en god ide å etablere sosialboliger der, det kan passe mye bedre å selge de tre tomtene til kunstnere eller kunstinteresserte.

Håper dere kan hjelpe meg med en skisse som kan fremmes til politikkerne i forkant av omreguleringen?

Gi beskjed om dere trenger mine begrunnelser og ytterligere dokumentasjon?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Mer om min skisse  
Date: 1 February 2019 at 14:44:15 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei igjen,

vil bare fortelle deg at jeg har nettopp snakket med Kurt Atle Hansen på telefon, og han ga meg en meget klar beskjed om at jeg skal kunne søke om deling og omregulering av min tomt ved neste fase, når det skal vedtas kommuneplanen senere. Han sa at det skal da utarbeides konsekvensutredninger, kulturminne utredninger, ras utredninger osv. for flere områder, det er kun etter dette skal jeg kunne søke om deling av min tomt og omregulering til boligformål. Jeg vet ikke hva som er sant eller usant her, det er umulig for meg å vurdere dette.

Jeg får en del meget motsiende opplysninger fra de jeg spør om hvordan både prosessen og reglene er. Dette er noe som er spesielt vanskelig for meg som person å forholde meg til.

Vedlegger her den eposten som jeg har sendt til kommunen tidligere, så at dere ser også det som jeg hadde skrevet der.

Håper du kan svare meg så snart som mulig?

Takk igjen!

Mvh,  
Galina Manikova

On 4 Feb 2019, at 21:40, Kurt Atle Hansen <[Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no](mailto:Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no)> wrote:

Hei. Saken om sykkelstien er det teknisk avdeling v. Tom Halland som har. Grunneierne vil bli orientert ifm egen høring når det er aktuelt.

Som sagt i telefon og i møter og epost tidligere, så er **områdeplanen for Ramberg en reguleringsplan som følger overordnede føringer i gjeldende kommuneplan fra 2010**. Det er etter politisk ønske lagt inn noe forenkling av formål og bestemmelser innenfor planområdet, men områdeplanen berører ikke tema som vil utløse konsekvensutredning ift miljø og samfunn.

Her vises til planbeskrivelsen som er utarbeidet som underlag for plankart og planbestemmelser for Ramberg. Planbeskrivelsen er vedlagt som dokument i høringsrundene og gir en god informasjon om hva som er mulig og ønsket utvikling på Ramberg. Dette er formalisert i planbestemmelsene og plankartet.

**Det området av eiendom 29/185 som ligger på fjellsiden av E10 har i kommuneplanen formål LNF, og har dessuten kulturminner som må utredes før eventuell omregulering til boligformål. Denne delen av eiendommen ble derfor ikke tatt med i planområdet for områdereguleringen. Omregulering til andre formål her vil utløse konsekvensutredning ift bl.a. kulturminner, og må eventuelt skje ifm privat reguleringsplan eller vente til revidering av kommuneplanens arealdel. Dette ble du orientert om som grunneier ved oppstarten av planarbeidet i 2017, og det gjelder fortsatt.**

**Områdereguleringen som nå skal fullføres for Ramberg omfatter altså ikke fjellsiden av din eiendom, og vil dermed ikke stoppe deg fra å søke om å få den omregulert til bolig. Som sagt kan det skje ved revisjon av kommunens arealplan eller som privat reguleringsplan. Søknad om dette vil eventuelt bli behandlet av teknisk avdeling og avgjort av politikerne. Jeg håper at dette nå er tilstrekkelig avklart for deg.**

Vennlig hilsning

*Kurt Atle Hansen*

Nærings- og utviklingssjef

Flakstad kommune

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Til poliikerne

Date: 4 February 2019 at 14:28:30 CET

To: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>

Hei Kurt Atle,

jeg takker for en hyggelig telefonsamtale i forrige uke.

Etter å ha undersøkt litt og sett på de dokumentene som er lagt ut på kommunens sider til møter i morgen ble jeg veldig usikker.

Jeg vil med dette sende deg en kopi av det dokumentet som jeg selv sender nå til politikerne.

**Saken min er ikke lagt frem for behandling i morgen**, men det er lagt frem veldig mange andre saker som berører meg indirekte, b.a. angående sykkelstien.

**For at politikerne skal kunne diskutere min sak, skal den sendes til dem fra administrasjonen, forstår jeg.**

Regner med at dette blir gjort av deg?

Her er min appell:

## **En appell til politikerne i Flakstad kommune**

Horten, 4.februar 2019

**En tilleggskommentar til 3.gangs høring i Flakstad kommune vedrørende forslag til en ny reguleringsplan for Ramberg.**

Jeg viser til en e-post fra meg til kommunen ved Tom Kristian Haaland og Kurt Atle Hansen vedrørende de innkomne andres kommentarer. Utfra de kommentarer som har kommet fra vegvesenet og Nordland fylkeskommune før høringsfristen den 20. desember 2018 virker det slik for meg at det legges opp til en endelig omregulering på Ramberg.

**Dette er ikke i samsvar med den informasjonen, veiledningen og opplysninger som jeg har fått fra kommunen tidligere.**

Jeg har også konsultert andre arealplan- og kommunalforvaltnings eksperter som informerte meg om at de beslutningene som blir tatt nå og tegnet på kartet for arealdelplanen for Ramberg er de som blir stående og dermed er overordnet for alle de senere beslutninger som vil bli fattet i forbindelse med kommunearealplan.

Dette står ikke i samsvar med hva Kurt Atle Hansen forteller meg vedrørende mine muligheter til å søke om en omregulering til boligformål og fradeling av tomter på fjellsiden av min tomt 29/185.

For å sammenfatte hendelsene:

**Jeg kjøpte eiendommen sommeren 2015 etter å ha lest om en rask saksgang og byggetillatelse til "Bølgen" prosjektet på nabotomta. Jeg hadde også snakket med flere i kommunen og fikk mange positive tilbakemeldinger og uttalelser om mine planer i forkant av kjøpet.**

**Det som skjedde i ettertid opplever jeg som et mareritt. Dette er definitivt det verste jeg har opplevd noen gang og i hele mitt liv.**

**Utviklingen av mitt prosjekt er helt avhengig av en omregulering av fjellsiden av min tomt til boligformål og fradeling av flere tomter. Dette har jeg bedt om, og har skrevet til kommunen om mine planer flere ganger.**

**Jeg ble misledet til å søke om en dispensasjon for stranddelen av min tomt, som har blitt trenert i meget lang tid, og deretter fått et avslag utstedt i all hast en uke før Jul 2017. Klagen på denne saksbehandlingen til fylkesmannen har blitt avslått.**

**Denne saksgangen etter mitt syn har ikke vært korrekt. Omreguleringssaken har også blitt kritisert av fylkesmannen for saksbehandlingsfeil i forbindelse med det vedtaket som ble fattet den 4.oktober 2018 og deretter endret en uke senere.**

**Fylkesmannen har påpekt saksbehandlingsfeil og krevd en ny høring, den 3.gangs høring i saken. Saken er satt opp til kommunestyrets møte den 12. mars, da skal det tas en endelig avgjørelse.**

**Nå har jeg fått en klar beskjed og opplysning fra Kurt Atle Hansen om at jeg skal kunne søke om en omregulering for fjellsiden og fradeling av tomter der ved en senere anledning. Denne fremgangsmåten er egentlig helt i strid med de fremgangsmåter som er standard, slik jeg forstår det og hva jeg blir fortalt om av arealplan eksperter.**

**Jeg vil gjerne forsikre meg om at dette er de rette opplysninger som kommunen kan stå inne for. Utfra tidligere erfaringer føler jeg at jeg ikke kan stole på noen av de opplysningene jeg får, hverken muntlige eller skriftlige.**

**Omreguleringen til boligformål av fjellsiden av min tomt er det første som skal til for å kunne utvikle mitt prosjekt. Jeg er nødt til å være helt sikker på at jeg kan få denne muligheten. Alle de beslutningene jeg skal ta er avhengig av dette. Dette er noe jeg har sagt, skrevet og bedt om hele tiden fra første stund. Jeg har en tilstrekkelig dokumentasjon om dette.**

**Kommunen har skrevet og sagt flere ganger at det er behov for flere boliger. Det har blitt tidligere gjort forsøk på et samarbeid med Nordbohus for å utvikle denne delen av min tomt til 3 firemannsboliger, det ble utarbeidet arkitekttegninger for dette forslaget. Planene ble skrinlagt da det visste seg at kravet til Nordbohus var at de skulle måtte påkoste omreguleringen.**

**Vegvesenet har utstedt et brev i forbindelse med dette forslaget om at de ikke ønsker flere avkjørslers til E10, selv om det har blitt skissert en løsning som ble knyttet til de eksisterende avkjørslers. Det er fullt mulig å utarbeide et forslag som imøtekommer vegvesenets krav. Tre eller fire nye boliger kan ikke medføre stor ekstrabelastning for hovedveien. Dette må skisseres og søkes om, denne anledningen har jeg ikke fått hittil.**

**Jeg er villig til å påkoste en detaljregulering for dette området, men kan kun investere mere tid og penger i dette hvis området blir omregulert til boligformål. Det samme gjelder for arkitekter,**

de skal vite på forhånd om de begrensninger og krav som foreligger, ellers kommer alt det de gjør til å måtte justeres i ettertid, noe som er både slitsomt, kostbart og ineffektivt.

Vegvesenet uttrykker i sin kommentar til 3.gangshøring et ønske om at det skulle blitt tatt hensyn til utkikksposten og på den måten forsøker å legge store begrensninger for disponering av mitt areal på sjøsiden.

Hvis vegvesenet ønsker å sikre utsikten fra sin utkikkspost og dermed begrense bruken av min tomt, er jeg positiv til at de kan kjøpe en del av min tomt og dermed sikrer sine interesser.

Det samme gjelder kommunen og de forhandlinger som pågår nå vedrørende sykkelstien.

Den argumentasjonen som er fremlagt i de dokumentene som er nå lagt frem for formannskapsmøte den 5. februar av kommuneledelsen og av aksjonsgruppen i forbindelse med sykkelstiproblematikken er helt motsatt av det som jeg anser til å være den rette logikken i saken. Om kommunen ønsker å legge en sykkelsti på min tomt, må kommunen betale for den delen av tomte som blir beslågt av disse planer.

Det er meget urimelig å kreve at jeg som tomteeier skal bare gi bort en del av min tomt til dette. Denne forventningen er spesielt urimelig tatt i betraktning de store økonomiske tap kommunen har påført meg ved sin sene saksbehandling, de helseplager og tap av nesten 4 år av mitt liv som resultat.

På samme måte som tidligere virker det som kommunen driver en slags utpressing for å oppnå det de anser som gunstig. Først ønsket de at det skulle bygges sosialboliger på min tomt, og jeg gikk med på dette forslaget, selv om jeg ikke tror at det var en god ide å kombinere sosialboliger med et kunstneratelier. Det ville vært mye klokere å trekke inn flere kunstnere i prosjektet som kunne etablere seg der og delta i felles aktiviteter.

Flakstad kommune mister innbyggere, fraflytning er stor. Det er derfor underlig og lite fremtidsrettet å behandle de som tenker på å flytte til kommunen og samtidig føre med seg positive ringvirkninger på den måten som kommunaledelsen gjør.

Jeg skriver dette nå og appellerer til politikerne for å få dem til å forstå at jeg ikke er en fremmedmakt som tar over deres land. Jeg har vært norsk statsborger i over 30 år og har de beste hensikter for befolkningen og for Flakstad kommune.

Jeg vurderer nå også om jeg skal gi opp og selge min eiendom til en kinesisk forretningsmann som ga meg et høyt bud. Hvis jeg blir tvunget til å ta en slik beslutning, er det meget trist for alle parter, synes jeg. Det er ikke bra for noen eller på noen måte, derfor har jeg vært veldig tålmodig. Men nå er jeg nesten i ferd med å gi opp.

Det er enda ikke for sent. Det er nå politikerne har en mulighet til å gripe inn og påvirke min fremtid i Flakstad.

Jeg håper jeg har nå forklart mine tanker på en forståelig og tydelig måte og at dette blir hørt og tatt hensyn til i forbindelse med de avgjørende beslutninger som nå skal fattes.

Mvh,  
Galina Manikova

Jeg har ingen mulighet for å fremlegge mine synspunkter ved en personlig fremmøte. Derfor et brev er det beste jeg kan komme på. De berørte parter skal kunne få anledning til å fremlegge sine synspunkter for politikerne?

Håper du kan formidle dette videre til de som skal ha dette i tillegg, om jeg hadde glemt noen.

Jeg sender dette til de som er listet opp på kommunens sider som representanter i kommunestyret fra de ulike partiene:

[trond.kroken@flakstad.kommune.no](mailto:trond.kroken@flakstad.kommune.no), [Jim.Olaisen@flakstad.kommune.no](mailto:Jim.Olaisen@flakstad.kommune.no), [maysolha@msn.com](mailto:maysolha@msn.com), [an  
nebirgith.m.r@gmail.com](mailto:an<br/>nebirgith.m.r@gmail.com), [Eva.Saethre@flakstad.kommune.no](mailto:Eva.Saethre@flakstad.kommune.no).

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Deres status  
Date: 4 February 2019 at 15:25:59 CET  
To: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Hei Ørjan,

håper vi ikke er uvenner og det er ok at jeg tar kontakt på nytt?

Nå ser det ut som min skjebne har snudd seg litt og det er lov å håpe på en regulering tilbake til det som var der i utgangspunktet, boligformål på sjøsiden av min tomt.

**Jeg har fått beskjed fra Kurt Atle Hansen om at det blir anledning til å søke om en omregulering til boligformål på fjellsida i løpet av sommeren/høsten.**

I denne forbindelsen er jeg interessert i å få en oppdatering i forhold til det arbeidet dere har gjort i retning av **minihus og minihus felt**.

Har dere kommet noe videre med dette?

**Kunne det vært en ide å samarbeide om utvikling av et minihus felt på fjellsiden av min tomt?**

Er dere interessert i et slikt samarbeid med meg?

Håper du kan gi meg en tilbakemelding på dette?

Jeg tenker litt fremover, og må finne nye løsninger.

Ha en fin februar måned videre!

Hilsen,  
Galina Manikova

"Hvis det skal bygges hytter i LNF-område eller gjennomføres bruksendring til annet formål, er det tre muligheter i plan- og bygningsloven: Mulighet 1) I medhold av bestemmelser til pbl. § 20-4 andre ledd bokstav c om spredt utbygging for boliger, hytter og for ervervsbebyggelse for andre formål enn jordbruk, eventuelt med krav om bebyggelsesplan. I så fall må både lokalisering («hvor») og omfang («hvor mange hytter») vises på plankartet og gå fram av bestemmelsene, jf. nedenfor. Mulighet 2) Reguleringsplan. Mulighet 3) Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. For kommunene kan det ofte være vanskelig å velge det formålet som best kan brukes ved mindre utbygging.

LNF-område med bestemmelser etter pbl. § 20-4 andre ledd bokstav c om spredt utbygging kan være mest aktuelt dersom:

utbygging skal skje med enkeltstående bygg over lengre tid

utbyggingen skal gjennomføres med stor avstand mellom enhetene med landbruksareal i mellom det fortsatt er ønskelig for landbruksmyndighetene å ha hånd om fradeling og bygging.

Der bestemmelsen om spredt utbygging av boliger, hytter mv. etter bokstav c brukes, gjelder jordloven § 9 og § 12 om samtykke til omdisponering og fradeling, bortsett fra de tilfelle det er satt krav om bebyggelsesplan for utbyggingen, jf. jordloven § 2

Bygeområde bør velges:

i områder hvor det er aktuelt med flere enheter, og

der det ikke er praktisk mulig å beholde arealene mellom enhetene som landbruksområde".

[https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kmd/veiledninger\\_brosjyrer/2009/lovkommentar-til-plandelen-i-/kapittel-11-kommuneplan/-11-7-arealformal-i-kommuneplanens-areal/id556792/](https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kmd/veiledninger_brosjyrer/2009/lovkommentar-til-plandelen-i-/kapittel-11-kommuneplan/-11-7-arealformal-i-kommuneplanens-areal/id556792/)

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>  
Subject: SV: Til poliikerne  
Date: 4 February 2019 at 21:40:22 CET  
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>



Cc: Hans Fredrik Sørdal <Hans.Fredrik.Sordal@flakstad.kommune.no>, "Einar.B Benjaminsen" <Einar.B.Benjaminsen@flakstad.kommune.no>, Niilo Nissinen <Niilo.Nissinen@flakstad.kommune.no>, "Trond.Eivind Kroken" <trond.kroken@flakstad.kommune.no>, "jim Olaisen" <jim@nusfjord.no>, "maysolha@msn.com" <maysolha@msn.com>, Eva Sæthre <Eva.Saethre@flakstad.kommune.no>, 'Anne-Birgith Mørkved' <annebirgith.m.r@gmail.com>, "Tom Kristian Halland" <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>

Hei. Saken om sykkelstien er det teknisk avdeling v. Tom Halland som har. **Grunneierne vil bli orientert ifm egen høring når det er aktuelt.**

Som sagt i telefon og i møter og epost tidligere, så er **områdeplanen for Ramberg en reguleringsplan som følger overordnede føringer i gjeldende kommuneplan fra 2010. Det er etter politisk ønske lagt inn noe forenkling av formål og bestemmelser innenfor planområdet, men områdeplanen berører ikke tema som vil utløse konsekvensutredning ift miljø og samfunn.**

Her vises til planbeskrivelsen som er utarbeidet som underlag for plankart og planbestemmelser for Ramberg. Planbeskrivelsen er vedlagt som dokument i høringsrundene og gir en god informasjon om hva som er mulig og ønsket utvikling på Ramberg. Dette er formalisert i planbestemmelsene og plankartet.

**Det området av eiendom 29/185 som ligger på fjellsiden av E10 har i kommuneplanen formål LNF, og har dessuten kulturminner som må utredes før eventuell omregulering til boligformål. Denne delen av eiendommen ble derfor ikke tatt med i planområdet for områdereguleringen. Omregulering til andre formål her vil utløse konsekvensutredning ift bl.a. kulturminner, og må eventuelt skje ifm privat reguleringsplan eller vente til revidering av kommuneplanens arealdel. Dette ble du orientert om som grunneier ved oppstarten av planarbeidet i 2017, og det gjelder fortsatt.**

Områdereguleringen som nå skal fullføres for Ramberg omfatter altså ikke fjellsiden av din eiendom, og vil dermed ikke stoppe deg fra å søke om å få den omregulert til bolig. **Som sagt kan det skje ved revisjon av kommunens arealplan eller som privat reguleringsplan. Søknad om dette vil eventuelt bli behandlet av teknisk avdeling og avgjort av politikere.** Jeg håper at dette nå er tilstrekkelig avklart for deg.

Vennlig hilsning

*Kurt Atle Hansen*

Nærings- og utviklingssjef

Flakstad kommune

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Subject: Re: Deres status

Date: **5 February 2019** at 09:59:42 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: Gillian Hockly <gillian@lofotenmatpark.no>

Hei Galina!

Du må gjerne ta kontakt når det måtte være! Jeg er veldig glad for at det ordnet seg - og jeg håper at **alt nå kan gå i orden. For å være helt ærlig mistenker jeg at du kan støte på litt utfordringer ift. Statens Vegvesen, men at du nå har fått avklart de viktigste tingene med kommunen tror jeg er viktig.** Nå gjelder det å stå på! Tror du er kommet i siget nå!

**Vi er selvsagt interessert i å samarbeide om minihus da dette er noe av det gøyeste vi holder på med.** Men det kommer litt ant på hva du ser for deg at vi kan gjøre. Jeg ser for meg at det viktigste å få istand i første omgang er å sikre reguleringer og rettigheter til bruk av tomten din, og der har vi ikke veldig sterk kompetanse rundt regulering og slikt. Det vi imidlertid kunne bidra med er å være tilstede for rådgivning i kominbinasjon med arkitekt eller lignende ift. utviklingen av næring på

tomten din. Så om vi kan hjelpe deg handler litt om hva du trenger hjelp til.

Det er også slik at de neste halve året er jeg ganske travel slik at jeg ikke har stor mulighet til å påta meg større arbeid, men vi er jo alltid interessert i oppdrag og samarbeid så om du har et spesielt ønske om å bruke oss på noe området skal vi selvsagt gjøre alt vi kan for finne ei løsning. Og **vi er også flere som arbeider med minihus i Lofoten Matpark. Jeg setter min sjef Gillian på kopi slik at hun vet hva det er snakk om dersom vi skal gi et tilbud eller inngå et samarbeid.**

Når det gjelder vårt arbeid har det egentlig ikke skjedd veldig mye siden sist vi var i kontakt. Vi har avholdt en ny minihuskonferanse siden sist. Stream fra dette finner du her - dessverre med en litt varierende kvalitet: <https://www.lofot-tidende.no/video/bolig-og-eiendom/leknes/direktesendt-minihuskonferanse-pa-leknes/s/5-28-96133>

**Imidlertid er det slik at vi har fått et oppdrag rundt et prosjekt som heter Mobile Moods. Prosjektet skal utvikle mobile enheter som kan brukes innenfor reiseliv i en kombinasjon med restaurant og turisme. Prosjektet er noe relevant siden den knytter minihus sammen med reiselivet. Imidlertid skal det være mobile enheter noe som nok ikke passer helt inn i ditt konsept slik jeg kjenner til det.**

Likevel så er all relevant aktivitet til noen grad interessant siden det er med på å utvikle teknologi og løsninger alle kan bruke.

Så svaret på om vi kan hjelpe deg er at det kommer litt ant på hva du trenger hjelp til. Jeg ser for meg at vi kan bidra mest i utviklingen av konseptet. Vi kan også bidra med å sette deg i kontakt med kompetanse på området.

Mvh  
Ørjan

### **MØTE I FORMANNSKAPET:**

<https://www.facebook.com/flakstadkommune/videos/365214764071538/>

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Til poliikerne

Date: **6 February 2019** at 11:40:17 CET

**To:** Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

**Cc:** Hans Fredrik Sjørdal <Hans.Fredrik.Sjordal@flakstad.kommune.no>, "Einar.B Benjaminsen"

<Einar.B.Benjaminsen@flakstad.kommune.no>, Niilo Nissinen

<Niilo.Nissinen@flakstad.kommune.no>, "Trond.Eivind Kroken"

<trond.kroken@flakstad.kommune.no>, Jim Olaisen <jim@nusfjord.no>, "maysolha@msn.com"

<maysolha@msn.com>, Eva Sæthre <Eva.Saethre@flakstad.kommune.no>, Anne-Birgith Mørkved

<annebirgith.m.r@gmail.com>, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>,

Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>

Hei alle sammen,

takk for et raskt svar.

Det er første gang jeg opplever å få en så umiddelbar respons. Som regel begynner alle svar med en unnskyldning for en sen tilbakemelding.

Jeg har hørt på møter i går og må bare si at jeg er helt sjokkert over det som skjer og hvordan saker behandles i Flakstad kommune.

**Ingen vedtak blir stående**, noe som forteller meg at man ikke kan noen gang være sikker på det som blir fortalt eller skrevet.

Jeg har tidligere opplevd at det er umulig å videreutvikle mitt prosjekt eller søke samarbeidspartnere når **alt er så ustabil og usikkert**.

Det som Kurt Atle Hansen skrev nå er nokså klart formulert og forklart meg tydelig for første gang. Som jeg har skrevet tidligere, har jeg ikke forstått prosessen før nå.

Man kan diskutere i hvilken grad dette er min egen skyld, da jeg er en billedkunstner og ikke har kunnskap om kommuneadministrasjonen eller arealplaner. Jeg har faktisk kontaktet flere aktører på Vestvågøy og bedt om hjelp, uten å lykkes med å få det. Jeg har kopier av korrespondansen med flere firma og personer.

Det var ikke praktisk mulig for meg å forstå forskjellen mellom arealplan del for kommunen og kommunearealplan, for eksempel. At på til min advokat ikke kunnet nok om dette, konstaterer jeg nå. Jeg har selv skapt en uhyggelig stemning og vanskelig kommunikasjon med mine holdninger og væremåten. Dette har jeg bedt om en unnskyldning for tidligere, og jeg gjentar denne her enda en gang, Jeg ber alle de som har blitt ille berørt av min stolthet og rettskaffenhet. Det er ikke lett å moderere seg når man er godt voksen, men man lærer så lenge man lever. Det er viktig å kunne innrømme sine egne feil. Jeg håper at dere kan akseptere min unnskyldning og at vi kan begynne friskt på nytt?

Jeg lover å moderere meg og oppføre meg pent.

Jeg forstår at saksbehandlingsprosesser er mye mer kompliserte og krevende enn jeg hadde forestilt meg. Det at det er ulike meninger i de ulike politiske leire og konstant kamp og omkamp om de ulike sakene i Flakstad gjør ikke det lettere for vanlige folk å forsøke å gjennomføre sine planer og nå sine mål.

Enda en gang vil jeg gjerne presisere at jeg ønsker å tilføre noe positivt til Flakstad. Jeg trenger både støtte og sympati fra lokal befolkning for å kunne gjøre det. Dette har jeg ikke greid å få hittil, men jeg håper det ikke er for sent til å snu?

Vennligst, hjelp meg til å kunne gjennomføre mine planer!

Jeg har lært en del i løpet av de første 3,5 år av prosessen.

Min nyetablerte bedrift uten en fysisk base eller en inntjeningsmulighet har ingen kapasitet til å investere i konsekvensutredninger eller arkeologiske utgravninger. Bare at dette er sagt.

Jeg har satset for fullt på dette prosjektet og måtte selge alt jeg eier, også mitt eget private hus for å kunne stå ut dette løpet.

Jeg har nå ingen sted å bo og har et akutt behov for et sted å være. Jeg opplever at alle de jeg har kontaktet på Flakstad for å kunne tilrettelegge for å sette opp en midlertidig bygning på min tomt har trukket seg fordi de ikke tør å søke for meg om dette.

Samtidig er det slikt at jeg må være på Flakstad for å kunne snakke med og forhandle med med de ulike aktører. Jeg har ingen mulighet til å påkoste flyturer opp og ned og bo på hotel i forbindelse med dette.

Vennligst, vis forståelse for min situasjon og hjelp meg!

Tiden er en meget viktig faktor i helle denne prosessen.

Takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Subject: Planprosess Galina Manikova

Date: 6 February 2019 at 15:37:37 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: "Dag Walle (Dag.Walle@flakstad.kommune.no)" <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>, "tom.halland@flakstad.kommune.no" <tom.halland@flakstad.kommune.no>, Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Hei! Som jeg sa på telefonen kan vi få avklart hva du har av muligheter, og hvordan vi skal kunne gå fram i utvikling på din eiendom. **Jeg har nå sett gjennom grunnlaget og vurdert dine skisser.** Jeg er enig i at det kan virke vanskelig å forstå, fordi planprosessene tar tid og skal ha med seg så mange innspill! **Dessuten er GS-vegen og andre forhold sterkt inne i bildet på hvordan dette arealet skal se ut i fremtiden. Der er Statens Vegvesen premisssleverandør.** Byggesak kommer til slutt, når alt på plansiden er klart, omstendelig dessverre.

**Jeg skal be om et møte med Flakstad kommune for å ta din sak opp. Du trenger ikke komme ens ærend for dette. Jeg mener jeg nå har oversikt på hva som må avklares. Det er Dag Walle på plan og teknisk sjef Tom Halland, samt Kurt Atle Hansen som legger frem saken for politisk behandling. Politikerne gjør i denne omgang ikke saksbehandling, men de vil gjerne ha orientering om næringsmessig utvikling etc.**

Så jeg ber om møte med de 3 som er nevnt i kopifeltet så snart som mulig, og ber Dag beramme et slikt møte.

Med vennlig hilsen

**Sigurd Kjelstrup**  
Sivilingeniør  
Bygg

From: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Subject: SV: Planprosess Galina Manikova

Date: **7 February 2019** at 15:25:53 CET

To: "Sigurd Kjelstrup" <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>, Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Kurt Atle Hansen

<Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, Frøydis Rørtveit Stensvik

<froydis.stensvik@asplanviak.no>

Hei

Du er velkommen hit 18 februar, klokken 12.30.

Tom er på ferie da, - slik at **det blir Kurt Atle og undertegnede som møter fra kommunen**

Avventer tilbakemelding.

Med vennlig hilsen

Flakstad kommune

Dag Walle

Avd.ing.

From: Torbjørn Aag <taa@kph.no>

Date: **12 February 2019** at 07:55:44 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: "is@kpb.no" <is@kpb.no>

Subject: SV: Mitt prosjekt i Lofoten

Hei

Takk for e-post. Inkubator Salten har eller skal etablere seg med tjenester i Lofoten.

De kan være rett miljø for deg å snakke med, litt avhengig av hva det er du ønsker hjelp til.

Jeg har tidligere hatt en funksjon som kompetansemegler for å bistå virksomheter i kobling mot ulike virkemidler.

Jeg legger Ingrid Sommerli på kopi på e-posten så kan dere avklare hvorvidt de kan bistå eller ikke.

Med vennlig hilsen

Torbjørn Aag  
Prosjektleder  
Kunnskapsparken Helgeland AS

From: Ingrid Sommerli <is@kpb.no>  
Subject: SV: Mitt prosjekt i Lofoten  
Date: 15 February 2019 at 14:58:17 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: Pål Ove Henden <poh@kpb.no>

Hei og takk for en hyggelig prat i dag

Du kan kontakte Rannveig Klæboe Essarti hos fylkeskommunen: [raness@nfk.no](mailto:raness@nfk.no) tlf 948 05 458.  
Og mer info om Samfunnsløftet finner du her: <https://www.sparebank1.no/nb/nord-norge/om-oss/samfunnsansvar/sok-om-stotte.html#/>

Lykke til

Med vennlig hilsen  
Ingrid Sommerli  
Rådgiver



From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: SV: Planprosess Galina Manikova  
Date: 18 February 2019 at 16:12:42 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, "Dag Walle (Dag.Walle@flakstad.kommune.no)" <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>, "kristian.knutsen@flakstad.kommune.no" <kristian.knutsen@flakstad.kommune.no>, Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Hei! Referat fra møtet i dag i Flakstad kommune.

**Vi var først 2 så 3 deltakere; Dag Walle, Kurt Atle Hansen, og Kristian Knutsen som kom etter en stund. (Tom på ferie).**

Bakgrunn for byggeplaner med bolig/ atelier ble presentert, spesielt Galina Manikova sin presentasjon slik den fremstår i siste utgave. Det ble gått gjennom den utviklingen som er skjedd på kommuneplan-nivå og senere de forskjellige innspill på reguleringsplanen, slik den nå foreligger på tomt for GM sine planer. Offentlige myndigheter har sagt sitt i de seneste høringer. **Avstand til veg er redusert til 20 m for byggegrensen. Resultatet er slik vi alle mente at det ble positivt for min oppdragsgiver, Galina Manikova. I hvert fall den sjønære delen av tomta.**

**Den delen av tomta som ligger ovenfor E10 blir i denne omgang ikke regulert til boligformål. Forslaget med boligformål var opprinnelig fra Kommunen (Kurt Atle/ Dag), men fylkeskommunen og fylkesmannen kom med solide innsigelser og strammet opp grensene. Det vil på sikt la seg gjøre å utvikle LNF-delen. Det vil kreve konsekvensutredning/miljøundersøkelser, eventuelt også arkeologiske undersøkelser (nær grensen til fornminne). Kostnadene for å fremlegge en slik løsning blir større, og vil måtte tas av tomteeier/ utbygger. Det er oppfattet som mer aktuelt å fokusere på nedre del. (Blir også finere med nærhet til stranden).**

Planen gir mulighet for å bygge bolig, med begrensninger som angitt i planen på avstander til stranden, avstand E10, og avstand til utsiktspunktet (Statens Vegvesen). Reguleringsplanen angir utnyttelsesgrad, høyde og formål, og innenfor disse gir det GM gode muligheter. Det beste er at det skjer en del i nær fremtid, og det antas at planen nå blir vedtatt våren 2019.

I boligbegrepet ligger føringer som innen rimelige grenser gir åpning for aktiviteter som atelier, kunstutstilling, tilgang for publikum. Man kan derimot ikke drive næringsaktivitet av omfang som krever stor parkering, mer trafikk til fra E10 enn «normalt» for bolig. Søknad om et byggetiltak vil avklare dette, ut fra arealdelen til boligformål og eventuelt arealdelen som brukes til produksjon (kunst), besøksrom, etc. Det er noen utfordringer men også muligheter på dette.

Når det gjelder tomta som har byggegrenser mot vei, strand og SVV sin parkering/utsikt, så kan man fylle opp og planere området mot nordøst for eget parkeringsbehov. I regbestemmelsene er det sagt felles avkjørsel (bør). Dersom det passer vil det bli gunstig for naboen Johansen og GM sin tomt å bruke en felles avkjørsel. Det gir også enklere vedlikehold (brøyting) og sikker noe godvilje hos SVV, som vil ha færre avkjørsler.

Dag Walle presiserte at GS-vegen som vil ligge på sjøsiden av E10, ikke har rekkefølgebestemmelse for denne tomte. Slike bestemmelser gjelder boligfeltene, 2 stk lenger nord. Det betyr at her kan man bygge når plan er vedtatt, ikke vente på denne gs-vegen. Da vil også avkjørsler bli anlagt, så innspill til hvordan dette løses bør skje ved prosjekteringen. Her bør GM ta kontakt med Johansen, om felles avkjørsel høres greit. Tomtegrensene tilsier at dette passer, også høydeforskjellene/terrenghøydene på GM sin tomt.

Det ble kommentert at forslagene om en «kunstnerisk tilnærming» til strandsonen og tilpasning til terrenget av bygninger med aktiviteter for publikum, mer enn for privat bruk( kun bolig) var velkomment!

Møtet var positivt, synes jeg!

Med vennlig hilsen

**Sigurd Kjelstrup**

Sivilingeniør

Bygg

From: Galina <galina@online.no>

Subject: Re: SV: Planprosess Galina Manikova

Date: 18 February 2019 at 19:38:00 CET

To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei Sigurd,

takk for en rask og positiv tilbakemelding.

Det var hyggelig å høre at du oppfatter det slik at det er litt håp nå for å komme videre med mine planer.

Jeg må se vedtaket før jeg skal tro på dette.

Jeg har imidlertid mange spørsmål, og det er fremdeles mye jeg ikke forstår. Jeg skal prøve å ringe deg i morgen etter kl.14.

Lister opp her noe av det som jeg lurer på, slik at du kan se på det i forkant:

- det går litt i en annen rekkefølge enn det jeg hadde tenkt... jeg skulle utvikle fjellsiden først for å kunne delfinansiere resten... og å sette opp en bygning der midlertidig som kunne brukes under videre arbeid med hovedprosjektet...

- hva er det jeg kan bruke en LNF tomt til?.. er det mulig å sette opp en liten hytte der som anvist og legge frem vei, vann, kloakk og strøm?.. det kan ta tid å få arkitektskisser for hovedbygget ferdig og å få bygget på stranda...  
- det blir helt nødvendig for meg å finne et sted å bo... og jeg trenger en base for neste festival som planlegges i august... helt umulig uten vann, toaletter og strøm... hva gjør jeg?.. det er uheldig å plassere et midlertidig bygg på sjøsiden, da denne blir i veien for hovedprosjektet...  
- jeg arbeider nå med budsjett og finansiering, det er helt nødvendig for meg å ha en oversikt... kan du gi meg et konkret tilbud for det som dere kan hjelpe meg med?..  
Håper jeg får kontakt med deg imorgen, slik at vi kan bli enige om hva som skal skje videre?  
Tusen takk så langt!

Hilsen,  
Galina Manikova

<https://www.nrk.no/nordland/bilder-av-skole-i-lofoten-sjokkerer--fire-klasserom-stengt-pa-grunn-av-muggsopp-1.14438224>

## Bilder av skole i Lofoten sjokkerer – fire klasserom stengt på grunn av muggsopp

Muggsopp og elendig luftkvalitet har ført til bekymring blant foreldre og skoleledelsen ved Ramberg skole i Lofoten. Kommuneoverlegen har sett seg nødt til å stenge flere klasserom.



En av korridorene på Ramberg skole der taket ble fjernet før jul.  
FOTO: RITA R. LORENTZEN

– Det første man legger merke til er at det står bølter rundt omkring i ganger og klasserom der det drypper fra taket. Vi har koblet ut flere lamper for å unngå kortslutning.

Rektor ved Ramberg skole, Nils Oscar Buskqvist, er oppriktig bekymret over tilstanden på barneskolen som har 90 elever.

**Et flatt tak og mange vannlekkasjer har ført til et svært lite hyggelig arbeidsmiljø for både elever og lærere. Situasjonen er så alvorlig at fire klasserom har blitt stengt på grunn av muggsopp.**

– Det har blitt verre og verre med årenes løp og det har medført at vi har fått veldig mye muggsopp. Kommuneoverlegen har bestemt at minst fire klasserom måtte stenges av.

## **– Unntakstilstand**

Skolen som ligger i Flakstad kommune ble bygget på 1960-tallet. Bilder som ble tatt nylig viser hvor omfattende vannskadene og muggsopp utbredelsen er.

I en fersk tilstandsrapport fra Mycoteam kommer det fram at mange klasserom på skolen har forhøyede verdier av soppspor i luften og det er synlig mugg bak lister og under gulvbelegg.

**– Denne muggen finnes overalt på skolen. Det er kun noen få rom som ikke har det. Vi har heldigvis ikke så mange elever så vi klarer oss foreløpig. Skulle det derimot vise seg at vi må stenge flere rom, blir det vanskelig å drive skolen, forklarer rektor Buskqvist.**

I tillegg til soppspor er det lite eller ingen ventilasjon på skolen, noe som har ført til veldig tung luft. Flere elever og ansatte har klaget på trøtthet og å være ufokusert.

## **Vil bygge nytt**

Ordfører i Flakstad, Hans Fredrik Sjørdal, har selv to døtre som går på skolen.

**– Jeg får daglige rapporter. Tilstanden er jo mildt sagt elendig og har dessverre vært slik i veldig mange år. Det er ikke spesielt hyggelig, verken som ordfører eller som far.**

Han sier det finnes lærere ved skolen som selv gikk der i sin barndom og som også den gang hadde bøtter på gulvet.

– Vi overtok en kommune i 2015 som var skakkjært økonomisk og som vi har jobbet mye med for å bedre. Nå har vi tatt grep for å løfte standarden ved skolen og innhente kunnskap om forholdene der og veien videre.



Ordfører i Flakstad, Hans Fredrik Sjørdal, har selv to døtre på barneskolen.

Han sier det vil bli fattet et politisk vedtak i april om det skal bygges ny skole eller om bygningen skal restaureres.

**– Jeg ser ingen vei utenom å bygge en ny skole.**

I mellomtiden kan det bli aktuelt å flytte skolebarna over i midlertidige lokaler.

– Neste uke vil det bli avholdt et formannskapsmøte med komme en redegjørelse i saken. Da vil da være helt avklart om hvilke deler av skolen som kan brukes og om det er forsvarlig med undervisning der, eller om kommunen må skaffe til veie midlertidige lokaler. Da vil det i så fall bli kalt inn til et ekstraordinært kommunestyremøte.

Publisert **19. feb. 2019** kl. 19:36 Oppdatert 19. feb. 2019 kl. 21:00

Subject: Sv: **Naboen på Ramberg**  
Date: **20 February 2019** at 17:45:29 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Jeg beklager. **Jeg vil ikke tillate bruk av min private avkjørsel/vei. Det er blitt sagt nei en gang før.**

Vennlig hilsen  
Kjell Alf Øye

Fra: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Sendt: onsdag **20. februar 2019** 16.36  
Til: [kjell.alf.oye@hotmail.com](mailto:kjell.alf.oye@hotmail.com)  
Emne: Naboen på Ramberg

Hei,  
tusen takk for at jeg får lov til å skrive til deg.

Jeg tenkte at det er kanskje lurt å stille et spørsmål før jeg setter i gang med noen planer.

Det har vært mye frem og tilbake i kommunen med vedtak, men nå ser det ut som de skal vedta en regulering av sjøsiden av min tomt til boligformål (slik som det var da jeg kjøpte tomten i 2015).

Prosessen med å utvikle arkitektskisser for det som skal bygges der skal kunne starte etter at vedtaket foreligger.

Jeg kunne tekt meg å sette opp en liten hytte på fjellsiden av min tomt på fjellsiden slik som anvist på kartet jeg vedlegger her.

Jeg må uansett ha en avkjørsel som er knyttet til en av de eksisterende avkjørsler fordi vegvesenet ikke vil ha noen flere avkjørsler til E-10.

Før jeg spør kommunen, vil jeg først spørre deg som bruker denne avkjørselen, om du har noe imot dette?

Denne veien til min tomt kunne også eventuelt legges i den nedre kanten av din tomt, om du kunne tillate det. Da kan jeg gjerne betale deg noe for en slik løsning, selvfølgelig.

Jeg har ikke spurt i kommunen enda, det som er tegnet er tegnet på kommunens tomt nr. 29/9, dette er også en mulighet.

Kan du se litt på saken og gi meg en tilbakemelding om dette?

På forhånd takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: SV: Sv: Naboen på Ramberg  
Date: 21 February 2019 at 13:11:33 CET  
To: Galina <galina@online.no>

Hei! Jeg må få unna noen oppgaver her, så skal jeg se på din sak . Skisse av hytte ser grei ut, ingen problemer med den. **Synd med manglende avkjørsel via nabo. Har også fått noen kommentarer på referatet fra kommunen. De diskuterer bestemmelser i det kommende vedtaket på reguleringsplanen, og prøver å få det så gunstig som mulig mot veimyndighet.**

Med vennlig hilsen

**Sigurd Kjelstrup**  
Sivilingeniør  
Bygg

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Fwd: Dispensasjonssøknaden min  
Date: 22 February 2019 at 11:56:48 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei Sigurd!

Sender her også en kopi av **et tidligere svar på en dispensasjonssøknad som Dag Walle ar veiledet meg til i sin tid (fullstendig feil og urettmessig) fra Randi Marie, naboen på andre siden, som kunne egentlig vært den mest aktuelle i forbindelse med en felles avkjørsel. Hun har ikke ønsket mer kontakt med meg og sa at hun ikke ønsker å hjelpe meg på noen måte. Men hun har også koblet seg på avløp og vann som ligger på min tomt uten så mye som å spørre om det...**

Les og se hvor galt denne kommunikasjonen har gått tidligere... jeg tør ikke kontakte henne noe mer...

Men kanskje du kunne?

Det ville vært mest naturlig å lage en felles avkjørsel for hennes og min tomt. Jeg kunne påta meg kostnader for dette, hvis hun villet gå med på det... men da må ikke Dag Walle fortelle henne eventyr... som han hadde gjort tidligere... (han sendte henne en skisse for "drive in" prosjektet som jeg hadde bare luftet for ham en gang når jeg hadde en solid investor... disse skisser (sendt til ham i en privat epost) har han fremlagt som om det var det jeg søkte en dispensasjon for å bygge... dette var ren ondskap og hevn... håper han har lagt dette bak seg nå...

Jeg vil gjerne nevne for deg igjen at jeg finner meg ikke i at kommunen legger inn de begrensningene som vegvesenet har skissert i forhold til størrelse og utnyttelsesgraden for sjøsiden. Hvis dette blir vedtatt (170 kvm bygg), har jeg ikke noen annet valg enn å kjempe mot uretten videre... jeg har kopier av alle e-poster og to store permer med utskrifter... hele saken i hele sin skjønnhet vil bli eksponert for offentligheten... bare at de tenker litt på det... du er kanskje den rette til å nevne det for dem... Nå... før det er for sent...

Takk!

Hører fra deg?

Mvh,  
Galina

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Om en søknadmulighet  
Date: 22 February 2019 at 14:58:34 CET  
To: raness@nfk.no  
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

jeg viser til en hyggelig telefonsamtale og sender som avtalt noen dokumenter og link til prosjektet:

[www.atelier-rambergstranda.no](http://www.atelier-rambergstranda.no)

Dette er en webside som forteller litt om intensjoner, men ikke misforstå den, da den er rettet opp mot kommunen i forbindelse med en omregulerings sak.

Kommunen har holdt tilbake i 3,5 år og forsøkte å omregulere det arealet som jeg hadde kjøpt fra boligformål til frlareal. Dette ville ha ført til tap av hele min investering på 1 million og da kunne ikke arealet blitt brukt til dette prosjektet.

Kommunen påsto at hvis det skulle etableres et kunstgalleri på stedet, så måtte jeg søke om en dispensasjon til næring. Det har jeg gjort og fikk deretter et avslag på søknaden. Kravet om omregulering til næring var et misledende krav, men derfor fokuserer jeg nå på å kalle dette "atelier med bolig" for å være på den sikre siden. Ingen kunstgallerier i Norge ligger på næringstomter, dette var et helt uberettiget krav. Kulturrådet har bekreftet dette.

Kommunen har nå snudd og det blir beholdt regulering til boligformål på tomten, noe som vil tillate meg å utvikle dette prosjektet videre.

Det gar blitt bevilget 150.000 kr. fra Rom for kunst ordningen i Kulturrådet til etablering av en ny kunstarena på Rambergstrand.

Vedlegger kopi av bevilgningen og søknaden her, jeg har også søkt fra kultur NFK ifjor og har fått et avslag pga manglende midler. De har anbefalt meg til å søke under ordningen "Attraktive og inkluderende samfunn i Nordland" som bedrift, men jeg er veldig usikker på om dette er riktig. Håper du kan veilede meg.

Jeg søkte fra kultur NFK nå igjen, vet ikke om dette var riktig heller, jeg søkte også om støtte til neste festival på stranda, det ligger nå to søknader fra meg til NFK via søknads portalen deres.

Før jeg bruker masse tid på enda en søknad, vil jeg forsikre meg om at **"Attraktive og inkluderende samfunn i Nordland" er den rette ordningen**. Den tillater i hvert fall til å søke om et større beløp og lage en driftsplan for flere år?

**Vedtaket i kommunen forventes endelig vedtatt den 12. mars etter tre høringsrunder**. Hvis ikke det blir bestemt noe som jeg finner uakseptabelt, så ønsker jeg å bestille arkitekttegninger og detaljert arealplan for dette prosjektet rett etter.

Midlene fra kulturrådet vil ikke bli utbetalt før jeg får et tilsvarende støttebeløp på 150.000 kroner lokalt. Det er ikke jeg som er ansvarlig at dette fungerer slikt. Jeg forstår at det kan virke feil at kulturrådet nærmest pålegger NFK til å gi meg støtte, eller krever at jeg får 150.000 kr. fra NFK før jeg kan få det som er bevilget fra kulturrådet. Dermed står jeg helt fast uten støtte fra NFK. Prosjektet kan ikke fortsette uten.

Prosjektet er ikke et kommersielt foretak i vanlig forstand. De midler som blir eventuelt generert senere kommer til å bli investert videre i tilbud til befolkningen i form av utstillinger, festivaler og kurs, les prosjektbeskrivelsen.

Samtidig er det slik at gjennomføringen av dette prosjektet vil også bidra positivt til å skape et mer attraktivt og inkluderende samfunn i Flakstad kommune som preges av fraflytting og få kulturtilbud. Prosjektet vil generere ringvirkninger og skape nye arbeidsplasser. Så det kvalifiserer godt til den nevnte ordningen.

Gi meg et råd om hva jeg skal gjøre?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Rannveig Klæboe Essarti <raness@nfk.no>  
Subject: SV: Om en søknadmulighet  
Date: **25 February 2019** at 13:01:45 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei!

Takk for tilsendt informasjon.

Jeg har lest gjennom det du sendte og vært inne på **hjemmesiden til prosjektet (som for øvrig var fint designet, informativ og oversiktlig)**. For meg ser det ut som et spennende prosjekt som sikkert kan bli et godt tilbud både til lokalbefolkning og tilreisende. Slik jeg vurderer prosjektet faller det utenfor tilskuddsordningen «Attraktive og inkluderende lokalsamfunn» (og andre tilskuddsordninger som vår avdeling administrerer). Vi har ikke mulighet til å gi støtte til

prosjektering av bygg (eks. arkitekttegninger og arealplanlegging). Selv om det ikke skal tas utbytte fra selskapet vil en støtte innebære en indirekte investering i virksomhetens egenkapital. Det har vi ikke lov til å støtte i henhold til retningslinjene tilknyttet våre virkemidler. Bygget skal også brukes til bolig og støtte til slike tiltak har vi heller ikke mulighet til å bevilge.

Håper dette var oppklarende. Ønsker deg lykke til videre med prosjektet!

Med vennlig hilsen  
Rannveig Klæboe Essarti  
rådgiver kulturnæring / opplevelser

From: Rannveig Klæboe Essarti <raness@nfk.no>  
Subject: SV: Om en søknadmulighet  
Date: 25 February 2019 at 14:08:54 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei igjen!

Jeg ga tilbakemelding på det forprosjektet som du sendte til meg og foretok en rask vurdering opp mot de tilskuddsordningene som vi har på vår avdeling (avdeling for næring og regional utvikling). Tilskudd til fremtidige prosjekt eller arrangement kan jeg ikke gi noen vurdering på uten å ha mer informasjon om hva de omhandler. Jeg har heller ikke nok informasjon om kulturavdelingens tilskuddsordninger til at jeg kan gi deg tilbakemelding på hvilke tiltak som kan søkes om støtte til fra dem.

Med vennlig hilsen  
Rannveig Klæboe Essarti  
rådgiver kulturnæring / opplevelser



SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet 15-19	26.02.2019	019/19
Kommunestyret 15-19	12.03.2019	018/19

Områdereguleringsplan Ramberg - ny behandling etter høring på endringer

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
15.02.2019	18591704 Ramberg_Forslagsstillers planbeskrivelse_170907	1351172
19.02.2019	18591704 Ramberg sentrum_plankart_190218	1351203
19.02.2019	18591704 Ramberg_reguleringsbestemmelser_190215.doc	1351202
14.02.2019	ROS_Ramberg_170907	1351146
15.02.2019	Merknadsbehandling høring Ramberg des.18 -180119	1351167
14.02.2019	N. Fylkeskommune - høringsuttalelse endring områdereguleringsplan for Ramberg 191218	1351143
14.02.2019	Statens Vegvesen - Høringsuttalelse endring områdeplan for Ramberg 101218	1351147
14.02.2019	FM Nordland - Uttalelse til endring av reguleringsplan Ramberg sentrum 071218	1351139
14.02.2019	Høringsbrev endring av reguleringsplan (områdeplan) for Ramberg 051118	1351141
14.02.2019	Ramberg_illustrasjon BYA400_190130	1351144
14.02.2019	Styringsgruppen anbefaling 070917	1351148
19.02.2019	SV: Areal boliger, (deler av) Ramberg	1351204
19.02.2019	Ramberg boligareal	1351205

Rådmannens innstilling:

1. Det vises til planprosess med dialog og mulighetsstudie (fase 1) og utarbeiding av reguleringsplan (fase 2) iht Plan- og bygningsloven. Det vises også til saksfremlegg og vedtak 11.9.2018 og 23.10.2018 i kommunestyret, samt uttalelser fra grunneiere og regionale myndigheter etter ekstra høringsrunde.
2. Områdeplan for Ramberg med plankart datert 18.02.19, reguleringsbestemmelser datert 15.02.19, ROS-analyse datert 06.04.18 og planbeskrivelse datert 07.09.17.
  - a. vedtas som fremlagt.
  - b. vedtas med følgende endringer:
3. Plandokumentene oppdateres med de endringer som er vedtatt og påføres dato for revidering.

4. Det tas forbehold om godkjenning fra regionale myndigheter på eventuelle endringer i planforslaget.
5. Områdereguleringsplanen trer i kraft når den er endelig vedtatt og kunngjort av kommunen.

26.02.2019 Formannskapet 15-19  
Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS 15-19- 019/19 Vedtak:

1. Det vises til planprosess med dialog og mulighetsstudie (fase 1) og utarbeiding av reguleringsplan (fase 2) iht Plan- og bygningsloven. Det vises også til saksfremlegg og vedtak 11.9.2018 og 23.10.2018 i kommunestyret, samt uttalelser fra grunneiere og regionale myndigheter etter ekstra høringsrunde.
2. Områdeplan for Ramberg med plankart datert 18.02.19, reguleringsbestemmelser datert 15.02.19, ROS-analyse datert 06.04.18 og planbeskrivelse datert 07.09.17.
  - a) vedtas som fremlagt.
  - b) vedtas med følgende endringer:
3. Plandokumentene oppdateres med de endringer som er vedtatt og påføres dato for revidering.
4. Det tas forbehold om godkjenning fra regionale myndigheter på eventuelle endringer i planforslaget.
5. Områdereguleringsplanen trer i kraft når den er endelig vedtatt og kunngjort av kommunen.

12.03.2019 Kommunestyret 15-19

Det vises til planprosess med dialog og mulighetsstudie (fase 1) og utarbeiding av reguleringsplan (fase 2) iht Plan- og bygningsloven. Det vises også til saksfremlegg og vedtak 11.9.2018 og 23.10.2018 i kommunestyret, samt uttalelser fra grunneiere og regionale myndigheter etter ekstra høringsrunde.

Områdeplan for Ramberg med plankart datert 18.02.19, reguleringsbestemmelser datert 15.02.19, ROS-analyse datert 06.04.18 og planbeskrivelse datert 07.09.17.

vedtas med følgende endringer:

FELLESBESTEMMELSER:

b) Dokumentasjonskrav:

vii. Alle tiltak som er søknadspliktig skal dokumenteres med fagmessig utformet tegningsmateriale inklusiv detaljert utomhusplan og fotomontasje / perspektivisk fremstilling av tiltaket i sine omgivelser. I tillegg kan kommunen kreve at sol- og skyggeforhold knyttet til prosjektet fremvises.

Tas ut.

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

b) Utnyttelsesgrad

For hver frittstående bolig tillates maks 250 m<sup>2</sup>-BYA inklusiv garasje/carport og utebod. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40% for feltet i sin helhet.

Endres til;

For hver frittstående bolig tillates maks 275 m<sup>2</sup>-BYA inklusiv garasje/carport og utebod. For

flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40% for feltet i sin helhet.

Plandokumentene oppdateres med de endringer som er vedtatt og påføres dato for revidering.

Det tas forbehold om godkjenning fra regionale myndigheter på eventuelle endringer i planforslaget.

Områdereguleringsplanen trer i kraft når den er endelig vedtatt og kunngjort av kommunen.

Forslag fra AP V/Hans Fredrik Sørdal enstemmig vedtatt.

KS 15-19- 018/19 Vedtak:

Det vises til planprosess med dialog og mulighetsstudie (fase 1) og utarbeiding av reguleringsplan (fase 2) iht Plan- og bygningsloven. Det vises også til saksfremlegg og vedtak 11.9.2018 og 23.10.2018 i kommunestyret, samt uttalelser fra grunneiere og regionale myndigheter etter ekstra høringsrunde.

Områdeplan for Ramberg med plankart datert 18.02.19, reguleringsbestemmelser datert 15.02.19, ROS-analyse datert 06.04.18 og planbeskrivelse datert 07.09.17.

vedtas med følgende endringer:

**FELLESBESTEMMELSER:**

b) Dokumentasjonskrav:

vii. Alle tiltak som er søknadspliktig skal dokumenteres med fagmessig utformet tegningsmateriale inklusiv detaljert utomhusplan og fotomontasje / perspektivisk fremstilling av tiltaket i sine omgivelser. I tillegg kan kommunen kreve at sol- og skyggeforhold knyttet til prosjektet fremvises.

Tas ut.

**1. BEBYGGELSE OG ANLEGG**

b) Utnyttelsesgrad

For hver frittstående bolig tillates maks 250 m<sup>2</sup>-BYA inklusiv garasje/carport og utebod. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40% for feltet i sin helhet.

Endres til;

For hver frittstående bolig tillates maks 275 m<sup>2</sup>-BYA inklusiv garasje/carport og utebod. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40% for feltet i sin helhet.

Plandokumentene oppdateres med de endringer som er vedtatt og påføres dato for revidering.

Det tas forbehold om godkjenning fra regionale myndigheter på eventuelle endringer i planforslaget.

Områdereguleringsplanen trer i kraft når den er endelig vedtatt og kunngjort av kommunen.



Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

Det vises til tidligere saksfremlegg med vedlegg som beskriver planprosessen med analyser, dokumentasjon, medvirkning og politisk behandling.

Kommunestyret i Flakstad hadde behandlet 11.09.2018 områderegulering for Ramberg. Dette var utsatt 2.gangs politisk behandling etter ekstra høring i april-mai. Det ble fattet vedtak med en del endringer i rådmannens instilling punkt 2. Link til saken med vedtaket:

<https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.aspx?journalpostid=2018002754&dokid=1346606&versjon=3&variant=A&>

Kommunestyret behandlet saken igjen 23.10.2018 (sak 076/18) og gjorde følgende vedtak:

Kommunestyret ser at saken burde vært sendt tilbake til administrasjonen for oppdatering med nye momenter enstemmig vedtatt i kommunestyret den 11. september 2018. Saken sendes derfor tilbake til administrasjonen for innarbeidelse av de endringer i planforslag og bestemmelser foretatt av kommunestyret den 11. september 2018.

Følgende endringer skal i tillegg innarbeides:

For hver frittstående bolig tillates maks BYA 400m<sup>2</sup>. Ved etablering av frittstående garasje/carport eller utebod tillates totalt BYA 450 m<sup>2</sup>. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40 % for feltet i sin helhet. Åpent parkeringsareal regnes ikke inn i BYA.

Eiendom 29/185 og Eiendom 29/102 beholder opprinnelig formål (boligformål), som anvist i områdeplan. Resterende eiendommer angis som grøntområder.

Saken sendes ut på ny høring i tråd med anbefalinger fra Fylkesmannen i Nordland og Nordland Fylkeskommune.

Planen ble korrigert og sendt ut på ny høring til de berørte partene, som er aktuelle grunneiere samt Fylkesmannen i Nordland, Statens vegvesen og Nordland fylkeskommunen. Høringsfristen ble satt til 20.12.2018. Det var ved fristens utløp kommet inn høringsuttalelser fra de tre regionale myndighetene samt fra grunneierne Galina Manikova og Kristian Lennertsen. Se oppsummering og vurdering av høringsuttalelsene i vedlagt dokument om merknadsbehandling.

Krav og hensyn ved valg av løsning

Det vises til tidligere saksfremlegg med henvisning til lover, forskrifter, utredninger, vedtatte planer og andre føringer. Lovgrunnlaget er i hovedsak plan- og bygningsloven med forskrifter. Planbeskrivelse og andre dokumenter er viktige som underlag for de formelle plandokumentene (plankart og bestemmelser).

Planforslaget er også sjekket ut ift andre pålagte hensyn slik som forholdet til andre planer, miljøforhold og barn og unges rettigheter.

Bestillingen til Flakstad kommune ifm omstillingsprogrammet var i hovedsak flere boliger og arbeidsplasser. Mangel på boliger med nærhet til skole, butikk og servicetilbud er en viktig faktor som påvirker fraflytting og tilflytting i kommunen. Ramberg er kommunesenter med legekantor, skole, butikk og annen service som folk benytter seg av. De fleste offentlige arbeidsplassene i Flakstad er lokalisert til Ramberg. Behovet for flere boliger er dermed størst her, og dette må hensyntas i kommunal planlegging og reguleringsarbeid. Store enkelttomter gjør at det blir færre boliger i tettstedene, og dette innvirker på folketallet.

I boligpolitisk plan for Flakstad som ble vedtatt av kommunestyret i 2016 så kommer boligmønsteret og utfordringene tydelig frem. Kommunen skal være tilrettelegger og samarbeide med markedet for å skape gode boligtilbud. I handlingsplanen for 2016-2020 er det satt mål og tiltak for å få på plass regulerte boligtomter og utvikling av attraktive bomiljø som skaper bolyst og tilflytting.

Link til planen:

<https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2016003663&dokid=1334090&version=1&variant=A&>

Flakstad kommune er med i tilflyttingsprosjektet «Fra sesongarbeider til Flakstadfjæring» som Nordland fylkeskommune har ansvar for. Her er et av hovedmålene å få flere på helårsarbeid og få flere boliger tilgjengelig slik at de kan bosette seg i Flakstad.

Analyse av krav/hensyn

Det er i tidligere saksfremlegg redegjort for planprosessen med involvering av lokale og eksterne, samt politisk behandling.

Nedenfor gjennomgås og analyseres de momenter som var spesielt påpekt i kommunestyrets siste vedtak og i høringsuttalelsene i siste høringsrunde.

Utnyttingsgrad på tomter

Regler for fastsetting av utnyttingsgrad beskrives her:

[https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kmd/boby/grad\\_av\\_utnyttning.pdf](https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kmd/boby/grad_av_utnyttning.pdf)

*...Bebygd areal (BYA) for en tomt er summen av bebygd areal for alle bygninger, bygningsdeler og konstruksjoner over bakken, åpent overbygd areal og nødvendig areal for biloppstillingsplasser på tomte. Bebygd areal på en tomt skrives m<sup>2</sup> -BYA og angis i hele tall. Bebygd areal beregnes med utgangspunkt i NS 3940, tillagt nødvendig parkeringsareal etter TEK10 § 5-7.*

*...Prosent bebygd areal er mindre egnet i strøk hvor forholdet mellom størrelsen på bygningen og tomte er uvesentlig eller er tidkrevende å fastslå. Beregningsmåten er heller ikke egnet der man ønsker nøye styring med volumet på bebyggelsen, f.eks. i bykjerner.*

Det er vanskelig å anvende % BYA når mange av tomtene ikke er angitt/oppmålt, slik situasjonen er i Flakstad. Det beholdes uendret 40 %-BYA for flerleilighetsbygg og feltutbygging, siden det her vil være oppmålte tomter i feltet.

Alle de tre regionale myndighetene påpeker at utnyttingsgrad på 450 m<sup>2</sup> er alt for stor, og anmoder kommunen om å redusere til opprinnelig forslag 170 m<sup>2</sup>-BYA inkl. parkering. Dette var et kritisk punkt ift politisk behandling. Statens vegvesen påpeker

at et bygg med inntil 450m<sup>2</sup>-BYA slik det ble sendt ut på høring er svært uheldig mhp turistveprosjektet.

Nordland fylkeskommune viser i høringsuttalelsen til at en frittstående enebolig med 400 m<sup>2</sup>-BYA vil med gjeldende maksimale byggehøyde på 9 m iht plan- og bygningsloven kunne ha et bruksareal (BRA) på ca 800 m<sup>2</sup> i alle de aktuelle boligområdene i Ramberg. Dette bryter med ønsket om å dekke fremtidens boligbehov med et tilstrekkelig antall egnede boliger. Mangel på boliger og ferdigregulerte tomter er et stort hinder for utvikling av Flakstad. NFK påpeker at Flakstad deltar i tilflyttingsprosjekt hvor det bl.a. sees på muligheter for boliger til sesongansatte og andre tilflyttere. Så unormalt store bolighus som over 400 m<sup>2</sup> vil også bryte med stedets kulturhistoriske kvaliteter, og det vil gå ut over mulighetene for å lage gode uterom mellom husene og skape attraktive bomiljø. De etterlyser at foreslått BYA begrunnes ift planens intensjon, slik det står i planbeskrivelsen.

Fylkeskommunen viser også til arealpolitiske retningslinjer for by- og tettstedsutvikling:

- *For å imøtekomme dagens og framtidens boligbehov, skal det legges til rette for tilstrekkelig antall egnede boliger. Boligene, og områdene mellom bygd bolig og uteområdene, skal ha gode løsninger med tilgjengelighet for alle.*
- *By- og stedsutvikling skal ivareta og bygge videre på viktige kulturhistoriske kvaliteter, stedets karakter og identitet.*
- *Byer og tettsteder skal utvikles slik at livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsforming, attraktive og tilgjengelige utearealer, og infrastruktur som fremmer miljøvennlig transport.*

Store tomter vil medføre et lavere antall boliger tilgjengelig for nye innbyggere. Planarkitekten har vist hvordan en bolig med 350 m<sup>2</sup>-BYA + garasje vil bli sammenlignet med dagens boliger på Ramberg (se vedlagt skisse).

Husbanken har satt 150 m<sup>2</sup>-BRA (eks. garasje/parkering) som maksimal størrelse på frittliggende enebolig for finansiering med grunnlån. For småhus (rekkehus/tomannsboliger er grensen 140 m<sup>2</sup>-BRA (samlet bruksareal). Maksimal BYA blir da tilsvarende mindre for hver bolig.

Teknisk avdeling har laget oversikt over eksisterende boliger i tre boligfelt på Ramberg. Dette omfatter Ramberg sentrum med noe eldre boliger, Sandneset med relativt nye boliger, og Ramberg Nord med Justneset som har relativt nye boliger.

Boligområde	Antall eiendommer	Gj.snitt BYA inkl. garasje
Ramberg sentrum	15	118
Sandneset	12	165
Ramberg Nord	18	148

Gjennomsnitt tomteareal for de tre områdene på Ramberg er 1209 m<sup>2</sup>. Gjennomsnittlig areal på boligene varierer noe, og er størst på Sandneset. Gjennomsnittlig fotavtrykk (BYA) på de boligene som er bygd på de tre områdene av Ramberg er 146 m<sup>2</sup>.

Det ble i planforslaget til kommunestyret i oktober 2018 foreslått av administrasjonen

200m<sup>2</sup>-BYA inkl. garasje/parkering. Etter en grundig gjennomgang av saken med teknisk avdeling, har vi konkludert med at administrasjonen kan anbefale noe høyere BYA. Dette er altså langt over det arealet som Husbanken tillater, og vil kreve annen finansiering av slike boliger.

I spredtbygde strøk aksepteres vanligvis noe høyere utnyttingsgrad for tomtene. Likevel ser vi at det i ny områdeplan for Unstad på Vestvågøy foreslår maks 200 m<sup>2</sup>-BYA for hver tomt, og her er det ønske om fortetting i et tradisjonelt nokså spredtbygd område.

For å ta hensyn til uttrykte ønsker om større bebygd areal, så velger vi etter en totalvurdering å innstille på utnyttelsesgrad for frittstående bolig på 250 m<sup>2</sup>-BYA inkl. parkering og utebod. Dette er høyere enn planfaglige råd fra de regionale myndighetene, og det er absolutt det maksimale som kan forsvares faglig ift bestillingen til reguleringsplan for fiskeværerne (se styringsgruppens anbefaling). Dette er også høyt ift målene som er vedtatt i Boligpolitisk plan for Flakstad.

Bestemmelsen 1.1. Boligbebyggelse (B1-B12) foreslås av administrasjonen endret slik:

*For hver frittstående bolig tillates maks 250 m<sup>2</sup>-BYA inkl garasje/parkering og utebod. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks 40 %-BYA for feltet i sin helhet.*

Fylkesmannen påpeker at kommunen ikke kan unnta parkering fra BYA. Den siste setningen i tidligere formulering er derfor fjernet fra bestemmelsen. Det henvises i bestemmelsene til gjeldende norm/forskrift for parkeringsareal.

Byggegrense mot stranda, utkikkspunkt og E10

Generelt gjelder byggeforbud i 100 m-beltet mot stranda såfremt ikke noe annet er klart vedtatt i reguleringsplan for et sted. Dialogen med regionale myndigheter har vist at de vektlegger skjerming av Rambergstranda, og sikring av allmenhetens adgang til denne. Det må settes strenge grenser for hvor nært det kan bygges, og myndighetene setter anbefalt byggegrense på 75 m fra strandlinjen (alminnelig/middel høyvann).

Vegvesenet er opptatt av at utsikten fra utkiksplassen (nasjonal turistveg) ikke skal begrenses av bygg på nabotomtene. Det er derfor anbefalt byggegrense for 29/185 på 25 m mot vegvesenets eiendom med utkikkspunktet.

Områdeplanen har gjennom omfattende prosess og dialog med bl.a. vegvesenet åpnet adgang for bygging inntil 20 m fra midtlinja på E10. Generelt gjelder 50 m som grense, så her er det klart betydelig mer byggbart areal gjennom Ramberg.

Eiendom 29/185 og 29/102 som boligformål

Kommunestyret vedtok 23.10. at de to tomtene skulle ha boligformål slik det står i kommuneplanen. Dette er i strid med tidligere planutkast som har vært på høring, og som har hatt disse tomtene som grøntformål. Etter siste høringsrunde har regionale myndigheter gjennom dialog med administrasjonen akseptert at disse tomtene settes til boligformål. I tillegg er det naturlig at nabotomta 29/190 får boligformål, da denne faktisk er bebygd med bolighus. Dette var ikke med i vedtaket i oktober, men det vurderes som en forglemmelse og er tatt inn i plankartet etter avklaring med fungerte ordfører.



Beholde del av skog på 29/172 som grøntområde

Kristian Lennertsen ønsker at skogen ved hans bolig på Jusnes beholdes som grøntområde. Dette tas til følge, og plankartet er korrigert (sør for område B10).

Oppsummering av høringsuttalelser

Galina Manikova orienterer i sin høringsuttalelse om sine planer, og informerer på sin hjemmeside om at hun vil oppføre bolig (atelierbolig med hybler) på 29/185 nedenfor vegen. Statens vegvesen påpeker at det ikke i utgangspunktet er tillatt med næring på eiendom 29/185 (jf. kommune-planen), og at bestemmelsene for tomte må sikre at bygget ikke blir til sjenanse for turistvegpunktet - også med hensyn til høyde. Generelt gjelder det at avkjørsel må godkjennes av vegvesenet.

Regionale myndigheter har gitt sine høringsuttalelser som planfaglige råd, og ikke gitt innsigelser som kreves løst. Plankonsulent Gisle Løkken har innimellom sin nye stilling som President i Norske Arkitekters Landsforbund tatt seg tid til å bistå med avklaringer og oppdatering av bestemmelser og plankart. Han har klarert de vurderinger og konklusjoner som er gjort av administrasjonen ift endringer av bestemmelser, formål og BYA.

Det planforslaget som nå fremlegges med innstilling til vedtak er faglig gjennomarbeidet og forsvarlig ift de mål som er satt for planarbeidet fra styringsgruppen og mulighetsstudien (jf. planbeskrivelsen). Dersom det gjøres avvik fra dette, så vil reguleringsplanene bli svake styringsdokumenter og medføre fremtidige konfrontasjoner med overordnede myndigheter.

Alternative løsninger

Følgende alternativ er mulige:

1. Områdereguleringsplan for Ramberg vedtas slik som innstillingen.
2. Områdeplanen for Ramberg vedtas med følgende endringer: (Endringer må beskrives.)
3. Områdeplan for Ramberg vedtas ikke. Planforslaget sendes tilbake til administrasjonen for avklaring og innarbeiding av følgende momenter. Planen

fremlegges til ny politisk behandling snarest mulig. (Beskrives konkret.)

Vurdering av alternative løsninger

Alternativ 1:

Beste alternativ som fullfører og avslutter planprosessen på en forsvarlig måte, i tråd med avklaringer med grunneiere og regionale myndigheter.

Alternativ 2:

Viktige justeringer kan tas inn i planen, men Justeringer må ikke avvike fra det som er avklart ift regionale myndigheter. Plandokumentene må være avstemte og det er viktig å beholde planens kvaliteter.

Alternativ 3:

Anbefales ikke. Formelle krav er oppfylt og planen er klar for vedtak. Det meste av relevant informasjon er fremkommet nå gjennom den lange og omfattende planprosessen som har vært. Utsettelse er svært uheldig ift fremdriften og det store behovet for en godkjent reguleringsplan for Ramberg.

Konklusjon

Områdereguleringsplan for Ramberg er oppdatert ift kommunestyrets forrige vedtak, og endringer er fulgt opp iht høringsuttalelser fra grunneiere og regionale myndigheter. Reguleringsplanen er gjennomarbeidet og følger opp viktige behov og bestillinger fra omstillingsprosessen i Flakstad. Planen anbefales vedtatt slik som fremlagt.

Erling Sandnes  
Rådmann

Kurt Atle Hansen  
nærings- og utviklingssjef

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Vedtaket  
Date: 27 February 2019 at 12:48:59 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: Igal Voronel <igal@online.no>

Jeg har tidligere fått beskjed om at saken skulle behandles den 12. mars på kommunestyremøtet, nå har det blitt plutselig enstemmig vedtatt på formannskapsmøte... som det ikke ble mulig å høre på... Det er fullstendig uklart for meg hva dette betyr... eller hva som har blitt egentlig vedtatt...

[https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=123&scripturi=/innsyn.aspx&sk\\_in=infolink&Midl=266&](https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=123&scripturi=/innsyn.aspx&sk_in=infolink&Midl=266&)

<https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018004836&dokid=1350131&versjon=4&variant=A&>

<https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018004836&dokid=1351205&versjon=1&variant=A&>

<https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018004836&dokid=1351204&versjon=1&variant=A&>

<https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018004836&dokid=1351148&versjon=1&variant=A&>

<https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018004836&dokid=1351144&versjon=1&variant=A&>

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Forslag til vedtaket  
Date: 28 February 2019 at 10:03:19 CET  
To: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>

Hei Kurt Atle,

jeg skriver ti deg, håper du hjelper meg å formidle budskapet til de rette vedkommende, hvis du finner det hensiktsmessig.

Jeg har fra starten av forklart hva mine planer gikk ut på og beskrev disse så godt jeg kunne. Det er først når det er fattet et vedtak at jeg kan bestille arkitekttegninger og vise dere hva dette blir. Hvis det nå legges inn en begrensning på 250 kvm bygg på over 8000 kvm tomte-del, betyr det i praksis at det ikke blir mulig å gjennomføre mine planer.

Det blir umulig å plassere alt det som var beskrevet i min prosjektbeskrivelse på 250 kvm. 250 kvm inkludert garasje, bod og parkering er kanskje bra nok for et villa/enebolig, men ikke for alt det som jeg har i planene.

Med en slik begrensning kan ikke jeg gjennomføre mitt prosjekt, det blir i hvertfall mye mer vanskelig.

Konsekvensen av dette blir at Flakstad får kanskje et villa a la "minioperahuset" uten noen positive ringvirkninger og alt det jeg hadde tenkt å tilføre kommunen.

Jeg forstår ikke hvorfor det skal legges in slike begrensninger nå?

Det skal uansett tegnes og søkes det konkrete som blir foreslått, og kommunen får anledning til å bestemme om det passer?

Jeg vil be dere om å gå tilbake til de tidligere foreslåtte 450 kvm pluss parkering.

Jeg kan forsøke å forklare en gang til:

- bygget skal delvis skjules under bakkenivå, det spiller ingen rolle om det er litt større
- det skal ikke bygges i høyden
- virksomheten skal ikke føre til økt belastning for veien eller utkikkspunktet til vegvesenet
- vegvesenets krav og ønsker er ikke avgjørende, men kun veiledende for kommunalledelsen
- kunst virksomheter er ikke næringer i vanlig forstand, ingen andre gallerier i Lofoten ligger på næringstomter, kulturrådet har gitt meg en klar tilbakemelding på dette punktet.

Likevel må jeg skape et bærekraftig prosjekt som kan generere inntekter og overleve. Parkering, badstu og toaletter er noe som trenges på Rambergstranda. Hvorfor vil dere ikke ha dette?

Med en begrensning på 250 kvm for alt sammen, kan ikke jeg se at jeg greier å gjøre det.

Eneste utvei for meg da blir å selge til min kinesiske budgiveren (jeg har et stående bud), hvis det blir umulig for meg å gjennomføre mitt prosjekt. Det passer fint for hans planer for et feriehus..

Jeg kommer også til å gå til sak og kreve en erstatning for all den tapte tiden, krefter, helsa og penger, hvis ikke det blir mulig for meg å gjøre det jeg hadde tenkt.

Det er uklart for meg hvorfor jeg møter så enorm motstand og hva som er hensikten med denne?

Som sagt mange ganger tidligere, jeg trenger deres hjelp og velvilje for å kunne få til det jeg har snakket om siden jeg kjøpte min boligtomt i Flakstad i 2015.

Jeg har ingen stor respekt for autoriteter, ambisjoner eller posisjoner. Alle mennesker har sine personlighetstrekk.

Hvis min væremåte har fornærmet noen, har jeg beklaget dette flere ganger.

Det er best for alle om jeg får anledningen til å fullføre mine planer fremfor at vi skal krangle videre. Håper du er den rette personen til å formidle dette budskapet?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

## TIL DIVERSE SØKNADER, BESKRIVELSEN AV FORPROSJEKTET:

### RAMBERGSTRAND, UTVIKLING AV AREAL OG ARKITEKTSKISSER.

Forprosjektet er knyttet til et konkret byggeprosjekt og områdeutbygging på tomt 29/185 ved Rambergstrand i Lofoten som tilhører Fremmedart as.

### FORPROSJEKTPLANEN:

- det utarbeides en helhetlig arkitekt forslag og områdeløsning for begge sider av tomta 29/185 i løpet av juli-september 2019
- samtidig utarbeides det en konseptutredning for energieffektive løsninger i forbindelse med byggeplaner, vi satser på innleide konsulenttenester og ekspertise i dette feltet
- det skal skaffes finansiering og inngås konkrete avtaler med investorer som har sagt seg villige til et samarbeid, flere forslag foreligger, dette må oppklares etter at arkitektskisser er ferdige, men man kan også inngå intensjonsavtaler i løpet av juni-oktober 2019



Hovedprosjektet handler om nybygging og områdeutvikling:

- Hovedprosjektet handler om å etablere en hovedbygning på strandsiden og flere små bygninger på fjellsiden. Rambergstrand er en av de vakreste i Norge og blir betraktet som et nasjonalikon. Vegvesenets utkikspost ligger i tomtekanten og er en del av nasjonale turistvei attraksjoner i landet. Hovedbygget skal graves delvis ned i bakken for å ikke dominere over naturen og utsikten. Det ønskes å ha gress på taket med samme formål om å skjule bygningen. Det er planlagt å utarbeide arealplan og arkitekttegninger i løpet av 2019. Byggestart er avhengig av viderefinsieringen som kan kun anskaffes og søkes om etter at arkitekttegninger er utviklet og ferdigstilt.
- Fremmedart as er prosjektleder.
- Konseptutredningen som skal gjennomføres er nødvendig for å få til gode og moderne løsninger med et formål om å bygge miljøvennlig og fremtidsrettet. Det tenkes å satse på nye byggematerialer og bygg-i-bygg aktivhus konstruksjoner.
- Det arbeides nå intenst med å finne nye samarbeidspartnere og investorer for dette prosjektet. Dette kunne ikke blitt gjort i forkant av at områdereguleringen ble vedtatt, fordi alle vet at disse prosesser kunne ta tid, og det gjorde de. Tomt har blitt anskaffet i 2015, men reguleringen har blitt forsinket men har blitt endelig vedtatt i mars 2019, kunngjort den 25.mai 2019.
- Organisering av forprosjektet med oversikt over nøkkelpersonell:
- Igal Voronel, styremedlem i Fremmedart as, ansvarlig for organisering, administrasjon og finansiering.
- Galina Manikova, styreleder og ansvarlig for faglig kompetanse.
- Det søkes nå om et fornyet tilbud fra to arkitektfirmaer. Den ene delen er et prosjekt i mindre skala med totalt 6-8 bygninger på fjellsiden av tomta som skal utforme et minihus bebyggelse i tilknytning til hovedbygningen. Det ønskes å satse på en miljøvennlig og fremtidsrettet løsning. Prosjektet har en ambisjon om å finne de mest relevante og tidsaktuelle løsninger for å kunne bli en visningsarena og et pilotprosjekt for minihusfelt konseptet som er nå meget populært verden over.
- **Det planlegges å prosjektere flere små boliger i størrelser 50-70 kvm på fjellsiden i tilknytning til hovedbygget på strandsiden. Ideelt sett tenkes det å selge disse videre, helst til andre kunstnere og fotografer som kan ha interesse og bruk for fasiliteter og fellesarealer i hovedbygget. Det kan også bli aktuelt å satse på utleie av disse.**
- Det er ikke inngått noen konkrete avtaler på nåværende tidspunkt, men flere er kontaktet og har levert prisoverslag og tilbud. De endelige beslutninger skal tas etter at forprosjektet er gjennomført. Det er stor interesse for dette prosjektet fra flere leverandører og investorer.

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Subject: Forslag til avtale om rådgiving, og byggemuligheter Ramberg.

Date: 6 March 2019 at 15:13:13 CET

To: Galina <galina@online.no>

Cc: Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Ok med litt mas.... Jeg kom nettopp tilbake fra avbrekk noen dager. Men jeg fikk et ord med FK om saken din, litt oppdatering på plansida.

Ut fra dette ser jeg at det spriker en del på ønsker og begrunnelser internt hos Fylket, Statens Vegvesen og Flakstad kommune. Så lenge en endelig vedtatt reguleringsplan er under bearbeiding, får man ikke sendt inn noe som er tilpasset planen.

Det er spesielt den øvre delen som ser ut til å bli holdt utenom i denne omgang. Kanskje også pga vanskelig med avkjørsel. Det kommer antagelig bare til mulig utbygging gjennom naboavtale om felles bruk av en eksisterende avkjørsel.

På den nedre delen kan det bygges, men jeg fikk også en kontramelding der: Denne GS-veien som skal frem her forbi din tomt, vil likevel komme inn i rekkefølgebestemmelsene. Nå ser det ut til at FK jobber ganske intenst med den, så jeg tror du kan arbeide med din plan parallelt. Da må bygging kunne starte når man ser at GS vegen kommer, slik at ferdigstilling og bruk fanges opp av ferdig GS-veg.

Våre arbeider:

Jeg har hatt noe innledende arbeid her, under 10 timer. Det er greit å avvente litt hva som skjer fremover. Jeg vil kunne ta imot henvendelser om planarbeidet, og foreslå fremover hva du kan gjøre. Da får du også et overslag om hva arbeidet omfatter. Vi har en timepris på mine arbeider standardpris på 1430,-. Jeg kan gi en reduksjon så lenge vi ikke prosjekterer med fullt ansvar, altså ved kun saksbehandling/rådgiving. Så i samråd med økonomi hos oss blir dette kr 1280,- pr time. Jeg vil foreslå at budsjett for innledende undersøkelser og møte på Ramberg settes til kr 20.000. Nå vi nærmer oss, tar vi en diskusjon om behovet og omfanget.

Høres det greit ut? Jeg sender en skriftlig standard ordrebekreftelse når du bekrefter dette.

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør  
Bygg

Fra: Galina <galina@online.no>

Sendt: onsdag 6. mars 2019 10.41

Til: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Emne: Re: SV: Sv: Naboen på Ramberg

Hei Sigurd,

beklager å mase... men når får du anledningen til å se på mine spørsmål?..

Jeg vil så gjerne ha svar både om priser for deres bistand og alle de andre spørsmål...

Håper du kan gi meg en rask tilbakemelding...

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Fwd: Om en søknadmulighet  
Date: 7 March 2019 at 12:30:17 CET  
To: post@nfk.no

Til Kjell Nilsen og Maria Lyngstad Willassen,

jeg viser til deres meddelelse av 13.09.2018 med referanse: JournalpostId: 18/13733- 2  
18/77542 ,

hvor jeg informeres om at det ikke finnes midler til å kunne behandle min søknad.

Jeg har nå sendt to søknader før fristen 1. mars i år til kulturavdelingen om 1. støtte til et forprosjekt og 2. om støtte til en festival.

Siden det har blitt anbefalt meg tidligere om å søke fra en annen ordning i NFK, har jeg undersøkt dette og finner det viktig å vedlegge en kopi av svaret fra **ordningen "attraktive og inkluderende samfunn"**.

**Sirkelen har dermed blitt sluttet og jeg befinner meg i en "Catch 21" situasjon:**

- de bevilgede midler fra Kulturråden kan ikke utbetales hvis ikke jeg skaffer en finansiering regionalt på samme nivå.
- dere har gitt meg et avslag fjor og anbefalte å søke fra en annen ordning
- den andre ordningen passer ikke fordi det skal bygges kunstnerboliger

**Kommunen vedtar nå en ny regulering for området og prosjektet endelig skal kunne utvikles videre.**

Jeg vil gjerne få støtte fra Kulturrådet utbetalt snarest mulig og jeg trenger mere støtte.

Sender disse opplysninger nå fordi disse kan være viktige i forbindelse med evalueringen av mine innsendte søknader til kulturavdelingen i NFK..

På forhånd takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Neste fase  
Date: 8 March 2019 at 12:28:09 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Cc: Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Hei Sigurd,  
tak for svaret!

Jeg vet ikke hva som kommer til å skje videre i saken, som du skriver selv, er dette **helt uforutsigbart**.

Det som har blitt lagt inn som et forslag er at de skal begrense bygget på sjøsiden til 250 kvm inkl. bod, garasje og parkering. Hvis de vedtar dette, kan jeg bare glemme å kunne gjennomføre mitt prosjekt.

**Mine beslutninger fremover er helt avhengige av hva som blir vedtatt, og det er sannsynlig at jeg velger å påklage vedtaket dersom det umuliggjør mine planer.**

**Mitt prosjekt er helt avhengig av også å kunne utvikle fjellsiden og jeg må få reguleringen der oppklart først og før jeg går videre med prosjektet.**

**Det kommer til å ta minst et halvt år å ferdigstille arkitektskisser for bygget på sjøsiden. Det blir kun aktuelt å søke kommunen om byggetillatelse etter at arkitekt skissene er ferdige.**

Derfor har jeg spurt deg om to ting i denne runden:

1. Plassering av en mindre bygning på tomten på fjellsiden og en avkjørsel til den.
2. Pristilbud for ditt arbeid dersom jeg skulle velge a) en utenlandsk arkitekt eller b) norsk arkitekt.

**Korriger meg om jeg tar feil, men jeg kan ikke forstå at ditt møte med kommunen eller rapporten etterpå bringer noe nytt. Alt det var jo kjent fra tidligere.**

Kurt Atle Hansen skrev til meg den 4.februar:

"Som sagt i telefon og i møter og epost tidligere, så er områdeplanen for Ramberg en reguleringsplan som følger overordnede føringer i gjeldende kommuneplan fra 2010. Det er etter politisk ønske lagt inn noe forenkling av formål og bestemmelser innenfor planområdet, men områdeplanen berører ikke tema som vil utløse konsekvensutredning ift miljø og samfunn.

Her vises til planbeskrivelsen som er utarbeidet som underlag for plankart og planbestemmelser for Ramberg. Planbeskrivelsen er vedlagt som dokument i høringsrundene og gir en god informasjon om hva som er mulig og ønsket utvikling på Ramberg. Dette er formalisert i planbestemmelsene og plankartet.

Det området av eiendom 29/185 som ligger på fjellsiden av E10 har i kommuneplanen formål LNF, og har dessuten kulturminner som må utredes før eventuell omregulering til boligformål. Denne delen av eiendommen ble derfor ikke tatt med i planområdet for områdereguleringen. Omregulering til andre formål her vil utløse konsekvensutredning ift bl.a. kulturminner, og må eventuelt skje ifm privat reguleringsplan eller vente til revidering av kommuneplanens arealdel. Dette ble du orientert om som grunneier ved oppstarten av planarbeidet i 2017, og det gjelder fortsatt.

Områdereguleringen som nå skal fullføres for Ramberg omfatter altså ikke fjellsiden av din eiendom, og vil dermed ikke stoppe deg fra å søke om å få den omregulert til bolig. Som sagt kan det skje ved revisjon av kommunens arealplan eller som privat reguleringsplan.

Søknad om dette vil eventuelt bli behandlet av teknisk avdeling og avgjort av politikerne. Jeg håper at dette nå er tilstrekkelig avklart for deg."

Jeg takker også for pris opplysningene, men forstår ikke hva du mener når du skriver:

«Jeg vil foreslå at budsjett for innledende undersøkelser og møte på Ramberg settes til kr 20.000»

Du skrev at du har brukt under 10 timer på saken så langt? **Jeg vil gjerne be deg om en spesifisering av aktivitetene som ble utført, og det som gjenstår og gjelder innenfor rammen av "innledende undersøkelser".**

Hva mer vil du kunne gjøre for meg i tillegg nå, hva er det du tilbyr meg? (innledende undersøkelser og møte på Ramberg settes til kr 20.000)

Det kan være vanskelig å liste opp alle aktiviteter, derfor er det helt i orden om du gir meg en ramme pris med spesifisering av målsetningen.

**Jeg hadde håpet å kunne sette opp en hytte på fjellsiden slik som jeg har anvist på kartet tidligere. Uten det har jeg ikke mulighet til å gjennomføre den planlagte festivalen på stranda i august eller å kunne arbeide videre med dette prosjektet.**

Jeg regner med at du fortsatt kan undersøke muligheten for avkjørselen til fjellsiden og at dette vil ligge innenfor oppgitt økonomiske ramme.

**Jeg hadde snakket med Torill Marie Samuelsen (naboen fra 29/22 på oversiden på fjellsiden), og hun vil ikke kunne hjelpe meg med avkjørselen.**

**Men hun har nevnt for meg at det sto et fjøs på mint tomt på fjellsiden tidligere og det finnes en avkjørsel til denne fra tidligere tider. Kan dette være min redning?**

Det er ikke sikkert at den er godkjent siden dette ikke har vært i bruk på veldig lenge. Dette vil jeg gjerne undersøke i kommunen.

For å konkretisere mine spørsmål:

**1. Kan du undersøke om den gamle avkjørselen er godkjent og registrert i kommunen fra tidligere?**

**2. Kan du søke for meg om en dispensasjon for oppsetting av et bygg i følge skisser og som anvist på kartet tidligere? Dette er kun aktuelt hvis de kan besvare henvendelsen raskt...**

**3. Du lovtte også å sette meg i kontakt med de som kunne bygge for meg og gi meg priser og tilbud for hva dette skal kunne koste? Jeg sendte deg tegninger for to varianter av hus. Får jeg en avkjørsel, kan disse kjøpes som ferdigbygg og settes opp på plass med kran. Får jeg ikke en avkjørsel, må jeg sette opp et eller annet der uansett for å ha et sted å bo. Da kan det bli aktuelt å bygge noe på plass.**

4. Jeg kommer til å trenge håndverkere i begge tilfeller, kan du anbefale noen som er til å stole på og som besvarer henvendelsene? Jeg liker ikke å måtte mase for å få det jeg spør om og betaler for.

5. Hva heter den arkitekten som du anbefalte? Jeg vil gjerne se på hva han har gjort tidligere.

Svar meg gjerne på spørsmål og hva den prisen du oppga skulle inkludere?

Send meg gjerne en skisse til avtale.

På forhånd takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: SV: Neste fase  
Date: 8 March 2019 at 14:31:48 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Jeg skal prøve å lage en arbeidsplan ut fra din epost. Jeg skal lage et mer utfyllende svar på din mail.

Vi arbeider vanligvis etter en kontrakttype som gjelder for «etter medgått tid». Norsk Standard 8402. Det blir litt vanskelig å forutse hvor tidspåløpet kommer, det er avhengig av de instanser vi skal saksbehandle med og mot. (Ikke akkurat som et bilverksted, nei).

Nå mener jeg at de 250m<sup>2</sup> er BYA, som betyr fotavtrykk. Det kan derfor bli noe mer anvendt boligareal med 2 etasjer. (Mønehøyde begrenser høyden til 2 etg). **Jeg vet at det vurderes frem og tilbake her. Som du ser er det bolig reguleringsplanen sier, ikke næringsbygg.**

Arkitekten i Bodø er Sami Rintala, du finner han på nettet, <https://www.ri-eg.com/>

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør  
Bygg

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Neste fase  
Date: 8 March 2019 at 14:56:57 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei igjen!

Takk for en kort tilbakemelding, setter pris på den...

Det var interessant med "fotavtrykk", jeg har aldri hørt om dette før... bare et tegn på at jeg skulle ha engasjert deg tidligere, jeg har forsøkt i 2015, som du kanskje husker? Vet ikke hva som har skjært seg da...

Siden jeg har planer om å ha mestepart av huset under jorden og uten fotavtrykk synes jeg at det blir vanskelig å tolke dette og det kommer til å føre til uendelige nye diskusjoner...

Meget uheldig... og hensynsløst i forhold til all den informasjon som jeg har gitt... hvorfor gjør de alt dette?..

Dette angående næringsbygg eller villa har jeg også forsøkt å oppklare flere ganger.

- Kunstaktiviteter av alle sorter ligger i et grenseland mellom næring og ikke næring.  
- Ingen kunstgallerier ligger på næringstomter, og det er ikke påkrevd at de skal ligge på et næringstomt (se på galleri Nessland, smeden i Sund, glassblåseri på Vikten eller Galleri 2 i Stamsund, bare i nærtmiljøet)

Denne idiotiske diskusjonen om "galleri krever omregulering til næring", mens "kunstneratelier - ikke" er fullstendig absurd og uberettiget... det er bare noe som Dag Walle har funnet på i sin tid for å straffe meg for min dårlig oppførsel, bare at dette er sagt...

Norsk Kulturråd har gitt meg støtte til utvikling av en ny kunstarena på Rambergstranda. De har gitt meg en klar tilbakemelding om at det ikke foreligger noen som helst krav til at dette skal defineres som "næring".

Derimot har jeg fått store problemer i forbindelse med dette og en Catch 22 situasjon med dette i NFK, fordi kulturkontoret mener jeg skal søke om næringsstøtte, mens næringsutviklings avdeling mener at jeg ikke er en næring i vanlig forstand og dermed ikke kan be om hjelp fra dem... derfor får jeg ikke pengene fra Kulturrådet utbetalt heller. Utbetalingen derfra er avhengig av at jeg genererer tilsvarende støttebeløp lokalt.

Jeg må ha eksakte priser for alt det som skal komme av utgifter i forbindelse med alle disse søknadene. Dette kan ikke bli åpne poster og estimater.

Avventer ditt svar og kontrakten.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Tjeran Haugen <th@livinginabox.no>  
Subject: Re: Etter visningen  
Date: 14 March 2019 at 15:08:03 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina ,

Det tok litt tid dette, beklager det.

Du har et utrolig spennende prosjekt på Rambergstranden , og vi er interessert i et samarbeid med deg videre!

Her er noen bilder av stilet Koda Light Extended:

<https://1drv.ms/f/s!At0yuTkDW023gocBIX-gABSCa6dmKw>

Dette er versjonen med terrasse bak, med utgangsdør fra soverom. Det tikommer et tillegg for denne versjonen.

Jeg har lagt ved 3D foto av versjonen som du får tilbud på, den med vindu bak – uten terrasse.

Pris for 1 enhet er kr 995.000 + ca kr 50.000 i fraktkostnader til Ramberg.  
Det er endel lenger vei enn Oslo, slik at frakt blir endel dyrere.

Mvh

Tjeran Haugen

## Kunngjøring av vedtak - Områdereguleringsplan for Ramberg

Flakstad kommunestyre har i møte den 13.3. 2019, k-sak 18/19 egengodkjent områdereguleringsplan for Ramberg. PlanID: 18591704  
ArkivID: 18/4836





REGULERINGSBESTEMMELSER TIL OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR  
RAMBERG SENTRUM, PLAN ID: 18591704

Dato: ..... 07.09.17  
Dato for siste revisjon før politisk behandling ..... 15.02.19  
Dato for kommunestyrets vedtak/egengodkjenning: ..... 12.03.19  
Dato for oppdatering iht vedtak/egengodkjenning ..... 18.03.19

I

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som er avgrenset på plankartet med reguleringsplangrense.*

II

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende arealformål:*

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG
  - 1.1 Boligbebyggelse (B1-B12) (sosikode 1110)
  - 1.2 Næring/Industri (N/I1-N/I3) (sosikode 1800)
  - 1.3 Sentrumsformål/Næring (BAA1-BAA10) (sosikode 1900)
  
2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
  - 2.1 Kjøreveg (o\_SKV) (sosikode 2011)
  - 2.2 Fortau (o\_SF1-o\_SF3) (sosikode 2012)
  - 2.3 Gang-/sykkelveg (o\_SGS1-o\_SGS2) (sosikode 2015)
  - 2.4 Annen veggrunn – tekniske anlegg (sosikode 2018)
  - 2.5 Annen veggrunn – grøntareal (o\_SVG1) (sosikode 2019)
  - 2.6 Holdeplass/plattform (o\_SH1) (sosikode 2025)
  - 2.7 Kollektivholdeplass (o\_SKH1) (sosikode 2073)

- 3. **GRØNN**STRUKTUR
  - 3.1 Naturområde (GN1-GN4) (sosikode 3020)
  - 3.2 Friområde (GF1-GF4) (sosikode 3040)
  
- 5. LNFR OM **R**ADER
  - 5.1 Friluftsmål (o\_LF) (sosikode 5130)
  
- 6. BRUK OG VERN AV **SJØ** OG VASSDRAG
  - 6.1 Havneområde i sjø (o\_VHS) (sosikode 6220)
  - 6.2 Naturområde i sjø og vassdrag (o\_VNV) (sosikode 6610)

III

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 er det avsatt følgende hensynssoner:*

- 1. HENSYNSSONER**
  - 1.1 a.3 Faresoner (H310\_1-H310\_5)  
Ras- og skredfare
  - 1.2 a.3 Faresoner (H370\_1)  
Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabel)
  - 1.3 b) Infrastruktursoner (H410\_1-H410\_2)  
Krav vedrørende infrastruktur.
  - 1.4 c) Soner som er angitte særlige hensyn (H570\_1)  
Bevaring av kulturminner
  - 1.5 d) Båndleggingssoner (H730\_1-H730\_4)  
Båndlegging etter lov om kulturminner

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 er det gitt følgende bestemmelser om bruk og utforming av bygninger og arealformål i planområdet:*

FELLESBESTEMMELSER:

a) Generelt om planbestemmelsene:

For boligområder som er angitt med byggegrenser, eller for industri-, næring- og sentrumsområder med godkjent tomteplan, kan tiltak gjennomføres som byggesak etter plan- og bygningslovens regler for saksbehandling. Tomteplaner for industri-, næring- og sentrumsområder kan til en hver tid revideres av formannskapet i Flakstad kommune.

For områder der byggegrenser eller tomte- og arealdisponering ikke er angitt kan tiltak gjennomføres som byggesak forutsatt at det utarbeides detaljert utomhusplan som viser all arealdisponering, infrastruktur og opparbeiding som angår tiltaket og umiddelbart tiliggende områder. Detaljert utomhusplan skal godkjennes av formannskapet i Flakstad kommune før godkjenning av enkelttiltak innenfor byggeområdet.

Tiltak som avviker fra reguleringsplanen og fra intensjonene i mulighetsstudien for Ramberg 2017 vil kreve detaljreguleringsplan.

b) Dokumentasjonskrav:

- i. Fare for kvikkleire skal vurderes av fagkyndig ved utfylling i sjø.
- ii. I områder der det er risiko for forurenset grunn skal miljøundersøkelse og miljørisikovurdering gjennomføres.
- iii. Ved etablering av ny støyende virksomhet eller utvidelse av eksisterende, skal det utføres støyutredning.
- iv. Ved etablering av luktproduserende virksomhet skal det utarbeides en luktrisikovurdering og lukthåndteringsplan for godkjenning.
- v. Utslipp fra funksjoner som vaskeanlegg, verksteder, drivstoffanlegg, ol. skal dokumenteres etter gjeldende retningslinjer.
- vi. Det skal utføres trafikkanalyse for kryss og avkjørsler til europa- og fylkesveg som skal godkjennes av Statens vegvesen der det er satt krav til dette i rekkefølgebestemmelsene.
- vii. Ved søknad om rammetillatelse må det dokumenteres hvordan plan- og bygningslovens krav til lysforhold og brannsikkerhet oppfylles med hensyn på eksisterende og fremtidig tiliggende bebyggelse.

c) Barn og unges interesser

Barn og unges muligheter for sikker mobilitet, lek og utfoldelse skal ivaretas og dokumenteres ved alle nye tiltak. Der eksisterende formelle eller uformelle lekeområder berøres av nye byggeprosjekter skal det i nærheten opparbeides nye lekeområder med tilsvarende størrelse og kvalitet. Nye tiltak av vesentlig betydning skal forelegges kommunens representant for barn og unge til uttalelse. Spesielle forutsetninger er angitt for enkelte formål og delområder.

- d) **Universell utforming (UU):**  
Alle tiltak skal det ha universell tilgjengelighet utvendig så langt dette lar seg gjøre med hensyn til topografi og eventuelle andre funksjonelle begrensninger. Større offentlige prosjekter skal forelegges rådet for funksjonshemmede til uttalelse.
- e) **Kulturminner**  
Dersom det under markarbeider skulle komme frem gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner må arbeidet stanses og kulturvernmyndighetene varsles umiddelbart. Pålegget forutsettes bragt videre til utførende entreprenør jfr. Kulturminnelovens §8, andre ledd.  
Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av det berørte automatisk fredete kulturminnet id.241017 som er markert som bestemmelses-område #1 i plankartet. Det skal tas kontakt med Nordland fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.
- f) **Støy**  
Støygrense for vegtrafikk og industrivirksomhet er  $L_{den}=55\text{dB}$  på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk. Dette gjelder for nye boliger og ved renovering av eksisterende bolig så langt det er hensiktsmessig. Ved etablering av enkelboliger kan kravet oppfylles gjennom preaksepterte løsninger og tilrettelegging av uteoppholdsplasser. Ved større prosjekter og spesielt støyfølsom virksomhet kan kommunen kreve støyanalyse med beskrivelse av kompensierende tiltak.  
Ved utvidelse av kaikapasitet og virksomhet i havna skal kommunen utarbeide en plan for utbygging av landstrøm til båter som et støyreducerende tiltak.
- g) **Støv**  
Det tillates ikke permanent støvgenererende virksomhet innenfor planområdet. I bygge- og anleggsperioder skal det iverksettes tiltak som begrenser støvplager for omgivelsene.
- h) **Lukt**  
Virksomheter som etter klima- og forurensningsdirektoratets veileder TA3019 / 2013, er i risikozonen for uakseptabel luktproduksjon må utarbeide en luktrisikovurdering og lukthåndteringsplan for godkjenning av forurensningsmyndighetene.
- i) **Havstigning**  
I tråd med nasjonale retningslinjer for forventet havstigning settes nederste tillatte kotenivå for industribygninger, veier og terrengtiltak til 3,0m, og for boliger til 3,5m. Kommunen kan pålegge høyere kotenivå der lokale forhold krever dette, eller dersom det skjer endringer i nasjonale retningslinjer.
- j) **Skredfare**  
For tiltak i sikkerhetsklasse S3 skal det utover de begrensninger som er gitt i hensynssoner for skredfare H310, utenfor angitt hensynssoner gjøres en vurdering av reell fare knyttet til 5000-årsskred begrenset av NVEs aktsomhetskart.  
Ved vurdering og utredning av aktsomhetsområder og faresoner skal prosedyre for vurdering av aktsomhetsområde for fare for kvikkleire i veileder fra NVE nr. 7/2014 kapittel 4.5, legges til grunn.

- k) Energi  
I tråd med Flakstad kommunes energiplan skal det ved alle etableringer av nye bygg vurderes bruk av alternative energikilder.
- l) Klima og miljø  
Alle nye tiltak skal planlegges etter høy klima- og miljøstandard (følger prinsippet om 'best practice') og etableres med minst mulig ulempe for miljøet. Kommunen kan sette særskilte krav til større og/eller komplekse bygg eller pålegge dokumentasjon i henhold til prinsipper om best miljøpraksis.
- m) Avfallsløsning  
Alle nye etableringer skal tilknyttes interkommunal avfallsløsning eller andre løsninger som kommunen godkjenner.
- n) Vann, avløp og overvann  
Alle nye etableringer skal skje i henhold til den til en hver tid gjeldende plan for vann, avløp og overvann i Flakstad kommune.
- o) Detaljhandel og kjøpesenter  
I tråd med *Regionale bestemmelser for etablering av kjøpesenter*, Fylkesplanen kap. 7.1, kan det kan maksimalt tillates 3000m<sup>2</sup> BRA detaljhandel innenfor planområdet.
- p) Parkering og trafiksikkerhet  
Alle nye tiltak skal være i henhold til den til en hver tid gjeldende parkeringsnorm og plan for trafiksikkerhet for Flakstad kommune.
- q) Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur  
Alle infrastrukturtiltak skal være i tråd med kommunale planer og utformes etter Vegnormal N100.
- r) Spillemiddelfinansierte anlegg  
For alle idrettsanlegg og annet som er helt eller delvis finansiert av spillemidler gjelder *Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet* Kapittel 2.3.1; *Anleggseier plikter å holde anlegget åpent for allmenn idrettslig virksomhet i 30 år (20 år for nærmiljøanlegg) fra ferdigstilling av anlegget*, uavhengig av anleggets formål i planen.
- s) Maritim infrastruktur  
Kystverket, eller den som har myndighet, skal ha tilgang til maritim infrastruktur som har statlig eller regionalt eierskap i havnene for vedlikehold, utbygging og reparasjoner. Eventuelle tiltak krever tillatelse etter havne- og farvannsloven.
- t) Navigasjonsinnretninger  
Innenfor planområdet skal det være tillatt med etablering av nye navigasjonsinnretninger. Kystverket, eller den som har myndighet, skal ha tilgang for å gjøre vedlikehold av eksisterende navigasjonsinnretninger i planområdet.
- u) Privatrettslige forhold  
Det er tiltakshavers ansvar å utarbeide privatrettslige avtaler om disposisjon av annen eiendom eller vegrett før rammetillatelse kan gis.

## 1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

### 1.1 Boligbebyggelse (B1-B14)

Generelt om formålet: Boligbebyggelse definerer områder der det i hovedsak skal være boliger. Det tillates imidlertid begrenset næringsvirksomhet og offentlig service som ikke genererer vesentlige ulemper mhp. trafikk, støy eller forurensning. For områder med flerleilighetsbygg og for feltutbygginger må det defineres et avgrenset område eller tomt for tiltaket / tiltakene som grunnlag for beregning av utnyttelsesgrad.

- a) Bebyggelsens plassering  
Tiltak skal ligge innenfor byggegrenser der disse er angitt. Det gis mulighet for hensiktsmessig tilpasning til topografi og ev. andre praktiske eller juridiske forhold inntil 2m. Garasje og/eller carport kan etableres utenfor angitt byggegrense, men i nær tilknytning til boligen, og minimum 2m fra nabogrense eller annen boligbebyggelse. For boligområder uten angitt byggegrense gjelder Plan- og bygningslovens generelle bestemmelser for avstand til nabobebyggelse.
- b) Utnyttelsesgrad  
For hver frittstående bolig tillates maks 275 m<sup>2</sup>-BYA inklusiv garasje/carport og utebod. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40% for feltet i sin helhet.
- c) Høyder  
Høyder følger av plan- og bygningslovens bestemmelser. Tekniske installasjoner tillates over tak.
- d) Adkomst og parkering  
Det må sikres adkomst til hver bolig før igangsettingstillatelse. Der det er angitt flere boliger bør adkomst anlegges felles for disse. Nye adkomster og veier skal anlegges på en måte som gir nye forbindelser og gjennomganger for allmenn ferdsel for gående og syklende.
- e) Barn og unge  
Ved nye feltutbygginger skal det tilrettelegges og opparbeides leke- og oppholdsarealer for barn og unge etter nasjonale retningslinjer.
- f) Minste uteoppholdsareal (MUA)  
Det stilles krav til Minste uteoppholdsareal (MUA) for hver bolig på 100m<sup>2</sup> sammenhengende areal med minste bredde 6m, på bakkeplan. MUA skal være egnet til uteopphold, ikke inkludere veier eller parkering, og være godt soleksponert og skjermet fra veistøy (se krav til støyskjerming av uteoppholdsareal). Ved sammenbygde boliger eller flerleilighetsbygg gjelder kravet til 100m<sup>2</sup> MUA for første enhet med et tillegg på 25m<sup>2</sup> for hver ny bolig.
- g) I område B10 kan det etableres flerleilighetsbygg. Avkjørsel fra E10 skal godkjennes av Statens vegvesen i henhold til fellesbestemmelsenes dokumentasjonskrav, b) vi.
- h) Område B12 kan etableres som feltutbygging med utnyttingsgrad inntil BYA 45% inklusiv overflateparkering, og bygningshøyde maks 10 m målt fra gjennomsnittlig ferdig planert terreng langs grunnmur/ veggliv. Ved feltutbygging må det fremlegges politisk godkjent uteromsplan som viser disponering av området med bygninger, leke- og uteoppholdsområder, vegetasjon, veier og infrastruktur.

## 1.2 Næring/Industri (N/I1-N/I3)

Generelt om formålet: Næring-/industriformål definerer områder der det i hovedsak skal være industri og næring. I havneområdet og langs kaier skal det være fiskeri- og sjørettet næring.

- a) Bebyggelsens plassering  
I områder med godkjent tomteplan kan tiltak etableres i tomtegrensen dersom dette ikke er til hinder for felles adkomstveier, allmenn tilgjengelighet eller annen felles infrastruktur. Nye tiltak skal ligge innenfor byggegrense der disse er angitt. Bebyggelsen kan ikke, uavhengig av byggegrense, etableres nærmere enn 6 m fra kaifront eller øvre fyllingskant.
- b) Utnyttelsesgrad  
For områder med godkjent tomteplan tillates maks BYA 80% av tomteareal under forutsetning av at nødvendig trafikkareal er ivaretatt på egen tomt eller på felles, tilliggende trafikkareal. For tiltak som er angitt med byggegrense i planen gjelder maks BYA 100% innenfor byggegrensen. Parkering inngår i BYA dersom dette ikke er angitt som fellesparkering andre steder i formålet.
- c) Høyder  
Det tillates inntil 12m gesimshøyde fra gjennomsnittlig terreng. Tekniske installasjoner tillates over tak.
- d) Adkomst og parkering  
Adkomst til tomtene skal følge felles tomte- og infrastrukturplan. Parkering og manøvreringsareal må dokumenteres løst innenfor hver eiendom, eller på felles, tilliggende trafikkareal.

## 1.3 Sentrumsformål/Næring (BAA1-BAA10)

Generelt om formålet:

Sentrumsformål/Næring definerer områder der det i hovedsak skal være sentrumsbebyggelse som forretning, kontor og servicenæring, offentlig service som skole, barnehage, rådhus og omsorgstjenester, samt annen privat service og /eller turistnæring.

Det tillates boligbebyggelse, hotell eller liknende dersom denne kan anlegges uten å komme i konflikt med annen næringsvirksomhet. Det skal primært ikke etableres boliger på nederste plan. Nær havna skal fiskeri og sjørettet næring ha fortrinnsrett på nederste plan.

- a) Bebyggelsens utforming og plassering  
Boligbebyggelse innenfor formålet skal primært ha flere boenheter som lavblokk, rekkehus eller sammenbygde flerfunksjonsbygg. Offentlig- og privat forretnings- og servicebebyggelse må utformes på en slik måte at de forsterker sentrums karakter og utvikling for de sentrale delene av Ramberg som er illustrert i mulighetsstudien 2017.
- b) Utnyttelsesgrad  
For områder med godkjent tomteplan tillates maks BYA 80% av tomteareal under forutsetning av at nødvendig trafikkareal er ivaretatt på egen tomt eller på felles, tilliggende trafikkareal. For tiltak som er angitt med byggegrense i planen gjelder maks BYA 100% innenfor byggegrensen. For tiltak der det ikke er angitt bygge-

eller tomtegrenser i plankartet gjelder maks BYA 40% innenfor formålets delområder, forutsatt en samlet plan som ivaretar alle rettighetshavere innenfor området. Parkering inngår i BYA dersom dette ikke er løst som fellesparkering andre steder i formålet.

- c) Høyder  
Det tillates inntil 10m gesimshøyde fra gjennomsnittlig terreng. Offentlige bygg tillates inntil 15m gesimshøyde fra gjennomsnittlig terreng. Tekniske installasjoner tillates over tak.
- d) Adkomst og parkering  
Adkomst til virksomhetene skal være fellesanlegg i tråd med de til en hver tid gjeldende planer for parkering og trafikk i Ramberg sentrum.
- e) Barn og unge  
Ved etablering av boliger innenfor formålet skal det tilrettelegges og opparbeides leke- og oppholdsarealer for barn og unge etter nasjonale retningslinjer.
- f) Område BAA2  
Spesielt viktig kulturhistorisk område med bevaring av naustrekke og opprinnelig strandlinje. I området kan det ikke gjøres større bygningsmessige tilføyelser utover plassering av eldre bryggebebyggelse flyttet fra N/I 2. Alle tiltak i området skal styrke områdets kulturhistoriske karakter. Se også H570\_1.
- g) Område BAA3  
Påbygging av eksisterende forretningsbygg kan skje med gesimshøyde inntil 12m fra gjennomsnittlig terreng. Ny bebyggelse i området skal utvikles med sentrums karakter og unngå privatisering av offentlige områder.
- h) Område BAA6  
Området skal etableres med høy utnyttelse, BYA 40%-50%. Nye boliger skal etableres som flerleilighetshus eller rekkehus over 2-3 plan og det tillates boliger i alle plan. Før ny bebyggelse kan etableres skal det utarbeides en utomhusplan for utnyttelse av hele området som viser bygningstyper og plassering, felles lek- og uteoppholdsareal, adkomst og parkering. Plan for området skal godkjennes av formannskapet. Dersom ny bebyggelse legges innenfor arealer som brukes til uformell leke, skal erstatning for dette gis innenfor samme område, eller innenfor område GN2. Se forutsetninger for området under GN2.
- i) Område BAA7  
Område som primært skal utvikles som skole og / eller annen offentlig service.
- j) Område BAA8  
Område kan transformeres fra offentlig service til boliger og / eller turistvirksomhet.

## 2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 2.1 Kjøreveg (o\_SKV)

Anlegges som vist på plankartet. Eksisterende avkjørsler tillates opprettholdt, men det tillates ikke etablert nye boligavkjørsler til E10. Dersom eksisterende avkjørsler stenges, må alternativ adkomst etableres først. For nye kryss eller avkjørsler til E10,



eller der trafikkgrunnlaget for eksisterende avkjørsler endres, skal det utarbeides en trafikkanalyse som grunnlag for kryssutforming. For godkjenning se fellesbestemmelser.

- 2.2 Fortau (o\_SF1-o\_SF3)  
Anlegges som vist på plankartet
- 2.3 Gang-/sykkelveg (o\_SGS1-o\_SGS2)  
Anlegges som vist på plankartet
- 2.4 Annen veggrunn – tekniske anlegg  
Anlegges som vist på plankartet
- 2.5 Annen veggrunn – grøntareal (o\_SVG1)  
Nasjonale turistveger, anlegg som vist på plankartet
- 2.6 Holdeplass/plattform (o\_SH1)  
Anlegges som vist på plankartet 2,5x20m.
- 2.7 Kollektivholdeplass (o\_SKH1)  
Anlegges som vist på plankartet.  
Se også bestemmelse for kollektivknutepunkt i Ramberg sentrum under H410\_2

### 3. GRØNNSTRUKTUR

#### 3.1 Naturområde (GN1-GN4)

Generelt om formålet: Det kan ikke etableres bygninger eller anlegg i naturområder utover særskilte mindre konstruksjoner for fugleobservasjon, kunstinstallasjoner, eller annen allmenn fritids- eller friluftaktivitet. Det kan anlegges stier langs fjæresonen til allmenn bruk. All anleggsaktivitet i eller i tilknytning til Naturområder må skje uten forstyrrelse av landskap, naturmiljø, vegetasjon, dyre- og fugleliv. Naturvernlovens §13 og §14 om vern av sårbart plante- og dyreliv gjelder innenfor området.

- a) GN2, Området vest for Ramberg skole tilsvarende hensynssone H730\_3 kan disponeres til lek og friluftaktiviteter under forutsetning av at vilkår i Hensynssone H730\_3 blir ivaretatt.
- b) GN3, Rambergstranda nedenfor E10. Eksisterende boliger innenfor formålet kan opprettholdes, gjenoppbygges og vedlikeholdes som i dag. Det kan ikke oppføres nye bygninger i tilknytning til boligene utover mindre påbygg eller frittstående garasje på maks. 50m<sup>2</sup>.

#### 3.2 Friområde (GF1-GF4)

Generelt om formålet: Formålet skal sikre tilgjengelighet for allmennheten til bruk tilpasset utforming av områdene. Utforming og etablering av anlegget skal hensynta de nære omgivelser mhp. støy og sesongvariasjoner knyttet til naturområdet Sandnesfjæra.

Generelle krav til dokumentasjon og byggesak gjelder også for nærmiljøanlegg, idrettsanlegg, lekeplasser og landskapsforming.

- a) Opparbeiding og utforming  
Det skal lages detaljplan for utforming av nye anlegg, og søknadsplichtige tiltak skal godkjennes av kommunen.
- b) GF1 og 2, I områdene kan det etableres felles leke- og uteoppholdsarealer.
- c) GF4 kan opparbeides som idrettsanlegg med ballbane og andre tiltak for idrett og fysisk aktivitet.

## 5. LNFR OM **RÅDER**

### 5.1 Friluftsmål (o\_LF)

Generelt om formålet: Statlig sikret friluftslivsområde med tilgjengelighet for allmennheten. Det kan ikke anlegges bygninger eller anlegg i området utover særskilte mindre konstruksjoner for fugleobservasjon, kunstinstallasjoner, eller annen allmenn friluftslivsaktivitet. All anleggsaktivitet i eller i tilknytning til friluftslivsområdet må skje uten forstyrrelse av landskap, naturmiljø, vegetasjon, dyre- og fugleliv. Naturvernlovens §13 og §14 om vern av sårbart plante- og dyreliv gjelder innenfor området.

## 6. BRUK OG VERN AV **SJØ** OG VASSDRAG

### 6.1 Havneområde i sjø (o\_VHS)

Nye tiltak knyttet til fiskeri- og havnevirksomhet, inklusiv kaier, flytebrygger og infrastruktur for energitilførsel, kan etableres etter tillatelse fra Kystverket eller den som har myndighet i området.

Havneområde i sjø skal primært ivareta sjørettet næringsutøvelse og fiskerinæring. Fiskerinæring har prioritet i fiskerisesongen.

### 6.2 Naturområde i sjø og vassdrag (o\_VNV)

Det kan ikke etableres bygninger eller anlegg innenfor formålet, her inklusiv kaier eller flytebrygger, utover særskilte mindre konstruksjoner for fugleobservasjon, kunstinstallasjoner, eller annen allmenn fritids- eller friluftaktivitet.

Naturvernlovens §13 og §14 om vern av sårbart plante- og dyreliv gjelder innenfor området.

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser til hensynssoner innenfor planområdet:*

1. HENSYNSSONER

1.1 Faresoner (H310\_1 – H310\_5)

Ras- og skredfare

Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor 100-års grense for skred. Innenfor 1000-års grense for skred tillates kun bygninger i sikkerhetsklasse S1. For vurdering av skredfare utenfor hensynssonene, se fellesbestemmelsene punkt j.

1.2 Faresoner (H370\_1)

Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabel)

Det kan ikke etableres bolig, skole eller barnehage innenfor faresonen.

1.3 Infrastruktursoner (H410\_1 – H410\_2)

Krav vedrørende infrastruktur.

Hele sonen skal utarbeides som en detaljert utomhusplan for politisk behandling før byggegodkjenning kan gis.

a) H410\_1 omfatter området Ramberg torg til fortau langs E10, og skal tilrettelegges for gående og syklende og ha god allmenn tilgjengelighet.

b) H410\_2 omfatter området nord for butikken og skal utformes som kollektivknutepunkt i tråd med krav fra samferdselsetaten i Nordland fylkeskommune.

1.4 c) Soner med angitte særlige hensyn (H570\_1)

Bevaring av kulturminner og kulturmiljø

Eksisterende bebyggelse tillates som hovedregel ikke revet. Dersom det kan dokumenteres at bygningen ikke er verneverdig i seg selv eller som del av det helhetlige kulturmiljøet, kan rivning tillates. Dersom rivesøknad er begrunnet med dårlig teknisk tilstand, skal det foreligge teknisk tilstandsrapport om mulighetene for istandsetting.

Ved vedlikehold og utbedringer av eksisterende bygninger skal bygningens opprinnelige eller karakteristiske fasadeuttrykk bevares eller tilbakeføres. Opprinnelige / eldre materialer, fasadeelementer som vinduer, taktekking, fasadekledning med mer skal søkes bevart i sin sammenheng så langt det er teknisk mulig.

Tilbygg, påbygg og nybygg skal ha form og plassering som er tilpasset eksisterende bygning- og kulturmiljø med hensyn til utforming, struktur og skala. Kontrasterende nye bygningselementer med dokumentert høy arkitektonisk verdi kan tillates.

Når kulturminneplan for kommunen vedtas skal denne være retningsgivende for forvaltningen av verneverdige bygninger og bygningsmiljø.

Regional kulturminnemyndighet er høringsinstans i byggesaker som berører hensynssonen.

1.5 d) Båndleggingssoner (H730\_1 – H730\_4)

Automatisk fredete kulturminne båndlagt etter kulturminneloven.

Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme de automatisk fredete kulturminnene eller framkalle fare for at dette kan skje.

VI

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 er det gitt følgende bestemmelser om rekkefølge og vilkår:*

**REKKEFØLGEBESTEMMELSER OG VILKÅR:**

- a) Infrastruktur og fellesarealer innenfor planområdet:  
Dersom det er mangelfull teknisk infrastruktur, veier, fortau, stier, kaier og liknende, eller felles uteoppholdsarealer, må dette planlegges, godkjennes og opparbeides sammen med tiltaket, og senest være ferdigstilt ved søknad om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest.  
Tiltak kan likevel gis byggetillatelse dersom det gjennom utbyggingsavtale eller på annen måte foreligger sikkerhet for at rekkefølgekravet blir oppfylt.
- b) Trafikkforhold:  
Før igangsettingstillatelse gis for tiltak innenfor områder avsatt til bebyggelse- og anlegg som i vesentlig grad vil endre eksisterende trafikksituasjon (se bestemmelser knyttet til enkeltområder), skal det fremlegges en trafikkvurdering / analyse til godkjenning fra Statens vegvesen i henhold til fellesbestemmelsenes dokumentasjonskrav, b) viii., og være opparbeidet før midlertidig brukstillatelse gis.
- c) Uteområder og lekeplasser:  
Ved oppføring av nye boligområder med krav til godkjent utomhusplan skal uteområder og lekeplasser opparbeides før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest kan gis for bolig nr. 2 innenfor feltet. Dette gjelder også ved utbygging av boliger innenfor andre formål. Brukstillatelse kan imidlertid gis dersom utbygger stiller økonomisk garanti for opparbeiding på et angitt senere tidspunkt, eller betaler bidrag til opparbeiding av felles leke- og oppholdsarealer på andre områder stilt til disposisjon fra Flakstad kommune eller andre. Kravet gjelder ikke ved oppføring av enkeltboliger som foretting av eksisterende boligstrukturer der det er et minimumskrav til MUA for hver bolig.
- d) Utbyggings- / opparbeidingsavtale:  
Det settes krav til utbyggings- og opparbeidingsavtaler for større tiltak, eller prosjekter av et økonomisk omfang eller program der kommunen anser utbyggings- og opparbeidingsavtale som hensiktsmessig. Utbyggingsavtale kan inngås for forhold som oppfyller planenes intensjon, og kan omfatte felles teknisk infrastruktur som offentlig veg, fortau eller grøntområder, men ikke sosial infrastruktur. Avtaler skal annonseres og er bindende for alle parter.

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Søknad om avkjørsel  
Date: 15 March 2019 at 15:12:02 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Sigurd,

takk for at du tok telefonen selv om du hadde fri...

Beklager om jeg maser unødig, men jeg er meget utålmodig nå etter 4 års ventetid... og fordi jeg er helt fortvilet... jeg må få til et hus på fjellsiden før sommeren, dette er helt avgjørende for meg.

Vær så snill og hjelp meg med saken...

Sender her noen skisser til hvor jeg vil plassere bygningen og hvordan en avkjørsel vil se ut.

Jeg kan kjøpe et ferdighus under 50 kvm som skal settes på plass med kran, men det må legges frem en vei og støpes en plating.

Som sagt, det er en avkjørsel akkurat der fra tidligere tider som er til et fundament av en fjøs som sto der, du kan se det på bildet.

Kan du oppdatere meg så snart du bare kan?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina <galina@online.no>  
Subject: Re: SV: Neste fase  
Date: 22 March 2019 at 10:06:58 CET  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Cc: Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>

Hei igjen,

nå har det gått enda en måned, og jeg har ikke fått noe av det du hadde sagt at jeg skulle har fått.

Det er meget vanskelig for meg å forstå hva som foregår.

Hvis ikke du svarer meg snarest ser jeg ikke at det blir mulig for meg å samarbeide med dere.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

**From:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

**Subject: Re: 16/22067-12 - Anmerkninger gnr. 29 bnr 185 - Flakstad kommune.**

**Date:** 25 March 2019 at 12:02:01 CET

**To:** Utnes Inger Moen <[inger.utnes@vegvesen.no](mailto:inger.utnes@vegvesen.no)>

Hei,

jeg viser til deres uttalelse vedlagt nedenfor her. Den gjaldt for sjøsiden av min tomt, som er nå vedtatt omregulert tilbake til boligformålet og kan derfor prosjekteres videre. Det kan ta opptil 6 måneder å utarbeide arkitekttegninger før det skal kunne søkes om en byggetillatelse og en avkjørsel. Det skal tas hensyn til at avkjørselen skal lages ved en utvidelse av naboens avkjørsel og bygget ikke skal sjenere utkikksposten til vegvesenet. Det skal også tas hensyn til den planlagte sykkelveien.

Jeg vil nå gjerne be dere om en uttalelse i forhold til fjellsiden av min tomt. Denne er enda ikke blitt omregulert il boligformål slik som jeg hadde ønsket og bedt om siden 2015.

Kommunen lover å gjennomføre dette i løpet av 2019, men de henviser hele tiden til vegvesenets syn på avkjørsler som et grunnlag for mulige endringer.

Proessen derfor stopper opp, hvis ikke jeg greier å fremskaffe en forhåndsuttalelse fra vegvesenet.

For å kunne starte prosjektering av bygget på sjøsiden, må det settes opp en midlertidig bygg/hytte på fjellsiden som skal kunne brukes av meg og de som måtte besøke stedet.

Det må etableres en avkjørsel til dette bygget.

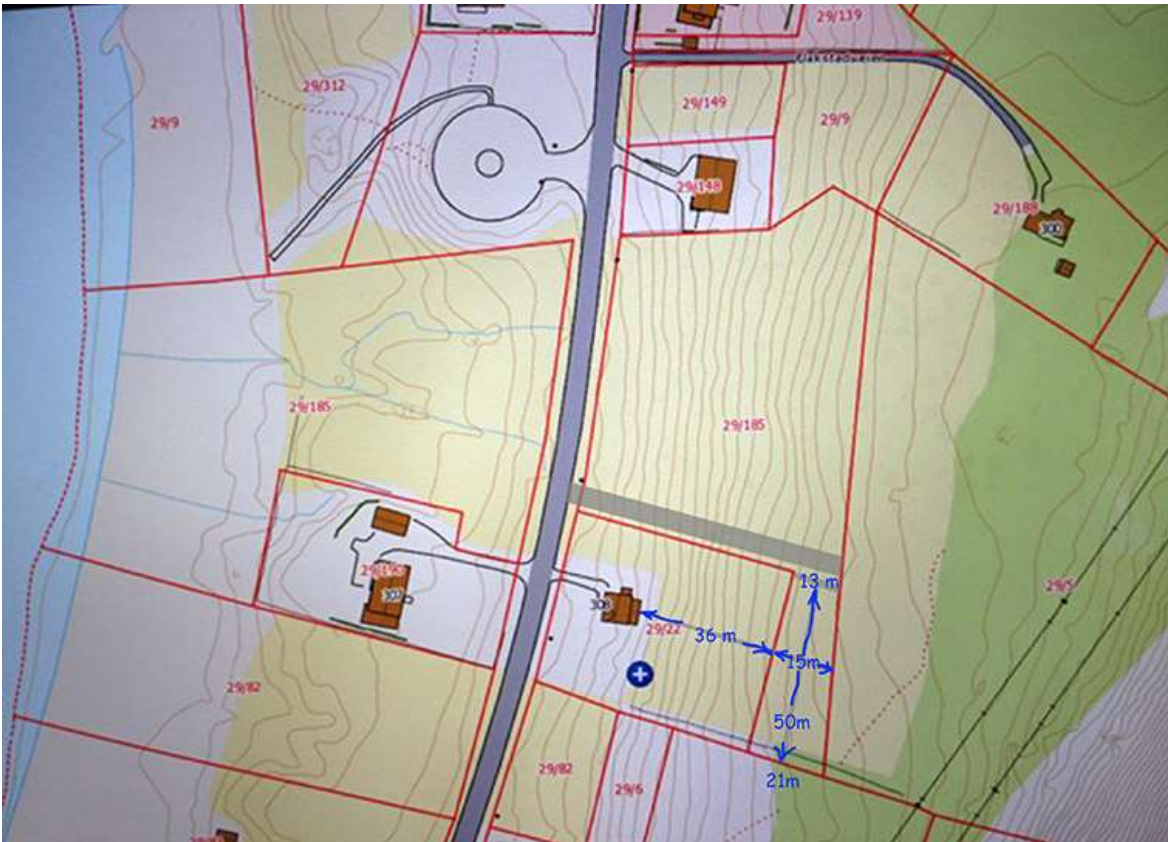
På min tomt på fjellsiden har det stått et fjøs som hadde en avkjørsel og parkering, det står fremdeles et fundament der.

Vedlegger her kart og bildet som viser hvor bygget og avkjørselen ønskes å bli plassert.

Det er snakk om en liten ferdig bygning under 50 kvm, kanskje denne:

<https://1drv.ms/f/s!At0yuTkDW023gocBIX-gABSCa6dmKw>

Her er kartet og bildet:



From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Søknaden til kommunen  
Date: 25 March 2019 at 14:39:46 CET  
To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Cc: Tjeran Haugen <th@livinginabox.no>

Hei Karoline,

Tjeran sa at jeg kunne be deg om hjelp i forbindelse med søknaden til kommunen?

Kan du orientere meg litt om hva som skal gjøres og hvordan? Hva kan du hjelpe meg med?

**Problemet er at det må søkes om en dispensasjon fra reguleringsplanen, da området enda ikke er omregulert, og er LNF slik som det er nå.**

Kommunen er interessert i en omregulering til boligformål, men det kan ta tid.

Det viktigste er å oppklare en avkjørsel med vegvesenet, de er veldig negative til nye avkjørsler.

Jeg har skrevet et forespørsel til dem som jeg vedlegger her nedenfor til din orientering.

Det kunne være fint om dere kunne søke for meg, da jeg har møtt meget negativ respons på mine egne henvendelser tidligere, vet ikke om det er firmanavnet eller mitt eget navn som provoserer mest.

Jeg lurar også på noen få endringer i forbindelse med Koda light extended modellen som jeg hadde valgt og har fått et pristilbud på av Tjeran:

1. Vil det være mulig å be om en spesiell kledning? Det finnes et firma i Estland som lager en type japansk brent trekledning, den vil jeg gjerne bruke hvis dette er mulig:

[https://www.archdaily.com/880330/carbonized-wood-a-traditional-japanese-technique-that-has-conquered-the-world?fbclid=IwAR0q3eoFpEM6f4mUzd-NikVg2vTqewx\\_GSOWlo734ZeGpe9X\\_5OHaZu6Eu8](https://www.archdaily.com/880330/carbonized-wood-a-traditional-japanese-technique-that-has-conquered-the-world?fbclid=IwAR0q3eoFpEM6f4mUzd-NikVg2vTqewx_GSOWlo734ZeGpe9X_5OHaZu6Eu8)

<https://yakisugi.ee/en/kontakt/>

2. Jeg foretrekker å ha vaskemaskin fremfor oppvaskmaskin, er det mulig? Kan man ha begge deler?

3. Finnes det en ovn eller bare komfyr top?

4. Kan jeg be om mer garderobe på det ekstra soverommet på høyre siden hele veien opp?

5. Kan jeg få solpaneler og vindturbin på taket? Denne gjerne, hvis mulig, den er under produksjon og blir tilgjengelig snart:

[https://earthmaven.io/sustainablehuman/new-stories/silent-rooftop-wind-turbines-could-generate-half-of-a-household-s-energy-needs-see5dxTLmU-Smy\\_077ZzPQ/?utm\\_campaign=meetedar&utm\\_medium=social&utm\\_source=meetedar.com&fbclid=IwAR215uuJzrvbR\\_sdZERm3Mi46fqMSuCmEdggAugwYEF-Smd8VDJV50ib1Dg](https://earthmaven.io/sustainablehuman/new-stories/silent-rooftop-wind-turbines-could-generate-half-of-a-household-s-energy-needs-see5dxTLmU-Smy_077ZzPQ/?utm_campaign=meetedar&utm_medium=social&utm_source=meetedar.com&fbclid=IwAR215uuJzrvbR_sdZERm3Mi46fqMSuCmEdggAugwYEF-Smd8VDJV50ib1Dg)

Håper du kan svare meg på alt dette og oppgi priser for alt det som blir ekstra?

Jeg må søke om et midlertidig bygg og en avkjørsel til denne i første omgang, så kan det eventuelt endres senere.



Vi har også snakket om at det første bygget kan bli en visnings modell for utvikling av hele feltet videre, det kan vi komme tilbake til senere.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Søknaden til kommunen  
Date: 25 March 2019 at 14:59:33 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: Tjeran Haugen <th@livinginabox.no>

Hei Galina,

Takk for din e-post.

Slik jeg forstår det ønsker du bistand til byggesøknad for å oppføre KODA på eiendommen som er markert på kartet. Tomten ligger innenfor LNF område, og det må derfor søkes dispensasjon fra plankrav. Kommunen er positive til dette, -men de krever en forhåndsuttalelse fra vegvesenet før de i hele tatt vil behandle saken? (og SVV er i utgangspunktet negative til etablering av flere avkjørsler fra hovedveien?) Har jeg oppfattet situasjonen riktig?:)

Et par små spørsmål:

- Har du mottatt svar på din henvendelse til SVV (som du gjengir i e-posten), eller stoppet det der allerede?
- I hvilken kommune ligger denne tomten (Horten..?)? Jeg leser gnr/bnr, men trenger kommunenummer for å finne dette på kartet.
- Hvordan er eierforholdet på tomten? Hvem eier tomten som avkjørsel evt. må legges over?

Jeg kan bistå med hjelp til søknad og utforming av denne. Slik jeg ser det vil første steg være å innhente forhåndsuttalelsen fra SVV, før en dispensasjonssøknad kan sendes til kommunen (og nabovarsles). Først når dette er i boks, kan byggesak opprettes og tiltak søkes inn.

Hører fra deg,

Mvh Karoline Hov  
Arkitekt og Arealplanlegger  
HOV + EGGE Arkitekter

## Lofotposten

### Ramberg: Fra «Bølgen» til minihus

Av [Magnar Johansen](#) 27. mars 2019, kl. 14:00

Tsambiko Holding AS i Oslo vil bygge minihus på Ramberg.

For fire år siden fikk Haakon Helgevold byggetillatelse til sitt boligprosjekt «Bølgen» – et hus i betong utformet som en bølge og plassert ovenfor Rambergstranda.

Helgevold har bestemt seg for ikke å bygge, og **har solgt tomta til Oslo-selskapet Tsambiko Holding AS som satser på et langt mindre konsept. Selskapet har nå fått rammetillatelse til å sette opp et minihus på 77 kvadratmeter i en etasje.**

Tsambiko Holding AS eies av Vidar Femdal Røe, og har investering i og forvaltning av aksjer og fast eiendom som formål. Ifølge siste tilgjengelige regnskap, fra 2017, var egenkapitalen 758.380 kroner.

– Vi har nettopp overtatt tomta, og kona og jeg er ikke ferdig med å diskutere utformingen av boligen. Det blir ikke så spektakulært som «Bølgen», og en langt mindre bolig, sier Femdal Røe.

Han søker om å få bygge til boligformål, men har ikke konkludert med om familien skal flytte til Flakstad.

- Om det blir permanent bosted kan jeg ikke si noe om. Men vi er veldig glad i Lofoten, og er der ofte. Da muligheten for å kjøpe tomta på Ramberg dukket opp, slo vi til.

**From:** Galina Manikova <galina@online.no>

**Subject:** Svaret fra SVV

**Date:** 28 March 2019 at 11:04:41 CET

**To:** Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

**Cc:** Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Dag Walle <dag.walle@flakstad.kommune.no>

Hei igjen, Sigurd,

da har det kommet en uttalelse fra SVV.

Vedlegger her:

Jeg ber deg om å være så snill og forte deg til å sende meg en avtale mellom oss og prisen for å søke om en dispensasjon og tillatelse for plassering av et midlertidig bygg som tidligere anvist.

Nå er det kun du som bremser fremgangen i saken!

Jeg har snakket om dette siden januar, vær så snill og lag en søknad om dispensasjon for meg, det haster veldig for meg.

Jeg har også blitt gjort oppmerksom på at det ble satt opp en ny lysstolpen på min eiendom av Lofotkraft uten at jeg hadde blitt hverken informert eller forespurt om dette. Kan du fortelle meg hva som skal kunne gjøres med dette?

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Sigurd Kjelstrup [Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no](mailto:Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no)

Subject: SV: Svaret fra SVV

Date: 28 March 2019 at 14:43:59 CET

To: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Cc: Frøydis Rørtveit Stensvik <[froydis.stensvik@asplanviak.no](mailto:froydis.stensvik@asplanviak.no)>

Hei! Nå har du faktisk spart meg en del grunnarbeid i en dispensasjon for hus ovenfor veien, bra! Det gjøre det langt bedre. Dessuten er jeg overrasket over det raske svaret fra SVV, men veldig positivt!

Jeg skal lage en søknad om dispensasjon, og bruker det enkle huset du har sendt meg. Det kan meldes som rammesøknad. Da kan du endre før du bestemmer hva du vil få levert/bygd.

Jeg må se hva den stolpen er for, så kan jeg svare på det. Det kan være en reparasjon av eksisterende opplegg.

Med vennlig hilsen

**Sigurd Kjelstrup**

Sivilingeniør

Bygg

From: <[noreply.saksbehandling@vegvesen.no](mailto:noreply.saksbehandling@vegvesen.no)>

Subject: Dokument 16/22067-15 Vedrørende avkjørsel gnr 29 bnr. 185 i Flakstad kommune sendt fra Statens vegvesen

Date: 28 March 2019 at 09:59:18 CET

To: <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Til Fremmedart AS

Vedlagt oversendes dokument **16/22067-15 Vedrørende avkjørsel gnr 29 bnr. 185 i Flakstad kommune** i sak **Fremmedart AS - E10 ved Ramberg gnr. 29 bnr., 185 i Flakstad kommune - avkjørsler fra Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no) eller i vårt [kontaktskjema](#).

*Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.*

Til Fremmedart AS

Vedlagt sender vi dokument **16/22067-15 Vedrørende avkjørsel gnr 29 bnr. 185 i Flakstad kommune** i sak **Fremmedart AS - E10 ved Ramberg gnr. 29 bnr., 185 i Flakstad kommune - avkjørsler** fra **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innhaldet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no) eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.



## Statens vegvesen

Fremmedart AS  
Kiellands gate 1 A  
3189 HORTEN

Behandlende enhet: Region nord      Saksbehandler/telefon: Inger Moen Utnes / 95049475      Vår referanse: 16/22067-15      Deres referanse:      Vår dato: 28.03.2019

### Vedrørende avkjørsel gnr 29 bnr. 185 i Flakstad kommune

Det vises til henvendelse ang forhåndsuttalelse til oppsett av midlertidig bygg på gnr. 29/185 – fjellsiden av E10, datert 25.03.19.

Statens vegvesen er ikke negativ til et midlertidig bygg med avkjørsel slikt du har vist i henvendelsen.

Vi gjør oppmerksom på at du må søke kommunen om dispensasjon for oppføring av bolig fra kommuneplanens arealdel. Statens vegvesen og andre sektormyndigheter vil så være høringsinstanser før kommunen avgjør saken. Vegvesenet skal ha kopi av dette vedtaket.

Om kommunen innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel søker du om avkjørsel og ev. dispensasjon fra byggegrense langs veg på våre sider. Se vedlagt link:

<https://www.vegvesen.no/fag/veg+og+gate/prosjektering+og+bygging/Bygge+langs+veg>

kommunen orienteres med kopi av dette brevet.

Plan og forvaltning  
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen  
Seksjonsleder

Inger Moen Utnes  
Rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Fjordgt. 5  
9405 HARSTAD

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Svaret fra SVV  
Date: 28 March 2019 at 13:40:58 CET  
To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei igjen Karoline,

da har jeg fått svaret fra SVV, vedlegger her.

Det betyr at det er mulig å søke kommunen om dispensasjon og vegvesenet om avkjørsel.

Håper du kan undersøke litt og gi meg svar på mine spørsmål angående justeringer av Koda light extended slik som jeg ba om?

Jeg glemte å be om et kodelås system på inngangsdøren.


Når vi får dette oppklart, vil jeg gjerne sette i gang med søknaden og bestillingen.

Gi beskjed om du kan hjelpe meg videre eller om jeg bør finne en annen til å søke for meg?

Uansett vil det bli nødvendig å ha all dokumentasjon om bygget som er påkrevd.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

Alminnelige bestemmelser:	Som alminnelige kontraktsbestemmelser for dette oppdraget legges til grunn <input type="checkbox"/> NS 8401 Alminnelige kontraktsbestemmelser for prosjekteringsoppdrag <input checked="" type="checkbox"/> NS 8402 Alminnelige kontraktsbestemmelser for rådgivningsoppdrag etter medgått tid <input type="checkbox"/> NS 8403 Alminnelige kontraktsbestemmelser for byggelederoppdrag <input type="checkbox"/> NS 8404 Alminnelige kontraktsbestemmelser for uavhengig kontrolloppdrag
Erstatningsansvar og forsikring:	Vårt erstatningsansvar begrenses som angitt i den aktuelle standarden for Alminnelige kontraktsbestemmelser (NS 8401, NS 8402, NS 8403 eller NS 8404). Asplan Viak har kollektiv ansvarsforsikring gjennom Rådgivende Ingeniørers Forening (RIF).
Betalingsbetingelser:	Oppdraget faktureres månedlig med 20 dagers forfall.
Underskrift (Kontraktsansvarlig):	Leknes                      29.03.2019                      Sigurd Kielstrup Sted:                      Dato:  ASPLANVIAK AS

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Kontrakten  
Date: 1 April 2019 at 12:13:57 CEST  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Cc: Frøydis Rørtveit Stensvik <froydis.stensvik@asplanviak.no>, Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Sigurd,

Takk for din mail av 29/3-2019 hvor du vedlegger et utkast til kontraktsforslag.

Jeg vil foreslå at følgende utdypes og innføres i kontrakten:

#### BESKRIVELSE AV OPPDRAG:

Må være mer presis for å unngå misforståelser i fremtiden. I denne omgang gjelder oppdraget:

- Søknad om dispensasjon fra Fremmedart as for midlertidig oppføring av kompaktbolig «KODA Light Extended» på fjellsiden av tomt (gr.nr/bnr.)  
<https://1drv.ms/f/s!At0yuTkDW023gocBIX-gABSCa6dmKw>

Jeg kan fremskaffe all nødvendig teknisk dokumentasjon. Bygget er godkjent i Norge og formidlet av et norsk firma. De sa at de kunne søke kommunen for meg inkludert i prisen for bygget, men siden du opplyste at det er best at du gjør dette, koster dette meg ekstra. Jeg vil gjerne få søknaden godkjent i kommunen, derfor engasjerer jeg dere.

Oppdraget omfatter i tillegg til selve søknaden:

**\*All nødvendig kommunikasjon med Flakstad Kommune inkl. den tiden som har blitt brukt tidligere**

**\* Oppfølging mot eventuelt andre involverte (nabovarsler?)**

\* Regelmessig rapportering til oppdragsgiver om fremdrift og timeforbruk

\* Umiddelbar tilbakemelding ved uventede hendelser som krever oppdragsgivers oppmerksomhet

#### FORUTSETNINGER:

Oppdraget baserer seg på at Galina Manikova allerede har innhentet en positiv uttalelse fra Veivesenet vedr. spørsmålet om avkjørsel. Vegvesenet skal få en nabovarsel i forbindelse med søknaden og skal kunne kommentere den etter at de får en kopi av den konkrete søknaden.

#### AVTALT HONORAR:

Siden Veivesenets holdninger nå er avklart og med oppdrags lederens store og dyptgripende erfaringer med oppdrag mot/for kommunen, vil jeg sette min lit til at den oppgitte ramme er realistisk.

Jeg forsto det slikt tidligere at en ramme på 20.000 kr. skulle kunne dekke alt? Og når du skrev at jeg har "faktisk spart deg en del grunnarbeid i en dispensasjon for hus ovenfor veien", hadde jeg håpet at det skulle kunne påvirke totalprisen i en positiv retning?

#### TIMESATSER:

Her vil jeg bare stille spørsmålet om en tidligere mail fra deg som nevner timesats på 1.200 kr. Nå er denne økt til 1325 kr.?

Er dette generell prisstigning, eller har det med dette konkrete oppdraget å gjøre?



**AVTALTE TIDSFRISTER:**

Jeg er klar over at det er vanskelig å avtale frister som er avhengige av Kommunens egne prosesser og frister. Imidlertid må det gå an å gi noen indikasjoner.

Vennligst gjerne oppgi frist for deres utforming av søknaden og hva deres arbeid inkluderer og ekskluderer.

Jeg er klar over at dette prosjektet er lite og ikke særlig betydningsfullt for Deres firma, og vil derfor understreke at det for Fremmedart as som et lite foretagende med begrenset økonomi, er helt avgjørende.

Håper dere stiller dere positivt til mine kommentarer da min tanke kun er at alle detaljer vi kan enes om nå vil forebygge uenigheter i fremtiden.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Svaret fra SVV  
Date: 1 April 2019 at 13:30:44 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: Tjeran Haugen <th@livinginabox.no>

Hei Galina,

Da er jo uttalelsen fra SVV i boks, og du kan søke kommunen om forholdet som er beskrevet. Når det gjelder tilpasninger og tilvalg/endringer på selve koda-modellen, så må dette rettes til Tjeran da han står for bestilling/endringer.

Jeg kan hjelpe deg med søknadsbiten, -men det er altså Tjeran som må svare på det som gjelder selve Koda bestillingen.

Hva er tidsperspektivet ditt på søknaden? Søknaden bør jo være innvilget før bestillingen gjennomføres.

Ønsker deg en flott dag:)

Mvh Karoline Hov

From: Tjeran Haugen <th@livinginabox.no>  
Subject: Re: Søknaden til kommunen  
Date: 2 April 2019 at 14:27:18 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>, Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei Galina,

Alt i forbindelse med forarbeid, tillatelser, dispensasjoner osv må du ha klart selv. Det er dette Karoline kan hjelpe deg med, hun kjenner nok til Koda bedre enn han fra Asplan Viak – og er sannsynligvis rimeligere å bruke og.

Når du har dette klart, om du i det hele tatt får lov til å bygge(noe vi alle håper selvfølgelig) , da kan vi begynne å se nærmere på endringer, tillegg etc.

Mvh  
Tjeran Haugen  
Living-in-the box

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Anbefale advokat  
Date: 3 April 2019 at 15:31:26 CEST  
To: dolvik@transparency.no

Hei,

jeg har lest **to artikler som dere har publisert om korrupsjon i Norske kommuner.**

Du er nevnt i denne sammenheng.

Jeg lurer på om du kunne anbefale meg en advokat som tør å ta dette opp?

**Jeg har opplevd at den advokaten jeg har betalt over 100.000 kroner til har ikke gjort noe som helst annet enn å lese sakens dokumenter og ta seg betalt for det.**

Det er en areal omregulerings sak dette gjelder.

Jeg kjøpte i 2015 en tomt i Flakstad kommune i Lofoten som var regulert til boligformål, men det har ikke vært mulig for meg å bygge noe som helst der, derimot har det blitt gjort et forsøk på å ekspropriere min tomt til "folkets beste" og dermed uten kompensasjon for meg. Saken har blitt trenert i 4 år og jeg vet ikke enda hva som skjer. Det er små forhold og alle kjenner alle og er i slekt med hverandre. Jeg er en fremmedart.

Er det i det hele tatt mulig å bekjempe dette?

Setter pris på å få et råd.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Endring av hovedvannlednings plassering  
Date: 4 April 2019 at 11:22:10 CEST  
To: arthur.rishaug@lofotkraft.net  
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

viser til din telefonhenvendelse sent i går kveld med et forespørsel om endring av plassering av hovedvannledningen på min tomt.

Jeg kan dessverre ikke gi mitt samtykke til en slik endring.

Hvis den likevel skulle bli lagt avvikende fra tidligere varsel, er det på deres eget ansvar og risiko.

Etter min forståelse krever en slik endring en ny søknad til kommunen og til grunneier skriftlig og i god tid i forkant, nabovarsling osv.

Først da kan jeg få nok tid til å reflektere over endringen og vurdere de konsekvensene dette kunne få for mine egne planer. Jeg må klarere dette med arealeksperter og arkitekter.

Mitt første inntrykk er at dette antagelig kan være meget uheldig i forhold til mine muligheter for avkjørsel til min tomt i tilknytning til naboens avkjørsel. Vedlegger her kartet med målene påskrevet.

Min tomt har en lomme på 20 m lengde fra veien mot naboens eiendom, der skal etter planen den nye avkjørselen legges. Det finnes ingen andre alternativer for en avkjørsel. Hvis vannledningen blir lagt på 12 m avstand fra veien istedenfor 10 m som det hadde blitt varslet om tidligere, kan disse 2 m bli meget avgjørende.

Hvis vannledningen ikke blir lagt slikt som det hadde blitt varslet om tidligere kan jeg kreve den flyttet senere. Dette kan koste dere dyrt.

Vedtaket vedrørende omreguleringen er enda ikke offentliggjort. Det er lagt inn betydelige begrensninger i det nye vedtaket i forhold til bruk av min tomt. Blant annet er avstanden fra sjøen økt til 75 m. Dette begrenser arealbruken betraktelig. Jeg har tre ukers frist for eventuelt å påklage vedtaket etter at denne blir offentliggjort.

Det er først etter at alt dette blir oppklart skal jeg kunne ta stilling til deres forespørsel.

Naboen må samtykke til plasseringen av min nye avkjørsel. Hun må se hvor det skal plasseres og hva som skal bygges.

Utvikling av arkitekttegninger kommer til å ta ca 6 måneder. Først etter det skal jeg kunne søke naboen og vegvesenet om en ny avkjørsel.

Ingen av mine forespørsler til Rasmussen anlegg om pristilbud og forhåndsvarsler om igangsettelse av arbeid på min eiendom har blitt besvart.

Så ringer du meg kvelden før dere skal grave på min tomt og gir beskjed om at det skal graves annerledes enn det har blitt varslet tidligere. Dette er ikke den rette eller korrekte fremgangsmåten.

Jeg hadde håpet å kunne utføre en del planeringsarbeid på mine tomter i forbindelse med de andre arbeider som måtte gjøres der. Dette kunne ha vært effektivt, tidsbesparende og prisgunstig. Det ser ikke ut som dette er mulig nå.

Regner med at du informerer meg skriftlig om hva dere velger å gjøre.

Jeg håper at De kan ha forståelse for at jeg må ta hensyn til disse usikkerheter.

Skulle De ha andre synspunkt eller oppklaringer er jeg mottagelig for en skriftlig henvendelse.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Uttaket for vann og kloakk  
Date: 5 April 2019 at 12:26:21 CEST  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei igjen Sigurd, håper du kan gi meg en rask tilbakemelding på hvor det kan være lurt å plassere uttaket for vann og kloakk på sjøsiden.

Jeg har ikke valgt arkitekten enda, venter på ditt svar angående merkostnader ved å bruke en utlending.

Jeg har ikke lyst til å bruke han som du anbefalte selv om han er flink og har gjort mye fint.

Det legges nå en ny hovedvannledning på min tomt på sjøsiden og de tilbyr meg å legge på et uttak som jeg kan bruke for min fremtidig bygg, som jeg ikke vet enda hvordan den blir...

Kan du råde meg hvor det er smartest å ha en slik tilkobling?

Det blir en nedkjøring til garasjen rett ved avkjørselen som er en utvidelse av den eksisterende avkjørselen til naboen, men noe mer vet jeg ikke.

Hva sier du? Håper du kan gi meg et råd!!

Her er en skisse for vannledningen og jeg markerer med grønn farge hvor jeg selv tror er smart å koble seg til, men kan du bekrefte dette for meg? Du kan dette bedre enn meg...

De graver der nå, så jeg må svare snarest mulig!

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova



Ramberg og Flakstad Vannverk SA  
v/ Arthur Rishaug  
Flakstadveien 272

8380 RAMBERG

05.04.2019

Galina Manikova  
galina@online.no

### **VEDRØRENDE VANNLEDNING.**

Ramberg og Flakstad Vannverk SA holder seg til planlagt plan fram til fremtidig avkjørsel. Vi vil bøye av og følge fremtidig veitrase ned til 15 meter og bøye av inn i Britt Olgas veitrase. Vannledningen blir liggende på 1,5 meters dybde, så det har ingen betydning for fremtidig vei.

Du må an vise hvor du vil ha tilknytning av vann til fremtidig bygg.

Hvis du godtar forslaget, er grunnlaget for fremtidig vei til din tomt lagt. Dette på grunn av at Ramberg og Flakstad Vannverk SA må skifte ut massene som ligger der i dag.

Med hilsen  
Ramberg og Flakstad Vannverk SA.

Arthur Rishaug  
Formann



**From:** Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

**Subject:** SV: Uttaket for vann og kloakk

Date: 8 April 2019 at 10:12:42 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Det er helt greit å legge avstikket der du har plassert det. Hovedstoppekran kan plasseres der, eller ved husveggen. Det gir vannverket råd om.

Med vennlig hilsen

**Sigurd Kjelstrup**

Sivilingeniør

Bygg

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Subject: SV: Uttaket for vann og kloakk

Date: 8 April 2019 at 13:29:22 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Jeg får sendt innen i morgen. Men du må ha en utførende entreprenør for å sette opp hytta. Det kan være et problem om de har tid. Jeg foreslår at du kan forberede en som er villig til å sette opp fundament etc. På Flakstad er det byggmester Egil Arne Myklebust jeg vil anbefale. På Leknes kan det være flere. Sjøhaug bygg. Lofotentreprenør, Teft, Salomonsen. Det er et hus til salgs litt lenger bort, fjellsiden, nærmere Ramberg. Kan det være en løsning?

Med vennlig hilsen

**Sigurd Kjelstrup**

Sivilingeniør

Bygg

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Uttaket for vann og kloakk

Date: 8 April 2019 at 14:20:40 CEST

To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei Sigurd,

takk for det.

Jeg tror jeg vil satse på å kjøpe et ferdigbygg, men vi får vel se.

Vet ikke om jeg har helse til å ha noe med byggmestere og håndverkere å gjøre akkurat nå...

Det er en jeg liker som heter Koda light extended, jeg har sendt deg både tegningene og en link tidligere.

Denne kan kjøpes fult utstyrt og skal bare settes på plass og tilkobles vann og avløp pluss strøm, ser helt super fint ut etter min mening, kan passe for meg:

Skal sjekke diverse...

Fant ikke noen hus på Ramberg for salg på finn... har du info?

Mvh,

Galina Manikova

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: SV: Uttaket for vann og kloakk  
Date: 8 April 2019 at 16:25:08 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Litt korrigering her; du må ha en entreprenør i byggesaken, pluss sette opp fundamentet, rørleggerarbeidet utenfor, veg opp. Så selve hytta er det som du sier en ferdig sak, rett på plass.

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør  
Bygg

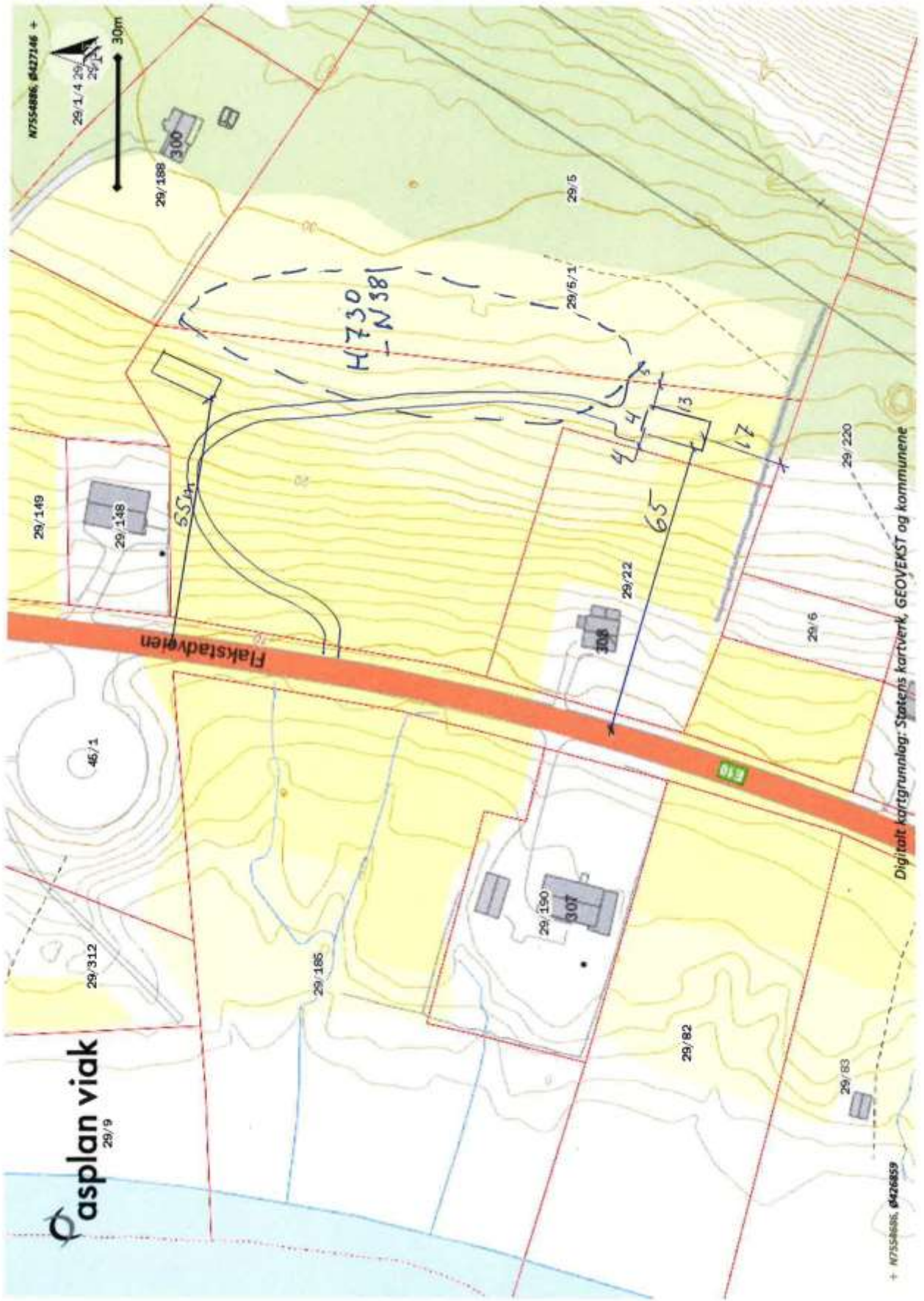
From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: plassering hytte.  
Date: 8 April 2019 at 16:27:14 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Det er 2 gode muligheter som går klar av hensynssoner. Veg opp må gå i en sløyfe, og helst slik at nedre del kan bebygges med bolig. Det er romslig med plass også. Jeg bruker denne skissen i søknaden, hvis ok.

Med vennlig hilsen

**Sigurd Kjelstrup**  
Sivilingeniør  
Bygg





asplan viak  
29/9

+ N7554886, 64276859

Digitalt kartgrunnlag: Statens kartverk, GEOVEKST og kommunene

From: Galina <galina@online.no>  
Subject: Re: plassering hytte.  
Date: 8 April 2019 at 17:39:53 CEST  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei igjen,

Jeg tror ikke dette kommer til å bli godtatt av SVV.

SE DERES BREV SENDT TIL DEG TIDLIGERE.

De har antydnet at de vil godta avkjørselen rett opp der jeg har skissert den, du har kartskissen. Da er avkjørselen plassert der den var før og ikke på et nytt sted.

Jeg vil heller ikke legge veien i sving og i ring, da dette blir mye mer kostbart.

Vennligst, bruk den skissen som har blitt sendt til vegvesenet og en entreprenør for et prisoverslag.

Alt annet anser jeg som både irrelevant og bortkastet.

Jeg har planer om å ta i bruk hele arealet senere og har en del tanker om det.

Den avkjørselen som skal plasseres nå er kun til den hytta som jeg skal sette opp først og bruke mens alle de andre sakene skal oppklares.

Takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Galina <galina@online.no>  
Subject: Re: SV: Uttaket for vann og kloakk  
Date: 8 April 2019 at 17:55:48 CEST  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Sigurd,

dette er nedsiden, sjøsiden av tomta... jeg er enda meget langt unna en entreprenør der...

Ikke bland alle kortene sammen.

Jeg har bare spurt om en avstikker som vannverket er villig til å legge der mens de graver sine rør ned.

Dette har ingen ting å gjøre med hva som skal gjøres videre.

Spesielt ikke med hva som skal søkes om på fjellsiden!!!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: SV: SV: Uttaket for vann og kloakk  
Date: 9 April 2019 at 09:19:47 CEST  
To: Galina <galina@online.no>

Hei Galina!

Jeg tror ikke jeg blander kortene, har bra oversikt nå. Jeg er kun på oversiden av veien.

For å sette opp ferdighytte må du ha ansvarlig entreprenør, enten selve leverandøren (som tar hele byggesaken) eller 2 entreprenører: en for fundament og tilkobling pluss en for selve hytta.

Jeg har tegnet veien i ring, sløyfe for å få stigningen mindre. Rett opp slik du har tegnet er 17 m stigning på 65 m veg. Det er ikke mulig å kjøre så bratt. (26% stigning, opp til ca 20% går som meget bratt anleggsveg). I praksis blir det verre fordi det kreves horisontal tilkobling til E10.

Jeg prøver faktisk å prosjektere litt i selve skissen, hva som er teknisk mulig. Men detaljene i selve veiføringen har ikke betydning i søknaden om disp. Akkurat hvor avkjørselen kommer betyr nok ikke så mye for SVV, men du får opplagt bare en. Da bør den være mer midt på slik at du kan bruke den til bolighus også. Dessuten; nedre sone mot veien på 20-25 m blir helt uten bygging. Da kan denne sonen brukes til avkjøring pluss fordeling til hus.

Vi kan jo ta en prat?

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør  
Bygg

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Søknaden til kommunen  
Date: 9 April 2019 at 14:50:38 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: Tjeran Haugen <th@livinginbox.no>, Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei,

Bare en liten innskytelse fra siden her, - hvis det er Rambergstranda det er snakk om (?), - så har jeg nettopp vært involvert i en sak der de fikk godkjent oppføring av bygning (bolig) på "bølgen"-tomten på Rambergstranda i løpet av 5 dager. Jeg gjennomførte ikke søknaden her, men jeg var plankonsulent for grunneier i denne saken og har derfor kjennskap til dette. De som søkte inn tiltaket var ikke fra Asplan Viak, og de fikk godkjent på svært kort tid.

Nå er dette første og eneste erfaring jeg har fra dette området og denne kommunen, men etter denne korte erfaringen så fikk jeg iallfall inntrykk av at det ikke er umulig å få gjennom en byggesak her. Men alle saker og tomter er jo ulike, - og forutsetningene er også svært ulike, - men det beviser iallfall at det nylig er godkjent tiltak her.

Ha en fin dag:)

Mvh Karoline

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Søknaden til kommunen  
Date: 9 April 2019 at 16:14:08 CEST  
To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei igjen,

dette var meget interessant for meg å høre Karoline!

Det er dessverre **meget stor forskjell på hvordan folk behandles i Flakstad kommune.**

Jeg har ikke blitt behandlet på samme måte som de som har kjøpt "Bølgen" tomte, dessverre.

**Det har blitt gjort et forsøk på å omregulere min tomt fra boligformålet til friareal med påfølgende ekspropriasjon uten kompensasjon for meg. Saken har blitt veltet nemlig med begrunnelsen i forskjellsbehandlingen. Nå er det vedtatt en omregulering tilbake til boligformålet (som har vært der da jeg kjøpte tomte).**

Vedtaket er enda ikke offentliggjort, det er dette jeg venter på.

Nå skal Sigurd Kjellstrup fra Asplan Viak skrive en dispensasjonssøknad for fjellsiden av min tomt for meg. Denne delen er regulert til LNF. Jeg er fremdeles mistenksom i forhold til hva som foregår der og vet ikke hva jeg skal tro. Men når han gir meg en direkte beskjed om at det er kun han som kan få saken gjennom i kommunen, med de erfaringene som jeg har fra tidligere, velger jeg å la ham gjøre det.

Jeg har konfrontert ham med at jeg vil helst bruke Karoline videre i forbindelse med byggesøknaden, og dette sa han var ok.

Han har endret den kartskissen som jeg har utarbeidet i forbindelse med forhåndsundersøkelser hos vegvesenet. Det kan hende at han gjør dette med vilje for at jeg skal få et avslag på dispensasjonssøknaden, det vil ikke forundre meg. Slik som han skisserer veien, ser det ut for meg som om det er noe de planlegger der uten å fortelle meg om dette.

Det vil være meget viktig for meg å få beskjed om den nye skissen for avkjørselen skal tillate meg å kjøre og plassere Koda bygningen slik som jeg hadde tenkt. Det vil ikke forundre meg om de ønsker at jeg ikke skal kunne kjøpe et ferdigbygg.

Skal man kunne kjøre og løfte Koda light extended på en slik vei?

Han har lagt inn to bygninger på min tomt som ikke er basert på de målene jeg har gitt ham (vet ikke hvorfor han gjør dette, det er ikke det som jeg hadde bedt om)... men han påstår at dette ikke er avgjørende for dispensasjonssøknaden. De planlegger noe der, som de ikke forteller meg om...

Naboen på "Bølgen" tomte er i en annen posisjon enn meg da det har stått et hus på tomten tidligere,

Setter stor pris på en tilbakemelding om akkurat dette så snart som mulig! Skal vi kunne bruke denne avkjørselen til å sette opp Kodabygningen der det er skissert?

Hva er målene for fundamentet og hvor er uttakene for strøm, vann og kloakk?

Mvh,  
Galina Manikova

Asplan Viak as  
Boks 184  
8376 Leknes

Flakstad Kommune  
8380 Ramberg

Leknes, 10.4.2019

#### Søknad om dispensasjon i byggesak

Det vises til vedlagte situasjonsplan for nybygg på Flakstad, gnr 29 bnr 185 ved eier Galina Manikova

Det vises også til konferanse på Rådhuset med Dag Walle der grunnlaget for en dispensasjonssøknad ble diskutert. Denne søknaden gjelder bygging på fjellsiden av E10, på ubebygget tomt som også er utenfor siste gjeldende reguleringsplan i området. Tomten er avsatt til LNF – formål. Det søkes om å etablere en mindre fritidsbolig, se situasjonsplan. (2 mulige plasseringer).

1. Byggherrens intensjon med søknad om bygging på oversiden av E10, er å starte en utvikling av hele eiendommen, i et større perspektiv, på begge sider av E10. Galina er utøvende kunstner gjennom sitt firma Fremmedart. As. Hun ønsker å bygge egen bolig med atelier på sjøsiden, med nærhet til stranden. For å kunne arbeide effektivt med etableringen, ønsker hun å ha base i fritidsboligen nært hovedbyggeplass nedenfor E10.
2. Tomten ligger i et område som i kommunal arealplan er avsatt til LNF. Dermed oppstår behovet for å søke om dispensasjon. Det er 2 mulige plasseringer på den øvre delen. Noe av arealet kan ha konflikt mot hensynssone H730-N38. Eventuelt må veg og hustomt settes ut mer nøyaktig ved utførelse. Denne søknad er derfor uten at dette er fastsatt endelig, og utsetting av tomt skal ikke skje på hensynssonen. Vegen må kunne passere hvis det forutsettes å bli klarert mot hensynssonen. Dessuten er skredsonen i området også trukket ovenfor de valgte plasseringene. Se kartutsnitt.
3. Situasjonsplanen viser at avstand til E10 senterlinje blir stor, 55 m for plassering nord og 65 m for plassering sør på tomte. Fritidsboligen er plassert bakenfor eksisterende bebyggelse langs E10. Det er avkjørsel til tomte fra gammel tid. Jordbruksaktivitet er avsluttet for «noen tiår» siden. Det er faktisk en ikke vedlikeholdt avkjørsel til området, nedenfor den gamle fjøsmuren på eiendommen. Søknad om å få gjenopprette denne forutsettes som en del av dispensasjonen. Det vises her til forhåndsuttalelse fra Statens Vegvesen.
4. Adkomst fra E10 oppfattes som uproblematisk. Det er gode siktforhold i begge retninger. Det forutsettes at forholdende til vegen ved Statens Vegvesen avklares når eventuell dispensasjon blir gitt. Adkomst opp til øvre del av tomte må anlegges slik at stigningen kan forseres med tunge kjøretøy. Det kan bety at avkjøringen fra E10 må trekkes noe mer sørover, uten at dette gir dårligere forhold for sikt.
5. Fritidsbolig skal ha vann, avløp og elektrisk kraft. I forbindelse med avløpet forutsettes at det kan utføres som enkeltutslipp med infiltrasjon av utløpet fra slamavskiller. Dette er faktisk utført i senere tid av nabo på 29/22, ved oppgradering av avløpet, og uten at

dette er klarert med Galina Manikova på 29/185. Søknad om tiltaket blir sendt når eventuell dispensasjon er innvilget.

6. De øvrige spørsmål som skal besvares i dispensasjonssøknaden er: (fra veileder)

- Om hensynene bak bestemmelsene....

Problemstillingen gjelder kun i forhold til LNF-området, gitt at man ikke kommer nær hensynssoner. Denne tomte ble foreslått regulert til boligområde i siste reguleringsplan, men tatt ut av planen i endelig saksbehandling. Arealet nærmest E10 er mulig å bygge på for boligformål på et senere tidspunkt, fritidsbolig skal derfor ikke ligge nært E10. Det er lite sannsynlig at arealet blir brukt til jordbruksformål, det er for bratt. Fremtidig utvikling av arealet på sjøsiden, med gang og sykkelvei er allerede i gang etter vedtatt ny reguleringsplan. I denne søknad foreslås en dispensasjon for fritidsbolig ganske høyt opp og unna E10.

Hensyn til arealplanens bestemmelser.... Samme begrunnelse se ovenfor.

Det hevdes derfor at hensyn og/eller formål ikke er vesentlig tilsidesatt i denne søknad.

- Om fordelene ved å gi dispensasjon....

Utnyttelse av tomte tilsier at det er lite hensiktsmessig å bygge en større bolig på øvre del, grunnet bratt adkomst og lite plass utenom hensynssonen. Dessuten er skredsonen så vidt nedenfor tomtegrensen. Det kan settes mindre krav til tilgjengelighet for en fritidsbolig. Den er også foreslått med beskjedne størrelse, ca 55 m<sup>2</sup>. Tomte blir derfor bedre utnyttet, med eventuelle boliger på nedre del og en eller 2 fritidsboliger på øvre del.

- Om det legges tilstrekkelig vekt på konsekvenser for hms, tilgjengelighet.....

Dette er ivare tatt i byggesøknaden og er ellers ikke relevant for denne søknad om dispensasjon

- Om det legges forutsatt vekt på nasjonale føringer.....

Gjennomføring av tiltaket vil være ikke være i strid med nasjonale og regionale rammer eller mål, forutsatt at opphør av LNF formålet aksepteres landbruksfaglig.

- Om negativ uttalelse fra statlig eller regional myndighet tillegges vekt.....


Det er hentet inn slik uttalelse fra Statens Vegvesen. Den er sendt i kopi til Flakstad kommune og ikke vedlagt. I parallelle saker antar vi at Flakstad Kommune har fått eller vil få føringer fra høyere myndighet. Omfanget på dispensasjon er lite.

- Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler...

Nei.

Med hilsen

Asplan Viak/as/ansv Søker

  
Sigurd Kjelstrup

Vedlagt byggetegninger så langt de er ferdigstilt i dag.

Vedlagt kartutsnitt for 2 mulige plasseringer, med samme prinsipielle begrunnelse for søknaden.

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: Dispensasjonssøknad for fritidsbolig på 29/185 Galina Manikova  
Date: 10 April 2019 at 08:32:54 CEST  
To: "postmottak@flakstad.kommune.no" <postmottak@flakstad.kommune.no>  
Cc: "Dag Walle (Dag.Walle@flakstad.kommune.no)" <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>, Galina <galina@online.no>

Vedlagt søknad om dispensasjon for Galina Manikova. Nabovarsler blir sendt like over påske.  
Arealet gir plass for liten hytte med 5 m bredde ca 13 m lengde

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør  
Bygg

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Et pristilbud  
Date: 10 April 2019 at 10:54:45 CEST  
To: egil-my@online.no

Hei,

vi har vært i kontakt med dere tidligere angående min tomt på Ramberg.

Nå søker jeg kommunen om en dispensasjon for å sette opp en liten bygning på fjellsiden av min tomt. Det kan bli aktuelt med flere slike bygninger der senere.

Jeg lurer på om dere har interesse og kapasitet til å hjelpe meg med dette?

Det har blitt sendt en søknad til kommunen av Sigurd Kjellstrup for meg om dispensasjon fra arealplan for dette.

Jeg håper svaret kommer i mai og da kan det søkes om en byggetillatelse.

Kan dere gi meg et pristilbud og gi en tilbakemelding på når dere har tid til å gjøre dette?

Vedlegger her en skisse her for bygningen, avkjørselen og plasseringen:

Setter pris på en snarlig tilbakemelding om dette.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova



Mottakere ifølge liste

Høring på kulturminneplan for Flakstad

Flakstad kommune vedtok i januar 2018 å utarbeide lokal kulturminneplan, og det ble utpekt ei plangruppe med varaordføreren som leder. Det har også vært ei faglig referansegruppe med representanter for Nordland fylkeskommune, lokale bedrifter og fagressurser ift kulturminner og kulturmiljø. Nærings- og utviklingssjefen har vært prosjektansvarlig.

Det ble fremlagt et planforslag til politisk behandling i kommunestyret 9.4.2019, og følgende ble vedtatt enstemmig (K-sak 029/19):

Kulturminneplan for Flakstad er utarbeidet i tråd med politisk vedtak og planbeskrivelse. Planforslaget vedtas sendt ut på høring i 6 uker, før planen fremlegges til 2. gangs politisk behandling og vedtak.

I tråd med vedtaket sendes forslaget på kulturminneplan ut på høring og legges til offentlig ettersyn. Planforslaget vil normalt bli bearbeidet noe på innhold og lay-out etter høringsrunden. Det legges også ut info om høringsforslaget på kommunens hjemmeside.

Merknader og innspill til kulturminneplanen sendes til [postmottak@flakstad.kommune.no](mailto:postmottak@flakstad.kommune.no) eller sendes til Flakstad kommune, Flakstadveien 371, 8380 Ramberg. Frist for merknader og innspill er 27. mai 2019.

Innkomne merknader blir ikke direkte besvart, men blir vedlagt saken med administrasjonens kommentarer til formannskapet og kommunestyret.

Med vennlig hilsen

Kurt Atle Hansen  
nærings- og utviklingssjef

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Vedlegg:  
11.04.2019

Kulturminneplan Flakstad - høringsutkast  
050419 1352400

Kopi til:

Einar B. Benjaminsen		8382	NAPP
Erling Sandnes	Flakstadveien 371	8380	RAMBERG
Hans Fredrik Sørdal	Flakstadveien 493	8380	RAMBERG

Adresse: Flakstadveien 371 8380 Ramberg Telefon: 76 05 22 01 Bankgiro: 4580 06 06938 Org.nr.: 863 320 852  
E-post: postmottak@flakstad.kommune.no www.flakstad.kommune.no



**Kulturminneplan Flakstad - høringsutkast 050419.pdf –  
79 sider, vedlegges ikke.**



From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Rambergprosjektet igjen  
Date: 14 April 2019 at 16:52:59 CEST  
To: Snorre Stinessen <stinessen@ssad.no>

Hei igjen, Snorre,

beklager å kontakte deg på nytt, men...

jeg har forsøkt å kontakte deg om dette tidligere, og fikk ikke svar...

S tenkte jeg at kanskje e-posten min har kommet i søpla eller om du ikke hadde lyst eller tid til å svare, vedlegger den forrige mailen nedenfor, men mye som sto der har endret seg nå til det bedre og jeg er forsiktig optimistisk. Asplan Viak på Leknes hjelper meg med arealplan og dispensasjons søknaden.

Akkurat nå lurer jeg på om du kunne hjelpe meg med å tegne et lite hus på fjellsiden av tomten?

Noe i denne stilen:

[https://truththeory.com/2019/04/12/this-underground-hobbit-style-home-is-absolutely-astonishing/?fbclid=IwAR2jCxz51tmPmtg8L3qzqiotpiYFMQbRpiEUYrowW7kkdi52\\_M1rRJ6mSeU](https://truththeory.com/2019/04/12/this-underground-hobbit-style-home-is-absolutely-astonishing/?fbclid=IwAR2jCxz51tmPmtg8L3qzqiotpiYFMQbRpiEUYrowW7kkdi52_M1rRJ6mSeU)

Kunne du være tilgjengelig for å hjelpe meg med dette?

Dette haster litt, da jeg håper på å få svar på dispensasjonssøknaden i løpet av mai og å bygge eventuelt i juni-august 2019.

Har du tid, lyst og mulighet?

Jeg kan tenke meg å bygge der oppe noe som er et lite ekobunker-halmhus-aktig, delvis nedgravd i bakken, men moderne og stilig, ca 5x13 m i grunnflaten, se på planskisser i søknaden.

Kanskje du kan ringe meg i begynnelsen av mai, hvis dette kan bli aktuelt og interessant for deg?

Jeg er på reise frem til da.

Setter pris på en tilbakemelding om dette.

God Påske!

Mvh,  
Galina Manikova

From: "Egil-Arne Myklebust" <egil-my@online.no>  
Subject: SV: Et pristilbud  
Date: 15 April 2019 at 20:28:49 CEST  
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hei, det blir nok vanskelig for oss å hjelpe deg da vi for tiden har ca + - 1 års ventetid. Men hvis

det allikavel skulle bli at vi skulle hjelpe deg så blir det kun med plassbygde konstruksjoner ikke ferdigbygg eller moduler som kommer fra utland som kanskje er godkjente i Norge. Vær bare klar over at hvis du skal kjøpe noe fra utlandet så må det være godkjent av Direktoratet for Byggkvalitet (DIBK) før det forlater fabrikk i annet land.

Vi har litt erfaring med dette. Det er ikke de samme reglene i andre land som det er i Norge. Gjelder både byggregler og elektrisk.

Hvis det blir for lenge å vente for deg så blir jeg ikke å bruke tid på eventuell kalkulasjon av prosjektet.

Mvh Egil-Arne Myklebust

From: Galina <galina@online.no>  
Subject: Nabovarsler  
Date: 29 April 2019 at 07:03:01 CEST  
To: Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no

Hei Sigurd,

kan du bekrefte at nabovarsling har blitt utført som lovet, rett etter påske?

Hvor lang saksbehandlingstid er det på dette?

Jeg har hørt at det har blitt gitt en byggetillatelse til naboen i løpet av 5 dager?

Vedtaket som berører min tomt har enda ikke blitt offentliggjort.

Jeg får ikke svar fra noen av de håndverkerne som jeg har bedt om et pristilbud for planering og fundamentet.

Det ser ut som standard at folk ikke besvarer mine henvendelser?

Hva skjer?

Oppdater meg om du vet noe?

På forhånd takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>  
Subject: SV: Offentliggjøring av vedtaket  
Date: 29 April 2019 at 21:45:25 CEST  
To: "Galina" <galina@online.no>  
Cc: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>

Hei. **Reguleringsplanen for Ramberg er nå bekreftet godkjent av regionale myndigheter. Da gjenstår bare å legge ut formell kunngjøring om planen. Det legges ut ny info om dette på hjemmesida over helgen.**

Vennlig hilsning  
Kurt Atle Hansen  
Nærings- og utviklingssjef  
Flakstad kommune

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: SV: Nabovarsler  
Date: 30 April 2019 at 10:15:00 CEST  
To: Galina <galina@online.no>

Hei! Tilbake etter lang påsketur. (Jeg er jo egentlig ikke i fast jobb). Nabovarsler er sendt. Når dispensasjon er gitt, er selve byggetillatelsen så enkel at den gis på få dager. **Der er de flinke på FK.** Jeg ser for øvrig at vannledningen (hovedledning) legges gjennom din eiendom på nedsiden. Men det ser ut som det går avløpsrør der også. Har du oversikt over dette? Skal ta bilder neste gang jeg passerer.

Med vennlig hilsen  
Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør, Bygg

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Nabovarsler  
Date: 30 April 2019 at 11:56:53 CEST  
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei igjen,

tusen takk for svaret.

**Vedtaket er godkjent av NFK og skal offentliggjøres i neste uke.**

Jeg har godkjent vann og kloakk plasseringen på sjøsiden, skulle legges slikt, med et uttak for meg merket med grønt, dette skal brukes til det bygget som skal settes opp på sjøsiden:



Da undersøker jeg videre med Rasmussen anlegg angående pristilbudet for veien på fjellsiden.  
God 1.mai og god helg!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Søknaden til kommunen  
Date: 30 April 2019 at 13:55:25 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Bare for å avklare, - du ønsker et tilbud (fra meg) på rollen som ansvarlig søker? Eller skal du søke selv og trenger da kun hjelp til å utforme søknaden? (dvs utforme tegningsunderlag).

Det er ganske hardt press her om dagen, med et par store reguleringsplaner som er inne i en hektisk periode, - så jeg er rett og slett avhengig av kapasitet for å ta dette (hvis rollen min går ut over det å bare bistå fra siden under søknaden). Regner med at du vil ha søknad inn så snart som mulig?

Så bare gi et kjapt svar på hva jeg evt. skal gi tilbud på, så skal jeg prøve å få sendt over til deg så snart som mulig:)

Krysser fingrene for at du får dispensasjonen greit i boks:)  
Ønsker deg en flott dag og en god 1. mai:)

Mvh Karoline

tir. 30. apr. 2019 kl. 12:32 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei igjen,

kan dere sende meg deres respektive tilbud så snart som mulig?

Jeg regner med at dispensasjonen blir gitt snart. Vedtaket angående sjøsiden er godkjent av NFK og blir offentliggjort i neste uke.

Jeg har bedt om et tilbud for å legge en ny vei og avkjørsel slikt, det er skissert to bygninger der, vi kunne søke om å sette oppbygge to om vi kunne bli enige om et samarbeidsform. Jeg kan betale for en bygning, ikke to, men kunne godt tenkt meg til å søke kommunen om to bygg med det samme, hvis dere kunne tilby noe angående mulige fremtidige samarbeids former. Hva er mulig og hva er umulig, Tjeran? Jeg har en tomt, dere har ett bygg? Hva kan dere tilby meg?

Kan den brukes til å frakte og løfte opp Kodabygget på 13 tonn?

Det er viktig for meg å ta en beslutning angående bygget og planer videre.

Det viktigste er kanskje å finne ut hva et eventuelt videre samarbeid kunne bli mellom oss og hvor mange tilsvarende bygninger kunne settes opp på denne delen av tomta.

Setter stor pris på å få deres svar snarest mulig.

Hvis ikke vi blir enige, må jeg begynne å søke etter et alternativ...

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: Porto for utsending av nabovarsel  
Date: 2 May 2019 at 12:46:31 CEST  
To: Galina <galina@online.no>

Hei! Jeg la ut for porto privat, så kanskje du sender meg? Konto 5373 10 63539 kr 1.110,-

Har du virkelig fått et vedtak i NFK på denne saken? Jeg har ikke fått noen melding.

Mvh Sigurd Kjelstrup

Fra: Galina Manikova <galina@online.no>  
Sendt: søndag 5. mai 2019 11:15  
Til: Bengt Tovslid <Bengt@bergknapp.no>; [ian.tange@leca.no](mailto:ian.tange@leca.no); [egeland@multiblokk.no](mailto:egeland@multiblokk.no); [pmp@stormaqua.no](mailto:pmp@stormaqua.no)  
Emne: Forslag pilotprosjekt

Hei,

på websiden til <https://www.urbaneuterom.no/> er det dere som er oppgitt som kontaktpersoner for utlysningen om pilotprosjekter.

Her er mitt prosjekt i Lofoten:

[www.atelier-rambergstranda.no](http://www.atelier-rambergstranda.no)

Håper dere kan veilede meg litt om hva en pilotprosjekt i samarbeid med denne utlysningen kan bestå av.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Bengt Tovslid <Bengt@bergknapp.no>  
Subject: SV: Forslag pilotprosjekt  
Date: 6 May 2019 at 07:41:41 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>, "ian.tange@leca.no" <ian.tange@leca.no>, "egeland@multiblokk.no" <egeland@multiblokk.no>, "pmp@stormaqua.no" <pmp@stormaqua.no>

Hei,

Virkelig flott prosjekt!

Har dere tegninger på taket kan vi gi dere en pris på et pilotprosjekt. Dette er da en pris minus en rabatt som gjenspeiler vår interesse for å ha prosjektet som referanse.

Med vennlig hilsen  
Bengt M. Tovslid  
Markedssjef



Tlf: +47 908 45 926 | +47 516 27 548  
Mail: [bengt@bergknapp.no](mailto:bengt@bergknapp.no) | [post@bergknapp.no](mailto:post@bergknapp.no)  
Hovedkontor: Årsvollveien 213 | 4312 Sandnes  
Web: [www.bergknapp.no](http://www.bergknapp.no) | [www.grasrota.net](http://www.grasrota.net)

From: Karoline Hov <[annkalarsen@gmail.com](mailto:annkalarsen@gmail.com)>  
Subject: Re: Litt mer info Ramberg  
Date: 7 May 2019 at 11:49:33 CEST  
To: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Cc: Tjeran Haugen <[th@livinginabox.no](mailto:th@livinginabox.no)>

Hei Galina

Her kommer **et tilbud på arkitekt/plankonsulenttjenester, samt et tidsestimat** på den delen av prosjektet som omfatter mulighetsstudie og utarbeidelse av situasjonsplan. (Hvor mulige plasseringer studeres mhp. antall, sol/skygge, utsikt, andre forhold)

Rollen som ansvarlig søker er omtalt som en egen del i tilbudet, da denne rollen ikke kan garanteres (pga to (snart tre) pågående store reguleringsprosjekter). Men nå har du jo allerede etablert kontakt med Asplan Viak, som nok har god kapasitet til å bistå som ansvarlig søker, om det skulle bli slik.

Ønsker deg en flott tirsdag:)

Mvh Karoline

From: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Subject: Offentliggjøring av vedtaket  
Date: 8 May 2019 at 10:55:16 CEST  
To: Kurt Atle Hansen <[kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no](mailto:kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no)>  
Cc: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Hei igjen Kurt Atle,

**jeg har ikke sett vedtaket offentliggjort enda.  
Det er to måneder siden vedtaket har blitt fattet.  
Denne forsinkelsen er meget uheldig for mine planer.**

Kan du fortelle meg hva som foregår?

**Jeg har sendt en søknad om dispensasjon for fjellsiden av min tomt.**

**Fikk ingen tilbakemelding om at denne er mottatt eller når denne skal bli behandlet.**

Det er også slik at jeg må skaffe 150.000 kr. lokalt eller regionalt for å få utbetalt støtte som er bevilget fra Kulturrådet.

Jeg synes at Flakstad kommune burde bevilge meg dette nå siden mitt prosjekt har blitt forsinket i 4 år.

Kan du hjelpe meg med en veiledning om hvordan jeg kan søke om et tilskudd fra Flakstad kommune?

Det er også viktig at kommunen inkluderer meg og mitt prosjekt i samfunnsplanene sine.

Kommentar fristen for kommunens samfunnsdelpeaner er 21. mai.  
Sender her litt informasjon om mitt prosjekt som bør bli nevnt og omtalt i forbindelse med samfunnsplandelen.

Takk!

Setter pris på en tilbakemelding om alt dette.

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Tilbud  
Date: 10 May 2019 at 15:44:49 CEST  
To: Bjørn Ståle Larsen <b-stlar@online.no>

Hei!

Tusen takk for tilbudet,

jeg må avvente svaret på dispensasjonssøknaden før jeg kan be dere om å sette i gang, men jeg håper og har all grunn til å tro at denne blir innvilget om ikke så lenge. Det er 12 ukes frist på slikt, det har allerede gått over en måned siden søknaden ble sendt inn sammen med nabovarsler.

Jeg vil be dere til å avsette tid til dette i deres program så snart dette lær seg gjøre og gi meg en tilbakemelding angående tidspunktet.

Jeg skal gi beskjed så snart jeg får svar angående dispensasjonen. Jeg regner med at dere kan stå som ansvarlig søker for dette?

Det kan hende at det blir små endringer, hvis jeg velger å sette opp to bygninger som anvist i dispensasjonssøknaden. Da kan det bli aktuelt med avløp og vann til begge.

Vi holder kontakten!

Mvh,  
Galina Manikova

Fra: Dag Walle <[Dag.Walle@flakstad.kommune.no](mailto:Dag.Walle@flakstad.kommune.no)>  
Sendt: fredag 10. mai 2019 15.31  
Til: Sigurd Kjelstrup <[Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no](mailto:Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no)>  
Emne: Disp.søknad Galina Manikova

Hei

Viser til telefonsamtale i dag.

Behandling av søknad om dispensasjon for Galina Manikova ang. bygging av fritidsbolig på eiendom 29/5 er i gang.

Isolert sett omhandler dette en søknad om disp. for etablering av en fritidsbolig i et LNF-område. I samme søknad nevnes muligheten til etablering av boliger på nedre del av arealet. Dette medfører at det må gis en god begrunnelse til å blande fritid og bolig i et område det vil være naturlig å fortsette utbygging med bare boliger.

Mitt spørsmål er om det kan være aktuelt for Manikova og bygge en liten bolig i stedet for fritidsbolig. Vi kan selvsagt ikke garantere at dette gir et positivt svar før behandlingen av saken er avsluttet, men det blir langt enklere å argumentere når hele området som fremtidsmål ønskes til boligformål. Som nevnt i søknaden har kommunen gjennom tidligere prosesser med Fremtidens Fiskevær hatt ønsker om at området gis status som boligformål.

En fritidsbolig blir et fremmedelement, mens boliger føyer seg fint i etablerte randbebyggelse langs E10.

Med vennlig hilsen  
Flakstad kommune

Dag Walle  
Avd.ing.

Fra: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Sendt: 13. mai 2019 14:37  
Til: Ørjan Magnussen <[orjan@magnussenogsonn.no](mailto:orjan@magnussenogsonn.no)>  
Emne: Prosjekt Rambergstrand

Hei,

jeg har vært i kontakt med dere tidligere, men da hadde dere ikke kapasitet.  
Har dere noe ledig kapasitet i sommer for et lite bygg på ca 70 kvm ?  
Når eventuelt?  
Setter pris på en tilbakemelding om dette.

Mvh,  
Galina Manikova

From: Kurt Atle Hansen <[Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no](mailto:Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no)>  
Subject: SV: Offentliggjøring av vedtaket  
Date: 13 May 2019 at 11:44:32 CEST  
To: "Galina Manikova" <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Hei. Her sendes søknadsskjema og info som avtalt i vår telefonsamtale.

Legg ved prosjektbeskrivelse og annen relevant info til søknaden, og så blir det laget saksdokument til politisk behandling.

Hvis du sender søknaden senest 18. mai så skal eg prøve å få den behandlet i første formannskapsmøte som er 28. mai. Det er politikerne som avgjør om det innvilges støtte eller ikke.

Vennlig hilsning  
*Kurt Atle Hansen*  
Nærings- og utviklingssjef  
Flakstad kommune

Fra: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Sendt: mandag 13. mai 2019 14.25  
Til: Post <[Post.Enova@enova.no](mailto:Post.Enova@enova.no)>  
Emne: Programmkriterier og veiledning



Hei,

vi forsøker å utarbeide en søknad om utredning av energieffektive løsninger for et prosjekt ved Rambergstrand i Lofoten.

Kan dere sende oss all tilgjengelig informasjon om mulige energirådgivere og utførende i Lofoten?

Vi finner heller ikke opplysninger om programkriterier på deres webside.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Vedrørende søknaden om tilskudd

Date: 14 May 2019 at 09:40:32 CEST

To: per.ivar.helgesen@enova.no

Hei,

vi ønsker å søke om støtte til en utredning av energieffektive løsninger for et prosjekt i Lofoten.

Jeg lurer på om du kunne sende meg litt mer informasjon om de krav som stilles til søknaden?

Kunne du kommentere om det mangler noe i vår søknad før vi leverer den?

Her er en skisse.

Sender ikke vedlegg her, men alle vedlegg skal følge søknaden når den sendes inn.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Søknad til næringsfondet

Date: 14 May 2019 at 10:27:22 CEST

To: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Kurt Atle,

takk for at du ringte meg og forklarte situasjonen vedrørende offentliggjøring av vedtaket.

**Det er imidlertid meget viktig for alle mine søknader å kunne opplyse om at vedtaket er et faktum og er offentliggjort.**

Derfor håper jeg på at dette blir gjort snarest mulig.

Jeg er i Italia nå. Jeg har egentlig ikke noen sted å bo i Norge, det haster derfor for meg å få bygd et sted å bo på min tomt snarest mulig og helst allerede denne sommeren.

Jeg håper dere kan hjelpe meg med dette og behandle mine søknader snarest mulig.

Jeg sender herved **min søknad til næringsfondet.**

Som jeg hadde nevnt, er det meget viktig å få den reelle pengebevilgninger på plass, ikke bare en positiv omtale.

Jeg får ikke utbetalt støtte fra Kulturrådet uten å ha oppfylt kravet om lokal støtte på samme nivå. Jeg søker dermed om 150.000 kr. fra næringsfondet.

Håper du kan holde meg oppdatert om utviklingen i saken.  
Ha en fin 17.mai feiring, gratulerer med dagen!

Mvh,  
Galina Manikova

**From:** Galina Manikova <galina@online.no>  
**Subject: Re: Disp.søknad Galina Manikova**  
**Date:** 14 May 2019 at 11:28:01 CEST  
**To:** Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
**Cc:** Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Hei,

takk for en tilbakemelding.

Jeg bekrefter at dette er helt i orden fra min side.

Håper søknaden kan bli behandlet snarest mulig.

Takk!

God 17. mai, gratulerer med dagen!

Mvh,  
Galina Manikova

On 14 May 2019, at 11:22, Sigurd Kjelstrup <[Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no](mailto:Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no)> wrote:

Jeg har tatt saken opp med Manikova. Hun er enig i at vi endrer til boligformål. Hvis ingen av naboene har innsigelser til å etablere fritidsbolig, som meldt dem, anser jeg det unødvendig å sende nytt nabovarsel i rekommandert post.

Men vi sender selvsagt en endringsmelding om boligformål som vanlig brev. Nå møtes vi i morgen, så kan vi eventuelt korrigere dette.

For øvrig vil avkjørsel også bli et tema.

Med vennlig hilsen  
Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør  
Bygg

From: <jonnfoss@online.no>  
Subject: SV: [Galina Manikova <galina@online.no>] Container hytte dream house FH 6  
Date: 15 May 2019 at 07:01:15 CEST  
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Hei

Vi er en leverandør som selger hytte og hus etc. Vi har også garantiansvar iht. norsk lov. Vi har også firma som hjelper deg med all dokumentasjon, men vi kan ikke stå som ansvarlig søker. Det kan du gjøre selv, og firmaene rundt deg ordner alt for deg.

Det som ligger i mine priser er alt ferdig til koble sammen strøm og vann og toalett. Bad er ferdig, kjøkken er ferdig. Møblering må du skaffe selv. Vil du ha det ferdig montert må det være ferdig grunnarbeid slik at vi plasserer dette direkte på ringmur /plate.

Vennlig hilsen / Regards

Johnny Fossheim

Daglig leder

Flotte Hjem as

From: Marius N Lindgaard <marius@magnussenogsonn.no>

Subject: VS: Prosjekt Rambergstrand

Date: 15 May 2019 at 13:24:12 CEST

To: "galina@online.no" <galina@online.no>

Cc: Ørjan Magnussen <orjan@magnussenogsonn.no>

Hei Galina.

Vi har ikke ledig kapasitet før våren 2020.

Med vennlig hilsen

TMS Bygg AS

Marius N Lindgaard

Mob.97560665

[marius@magnussenogsonn.no](mailto:marius@magnussenogsonn.no)

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Subject: VS: 16/22067-16 - Nabovarsel - gnr. 29 bnr. 185 - Ramberg - Flakstad kommune - dispensasjon fra arealplan - fritidsbolig

Date: 20 May 2019 at 11:55:09 CEST

To: Galina <galina@online.no>

Cc: "Dag Walle (Dag.Walle@flakstad.kommune.no)" <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Hei Galina!

Viser også til annen mail fra deg. Jeg tror **vi må vente med avkjørsel til Flakstad kommune har behandlet dispensasjonen.**

Liten bolig: Det er ikke absolutte krav til universell utforming (rullestoladkomst), så du kan bygge en liten bolig på fjellsiden. Dag får korrigere meg her. Husbanken har krav med deres finansiering, men du kan finansiere som du vil.

**Jeg foreslår å søke godkjent et minihus. Du må bare oppfylle TEK 17, eventuelt mindre detaljer kan søkes avvik på.** Problemet med oppføring nå i sommer er at hele bransjen er overkastet med arbeid. Det nytter ikke å mase på dem. Nå har jeg sånn passe erfaring med østeuropeiske «byggesett».

Kvaliteten er ganske ok, men det må være lokal ansvarsrett på oppføringen. I ditt tilfelle ville jeg enten plassert en campingvogn/bobil på tomte når avkjørsel er anlagt, eller leiet husrom i nærheten.

For egen del har jeg lite kapasitet til å administrere for deg fremover, men jeg kan følge opp at du får anlagt avkjørsel, når/hvis disp er gitt.

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør  
Bygg

Fra: Utnes Inger Moen <[inger.utnes@vegvesen.no](mailto:inger.utnes@vegvesen.no)>

Sendt: mandag 20. mai 2019 09.07

Til: Sigurd Kjelstrup <[Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no](mailto:Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no)>

Emne: 16/22067-16 - Nabovarsel - gnr. 29 bnr. 185 - Ramberg - Flakstad kommune - dispensasjon fra arealplan - fritidsbolig

Hei!

**Statens vegvesen har ingen merknader til nabovarselet og søknad om dispensasjon. Det vises i denne forbindelse til vår forhåndsuttalelse i saken.**

Med hilsen

Inger Moen Utnes

Statens vegvesen, Vegavdeling Midtre Hålogaland, Plan og forvaltning

Besøksadresse: Fjordgt. 5, HARSTAD

From: svarer@enova.no

Subject: Re: (Ticket: #5578366) VS: Programmkriterier og veiledning

Date: 24 May 2019 at 14:02:30 CEST

To: galina@online.no

Reply-To: svarer@enova.no

Hei

Får å finne en energirådgiver kan dere enten søke i enovas

rådgiverregister. <https://www.enova.no/privat/radgiverregister/>

På denne lista har dokumentert å ha kompetansekravene som stilles til energirådgivning i privatprogrammene til Enova (Enovatilskuddet).

Du kan også finne energirådgiver:

- Google etter en tørrer, byggmester eller ingeniør med riktige kvalifikasjoner.
- Legg ut en forespørsel på [mittenbud.no](http://mittenbud.no) eller [finn.no](http://finn.no).

Kriteriene for energirådgiver gjelder imidlertid kun for støtte til private boliger. Mer om dette kan du lese her: <https://www.enova.no/privat/alle-energitiltak/energiradgivning-/>

Lykke til videre i prosessen og ta gjerne kontakt med oss om det er flere spørsmål

Mvh

Irene

Enova Svarer

Fra: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Sendt: tirsdag 28. mai 2019 16:14  
Til: Advokatene Hjetland og Johansen <[advokat@advokathjetland.no](mailto:advokat@advokathjetland.no)>  
Emne: Kunngjøringen

Hei,

nå har vedtaket i Flakstad blitt offentliggjort.

Det er tre uker fra 25. mai til påklage vedtaket.

Slik jeg ser det, er det flere fallgruver som er bakt inn i den kunngjorte versjonen som ikke er identisk med det som har blitt vedtatt på kommunestyremøtet den 12. mars 2019.

Her er vedtaket av 12. mars:

Her er det kunngjorte vedtaket:

<https://flakstad.kommune.no/naring-og-utvikling/planer-og-stedsutvikling/kunngjoring-av-vedtak-omradereguleringsplan-for-ramberg.31360.aspx>

18591704 Ramberg reguleringsbestemmelser 190215 - oppdatert 18 (PDF, 561 kB)

Det som er vesentlig er at parkering er inkludert i BYA nå, mens det ikke var tidligere.

Åpent parkeringsareal regnes ikke inn i BYA. Eiendom 29/185 og Eiendom 29/102 beholder opprinnelig formål (boligformål), som anvist i områdeplan.

i det nye vedtaket omtales ikke parkeringen:

For hver frittstående bolig tillates maks 275 m2 BYA inklusiv garasje/carport og utebod. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40% for feltet i sin helhet.

Et annet problem som jeg ser det er at tomte eies av et firma som skal drive næring, mens område er regulert til boligformål.

Men det er lagt inn et lite uttak:

## 1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

### 1.1 Boligbebyggelse (B1-B14)

Generelt om formålet: Boligbebyggelse definerer områder der det i hovedsak skal være boliger. Det tillates imidlertid begrenset næringsvirksomhet og offentlig service som ikke genererer vesentlige ulemper mhp. trafikk, støy eller forurensning.

Likevel står det et annet sted at vegvesenets krav om at det ikke skal drives næringsvirksomhet blir imøtekommet.

Jeg har hørt på formannskapsmøte i kommunen i dag, og det er dette som er fallgraven...

Jeg vet ikke hva jeg skal gjøre. Det er fare for at det kan gå galt igjen, hvis ikke jeg påpeker alle disse momenter nå innen fristen.

Kanskje jeg skulle skrive dette til dem selv? Kanskje du kunne veilede meg om dette?

Jeg vil ikke bruke mere penger på at du leser deg gjennom alle disse dokumentene, hvis du på forhånd har bestemt at det ikke kan gjøres noe...

Jeg har tapt 4 år, jeg kunne har bygd og leid ut masse leiligheter for masse penger i 4 år, det ligger et eksempel på dette i mappene som jeg har lagt hos deg igjen.

De har gjort masse feil, det har vært 3 høringer... naboen fikk byggetillatelse og ble behandlet helt annerledes... og nå er vi tilbake til 0 punktet... men det virker som om de kan la meg leve...

eller kanskje de lurer meg igjen...

Hva råder du meg å gjøre?

Vennligst, ikke bruk mye mer tid på saken før vi har blitt enige om hva som skal gjøres?

Hva kan du gjøre for meg nå?

Takk!

Mvh,  
Galina Manikova

## Søknad om støtte fra Energifondet

### Program

Navn	Konseptutredning for innovative energi- og klimaløsninger i bygg, områder og energisystem
Arkivkode	SOK//KUTRD3
Innsendt	31.05.2019 22:30

### Søker

<b>Firma</b>	
Firmanavn	FREMMEDART AS
Organisasjonsnummer (Hovedenhet)	915752071
Organisasjonsnummer (Underenhet)	915856586
<b>Postadresse</b>	
Postadresse	Vestre Braarudgate 2B
Postnummer	3181
Poststed	HORTEN
<b>Administrativ kontakt</b>	
Navn	Galina Manikova
Telefonnummer	90017522
E-postadresse	galina@online.no

### Tittel og sammendrag

Prosjekttittel	Rambergstrandprosjektet
Prosjektsammendrag	<p>Konseptutredningen for innovative løsninger for et byggeprosjekt i Lofoten med en hovedbygning og et minihus felt med 8-10 små hus. <a href="http://www.atelier-rambergstranda.no">www.atelier-rambergstranda.no</a></p> <p>Konseptutredningen er knyttet til et konkret byggeprosjekt og områdeutbygging på en tomt ved Rambergstranda i Lofoten. Utredningen skal belyse innovative teknologier og løsninger som vurderes å bli brukt i hovedprosjektet.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hovedprosjektet handler om nybygging og et områdeutviklingsprosjekt.</li><li>• Hovedprosjektet handler om å etablere en hovedbygning på strandsiden og flere små bygninger på fjellsiden. Det er viktig å finne gode og fremtidsrettede løsninger for hele planen.</li></ul> <p>Rambergstrand er en av de vakreste i Norge og blir betraktet som et nasjonalikon. Vegvesenets utkikspost ligger i tomtekanten og er en del av nasjonale turistvei attraksjoner i landet. Hovedbygget skal graves delvis ned i bakken for å ikke dominere over naturen og utsikten. Det ønskes å ha gress på taket med samme formål om å skjule bygningen. Nedgravde bygg har en stor energibesparingspotensiale. Viktig å få utføre denne utredningen før eller samtidig med utvikling av arkitektløsninger. Det er planlagt å utarbeide</p>

	<p>arealplan og arkitekttegninger i løpet av 2019. Byggestart er avhengig av viderefinsieringen som kan kun anskaffes og søkes om etter at arkitekttegnningene er laget. Fremmedart as er prosjekteier.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konseptutredningen som skal gjennomføres er nødvendig for å få til gode og moderne løsninger med et formål om å bygge miljøvennlig og fremtidsrettet. Det tenkes å satse på nye byggematerialer og "bygg-i-bygg" aktivhus type konstruksjoner. Flere lignende prosjekter har blitt analysert og vurdert. Flere aktører har blitt kontaktet g det ønskes å se på flere typer innovative løsninger, som hempcrete og sammenpresset høy elementer.</li> <li>• Det arbeides nå intenst med å finne nye samarbeidspartnere og investorer for dette prosjektet. Dette kunne ikke blitt gjort i forkant av at områdereguleringen ble vedtatt, fordi alle vet at disse prosesser kunne ta tid, og det gjorde de. Tomt har blitt anskaffet i 2015, men reguleringen har blitt forsinket og endelig vedtatt i mars 2019 og offentliggjort den 25.mai 2019. Nå er det klart for videreprosjektering. Det har blitt gjort grundige forundersøkelser og skaffet kalkyler og priser for flere ulike løsninger. Det er etter dette har vi kommet til konklusjon om at det bør utføres en ny utredning med hjelp fra de profesjonelle aktører. Vi satser på innleid ekspertise i forhold til flere problemstillinger vi ønsker å utforske, som aktivhus, passivhus og smarthus. Dette arbeidet som bilir gjennomført med tanke på et minihusbebyggelse er et veldig aktuelt tema for flere mennesker i Norge i dag, det er enorm interesse i befolkningen for dette. Det finnes ikke ekspertise i byggebransjen i dag i Norge. Behovet og etterspørselen for dette er enorm. Vi håper at denne utredningen skal kunne komme mange flere til gode.</li> </ul>
<p>Referanse/kontaktpersoner</p> <p>Spredning/kompetanseformidling, kunnskapsgenerering (vekt 30%)</p>	<p>Borge Nilssen Stafne og Per Ivar Helgesen</p> <p>Vi satser på innleid ekspertise i forhold til de faglige vurderingene. Likevel starter vi ikke på en barbakke. Det har blitt utført en del grundige undersøkelser og vurderinger med tanke på eklogiske og energieffektive løsninger, nyere materialer og selv bærende små smafunn uten store CO2 avtrykk. Det har blitt sett på "hus i hus" løsninger, halm, høy og hampbygninger og flere andre innovative prosjekter for småhus og småhus landsbyer. En av de er Regen villages i Almere i Nederland som vi vil gjerne se på litt nærmere. Der har det blitt utforsket i praksis akkurat det vi ønsker å satse på. Det har blitt samlet en god del kompetanse som vi vil gjerne analysere i forhold til norske forhold. Vi ønsker å generere nyeste kunnskap rundt de nye boformene som er så veldig populære verden over, minihus i små grupper. Vi ønsker å generere kunnskap rundt denne trenden, samle og tilby andre en solid faglig kompetanse på dette området senere.</p>
<p>Støttebehov (vekt 20%)</p>	<p>Behovet for støtte for denne utredningen er stort, da Fremmedart as er en ung bedrift som har strandet i den saktegående kommunale saksbehandlingen i 4 år uten en base eller en mulighet for å generere de nødvendige egne inntekter. Det arbeide vi skal kunne utføre på egen hånd og uten støtte kan ikke være tilfredstilende eller grundig nok. Vi innser at vi har behov for ekstern ekspertise og faglig analyse. Det arbeide som vi regner med å kunne gjennomføre med litt hjelp utenfra kan ha en mye større samlet verdi for samfunnet forøvrig enn det vi greier å generere med egne midler alene.</p>
<p>Prosjektets nytteverdi for bransjen og samsvar med</p>	<p>Det finnes ikke utredninger eller dokumentasjon i forhold til energieffektive løsninger i dette feltet i Norge i dag. Vi har brukt mye</p>



Enovas mål og prioriterte satsningsområder (vekt 50%) tid på å undersøke hva som finnes på markedet både i Norge og i andre land. Norske byggestandard er annerledes enn i de fleste andre land. Mange av de løsningene som finnes i andre land ville ikke kunne passe i Norge. Den konseptutredningen som vi ønsker å gjennomføre kommer veldig mange andre til nytte, både arkitekter, byggfirmaer og utbyggere. Prosjektet er helt i samsvar med Enovas mål og prioriteringer. Vi ønsker å se på de mest innovative prosjektene som er gjennomført andre steder, b.a. i Nederland. En annen felt vi vil gjerne undersøke er det som kalles ofte ekohus, hus bygd av halm, høy og hamp. Her vil vi se på flere prosjekter gjennomført i Ukraina og i Russland. Vi vil også se på bruk av hamp og hampcrete som byggematerial. Det finnes andel andre materialer på våre lister som vi vil også studere og undersøke videre. Behovet for ekologiske og energieffektive løsninger i forbindelse med en endret livsstil, liten areal, minihus i tilknytning til større fellesområder og felleshus er det som ser ut til å være den nye botrenden verden over. Vi har sett at det ikke finnes noen systematisert dokumentasjon eller seriøse forskning på dette. Vi ønsker å prøve å gjøre noe nytt, eksperimentelt og fremtidsrettet som kan bli veldig viktig for flere i ettertid. Derfor bør Enova støtte våre planer. Prosjektet på Rambergstrand i Lofoten kan bli et pilotprosjekt og et visningssted for fremtiden.

### Prosjektplan

Oppstart	01.07.2019
Ordinær drift	01.07.2019
Prosjektslutt	20.12.2019

### Prosjektlokalisering

Fylke	Nordland
Kommune	Flakstad

### Risikoanalyse

#### **Teknologisk risiko**

Som en liten bedrift har vi ikke mulighet til å ta store sjanser. Vi kommer til å sanse på en trygg og solid løsning, som er allerede delvis utprøvd og dokumentert i andre land. Dette kan minimere risiko og samtidig gir oss en mulighet til å utvikle de eksisterende nye teknologier videre og tilpasse disse til norske forhold. Dette kommer til å gjelde både i forhold til bruk av nye konstruksjoner, nye materialer og nye boformer. Energibehovet vil være avhengig av levestilen og boformen.

#### **Økonomisk risiko**

Vi kan ikke ta en stor økonomisk risiko. Våre investeringer skal kunne brukes til de mest effektive, økonomiske og fornuftige løsninger som finnes. Samtidig er det slik at alt det man kan undersøke og utrede på forhånd kommer til å gi en besparelse i ettertid både med tanke på byggekostnader men også bruk av husene og energikonstnader for den enkelte brukeren.

#### **Gjennomføringsevne og driftsmessig risiko**

Vi har evne til å evaluere de løsningene som blir undersøkt, sammenligne de ulike variantene og velge det som passer best. Vi satser på innleid ekstern ekspertise der vi ikke kan ha egen kompetanse. Siden det skal utføres arealplan og arkitektskisser parallelt med denne undersøkelsen, regner vi å ha tilgang på den nødvendige kompetansen.

## Organisering

<b>Administrativt ansvarlig</b>	
Navn	Igal Voronel
Email	igalvoronel@gmail.com
Telefon	91179107
<b>Prosjektansvarlig</b>	
Navn	Galina Manikova
Email	galina@online.no
Telefon	90017522

## Prosjektkostnader

	Total kostnad	Referansekostnad	Merkostnad
Andre kostnader	1 415 000	1 000 000	415 000
Personal og indirekte kostnader	1 160 000	1 000 000	160 000
Innkjøp/leie av tjenester	1 075 000	1 000 000	75 000
<b>Totale kostnader</b>	<b>3 650 000</b>	<b>3 000 000</b>	<b>650 000</b>

## Finansiering

Egenfinansiering	0
Støtte fra Enova	650 000
Sum finansiering	650 000
Sum egenfinansiering	0

## Vedlegg

Fil	Beskrivelse	Størrelse
Ramberg_1350131_5_A.pdf	Vedlegg 3	768,07 KB
Rambergstrandbeskrivelse19.Hovedprosjektet.pdf		69,55 KB
CVE18.pdf		102,22 KB
EnovautredningenFremmedart19.pdf		143,66 KB
RegistrutskriftFremmedartas.Vedlegg 1.pdf		22,84 KB
Rapport1signert-signed.pdf	Vedlegg 4	1,33 MB
ES485308_full.pdf	Vedlegg 2	57,16 KB

## Innsender

Navn	Galina Manikova
E-postadresse	galina@online.no
Telefonnummer	90017522

## Prosjektbeskrivelse for utvikling av arealplaner og arkitekttegninger for begge sider av tomt 29/185 i Flakstad kommune i Lofoten.

### Fase 1: Konseptutredning.

Konseptutredningen er knyttet til et konkret byggeprosjekt og områdeutbygging på en tomt ved Rambergstranda i Lofoten. Utredningen skal belyse innovative teknologier og løsninger som vurderes å bli brukt i hovedprosjektet.

- Hovedprosjektet handler om nybygging og et områdeutviklingsprosjekt.
- Hovedprosjektet handler om å etablere en hovedbygning på strandsiden og flere småbygninger på fjellsiden. Rambergstrand er en av de vakreste i Norge og blir betraktet som et nasjonalt ikon. Vegvesenets utkikspost ligger i tomtekanten og er en del av nasjonale turistveitattraksjoner i landet. Hovedbygget skal graves delvis ned i bakken for å ikke dominere over naturen og utsikten. Det ønskes å ha gress på taket med samme formål om å skjule bygningen. Det er planlagt å utarbeide arealplan og arkitekttegninger i løpet av 2019. Byggestart er avhengig av viderefinsieringen som kan kun anskaffes og søkes om etter at arkitekttegninger er utviklet og ferdigstilt.
- Fremmedart er prosjekteier.
- Konseptutredningen som skal gjennomføres er nødvendig for å få til gode og moderne løsninger med et formål om å bygge miljøvennlig og fremtidsrettet. Det tenkes å satse på nye byggematerialer og bygg-aktivhuskonstruksjoner.
- Det arbeides nå intenst med å finne nye samarbeidspartnere og investorer for dette prosjektet. Dette kunne ikke bli gjort i forkant av at område reguleringen ble vedtatt, fordi alle vet at disse prosesser kunne ta tid, og det gjorde de. Tomt har blitt anskaffet i 2015, men reguleringen har blitt forsinket og endelig vedtatt i mars 2019.
- Organisering av utredningsprosjektet med oversikt over nøkkelpersonell:
- Igal Voronel, styremedlem i Fremmedart, ansvarlig for organisering, administrasjon og finansiering.
- Galina Manikova, styreleder og ansvarlig for faglig kompetanse.
- Endelig organisering av utredningsprosjektet ikke er avklart ved søknadstidspunkt. Kvalifikasjonskrav som vil stilles til nøkkelpersoner i utredningsprosjektet er fagpersoner med

kunnskap om energieffektive og moderne løsninger. Netteier og fjernvarmeleverandør ikke vil være involvert i utredningsprosjektet, fordi de ikke er aktuelle i utredningsprosjektet. Dette er et prosjekt i mindre skala med totalt 6-8 bygninger som skal utformes i minihus bebyggelse i tilknytning til hovedbygningen. Det ønskes å satse på en miljøvennlig og fremtidsrettet løsning. Prosjektet har en ambisjon om å finne de mest relevante og tidsaktuelle løsninger for å kunne bli en visningsarena og et pilotprosjekt for minihusfeltkonseptet som er meget populært verden over.

- Det planlegges å prosjektere flere småboliger i størrelser 50-70 kvm i tilknytning til hovedbygget på strandsiden. Ideelt sett tenkes det å selge disse videre, helst til andre kunstnere og fotografer som kan ha interesse og bruk for fasiliteter og fellesarealer i hovedbygget.
- Beskrivelse av eventuelle underleverandører og deres roller, inkludert intensjonsavtaler.
- Det er ikke inngått noen konkrete avtaler på nåværende tidspunkt, men flere er kontaktet og har levert prisoverslag og tilbud. De endelige beslutninger skal tas etter at utredningen er gjennomført. Det er en stor interesse for dette prosjektet fra flere leverandører og investorer.
- Bekreftelse på at nødvendige offentlige tillatelser er på plass, og eventuelle planer for å oppnå disse dersom det mangler.
- Det har blitt vedtatt en ny reguleringsplan for Ramberg, følger vedlagt.

Teknologiideene/løsningene som skal utredes er innovative og innebærer et vesentlig sprang i forhold til den etablerte praksis og standard.

☐

- Det skal utredes løsninger for kombinasjoner av små minivindturbiner, bølgebaserte småvannturbiner og solpaneler for individuelle småhus. Det ønskes også å utarbeide en oversikt over de eksisterende løsninger for undergrunnsbygg og konstruksjoner og hva slags energigevinster disse kan gi.
- Vi ønsker å utarbeide en utredning av teknologier og løsninger innen et utvalg kategorier.....
- Vi har sett på og studert følgende løsninger og patenter:
  - <http://www.ette.no/etten.html>
  - <https://www.ecocapsule.sk/>
  - [https://www.houzz.com/magazine/what-lies-beneath-cool-things-to-build-underground-stsetivw-vs~63335065?utm\\_source=Houzz&utm\\_campaign=u2675&utm\\_medium=email&utm\\_content=gallery3](https://www.houzz.com/magazine/what-lies-beneath-cool-things-to-build-underground-stsetivw-vs~63335065?utm_source=Houzz&utm_campaign=u2675&utm_medium=email&utm_content=gallery3)

- [https://www.houzz.com/magazine/what-lies-beneath-cool-things-to-build-underground-stsetivw-vs~63335065?utm\\_source=Houzz&utm\\_campaign=u2675&utm\\_medium=email&utm\\_content=gallery3](https://www.houzz.com/magazine/what-lies-beneath-cool-things-to-build-underground-stsetivw-vs~63335065?utm_source=Houzz&utm_campaign=u2675&utm_medium=email&utm_content=gallery3)
- <https://www.weberhaus.co.uk/eco-friendly-homes/passive-house-design/>
- <https://www.fastcompany.com/3056129/this-house-costs-just-20000-but-its-nicer-than-yours>
- <https://www.selectsolar.co.uk/prod/250/powerfilm-rollup-solar-panels>
- <https://www.solacity.com//small-wind-turbine-truth/>
- [http://www.verticalgreen.com/verde\\_vertical.html](http://www.verticalgreen.com/verde_vertical.html)
- <https://www.budstikka.no/nyheter/okonomi-bolig/krafttak-gir-el-overskudd/s/2-2.310-1.8508874>
- <https://www.dezeen.com/2016/05/20/effekt-designs-regen-villages-produce-own-food-energy-danish-pavilion-venice-architecture-biennale-2016/>
- <https://inhabitat.com/innovative-new-wind-turbine-from-iceland-is-tough-enough-for-the-strongest-gales/>
- <https://www.dezeen.com/2018/06/11/freelandbuck-reinterprets-mini-living-urban-cabin-la-design-festival/>
- <https://www.dezeen.com/2018/11/07/ecological-living-module-off-grid-tiny-home-gray-organschi-architecture-yale-university-united-nations/>
- <http://www.hempwood.com/>
- <https://www.dezeen.com/2019/03/11/cobbauge-cob-building-sustainable-architecture/>
- <https://www.dezeen.com/2017/06/22/riba-house-year-royal-institute-british-architects-best-20-houses-news-uk/>
- <https://www.youtube.com/watch?v=kWPNp-a4nIw>
- <http://hardangerliving.blogspot.com/>
- <https://truththeory.com/2019/04/12/this-underground-hobbit-style-home-is-absolutely-astounding/?fbclid=IwAR3pxTKt21FzYH5dZVXbIIzpstA7xxIRI1W3kT2VrEWRG6L8xWups5ifx0k>
- <https://www.thermo-natur.de/>
- <https://hamariweb.com/articles/20196>

?

Målet for innovasjon er effektivitet, redusert energiforbruk, reduserte kostnader, økt energiutbytte, utnyttelse av nye fornybare energikilder i kombinasjon med nye byggematerialer og løsninger.

?

Konvensjonell/standard teknologi for hovedprosjektet er nettstrøm og standard byggematerialer. Kostnaden kan ikke oppgis da det ikke er oppklart hva slags bygning og konstruksjon som skal velges.

- Hvordan vurderer dere innovasjonshøyden til teknologien/løsningen.
- Hvor stor energieffektivisering og klimagassreduksjon man kan få ved bruk av de teknologiene som skal utredes kan man kun utredes etter at konseptutredningen er gjennomført.
- Oppnådd energireultat skal måles og dokumenteres etter at løsningene er valgt.

Teknologienes/ løsningsenes markedspotensial

- Nyhetsverdien er stor fordi de løsningene som skal utredes ikke har vært brukt i Norge tidligere og har derfor en stor potensiale.
- Markedspotensialet til teknologiene/løsningene er også stor fordi nordmenn er stadig på jakt etter mer moderne og gode løsninger.
  - Mange andre er interessert i tilsvarende løsninger. Vi har tatt pulsen på FB grupper som Minihus i Norge og Minihus Norge samt responsen på våre egne FB poster om den nyeste teknologien som finnes. Interessen og etterspørselen er veldig stor.
  - Mange tilsvarende bygg/områder kan bruke tilsvarende løsning som oss sett ut ifra den responsen som vi registrerer.
  - Denne utredningen vil bidra til at markedet får bruk nye energi- og klimateknologier. Vi håper å bli et visningssted og vugge for en ny minihus feltbebyggelse i Norge.

Informasjonsspredning

Både konseptutredningen og hovedprosjektet skal bidra til økt kunnskap og kompetanse i bygg- og eiendomsbransjen. Vi planlegger å spre kunnskap og resultater fra konseptutredningen via de eksisterende kanaler på nett og i medier.

- Både utredningen og hovedprosjektet vil bidra til kunnskap hos norske teknologimiljøer, utdanningsinstitusjoner, rådgivermiljøer, utbyggere, eiendomsforvaltere og selvbyggere.
- Resultatene fra konseptutredningen skal nå bransjen ved hjelp av den distribusjonsprogram som skal bli en del av denne utredningen. Dette skal skje gjennom hjemmesider, artikler, konferansebidrag mm.

Prosjektøkonomi

Prosjektøkonomien er basert på og dokumentert i vedleggene som følger søknaden.

Etterprosjekt har blitt gjennomført tidligere ved hjelp av Flakstad utvikling og visste en stor potensiale for hovedprosjektet. Rapporten følger vedlagt.

Kostnadsbudsjett og fremdriftsplan for konseptutredningen er knyttet til å finne den mest relevante og innovative løsningen for det man skal velge - ikke totalprosjektet som helhet.

### Kostnadsbudsjett og fremdriftsplan

Budsjett	Tid	Timer			Kostnader			SUM eks mva
		Søker AS (Egentid)	Rådgiver1 (Inntid)	Rådgiver2 (Inntid)	Søker AS	Rådgiver1	Rådgiver2	
Oppstart	1.Juli 19							
1 aktivitet	Juli	30	30	30	15.000	30.000	30.000	75.000
2 aktivitet	August	30	100	100	15.000	200.000	200.000	415.000
3 aktivitet	September	60			30.000	100.000	0	130.000
4 aktivitet	Oktober	30						
5 reise til Nederland	?	30			15.000			15.000
Avslutning	Desember	30			15.000			15.000
Totalt								
SUM eks mva								650.000

Tilleggsopplysninger

Det er søkt om tilskudd fra Innovasjon Norge.

Det skal søkes om tilskudd fra Nordland fylkeskommune.

Det er bevilget 150.000 kr. støtte fra Norsk Kulturråd til denne saken.

?

**DET SØKES HERVED OM ET TILSKUDD PÅ 150.000 KR. FRA NÆRINGSFONDET I FLAKSTAD KOMMUNE.**

?

?



View this page in: [English](#)[Translate](#)[Turn off for: Norwegian](#)[Options ▼](#)Flakstad  
kommune

" Næ ring og utvikling

Bolystprosjekt i Flakstad



Planprosjektet Frem tidens fiskevær



## Arkeologiske undersøkelser fullført på Ramberg og Fredvang

I forbindelse med reguleringsplanarbeidet som Flakstad kommune fullfører for Fredvang og Ramberg, har arkeologer fra Nordland fylkeskommune undersøkt områder for å sjekke om det finnes kulturminner. Dette er nødvendig for å avklare og legge til rette for at området kan tas i bruk til bygninger eller andre formål.

Det er ikke påvist nye kulturminner på Fredvang som kan være automatisk fredet. På Ramberg er det funnet nedgravninger som inneholder trekull på en forhøyning mellom skolen og E10. Arkeologene er usikre på dateringen, og prøver er sendt til nærmere analyse.



Denne siden bruker informasjonskapsler. [Trykk her for detaljert informasjon.](#) (Skjul denne meldingen)

det er gravd sjakter på 2-3 m bredde og ca 30-40 cm dybde der matjordlaget er fjernet slik at undergrunnen synes. Grunneierne er varslet med brev, og flere har vært og sett på arbeidet mens det pågikk. Det er interessant for grunneiere å få avklart om det finnes kulturminner, slik at eventuelle byggeplaner kan forenkles.

Ved Ramberg skole ble det avdekket 4 sannsynlige gravsteder, og det er tatt prøver som skal analyseres. Dersom prøvene viser at funnet er eldre enn 1537 så vil de være automatisk fredet etter kulturminneloven. Da må det undersøkes nærmere av arkeolog, eller det kan etableres ei hensynssone på dette området som sikrer kulturminnet. Hvis funnet er yngre enn 1537 så blir normalt ikke området båndlagt, og det kan tas i bruk iht vedtatt reguleringsplan. Svaret på hvor gammelt funnet på Ramberg er vil antakelig komme i løpet av juni, når analyseresultatene foreligger. Flakstad kommune har utsatt sluttbehandling av reguleringsplan for Ramberg i påvente av dette.



---

**Sist endret:** 31.05.2018 10.24

---

## Kunngjøring av vedtak – Områdereguleringsplan for Ramberg

Flakstad kommunestyre har i møte den 13.3. 2019, k-sak 18/19 egengodkjent områdereguleringsplan for Ramberg. PlanID: 18591704

ArkivID: 18/4836

Denne siden bruker informasjonskapsler. [Trykk her for detaljert informasjon.](#) (Skjul denne meldingen)

---

## Kulturminneplan for Flakstad er ute på høring

Flakstad kommune har fått utarbeidet forslag til lokal kulturminneplan, og kommunestyret har vedtatt å sende dette ut på 6 uker høring. Frist for innsending av innspill og merknader er satt til mandag 27. mai.



---

## "Som e like it hot" finalist i arkitektkonkurranse

Søregas Badstue- & Helårsbadeanstalt utlyste tidligere dette året en åpen konkurranse om hovedstadens nye flytende badstu som skal ligge foran Operaen.

Av 57 innsendte forslag, er Flakstad kommunes egen arkitekt Navid Navid blant 7 finalister som i dag presenterer sitt forslag for en utnevnt jury.



Flakstad kommune

Denne siden bruker informasjonskapsler. [Trykk her for detaljert informasjon.](#) (Skjul denne meldingen)

From: Børge Nilssen Stafne <borge.nilssen.stafne@enova.no>  
Subject: SV: Dine råd  
Date: 31 May 2019 at 14:54:59 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,  
Beklager at jeg tidligere ikke har hatt kapasitet til å følge opp din forespørsel.

Krav som stilles til søknaden er angitt på våre nettsider <https://www.enova.no/bedrift/bygg-og-eiendom/konseptutredning-for-innovative-energi--og-klimalosninger-i-bygg-omrader-og-energisystem/>

Legg spesielt merke til dokumentne som omhandler [programkriterier](#) og de generelle kravene for [utredningsstøtte](#).

### **Fra programkriteriene er følgende viktige krav:**

*Søknaden skal inkludere en beskrivelse av teknologiideen, og en obligatorisk prosjektbeskrivelse i henhold til mal som dokumenterer at konseptet som skal utredes innebærer et vesentlig sprang fra etablert praksis eller standard, samt aktivitetsplan og budsjett fordelt på involverte aktører. Prosjektbeskrivelsen skal inneholde informasjonen vi trenger for å kunne behandle saken. Mangelfulle søknader kan bli avvist.*

### **Søkeren:**

*Søkeren er en aktør med planer/ideer for innovative energiløsninger knyttet til konkrete byggeprosjekter og/eller områdeutbygginger, men som har behov for å utarbeide konseptutredninger før endelig investeringsbeslutning kan fattes. Innovative energiløsninger er både helt nye teknologier og kjente teknologier brukt på andre måter eller i andre sammenhenger. Prosjektet må ha spredningseffekt, dvs kunne tas i bruk av andre. Virksomheten som søker må være registrert i et norsk foretaksregister, og søker må ha på plass de nødvendige økonomiske forutsetningene for å kunne gjennomføre prosjektet.*

### **Prosjektet:**

- 1. Skal være planlagt brukt på/i et konkret fysisk bygg/område/energisystem med byggestart innen 3 år*
- 2. Skal inneholde teknologier som er et vesentlig sprang i forhold til etablert praksis eller standard*
- 3. Skal omhandle enkeltløsninger og/eller samspill mellom energiteknologier og –system*
- 4. Skal være knyttet til nybygging, omfattende rehabilitering og/eller områdeutviklingsprosjekter*
- 5. Skal gjennomføres med aktører som har tilstrekkelig relevant kompetanse og gjennomføringsevne*
- 6. Skal ha effektiv ressursbruk / budsjett i forhold til aktiviteter og involverte aktører*
- 7. Skal være sluttført innen 18 måneder etter tilsagn fra Enova*
- 8. Skal være planlagt gjennomført i Norge eller norsk økonomisk sone*

Jeg kan dessverre ikke gi noen forhåndsvurdering (saksbehandling) av vedlagte dokument nå, men du kan jo være oppmerksom på at følgende rangeringskriterier vil bli vurdert i søknadsbehandlingen:

- Prosjektets nytteverdi for bransjen, og dets samsvar med Enovas mål og prioriterte satsningsområder (vektlagt 50 %).
- Spredning/kompetanseformidling og kunnskapsgenerering (vektlagt 30 %). Kriteriet vektlegger i hvilken grad kunnskap fra prosjektet skal formidles til andre aktører.
- Effektiv ressursbruk (vektlagt 20 %). Her vil effektiv ressursbruk hos søker, samt totale kostnader, vurderes.

Det ser ut til at du har benyttet malen og fylt ut det som bør fylles ut. Når det gjelder punktet under eventuelle opplysninger, framkommer det at det også er søkt støtte fra Innovasjon Norge. Det vil

være slik at den totale statlige støtten ikke kan overstige den maksimale støttesatsen. Det betyr at du kan ikke få dobbelt statsstøtte for samme prosjekt / aktivitet.

Håper dette var til litt hjelp videre og ønsker deg lykke til med søknaden!

Vennlig hilsen  
Børge Nilssen Stafne  
Seniorrådgiver  
Enova SF

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>  
Subject: SV: Kunngjørigen  
Date: 3 June 2019 at 14:34:19 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Jeg viser til din mail av 28.05.19.

Jeg har, som du ber meg om, **unnlatt å lese igjennom alle dokumentene.**

Jeg mener **du selv kan skrive til kommunen** om de forhold du mener må påpekes i saken.

Det gjelder både forskjellen mellom vedtaket av 12.03. og det kunngjorte vedtaket samt de betenkeligheter du har vedrørende selve vedtaket.

Hvis du vil, kan du også selv sende inn en søknad om kr 150 000,- i stønad til prosjektet ditt. **Du kan argumentere med at du, som følge av endringer i reguleringene, har vært forhindret ra å utnytte eiendommen din i flere år.**

Dette bør bli to brev til kommunen – ett med betenkeligheter til reguleringsplanen og ett med søknad om stønad.

Det siste brevet bør være en søknad om stønad i første omgang og ikke et krav om stønad.

Dersom de avslår søknaden, kan det være aktuelt å fremsette et krav på stønad. Du bør først gi dem en mulighet til å innvilge deg en søknad ved å vise at de er positive til ditt prosjekt.

Jeg imøteser din tilbakemelding.

Med hilsen  
Helge Hjetland  
advokat

Fra: Galina Manikova <galina@online.no>  
Sendt: tirsdag 4. juni 2019 14:09  
Til: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>  
Emne: Re: Kunngjørigen

Hei igjen,

kan du lese gjennom denne og gi meg en tilbakemelding på, bare kort, om den er veldig galt skrevet?

Den har blitt sendt, da tiden er knapp...

Jeg prøver å formulere en formel klage på vedtaket, dette må være **en formel klage som sendes inne fristen den 15.juni**, ikke anmerkninger eller kommentar, dette er det ikke noen formelle muligheter til nå. Men jeg avventer med å sende en klage til etter kommunestyremøte den 11. juni som skal avgjøre dispensasjons søknaden.

**Hva de beslutter der vil bli veiledende for hva jeg gjør nest.**

Kan du fortelle meg, bare grovt, hva jeg kan kreve i erstatning, hvis jeg går til sak?

Galina

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Subject: SV: Kunngjøringen

Date: **6 June 2019** at 15:06:00 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Jeg viser til din mail av 04.06.19 med vedlagt brev «vedrørende min søknad til næringsfondet».

Det er, etter min oppfatning, **et svært godt brev. Det bør de ta hensyn til.**

Det er svært vanskelig å si hva du kan kreve i erstatning dersom du går til sak. Du må kunne dokumentere et betydelig tap. Det skal også tas hensyn til kommunens saksbehandling osv.

Hvis jeg skal si noe fornuftig om det, må jeg gå grundig igjennom hele saken. Det tror jeg ikke du ønsker foreløpig.

Med hilsen

Helge Hjetland

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

Subject: Angående søknad til Innovasjon Norge

Date: **7 June 2019** at 15:20:33 CEST

To: "marius.fagerli@innovasjon norge.no" <marius.fagerli@innovasjon norge.no>

Cc: "Galina Manikova" <galina@online.no>, Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Hei. Eg viser til vår telefonsamtale i dag,

og oversender på oppfordring itt info om vår dialog med Galina Manikova ift utvikling av bolig og næringsprosjekt i Flakstad.

Galina Manikova eier gjennom firma Fremmedart AS eiendommen 29/185 på Ramberg med to parseller ved E10. **Hun har søkt om dispensasjon fra reguleringsplanen for å utvikle konsept med miljøvennlige boliger på fjellsiden av E10. Det er innstilt positivt ift landbrukshensyn, og denne søknaden ferdigbehandles av teknisk avdeling. Hun har på parsellen mot stranda planer om utvikling av kulturbasert næring med utgangspunkt i bolig/atelier som hun vil bygge der.**

Kommunen mottok fra henne en søknad om støtte fra næringsfondet, og den har fått positiv innstilling.

[https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost\\_detaljer&journalpostid=2019001747&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&](https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2019001747&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&)

Søknaden ble avvist i formannskapet pga at det først må søkes dispensasjon fra reguleringsplan. Søknaden kan fremmes igjen når dispensasjon eventuelt er innvilget.

Prosjektet har en ambisjon om å finne de mest relevante og tidsaktuelle løsninger for å kunne bli en visningsarena og et pilotprosjekt for minihusfelt konseptet som er meget populært verden over. Det planlegges å prosjektere flere små boliger i størrelser 50-70 kvm i tilknytning til hovedbygget på strandsiden.

**Flakstad kommune har behov for flere boliger** i nær avstand til skole, butikk, helse og andre sentrumstilbud. **Kommunen har deltatt i utredning av minihus som et supplement for de som ønsker å ha et enklere boligalternativ.** Dette er et aktuelt tiltak for følge opp vedtatt boligpolitisk plan for Flakstad. **Minihus vurderes som aktuelle i det området som denne eiendommen omfatter, med attraktiv beliggenhet og utsikt mot Rambergstranda.** Graden av innovasjon i slike prosjekt vil naturlig nok variere, og det foreligger ikke detaljert informasjon enda.

Flakstad kommune er i gang med et felles arbeid med kommunene i Lofoten for å utvikle en ny klima- og energiplan. Innovative og miljøvennlige løsninger er et viktig tema i denne sammenheng.

Vennlig hilsning  
*Kurt Atle Hansen*  
Nærings- og utviklingssjef  
Flakstad kommune

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Fwd: Retur av søknad  
Date: **11 June 2019** at 11:19:47 CEST  
To: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>  
Cc: IGAL <igalvoronel@gmail.com>

Her er svaret fra Innovasjon Norge.  
Hovedargumentet er at det skal bygges bolig og ikke drives næring.  
Dette er en feil, forårsaket av hvordan omregulerings vedtaket er formulert.  
Det skal sendes en klage på dette vedtaket.

From: Marius Fagerli <[Marius.Fagerli@innovasjonnorge.no](mailto:Marius.Fagerli@innovasjonnorge.no)>  
Subject: Retur av søknad  
Date: **11 June 2019** at 10:46:16 CEST  
To: FREMMEDART AS <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Hei

Se vedlagt fil.

Marius Fagerli  
Finansieringsrådgiver  
Innovasjon Norge Nordland

FREMMEDART AS  
Vestre Braarudgate 2B  
3181 HORTEN

Att. Galina Manikova

Deres ref.:

Vår ref.:  
2019/107207

Dato :  
11.06.2019

### **Retur av søknad**

Søknaden om tilskudd fra Innovasjon Norge returneres. På dette tidspunktet foreligger det regulatoriske og virksomhetsmessige utfordringer. Innovasjon Norge skal utøve forsiktighet i å støtte prosjekter der søker ikke har hjemmel og/eller prosjekter for utvikling til boligformål. Prosjektet er derfor av en slik art at støtte fra Innovasjon Norge ikke kan ytes. Takk for søknaden og lykke til videre.

Med vennlig hilsen  
for Innovasjon Norge

Marius Fagerli  
seniorrådgiver

*(Dette dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ingen fysisk signatur)*



## Klage på vedtak fattet i kommunestyret den 12.mars 2019 og kunngjort den 25.mai 2019.

### Deres ref.

Flakstad kommunestyre har i møte den 13.3. 2019, k-sak 18/19 egengodkjent områderegeringsplan for Ramberg. PlanID: 18591704  
ArkivID: 18/4836

13.06.2019

Saken har vært til vurdering i 4 år. Den har vært gjennom 3 høringer. Vedtaket har blitt fattet den 12. mars 2019 og har blitt kunngjort gjennom kommunens webside den 25. mai 2019.

Jeg har følgende kommentarer til vedtaket:

1. Vedtaket er ikke kunngjort på en korrekt måte. Den skulle har blitt offentliggjort gjennom lokalpresse i følge opplysninger fra fylkeskommunen.
2. Vedtaket som har blitt offentliggjort er ikke identisk med det som har blitt vedtatt, det foreligger flere vesentlige endringer som ikke har blitt sendt på 3. gangs høring og ikke har blitt gjort mulig å kommentere.
3. Vedtaket er ikke formulert klart og entydig, det er flere momenter som fremkommer forskjellig i de ulike deler av teksten.
4. Dette kan føre til at vedtaket kan tolkes på forskjellige måter av ulike beslutningstakere, noe jeg også opplever nå i forbindelse med våre søknader om støtte fra de ulike støtteinstanser. Det er følgende momenter som ikke er oppklart eller formulert tydelig nok:
  - a) Tomt 29/185 er kjøpt av Fremmedart as i 2015. Dette er et næringssselskap for en kulturbasert næring. Planene ble formulert og fremlagt for kommunen fra starten av og har ikke endret seg siden. Prosjektet har blitt ønsket velkommen og gitt støtte fra Flakstad utvikling. Sjøsidan av tomten var regulert til boligformål og i følge norsk lov skulle kunne brukes til boligformål. Det kunne har blitt søkt om en byggetillatelse som skulle har blitt besvart i løpet av 12 uker. Det eksisterer ingen krav om at et kunstgalleri skal ligge på en næringsomt. I stedet for å opplyse om dette, har det blitt gitt veiledning til å søke om en dispensasjon fra reguleringsplaner og påkrevd en omregulering til næringsformål hvis man skulle drive et galleri. Dette har vært en feil, noe som er bekreftet nå ved at det ble beholdt boligformål på denne tomtedelen. Dispensasjonssøknaden har blitt trent og ikke besvart i over to år. Deretter ble det gitt et avslag på dispensasjonssøknaden. Beslutningen har blitt påklaget til fylkesmannen, og klagen har ikke blitt tatt til følge. Fremgangsmåter har vært meget ukonvensjonelle på alle måter. Det har blitt vedtatt en omregulering til friareal høsten 2018. Vedtaket har ikke blitt godkjent av fylkesmannen, og det ble påpekt saksbehandlingsfeil med krav om at saken påkrevde og skulle sendes på en ny høring. Etter tredjegangshøring ble det fattet et någjeldende vedtak om at tomtedelen skulle beholde sin regulering til boligformål. Prosessen har tatt 4 år. Dette har påført selskapet betydelige økonomiske tap, som det skal søkes en kompensasjon for senere.
  - b) Det skal drives kulturnæring fra dette området. Det er nødvendig å formulere klart og tydelig at dette er kommunen kjent med og at dette er godkjent av kommunen, slik at det ikke blir mulig å betvile intensjoner til Fremmedart as. Det har blitt gitt et avslag på en søknad om støtte fra Innovasjon Norge med den begrunnelsen at det skal etableres et privat bolig. Det har også blitt gitt to avslag på søknader om støtte fra Nordland fylkeskommune, kultur avdeling uten begrunnelser, men sannsynlig av samme grunn. Kravene fra Vegvesenet om at det ikke skal drives næring fra denne tomta fordi det ligger et utkikkspost i tomtегrensen er fullstendig uberettiget. Hvis Vegvesenet vil legge begrensninger for bruk av dette området, må de be om å få lov til å kjøpe de deler av arealet som de legger beslag på.

Kommentar fra SVV til 3.gangs høring er ikke noe som kommunen er pliktet til å ta til følge. Begrensningen på en byggeforbud på en avstand på 25 meter til nabotomten til SVV er helt ulovlig og bes om å bli fjernet fra vedtaket.

- c) I tillegg til kravet om avstand til tomtgrensen har SVV også påkrevd at det ikke skal drives næringsvirksomhet fra sjøsiden av tomt 29/185. I vedtaket som har blitt kunngjort står det at ” Det tillates imidlertid begrenset næringsvirksomhet og offentlig service som ikke genererer vesentlige ulemper mhp. trafikk, støy eller forurensning. “ Et annet sted står det at kravet fra vegvesenet om at det ikke skal drives næringsvirksomhet er tatt til følge. Dette er så pass utydelig og uklart formulert at det fører til at både Innovasjon Norge og NFK avslår søknader om støtte til næringsformål. Dette må korrigeres og formuleres klart og entydig.
5. Forsinkelsen i saksbehandlingen for utnyttelse av arealer til utvikling av bygninger og prosjektplanene i sin helhet har påført Fremmedart as betydelige økonomiske tap. Hvis ikke vi hadde blitt misledet til å søke om en dispensasjon og reguleringen til næringsformål, kunne vi har hatt bygningen på strandsiden oppført ferdig for lenge siden og kunne har hatt inntekter fra både kursvirksomheten og utleie av arealer.
6. Samme problemstillingen oppstår nå på nytt i forbindelse med omreguleringen av tomtedelen som ligger mot fjellet. Igjen er vi veiledet til å søke om en dispensasjon fra den eksisterende reguleringsplan. Igjen får vi ikke svar på søknaden. Igjen blir søknaden foreslått endret fra en dispensasjon til en fritidsbolig til en dispensasjon for en fast bolig med den argumentasjonen at dette passer bedre i arealplanene. Denne tomtedelen må i følge våre strategier for prosjektutviklingen kunne utvikles først og før vi kan prosjektere hva som skal bli bygd på strandsiden. Igjen fører dette til at vi står fast og ikke kommer videre med prosjektutviklingen. Generelt er det et stort problem at skriftlige henvendelser til kommunen blir hverken besvart eller behandlet. Dette fører til reelle økonomiske tap for ikke å snakke om den uendelige frustrasjonen som dette forårsaker.
7. Det foregår også en praksis i kommunen som er basert på personlige kontaktnett og de godt etablerte samarbeidsformer. Hvis man ikke har kjentskap til dette og ikke benytter seg av dette nettverket, kommer man ikke noen vei. Dette gjelder blant annet samarbeidet mellom teknisk etat i kommunen og arealplan firmaer. Det foreligger en markant forskjellsbehandling for samme tomter og arealer.
8. Det har ikke blitt gitt noen begrensninger for hva som skal kunne bygges på en nabotomt på under 2.000 kvm, mens på den tomtedelen til 29/185 som er 8.000 kvm er det lagt en begrensning på BYA inkludert parkering på 275 kvm.
9. I vedtaket som har blitt vedtatt den 12.mars har ikke parkeringen vært inkludert i BYA. Dette er en så pass vesentlig endring av vedtaket at det ikke kan bestemmes uten at det blir sendt på en enda ny høring og blir gitt anledning til å kommentere.
10. Slike dramatiske begrensninger i arealbruken fører til en vesentlig verditap for arealet. Hvis likevel blir det besluttet å legge på slike begrensninger, bør det utbetales en kompensasjon for verditapet.
11. Omregulering av fjellsiden av vår tomt er enda ikke gjennomført, noe som også ikke er i samsvar med de normale fremgangsmåter som er etablert i Norge forøvrig. Vi har fått flere ganger opplysninger om at denne delen av omreguleringen skulle blitt avsluttet i løpet av 2019, men foreløpig har vi ikke fått noen svar på vår søknad om en dispensasjon. Dette er nesten identisk med det som vi har opplevd i forbindelse med dispensasjonssøknaden for strandsiden av vår tomt. Da tok det over 2 år å få et svar som var et avslag. Vi kan ikke vente i 2 år til for å få svar på den nye dispensasjonssøknaden.
12. Manglende svar på dispensasjonssøknaden har ført til at vår søknad til næringsfondet har også blitt avvist.
13. Så lenge vi ikke greier å generere støtte lokalt eller regionalt på samme nivå eller større enn støtte fra Norsk Kulturråd, vil ikke pengene bli utbetalt. Derfor kan ikke prosjektet utvikles videre. Vi taper enda en ny sesong.

## LOFOTPOSTEN

### Etablerer Lofoten Minihus: - Ønsker å realisere mine egne drømmer

Av Runar Henningsen

Publisert: 13. juni 2019, kl. 06:21



MINIHUS: Slik skal et av husene se ut. Ingen av husene skal se helt like ut. Foto: PRIVAT

Helt siden han begynte å snekre, har Asbjørn Rasmussen hatt en drøm om å lage minihus. Til høsten blir det en realitet.

Asbjørn Rasmussen har jobbet som snekker i 24 år. Nå går han sammen med sønnen Niklas, om prosjektet Lofoten Minihus.

- Opphavet er at jeg selv har lyst til å bo i et mindre hus. Jeg har egentlig tenkt på hvorfor man må bo i så store hus lenge. Tanken om minihus har jeg hatt helt siden jeg begynte å snekre for over 20 år siden. Jeg har tegnet og skissert i mange år, og for to år siden fikk vi en arkitekt involvert. Det er samme arkitekt som vi har hatt på Holmen-prosjektet, sier Rasmussen.

#### **50 kvadratmeter store**

For der hvor han selv vil stå for byggingen, skal Niklas ta seg av bedriften. Minihusene skal være 50 kvadratmeter store, inklusiv pålagt bod.

I første omgang bygger de minihus for egen del, før de går i gang med andre prosjekter for de som er interessert.

- Jeg har kjent på dette med gjeld i forhold til stort hus, og har ønsket noe mindre. Så fra høsten av vil jeg gå igang med byggingen, om alt går etter planen. Det jeg har lært med dette prosjektet er at ting tar tid. Ting går sjeldent så fort som man har sett for seg. Hittil i livet har jeg snekret for å realisere andres drømmer. Nå er det for å realisere mine egne drømmer, sier Rasmussen.

#### **Stor interesse**

Interessen er i følge Rasmussen godt til stedet. I tillegg har de et stort fokus på at natur og miljø skal ivaretas.

- Vi har hatt mange som har vist interesse, uten at noe er konkret nå. Det er mange som er i tenkeboksen, men jeg opplever absolutt stor interesse for dette. Jeg vil bygge på Moskenes, men vi kan bygge hus nesten uansett hvor det er snakk om. Fordelen med den tanken vi har, er at vi skal lage minst mulig sår i naturen. Vi har tenkt at husene skal stå på en tre- eller betongsøyle, og være mulig å flytte. Vi har ikke tenkt å sprengte naturen, og ønsker å være miljøvennlige. Når man kan flytte på huset, trenger man heller ikke å bruke mye penger på grunnarbeidet. Vi vil bygge flere hus, men må ta det som det kommer. Vi er åpen for flere scenarioer, sier Rasmussen.



STÅR PÅ SØYLER: Husene skal stå på tre- eller betongsøyler, og skal være mulig å flytte. Foto: PRIVAT

Ingen av minihusene skal være helt like.

- Vi vil bygge forskjellige hus. Så ønsker vi at huseierne finner på et navn på huset. Så er planen at vi setter et stålstempel eller skilt med navnet utenfor huset, sier Rasmussen.

#### **Tilbud til den yngre generasjonen**

Han håper minihus kan være et godt tilbud til unge mennesker.

- Dette tror vi kan være et veldig godt tilbud til ungdom og unge mennesker, som kanskje ikke har mulighet til å låne mange millioner. Vi håper at dette skal være en mulighet til å etablere seg med en tredjedels gjeld. Hovedårsaken er at yngre mennesker skal få et billigere hus-tilbud, og at man kan etablere seg uten at man blir gjeldsslave. Renten skal ikke gjøre mange prosthopp før ting blir vanskelig. Jeg oppfordrer interesserte til å ta kontakt, sier Rasmussen.

From: BYGGCOM <john@byggcom.com>

Subject: Re: Et tilbud

Date: 14 June 2019 at 18:21:25 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Ja, vi kan gi deg et prisoverslag på denne modellen.

Men hvis du endrer (setter inn mer vinduer) så vil ikke huset klare kravene for energiforbruk når det gjelder passivhus standard, men hvis ikke dette er så viktig går det fint.

Prisen 525 000,- er byggesett pris. Ønsker du en nøkkelferdig løsning, så må vi høre hva du ønsker å få med i tilbudet.

Denne modellen eco one er arkitekt tegnet og alle byggtekniske kalkulering osv. er laget spesielt for denne modellen. Men hvis du har egne tegninger, så kan vi få sikkert få kalkulert et tilbud til deg.

Fundament kan vi også tilby via Fundamentservice AS. Men hvis du ønsker å støpe, så går det greit. Alle detaljer/mål for å støpe grunn får du fra oss.

Produksjonstid på eco one er ca 6-8 uker etter godkjente tegninger.

Vi kan via samarbeidspartner levere byggesøknad med situasjonskart pris ca 25 000,- eks mva.

Hvis du kjøper en eller fler av våre modeller, så avregner vi pris på byggesøknad (fratrekk i prisen).

Dette blir mye, så jeg prøver heller å ringe deg i starten på neste uke.

God helg!

Med vennlig hilsen  
John Eriksen  
BYGGCOM AS  
Salgs- og markedssjef

**From:** Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

**Subject: SV: 19/200-8 Ang søknad til næringsfondet**

**Date:** 14 June 2019 at 13:01:14 CEST

**To:** "Galina Manikova" <galina@online.no>

Eg kan ikke gjøre noe mer i saken. **Kontakt ordfører, han er på jobb nå.**

Eg tar ferie 3 uker fra i dag. Ønsker deg en fin sommer.

Vennlig hilsning  
*Kurt Atle Hansen*  
Nærings- og utviklingssjef  
Flakstad kommune



Fremmedart AS v. Galina Manikova

Vestre Braarudsgate 2 B  
3181 HORTEN

Ang søknad til næringsfondet

Din søknad til næringsfondet ble behandlet i formannskapet 28.5. Søknaden ble avvist pga at det aktuelle arealet på fjellsida av E10 er regulert til LNF og ikke bolig. Din søknad om dispensasjon fra arealplanen er til behandling på teknisk, og saksbehandler Dag Walle legges her i kopi. Jeg har levert landbruksfaglig vurdering med positiv innstilling. Jeg har altså fullført det som jeg har ansvar for i saken.

Dispensasjonen må behandles og innvilges i formannskapet før søknaden om næringstilskudd eventuelt kan behandles på nytt. Dette kan skje i samme møte, men det er opp til ordføreren å avgjøre. Ta kontakt med ordfører om dette og om tidspunkt for møte.

Med vennlig hilsen

Kurt Atle Hansen  
nærings- og utviklingssjef

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:

Dag Walle

Hans Fredrik Sørdal

Flakstadveien 371

Flakstadveien 493

8380

8380

RAMBERG

RAMBERG

Fra: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Sendt: fredag 14. juni 2019 17:01

Til: Advokatene Hjetland og Johansen <[advokat@advokathjetland.no](mailto:advokat@advokathjetland.no)>

Emne: Re: Siste versjon

Hei igjen,

jeg skal vente til mandag med å sende klage.

Beklager at jeg angriper deg igjen.

Dette skjer når jeg ser at det ikke kunne har hjulpet saken om du brukte en uke eller to på å lese deg gjennom de to vedtakene. Det er ikke mulig å forstå dette uten en detaljert forklaring.

Jeg villet be deg om bistand for å ikke gjøre flere feil enn de som jeg har gjort hittil.

Du har hjulpet meg med å fjerne det som provoserer, dette er viktig.

Jeg har mistanke om at alt det som foregår nå er bare en ytterligere forsinkelse. Jeg kommer ikke i mål. De kommer ikke til å behandle søknaden om dispensasjon for fjellsiden nå.

Næringssjefen (som liksom er på min side) skal på ferie på mandag, det skal flere andre også. Alt stopper opp nå.

Han sa til meg at jeg bør kontakte ordføreren, som er den som har skapt alle problemer for meg i utgangspunktet. Så dette var veldig vanskelig for meg.

Men det har jeg nå gjort, og han lovte å gi meg et svar på mandag.

Da venter jeg med å sende inn klage til jeg får et svar fra ham.

Vedlegger korrespondansen nede her til din orientering.

Du svarte meg ikke på spørsmålet om hva som skjer om jeg ikke sender klagen innen fristen.

Kan jeg likevel fremme et erstatningskrav (det sto på vedtaket som ble offentliggjort at fristen for erstatningskrav er 3 år.)

Takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Subject: Fwd: 19/200-8 Ang søknad til næringsfondet

Date: 14 June 2019 at 13:42:40 CEST

To: Hans Fredrik SørDAL <[Hans.Fredrik.Sordal@flakstad.kommune.no](mailto:Hans.Fredrik.Sordal@flakstad.kommune.no)>

Hei,

viser til en telefonsamtale i dag og oversender dette til din orientering.

Håper du kan oppdatere meg om **når denne saken kan bli avgjort.**

**Uten en dispensasjon får jeg ikke den oppsøkte støtten fra næringsfondet.**

**Uten at jeg greier å generere støtte regionalt og lokalt på minst samme nivå som støtte fra Kulturrådet, blir ikke dette utbetalt.**

**Da står jeg bomfast og ikke klarer å utvikle dette prosjektet noe videre.**

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>  
Subject: SV: Siste versjon  
Date: **18 June 2019** at 10:31:01 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei igjen

Jeg viser til din mail av 14.06.19.

Ja, du kan sende erstatningskrav selv om du ikke sender klage.

Med hilsen  
Helge Hjetland  
Advokat

From: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>  
Subject: SV: Ny oppdatering  
Date: **21 June 2019** at 15:44:45 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Takk for e-post. Jeg **skjønner at situasjonen er vanskelig.**

**Dersom vilkåret for tilskuddet om lokal og regional medfinansiering viser seg helt umulige å oppfylle, tenker jeg at det vil være mulig å søke om dispensasjon for vilkårene.** Men, det er da fagutvalget som i sin tid som bevilget tilskuddet som må ta stilling til en slik ev. godkjenning, og vi må da få en samlet søknad fra deg som forklarer situasjonen, beskriver status for prosjektet, godkjenninger mv. samt et oppdatert budsjett. Fagutvalget møtes fire ganger i året, neste møte er i begynnelsen av september.

Når det kommer til utbetaling vil vi uansett ikke kunne utbetale hele beløpet før prosjektet er gjennomført. For alle tilskudd fra Kulturfondet utbetales en andel (normalt 80%) i forkant, mens siste del betales ut på bakgrunn av godkjent rapportering.



Før vi bestemmer endelig hva som er best å gjøre skal jeg diskutere saken litt nærmere med min leder, men hun har fri i dag. Så er jeg borte fra jobb neste uke, men jeg håper jeg får kommet tilbake til deg i løpet av uke 27, første uka i juli. Håper det er i orden.

Beste hilsen Hilde

Hilde Stenseng

Seniorrådgiver | Senior Adviser<sup>[1]</sup>Fagansvarlig Rom for kunst<sup>[1]</sup>Kunstavdelingen  
Kulturrådet

Fra: Galina Manikova <galina@online.no>

Sendt: fredag 21. juni 2019 12.55

Til: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>

Emne: Ny oppdatering

Hei Hilde,

sender her litt mer informasjon om fremgang i saken om mitt prosjekt i Lofoten.

Det har nå blitt fattet et vedtak i kommunen om at området forblir regulert til boligformål, slik det var da vi kjøpte tomta. Det har blitt lagt diverse begrensninger for bruk av arealet som jeg ikke kan se er til hindring for prosjektutviklingen.

Her er vedtaket:

Vedlegger også nedenfor en kopi av en epost fra nærings sjefen i kommunen som beskriver statusen.

Jeg har ikke klart til å skaffe tilleggsfinansiering lokalt eller regionalt på 100.000 kroner, som gjenstår. Jeg ser ikke hvor mer jeg kan henvende meg angående dette.

Det er innstilt til å gi støtte til prosjektet på 40.000 kr. fra næringsfondet i Flakstad kommune, men dette er enda ikke utbetalt.

Det har vært søkt om støtte to ganger fra Nordland fylkeskommunen, kultur, søknadene har fått avslag to ganger.

Det har blitt søkt fra Innovasjon Norge, distriktsutviklingsfond, men søknaden har blitt avvist, fordi **de mener at det skal bygges et privathus, siden jeg måtte fokusere på "kunstneratelier" fremfor "kunstgalleri" for å ikke miste tomta som de forsøkte å omregulere til friareal med påfølgende ekspropriasjon uten kompensasjon.**

**Nå er området regulert til boligformål og det er åpnet for næring som ikke er til sjenanse.**

Det er egentlig klart og mulig å gå videre med prosjekteringen og utviklingen av arkitekttegninger og arealplanen, hvis vi kunne fått utbetalt det resterende støttebeløp fra Kulturrådet, utvikling av arena.

Vår investering i dette er ca 1,5 mill. kroner.

Bevilgningen fra Rom for Kunst ordningen var på 150.000 kroner, hvor av 50.000 kroner er utbetalt tidligere.

Hvis vi kunne få utbetalt det resterende beløpet nå, kunne vi bestille arkitekttegninger nå med det samme.

Hvis vi skal vente til vi greier å få skaffet det resterende beløpet lokalt, kan det gå flere år før vi er i mål.

Jeg personlig møter veldig negative holdninger og stor motstand lokalt. Det er veldig synd at avgjørelsen om videreutvikling av prosjektet er i praksis overlatt til teknisk sjef i Flakstad kommune.

Jeg kan gjerne signere et dokument hvor jeg lover å returnere støtte om prosjektet ikke blir gjennomført, men jeg virkelig ber om en utbetaling nå snarest mulig og uten å vente på støtte lokalt.

Jeg trenger også en faglig uttalelse fra en kompetent instans som stadfester at et kunstgalleri ikke behøver å ligge på en tomt regulert til næringformål.

Det er dette som har vært argumentet brukt mot oss fra vegvesenets og kommunens side hele veien. Regelverket er uspesifisert og kan tolkes på ulike måter.

Jeg håper dere kan veilede meg i forhold til dette. Hvis det finnes noen som kan hjelpe meg til å løse dette problemet, håper jeg dere kan fortelle meg om det?

Her er svaret fra Innovasjon Norge:

Det har også blitt sendt en klage på vedtaket, her er en kopi:

Dispensasjonssøknaden for fjellsiden av tomta skal behandles i slutten av august av kommunestyret, men det er kommunevalget til høsten, og det ser ut som at alle viktige avgjørelser utsettes til etter valget, slik at det er det nye kommunestyret som skal kunne ta avgjørelsene.

Setter stor pris på en tilbakemelding fra deg vedrørende utbetaling av 100.000 kroner.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova



/Styre		

## Kommuneplanens arealdel - revidering eller ny plan


Kommuneplanens arealdel

I formålsparagrafen for Plan og bygningsloven heter det:

*§ 1-1.Lovens formål*

***Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.***

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt 11.06.19 i K-sak 064/19 og nesten skritt er å igangsette arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Hva er kommuneplanens arealdel?

Kommuneplanens arealdel er en oversiktsplan som viser hovedtrekkene i arealbruk for hele kommunen og skal bestå av plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse. Arealdelen vedtas med rettsvirkning, og er bindende for nye eller utvidelse av eksisterende utbyggingstiltak. Arealdelen bør bygge på føringer kommunestyret har lagt i samfunnsdelen.

Kommuneplanen er kommunenes viktigste verktøy for å legge til rette for ønsket samfunnsutvikling, arealforvaltning og tjenesteproduksjon.

Arealdelen tilhører en samlet kommuneplan som består av samfunn, areal og handlingsdelen, -der de to første er 4-årig og den siste revideres årlig (økonomi/budsjett).

Kommuneplanleggingen er ikke en "vangstrøye" som hindrer kommunestyret i å gjøre andre valg når nye behov eller initiativ tilsier det. Tvert imot, et godt rullerende plansystem kan sette kommunen bedre i stand til å gjennomføre endring eller handle raskt dersom behovet tilsier det.

Er det nødvendig med ny arealplan eller kan vi revidere den gamle?

Hva er gått ut på dato og hva er like aktuelt nå som i 2010 da eksisterende kommuneplan ble tatt i bruk, -er spørsmålet som må avklares. Kommuneplanleggingen må være aktuell og tilpasset samfunnsutfordringene kommunen står over for. Mange forhold kan endre seg raskt, som for eksempel kommunens økonomi, situasjonen for næringslivet, befolkningens behov for tjenester og kommunens arealutfordringer. Det er viktig at disse utfordringene ikke møtes med en kommuneplan som bare revideres en sjelden gang.

Rullerende kommuneplanlegging er også en viktig del av demokratiet. Det nye kommunestyret må få anledning til å gå gjennom gjeldende kommuneplan og vurdere om det er behov for revisjon av planen. Vurderingene skal gjøres i lys av de utfordringene kommunen har og den politikken det nye kommunestyret ønsker å føre.

## **Kystsonen.**

En arealplan omhandler ikke bare landareal, i en kommune der fiskeri og oppdrettsnæringen er viktige næringer vil også kystsonen gjøre seg gjeldene for arealbruken.

Viktige områder kan være:

- Tradisjonelt fiske
- Akvakultur på land, i fjorder og sund, samt dem langt til havs. (kanskje også sistnevntes behov for landanlegg)
- Farleder og forankring
- Havner
- Verneområder
- Turistfiske
- Friluftsområder (bl.a. aktiviteter i strandsonen)
- Fangst av skjell og krabbe
- Høsting av tang og tare (alger)
- Områder for låssetting ved levendefangst

Kystsonenplanen fra 2002 ble tatt inn og revidert i planarbeidet for gjeldende arealplan, dette gjennom at fiskeri, -og havbruksnæringen samt aktuelle myndigheter ble invitert til komme med sin innspill til planarbeidet.

De arealdisponeringene som da ble gjort er ikke nødvendigvis representative for- og tilpasset de behov og krav aktørene har i dag.

For å sikre bred deltakelse og mer helhetlig planlegging av kystsonen, samt å bedre kunne tilpasse seg endrede behov til brukergruppene i kystsonen, er det derfor behov for oppdatering av kystsonen.

Fra myndighetshold er det et ønske om å legge til rette for bærekraftig vekst i havbrukssektoren, og det er en uttalt forventning om at "Fylkeskommunene og kommunene sikrer nok areal til fiskeri- og havbruksnæringen i kystsonenplanleggingen og avveier dette opp mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser" (Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2016) "Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2016").

For å ivareta både "miljøhensyn og andre samfunnsinteresser", legger Regjeringen til grunn en forventning om mer helhetlig planlegging av kystsonen ved at "Arealbehovet vurderes i et regionalt perspektiv". I dette ligger det en oppfordring om økt bruk av regionale planer og interkommunalt samarbeid mellom kommuner der det er hensiktsmessig med tanke på lokale fjordsystemer eller sjøområder hvor etableringer virker inn på hverandre.

En fremtidsrettet plan tilpasset utviklingen i oppdrettsnæringen vil kunne utløse tilskudd fra Havbruksfondet.

## **Hvilken utvikling/samfunnsendringer har vi hatt siden 2010 og hva ser vi fremover?**

(noen tema)

### Fiske og oppdrett

- Sjøareal for levendefangst av fisk
- Landareal for landbasert oppdrett – både yngel og slaktemoden fisk
- Sjøareal som ikke lenger er brukbare til oppdrett kan fjernes.
- Areal for tørking av fisk
- Fremtidige laddestasjoner for el-båter
- Havbruk med landanlegg

### Landbruk

- Ivareta dyrket/dyrbar areal.

### Reiseliv og fritidsboliger

- Hvor ønsker vi å etablere reiselivsanlegg – campingplass – rasteplasser.
- Hvor skal fritidsboligene bygges – avsatte områder eller på tomten utskilt fra barndomshjemmets eiendom

### Næring generelt

- Tilrettelegging for økt næringsutvikling
- Masseuttak – begrense antallet nye uttak og avslutte dem som ikke er godkjente.

### Klimaendringer

- Hvilke hensyn må tas
- Stein og snøras – jord og leirras
- Stormflo

### Hva kan vi benytte av eksisterende regulering/områdeplaner

- Fremtidens fiskevær
- Slette gamle og utgåtte reguleringsplaner

### Bosetting

- Hvor ønsker vi å bygge nye boliger, spredt eller sentralisering?

Det er selvsagt mange flere områder som må sees med nye øyne, og som naturlig hører med i en arealplan.

### **Hva koster en arealplan?**

Det tas sikte på at kostnadene ved innleie av konsulentfirma vil holde seg under terskelverdien for innkjøp på kr 1.300.000,-. Men det er i tillegg noen moment som må vurderes og avklares.

- Ansettelse prosjektleder. (ca 1,25 mill)
- Ny mulighetsstudie eller en mulighetsstudie bygd på Fremtidens fiskevær
- Samarbeid med andre kommuner (Moskenes)
- Det vil være nødvendig å utarbeide forprosjekt/prosessplan slik at grunnlaget for anbudet er klart. Innleid kompetanse vil være påkrevd (prisantydning kr 125.000,-)  
Utarbeidelse av forprosjekt/prosessplan vil være avklarende for punkt 2 og 3.

Det er satt av kr 600.000,- for budsjettåret 2020.

### **Proessen videre etter (positivt) politisk vedtak**

Det er vanskelig på dette tidspunktet å sette en nøyaktig tidspunkt for ferdigstilling av arealplanen. Ideell tidsforbruk fra planstart til ferdigstilling regnes å være ca 1,5 år. I forkant må det utarbeides et forprosjekt/prosessplan som grunnlag for anbudsinnbydelse. Når konsulentfirma er antatt vil det være naturlig å fastsette en fremdriftsplan med ferdigstillingsdato.

### **Hva sier lovverket? (her et utdrag)**

*Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*

*Andre del: Plandel*

*1. Innledende bestemmelser*

*Kapittel 3. Oppgaver og myndighet i planleggingen*

*§ 3-1. Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven*

*Innenfor rammen av § 1-1 skal planer etter denne lov:*

- a) sette mål for den fysiske, miljømessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i kommuner og regioner, avklare samfunnsmessige behov og oppgaver, og angi hvordan oppgavene kan løses*
- b) sikre jordressursene, kvaliteter i landskapet og vern av verdifulle landskap og kulturmiljøer*
- c) sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv*
- d) legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling*
- e) legge til rette for god forming av bygde omgivelser, gode bomiljøer og gode oppvekst- og levekår i alle deler av landet*
- f) fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet*
- g) ta klimahensyn gjennom reduksjon av klimagassutslipp og tilpasning til forventede klimaendringer, herunder gjennom løsninger for energiforsyning, areal og transport*
- h) fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.*
- i) legge til rette for helhetlig forvaltning av vannets kretsløp, med nødvendig infrastruktur.*

*Planleggingen skal fremme helhet ved at sektorer, oppgaver og interesser i et område ses i sammenheng gjennom samordning og samarbeid om oppgaveløsning mellom sektormyndigheter og mellom statlige, regionale og kommunale organer, private organisasjoner og institusjoner, og allmennheten.*

*Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig.*

*Planer skal bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde.*

*Vedtatte planer skal være et felles grunnlag for kommunal, regional, statlig og privat virksomhet i planområdet.*

Link til plan og bygningsloven i sin helhet:

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71> (hold inne ctrl når du klikker på adr.)

Gjeldende arealplan m/bestemmelser finner du på (hold inne ctrl når du klikker på adr.)

<https://nordlandsatlas.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=24f9d0da0ac4828adc653d68c33e2b4>

- ❖ Huk av for «eiendomsgrenser» i boksen med kartlag (valgfritt)
- ❖ Huk av for «kommuneplaner vedtatt»
- ❖ Høyreklikk for det aktuelle området i kartet, - i boksen under «mer informasjon» finner du bestemmelser og retningslinjer for arealplanen.

### **Rådmannens anbefaling**

Samfunnet er i en stadig raskere utvikling. Skal kommunen klare å henge med må vi ha et styringsverktøy som er oppdatert. Ser vi på fiskeflåten, som er vår hovednæring i Flakstad kommune, har utviklingen beveget seg raskt i retning av betydelig større båter. Dette langt raskere enn kommunen klarer å tilrettelegge våre havner, slik som utdyping av havn, areal for kai og lagerplass og ellers infrastruktur.

En arealplan omhandler ikke bare landareal, i en kommune der fiskeri og oppdrettsnæringen er viktige næringer vil også kystsonen gjøre seg gjeldene for arealbruken.

Det må derfor tas en vurdering av hvordan oppdrettsnæringen vil se ut om noen år, vil det være behov for landanlegg for anleggene lagt til havs, eller vil næringen i større grad etablere seg på land. Uansett så bør det tilrettelegges for denne næringen.

Vi har en reiselivsnæring som stadig oftere banker på for å skaffe areal til etablering av reiselivsanlegg, - noen fra det store utland. Denne næringen er (selvsagt) ute etter våre naturperler, -og vi kan da ende opp med å bygge ned det som turistene kommer hit for å se. Et tydelig planverk på dette området vil gjøre kommunen i stand til å tilrettelegge, og ha kontroll på utviklingen.

Folk lever betydelig lengre, de har mer fritid og bedre økonomi. Det er derfor mange som ønsker seg tilbake til Flakstad kommune med drømmen om realisering av fritidsbolig på tomten de fikk fradelt for en generasjon siden. Administrasjon opplever et betydelig press fra denne gruppen der det søkes om dispensasjon i LNF-områder og dermed privatisering av flotte naturområder brukt av allmenheten.

Med dette som bakteppe anbefaler rådmannen oppstart på utarbeidelse av ny arealplan for Flakstad kommune.

### **Rådmannens innstilling:**

Arbeidet med utarbeidelse av forprosjekt/prosessplan startes, dette med sikte på utarbeidelse av ny arealplan for Flakstad kommune. Planen omfavner også kystsonen.

Erling Sandnes  
Rådmann

Dag Walle  
saksbehandler teknisk

Fra: Galina <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Sendt: fredag 21. juni 2019 17.20  
Til: Hilde Stenseng <[Hilde.Stenseng@kulturradet.no](mailto:Hilde.Stenseng@kulturradet.no)>  
Emne: Re: SV: Ny oppdatering

Takk for et raskt svar, Hilde!

Det er helt i orden å vente til dere får sett på detaljer i saken.

Jeg er bare glad i å få høre at det blir kanskje mulig å søke om et uttak. Det er helt i orden om tilskuddet skal kunne utbetales senere.

Jeg ville bare gi deg et status rapport.

Min klage på vedtak og dispensasjonssøknaden for fjellsiden kan bli behandlet i slutten av august, men jeg har ingen garanti for dette.

Håper du kan oppdatere meg når du får muligheten.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

**DET SKAL BYGGES NY SKOLE PÅ RAMBERG, DEN GAMLE ER BESTEMT Å RIVES.**

From: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Sent: fredag 21. juni 2019 10:22  
To: SINTEF Certification <[certification@sintef.no](mailto:certification@sintef.no)>  
Cc: Terje Jacobsen <[terje.jacobsen@sintef.no](mailto:terje.jacobsen@sintef.no)>; Hans Boye Skogstad <[hans.boye.skogstad@sintef.no](mailto:hans.boye.skogstad@sintef.no)>; Marius Kvalvik <[Marius.Kvalvik@sintef.no](mailto:Marius.Kvalvik@sintef.no)>; Torunn Sørbekk <[Torunn.Sorbekk@sintef.no](mailto:Torunn.Sorbekk@sintef.no)>  
Subject: Typegodkjenning av et minihus

Hei,

jeg arbeider med et prosjekt i Lofoten for utvikling av et minihus felt for kunstnere.

Det skal gjøres en del undersøkelser for å finne den mest energieffektive løsningen.

Vi vurderer om vi skal satse på et hus produsert i Italia:

<https://monocabin.com/large/>

Hvis vi skal importere denne til Norge, må det være godkjent i samsvar med norske bygg standard før dette settes i produksjon og før vi kan bestille.

Kan dere veilede meg om hva som skal gjøres og hvordan vi kan gå frem med dette?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

<https://www.ukhempcrete.com/services/traditional-and-historic-buildings/>

<https://www.bcb-tradical.com/en/tradical-hempcrete/>

<https://www.iso hemp.com/en/iso hemp-manufacturer-hempcrete-blocks>

<https://internationalhempbuilding.org/wp-content/uploads/2017/09/IHBA-Brochure.pdf>

<https://www.realhemp.com/hemp-industries/hemp-building-materials/>

From: SINTEF Certification <certification@sintef.no>

Subject: RE: **Typegodkjenning av et minihus**

Date: **24 June 2019** at 16:01:38 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: Terje Jacobsen <terje.jacobsen@sintef.no>, Hans Boye Skogstad <hans.boy.skogstad@sintef.no>, Marius Kvalvik <Marius.Kvalvik@sintef.no>, Torunn Sørbekk <Torunn.Sorbek@sintef.no>, SINTEF Certification <certification@sintef.no>

Hei,

Jeg viser til hyggelig telefonsamtale i sted. Jeg noterte at dette er et materiale kalt "hampcrete", som sannsynligvis er en slags **blanding av hamp og betong**. Jeg noterte også at husene er tenkt importert til Norge i form av prefabrikkerte moduler som har gulv, vegger og tak.

I den norske DOK-forskriften (Forskrift om omsetning og dokumentasjon av produkter til byggverk) er det krav om at prefabrikkerte bygningsmoduler har krav til produktsertifisering før produktet markedsføres og selges.

Vi har pr i dag ikke noen bedømmelseskriterier for moduler av "hampcrete".

Jeg ber deg fremskaffe mest mulig dokumentasjon om produktene og materialene. Det omfatter blant annet informasjon om hvilke produktstandarder materialet er produsert og testet etter samt annen teknisk informasjon som kan gjøre det mulig å bedømme dette. Inkludert i dette er dokumentasjon av egenskaper som blant annet styrke, fuktegenskaper, isolasjonsegenskaper, svinneegenskaper, brannegenskaper, frostmotstand, bestandighet over tid samt innhold av helse- og miljøfarlige stoffer.

For produkter som skal ha SINTEF Teknisk Godkjenning har vi krav til miljøegenskaper. De finner du her:

<https://www.sintefcertification.no/file/index/4926> (norsk)

<https://www.sintefcertification.no/file/index/4909> (engelsk)

Ut fra det jeg kjenner til pr i dag av bedømmelsesmetoder og produktstandarder for produkter som er en blanding av hamp og betong er jeg svært usikker på om vi vil kunne utarbeide en SINTEF Teknisk Godkjenning for prefabrikkerte bygningsmoduler produsert av et slikt materiale.

Med vennlig hilsen | Best regards,

Jan Olav Hjermann

Forskningsjef / Research Director

SINTEF Community

Avdeling / Department: SINTEF Certification

Mobil: +47 911 72 325

[www.sintef.no/community](http://www.sintef.no/community)

[Byggforskserien](#) | [Våtromsnormen](#)

[SINTEF Bokhandel](#) | [SINTEF Certification](#)



**From:** Postmottak Flakstad kommune <postmottak@flakstad.kommune.no>  
**Subject: SV: Klage på vedtak**  
**Date:** 25 June 2019 at 14:08:34 CEST  
**To:** "Galina Manikova" <galina@online.no>

Den er mottatt og lagt til saksbehandler. Når den blir behandlet kan ikke vi i servicetorget svare på.

Mvh  
Tone Knutsen  
Servicetorget  
Flakstad kommune

**Fra:** Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]  
**Sendt:** tirsdag 25. juni 2019 13:59  
**Til:** Postmottak Flakstad kommune <[postmottak@flakstad.kommune.no](mailto:postmottak@flakstad.kommune.no)>  
**Emne:** Fwd: Klage på vedtak

HEI,  
KAN DERE SENDE MEG EN BEKREFTELSE PÅ AT DENNE KLAGEN ER MOTTATT OG  
NÅR DEN SKAL BLI BEHANDLET?  
PÅ FORHÅND TAKK!

Mvh,  
Galina Manikova

**Fra:** Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]  
**Sendt:** tirsdag 25. juni 2019 14:14  
**Til:** Postmottak Flakstad kommune <[postmottak@flakstad.kommune.no](mailto:postmottak@flakstad.kommune.no)>  
**Emne:** Re: Klage på vedtak

Hei,

takk for det.  
Kan du opplyse hvem som blir saksbehandleren?  
Takk!

Mvh,  
Galina Manikova

**From:** Postmottak Flakstad kommune <postmottak@flakstad.kommune.no>  
**Subject: SV: Klage på vedtak**  
**Date:** 25 June 2019 at 14:19:57 CEST  
**To:** "Galina Manikova" <galina@online.no>

Det er Kurt-Atle Hansen. Han er på ferie nå, og er ikke tilbake før 9. juli.

Mvh  
Tone Annie Soløy Knutsen  
Pedagogisk Konsulent  
Flakstad kommune

**Fra:** Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]

**Sendt:** tirsdag 25. juni 2019 14:23

**Til:** Postmottak Flakstad kommune <[postmottak@flakstad.kommune.no](mailto:postmottak@flakstad.kommune.no)>

**Emne:** Re: Klage på vedtak

TUSEN TAKK!!!

Ha en fin sommer videre!

Hilsen,  
Galina Manikova

PROSJEKTBEKRIVELSE AV MINIHUS KONSEPTET TIL DIVERSE SØKNADER  
FORMULERT I MARS 2019:

### Minihus kunstnerfelt ved Rambergstranda i Lofoten, en konseptbeskrivelse.

Det skal etableres et minihus bebyggelse med 6-8 små bolighus/minihus i tilknytning til en ny kunstarena i Flakstad kommune i Lofoten. Det har blitt bevilget støtte til utvikling av arkitekttegninger og arealplan fra Rom for kunst ordningen i Kulturrådet tidligere. Det er nå endelig blitt vedtatt en ny områdeomregulering i kommunen slik at denne delen av prosjektet skal kunne utvikles videre. Det søkes om støtte til aspirant ansettelse fra aspirantordningen også.

Flakstad Kommune er en fraflytnings kommune som trenger nye krefter og nye mennesker for å supplere de tradisjonelle fiskenæringene. Kunstarenaen kommer til å tilføre lokalbefolkningen nye verdier knyttet til kunst, fotografi og kultur. Tilstrømningen av nye fagpersoner vil berike lokalsamfunnet og skape interesse for unge mennesker til å bli eller til å flytte til kommunen. Ungdomsskolen ligger i tomtekanten. Det blir naturlig å samarbeide med den om ulike barneprosjekter og på denne måten involvere også foreldre i de ulike aktiviteter som skal foregå. Allerede nå ser vi at det har vært en stor interesse for de tidligere gjennomførte aktivitetene og kursene. Det har blitt publisert flere artikler i lokalpresse og responsen har vært overveldende fra alle sider.

Lofoten er et perfekt sted for en slik etablering da det finnes mange som bruker fotografi i et område som tiltrekker flere og flere mennesker med sine naturlige attraksjoner. Flere kunstnere, fotografer, grafiske designere, tekstilkunstnere, keramikere, glasskunstnere og andre bruker fotografi i sitt arbeid. De trenger å lære hvordan de kan lage arkiveringsdyktige bilder overført til ulike materialer. Det skal etableres en hovedbygning hvor det skal skapes arbeidsområder, mørkerom, fotoopptak studio til storformat fotografi og undervisningsrom for fellesaktiviteter. Hovedbygningen skal plasseres på sjøsiden av tomte som ble anskaffet i 2015. Dette området er nå ferdigregulert og skal kunne utvikles videre så snart vi greier å generere resurser til dette. Det forventes nå svar på flere søknader før vi kan sette i gang arkitekter og arealutviklere. Støtte fra Kulturrådet er betinget med at det skaffes en med-finansiering på et tilsvarende nivå lokalt eller regionalt. Det er dette vi forsøker å anskaffe nå.

Den andre halvparten av arealet som Fremmedart as disponerer ligger på fjellsiden av E10 som deler tomte i to. Denne delen er like stor, ca 8.000 kvm, men mye mer anvendelig areal da det ikke er like mange begrensninger på denne siden som det er på sjøsiden. I starten hadde det tenkt å fradele flere tomter for salg for å kunne finansiere byggingen på strandsiden. Men i løpet av konseptutviklings perioden ble det oppklart og formulert at det kunne fungere mye

bedre om man kunne knytte flere kunstnere til det nye senteret. Man trenger flere mennesker for å skape mer aktivitet og dele på de oppgaver som må løses. Slikt ble ideen om en minihus bebyggelse for kunstnere skapt.

Det ønskes nå å etablere et kunstnerfelleskap på fjellsiden av tomta med flere små bolighus, som skal kunne selges eller leies ut videre som en del av et boligfelleskap, som skal ha tilgang til hovedbygningen med arbeids- og utstillingsområder.

Det er dette konseptet vi ønsker å bygge opp videre. Det er dette vi søker om støtte til. Både profesjonelle aktører og amatører er den potensielle kundegruppen for det som skal foregå på stranda. Barn, eldre og innvandrere er også de meget aktuelle målgrupper for den fremtidige kunstarenaen.

Galina Manikova er en etablert og internasjonalt anerkjent ekspert i alternative fototeknikker, hun har drevet med undervisning og kunstnerisk produksjon i dette feltet i nesten 40 år. Hun har en stor samling av bøker og publikasjoner samt utstyr og materialer som kan danne grunnlaget for et slikt internasjonalt senter for alternativ fotografi og komme mange etterkommende generasjoner til nytte.

Hun har også bygd opp et nettverk og kontaktnett med andre eksperter innenfor dette feltet som kan komme til Lofoten både for å holde kurs og for å gjennomføre egne prosjekter. Lokalisering av det planlagte senteret i Lofoten har flere fordeler. Riksvei 10 går gjennom tomta. Det finnes en utsiktspost etablert av vegvesenet rett ved tomtegrensen som er en del av nasjonale turistvei attraksjoner. Det kommer mange turister både i egne biler og i organiserte grupper. Rambergstranda er også veldig godt besøkt av lokalbefolkningen, noe som skal forsterkes og utvides.

Ved å etablere en minihus bofelleskap rettet opp mot kunstnere, fotografer og andre profesjonelle i kreative felt kan gi mer styrke til dette senteret som vil på denne måten få et mer variert innhold og flere mennesker som kan samarbeide om prosjekter, kurs og utstillinger.

Den opprinnelige tanken var å satse på et bofelleskap for eldre kunstnere, men vi vil ikke utelukke at det er bedre å skape en blanding av beboere i alle aldersgrupper som kan supplere hverandres kvalifikasjoner. Dette blir en del av den utredningen som skal gjennomføres i dette prosjektet.

Fremmedart AS har fått en erfaring i løpet av de 4 år som organisasjonen eksisterte som kan gi oss en unik posisjon i regionen med tanke på flerkulturell bakgrunn og tilnærming til kulturnæringen. Hvis man satser på en fremtidsrettet utvikling har den erfaringen og den kompetansen vi har fått en stor og unik verdi som bør benyttes til å skape et mangefolding og inkluderende samfunn i regionen.

Minihus konseptet eller det som kalles minihus i Norge har fått mye interesse og omslutning i befolkningen. Dette er et konsept som går ut på å satse på et mindre og minimal boareal privat samtidig som man tilbringer mere tid ute i naturen og sammen med andre mennesker på felles områder. Små hus koster mindre å bygge og å kjøre, og det koster mindre i drift.

Dette passer utmerket for kunstnere. Det er nokså absurd at kunstnere investerer hver sin del i atelier og utstyr, mens de kunne med mye bedre resultat og mer effektivt bruke felles arbeidsplasser og utstillingsrom. Det samme gjelder undervisningsrom.

Vi ønsker å undersøke nærmere hvordan et slikt felleskap skal kunne fungere i praksis. Det

må lages moderne og energieffektive hus som kan appellere til kunstnere og kreative mennesker. Man må se på en mulighet til å gi hver enkel anledning til å utforme sitt hus på sin måte, men slik at det skal stå i stil og passe sammen med de andre. Det ønskes å koble dette sammen med utviklingen av hovedhuset på strandsiden, slik at hele området får en helhetlig utforming.

Arkitekttegninger og arealplaner skal begynne å utarbeides så snart vi har greid å få den tilleggsfinansieringen for forprosjektet som vi enda ikke har greid å skaffe. Det kan være meget gunstig å utarbeide minihus konseptet ferdig parallelt, slik at det skal kunne lages en helhetlig plan for hele området.

Det finnes et annet kunstnerfelleskap i Lofoten, Kunstkvarter Lofoten, men de bruker ikke samme konsept. Vi mener at det tilbudet vi kommer til å gi bransjen finnes ikke fra før. Dette kommer til å bli et pilotprosjekt som vi håper skal kunne brukes senere også andre steder. Behovet for mentor/lærling samarbeidet blant unge og eldre kunstnere er stort. I et minihus kunstnerkollektiv skal vi kunne prøve i praksis hvordan et slikt felleskap skal kunne fungere.

-----  
Fremmedart as disponerer store og fine arealer som kan utvikles til å skape noe helt unikt og nytt. Det er et stort behov for inkludering og ansettelse av mennesker med ikke etnisk norsk bakgrunn i regionen og i kulturbransjen.

Både Galina Manikova og Igal Voronel (som er hovedaktører i Fremmedart as) er innvandrere fra fremmede kulturer til Norge og har bodd i landet i mange år. Begge har klart å tilpasse seg godt og bidra positivt i samfunnet.

-----  
Dette initiativet til å utvikle en co-living og co-working kollektiv i Lofoten vil dekke et stort behov for både kunstnere og deres målgrupper. Samtidig vil det bidra til å skape ny aktivitet og kulturnæring i en fraflytnings kommune basert på de tradisjonelle fiskenæringene. Det finnes ikke tilsvarende etableringer i Norge av denne typen per i dag.

Prosjektet kommer til å bli et flagship for organisering av små grupper kunstnere med samme interesser og litt ulik bakgrunn til å samarbeide og effektivisere både kunstproduksjonen og ikke minst formidling, administrasjon og markedsføring. Det finnes en del andre grupper som har utviklet samme type konsept i større skala, men det er ikke vanlig å koble en slik prosjekt med nybygging og tilrettelegging av alle deler av prosjektet. Det finnes mange fordeler ved å satse på 5-10 hus og bare noen få mennesker, fremfor større grupper. Dette er relevant spesielt for dette området.

Lofoten har mange etablerte kunstnere, kunsthåndverkere og fotografer som arbeider i sine egne atelier. Dette prosjektet kommer til å tilby dem alle noe som ikke finnes og som alle kan ha bruk for. Vårt fokus på alternative fototeknikker, storformat fotografi og fotooverføring på ulike materialer er noe alle de andre kunstnere kan ha bruk for i sitt virke. Derfor regner vi med en stor brukergruppe utenfra. Men hvis vi lykkes med å etablere et senter med noen få profesjonelle med fast tilknytning til senteret, vil vår kapasitet til å tilby kurs og utstillinger øke betraktelig.

Den største utfordringen vil være å bygge opp en struktur og organisasjonsform som fungerer. Det er dette vi vil trenge merressurser til for å kunne undersøke grundig og analysere. Vi ønsker å se på alle de modeller som har blitt etablert tidligere og velge en løsning som fungerer best.

Vi ønsker å engasjere faglig ekspertise for å få hjelp til å bygge en struktur som fungerer. Det har blitt sett på Kunnskapsverkets publikasjoner og artikler om samlokaliseringer av kulturelle næringer og siterer at ” samlokaliseringer skal bidra til vekst i etableringer, høyne

overlevelsesraten til små bedrifter og bidra til økt omsetning, profesjonalisering, stedsattraktivitet og regional utvikling – altså som et virkemiddel for nærings- og regionalutvikling. Det antas også at noen av disse institusjonene bidrar med effekter utover dette, som kulturarenaer, kompetansemiljø og annet.”

Oslo Economics også mener at “samlokaliserings ordningen har bidratt til økt kunnskap knyttet til samarbeid og nettverk; økt kunnskap om salg og markedsføring, markedet og kundebehov og utvikling og forbedring av produkter og tjenester.”

I forstudiet ”Hvordan lykkes stort som små?”(Ericsson og Andersen, 2016)

rapporteres det fra mikrobefrifter (innen kulturnæringer) om stor nytte av samlokaliseringer som virkemiddel for utvikling av kulturelle næringer og i tilknytning til næringshager; mest for å ha et miljø, for rådgivning, kurs og kompetanseutvikling. Det er særlig kollegakontakt i både samlokaliseringer og næringshager har betydning, særlig når det gjelder støtte for eget utviklingsarbeid.

Dette legger vi til grunn for vår tilnærming også. Men vår satsing har et litt annet aspekt som handler ikke om bare arbeid og samarbeid, men også om livstil og samliv.

Vi ønsker å satse på å skape et miljø, hvor folk både bor og arbeider sammen. Vi ønsker ikke å etablere en slags kollektivbruk i samme still som Sovjet kolhozer eller kibitzer i Israel var. Vi ser for oss en helt annen struktur, som må utarbeides og konstrueres på nytt. Vi ønsker å gi folk rom for å være uavhengige og delta i felles aktiviteter bare hvis de vil dette selv, samtidig som de får mulighet til å nyte de mulighetene som skapes for egen vinning.

Det er etablert flere tilsvarende kollektiver i Europa som vi ønsker å se på nærmere og å lære av. Vi ønsker å se på steder som har skapt økohussamfunn med fremtidsrettede huskonstruksjoner og bosetninger av typen ”Regen villages” i Nederland og minihusfelt for eldre som har blitt bygd i Danmark.

Oppsummering av befaringene skal publiseres og legges til grunn for våre egne beslutninger. At kunstnere og kunsthåndverkere søker sammen i kollektive løsninger, i fellesatelieer, verksteder og andre produksjons- og visningslokaler er ingen ny ide, men en tradisjonell måte å organisere seg på både for å dele på felleskostnader og for inspirasjon og utvikling.

Det som er nytt i vår tilnærming er at de skal også bo side om side og dele mer enn bare arbeid. De skal leve sammen, hjelpe hverandre i hverdagen og samtidig ha privatlivets fred.

Vi vil utarbeide et kontraktforslag som kan være attraktiv for flere gupper mennesker, fordi kulturnæringer har også visst seg å tiltrekke seg andre, som skapte ”blandingsklynger”:

- arkitekter sammen med byggingeniører og planleggere
  - webutviklere og reklamefolk
  - helse-/kultursamarbeid i terapeutisk virksomhet
  - kulturnæringer og reiselivs- og opplevelsesbedrifter
  - bedriftsrådgivere, coacher, regnskapsførere, prosjektledere og konsulenter
- av flere slag fungerer som relevante samarbeidspartnere for kulturnæringsbedrifter i samlokaliseringer
- noen sammenslutninger er også så heldige å ha en matpartner, kafedriver og pubdriver

Det har blitt tidligere konstatert at slike “klynger” blir mer mangfoldige og til og med kanskje enda mer innovative. Hvis vi i tillegg har som målsetning å gi anledning til de som kom til Norge fra andre land og kulturer et ekstra fortrinn i forhold til de etnisknorske med lokal tilknytning og tilhørighet, så har vi gitt enda et nytt aspekt til hvorfor det vi ønsker å skape

kan supplere og forbedre det allerede meget sterke og levende kunstmiljøet i Nordland.

Vi satser nå på å ansette en aspirant, Emma Gunnarsson, som er opprinnelig svensk, men har bodd og arbeidet i Nord Norge i flere år. Hun blir den første vi prøver å involvere utenfra. Vi ser at dyktige unge mennesker trenger litt ekstra støtte for å kunne klare seg. Samtidig regner vi med at hennes personlige erfaring fra hennes liv i Norge kan berike oss og bidra positivt. Det er meget viktig for oss å definere våre målsetninger og formulere de forutsetninger som kreves for å skape et godt fungerende minikollektiv med kunnskap om og interesse for alternative fototeknikker og fotooverføring på ulike materialer.

Dette forprosjektet skal kunne definere hvem vi ønsker å involvere i vårt prosjekt, på hvilken måte og under hvilke forutsetninger. Vi ønsker å skape et sted for kunstnere som skal bo i kollektivet, men hvor hovedbygningen kan også leies ut til andre som arbeidssted i perioder, utstillingssted og prosjektsted, og et "coworking space".

Frilansing, fleksibel tilknytning og mange oppgaver som kan løses online uavhengig av geografiske steder, det har det vokst fram et marked av mer og mindre kommersielt tilbud av coworking- konsept, der bedrifter og enkeltpersoner kan leie plass i kontorfellesskap for kortere og lengre perioder.

Vårt tilbud kommer til å ha en unik karakter da det ikke finnes noe lignende for storformat fotografi med alt som er tilrettelagt.

Storformat fotoopptakstudio med analogt mørkerom for storformat og tilhørende arbeidsområder krever mye kostbart utstyr, derfor er det veldig få som har mulighet til å anskaffe dette selv. Samtidig konstaterer vi at det finnes både behov og interesse for dette blant de ulike grupper i de kreative yrker. Derfor regner vi med å kunne skape noe som blir helt unikt og ettertraktet samtidig som vi kan få en bra inntekt i virksomheten.

Artist in residency skal også bli en del av vår satsing i tiden som kommer. Dette konseptet må bygges opp gradvis. Vi er nødt til å skape noe som er selv bærende på sikt. Vi har ingen rom for feil og økonomisk tap.

Vi håper at våre visjoner kan få støtte som er så sårpt trengt i startfasen.

---

#### SAMMENDRAG:

Det skal etableres et minihus bebyggelse med 6-8 små bolighus i tilknytning til en ny kunstarena i Flakstad kommune i Lofoten.

Hovedbygningen på stranda skal ha et storformat fotoopptakstudio med analogt mørkerom for storformat og tilhørende arbeidsområder, fellesarealer, galleri, undervisningsrom, parkeringer samt offentlige toaletter og badstu på stranda som skal kunne brukes i forbindelse med ulike prosjekter ute.

Vårt fokus er på storformat fotografi, alternative fototeknikker og fotooverføring på ulike materialer, noe som er av interesse for ulike kunstnergrupper, arkitekter, teaterfolk og fotografer. Våre målgrupper er barn i alle aldre, profesjonelle og amatører, unge og gamle. AIR skal kunne også tilbys på sikt.

---

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Rambergprosjektet

Date: 25 June 2019 at 14:44:59 CEST

To: Alessandra Kosberg <ako@jva.no>

Hei Alessandra,

jeg lurer på om dere fremdeles er interessert i å hjelpe meg med dette prosjektet?

Nå har det blitt vedtatt en omregulering med diverse klausuler, vedlegger her:  
Fjellsiden av min tomt er enda ikke omregulert, dette skal avgjøres senere, men de lover at dette skal bli gjort.

Der hadde jeg ønsket å etablere et minihus felt.

Sender dette til deg som en oppdatering.

Hva skjer med deres ferier og når eventuelt kunne dere se på dette?

Blir det deg eller noen andre?

Jeg har brukt et lokalt Asplan Viak areal firma til dispensasjonssøknaden for fjellsiden, det er kanskje lurt å bruke dem også videre. Håper dette er ok for dere? Tilbudet fra deres areal firma var ganske høyt, men da visste ikke de hva som skulle måtte gjøres.

Vil dere reise ditt, så må dette skje i sommer, kanskje i september? Jeg vil gjerne være med for å forklare og for å følge opp. Derfor må dette planlegges sammen. Det er kanskje også lurt å treffe folk i kommunen, men de har kommunevalg til høsten, så de kommer til å ha det travelt.

Setter pris på en kort tilbakemelding om saken, så tar vi det derfra?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina <galina@online.no>  
Subject: Re: SV: Rambergprosjektet  
Date: 25 June 2019 at 19:13:24 CEST  
To: Alessandra Kosberg <ako@jva.no>  
Cc: Claes Cho Heske Ekornaas <Claes@jva.no>, Jens Herman Næss <jens@jva.no>

Se også på dette:

<https://flakstad.kommune.no/aktuelt/flakstad-kommune-onsker-tilbud-pa-prosjektering-av-gang-og-sykkelvei-pa-ramberg.33296.aspx>  
<https://flakstad.kommune.no/f/p1/i983861bf-4f3c-4b7f-bd2f-391bc8381143/tilbudsgrunnlag.pdf>

Kanskje dere kan ha interesse for dette også?  
Denne veien kommer på min tomt også...

Mvh,

Galina Manikova

**From:** Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>  
**Subject:** SV: Vedrørende sykkelsti

Date: 26 June 2019 at 14:10:06 CEST  
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Nå først er det kun prosjektering av gang- og sykkelvei som er ute på anbud. Denne blir prosjektert ihht. områdeplanen som er vedtatt (hvor gang- og sykkelveien er basert på en reguleringsplan fra 2009).

Angående grunnavstøvelser er det ikke gjort noen vedtak. Men det har vært en tidligere forespørsel til grunneierne langs veien om hvordan de stiller seg til prosjektet. Her var noen positive, noen var positive med forbehold. Jeg har notert meg at du var positiv men med forbehold.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland  
Enhetsleder teknisk  
Flakstad kommune

From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>  
Subject: SV: Vedrørende sykkelsti  
Date: 26 June 2019 at 14:22:18 CEST  
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Tilbudsfristen er 30. august. Så vil prosjekteringen gjøres i høst. Om man skal faktisk bygge gang- og sykkelveien vil kommunestyret ta en avgjørelse på etter dette.

Med vennlig hilsen  
Tom Kristian Halland  
Enhetsleder teknisk  
Flakstad kommune

From: Alessandra Kosberg <ako@jva.no>  
Subject: VS: SV: Rambergprosjektet  
Date: 26 June 2019 at 16:14:28 CEST  
To: "galina@online.no" <galina@online.no>  
Cc: Jens Herman Næss <jens@jva.no>, "Claes Cho Heske Ekornaas" <Claes@jva.no>

Hei!

Dette er fortsatt veldig spennende!

Vi har fått sett litt på mottatte materiale og vi foreslår at vi tar et felles møte i Oslo i begynnelsen av August slik at vi får konkretisert rammene for prosjektet før en eventuell befarig i September.

Høres dette ok ut?

Vi har innspurtt på diverse andre prosjekter nå før feriestart og vi rekker derfor ikke møte før det.

Kan vi avtale møte her hos oss f.eks. den 08. august? Passer det for deg?

Til info:

Vi har flyttet til Solli Plass, og byttet navn til Vignæs + Kosberg ++

(Dessverre er tilbudsforespørselen du sendte i går kveld ikke innenfor vårt arbeidsfelt, så denne kan vi ikke søke på.)

MVH  
ALESSANDRA KOSBERG  
ARKITEKT PARTNER



From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>  
Subject: SV: Forhåndskonferanse  
Date: 8 July 2019 at 11:08:04 CEST  
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>  
Cc: Postmottak Flakstad kommune <postmottak@flakstad.kommune.no>, "Kurt Atle Hansen" <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Jeg har satt av tid mandag 12. august klokken 1300 – 1430.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland  
Enhetsleder teknisk  
Flakstad kommune

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]  
Sendt: 8. juli 2019 09:42  
Til: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>  
Kopi: Postmottak Flakstad kommune <postmottak@flakstad.kommune.no>; Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>; Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Emne: Re: Forhåndskonferanse

Hei,

jeg ber om en forhåndskonferanse med referat for den delen av tomta som er vedtatt å beholde sin eksisterende regulering til boligformål.

Nå skal det engasjeres arkitekter og prosjekteres et bygg, vi vil forsikre oss om at det som prosjekteres skal bli godkjent ved en senere byggesøknad.

Mvh,

Galina Manikova

From: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>  
Subject: SV: Forhåndskonferanse  
Date: 11 July 2019 at 14:31:25 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Galina, hvis jeg er tilstede her da, så kan jeg kanskje hjelpe deg i selve konferansen.

Det gjør jeg i så fall som en «støttende part», intet honorar. Tror egentlig de er veldig greie på kommunen, men det kan jo forklares litt eller komme med noen innspill.

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup  
Sivilingeniør  
Bygg

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Rambergprosjektet-møte tir. 6 august  
Date: 8 July 2019 at 11:30:14 CEST  
To: Claes Cho Heske Ekornaas <Claes@jva.no>  
Cc: Alessandra Kosberg <ako@jva.no>, Jens Herman Næss <jens@jva.no>

Hei,

jeg bekrefter tidspunktet kl. 14.30 den 6.august hos dere.  
Jeg har avtalt en forhåndskonferanse på teknisk på Ramberg i Lofoten:  
mandag 12. august klokken 1300 – 1430  
Hvis en av dere kan få være med på konferansen, er det supert!!!  
Jeg sender en del materialer digitalt senere.  
Beklager at jeg forstyrrer i ferien...  
Ha en fin sommer videre!

Mvh,  
Galina Manikova

**From:** "George (koli) Kolliopoulos" <welcome@monocabin.com>  
**Subject: Re: Typegodkjenning av et minihus**  
**Date:** 1 July 2019 at 11:44:02 CEST  
**To:** Galina Manikova <galina@online.no>

Dear Galina,

I am sorry to hear that. If they give us more specific details of how they want monocabin to be made we can adopt our process.

Another solution is to give you our drawings and build and construct monocabin according to Norway laws in your side.

Monocabin drawings per unit have a cost of 4.500€, probably it will convenient so you do not pay an architect and start from zero.  
Of course i can give you better price, depends how many units.

Let me know if it could work for you and we can be in touch.

My best wishes,  
**George (koli) Kolliopoulos**  
Mandalaki | Monocabin  
Founder  
Lombardini 10 Milano  
+39 3496 509 069  
[mandalaki.com](http://mandalaki.com)  
[monocabin.com](http://monocabin.com)

On 1 Jul 2019, at 11:59, Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)> wrote:

Dear George,

I am so sorry, but it seems to be impossible to get this through... they do not want to do it... they do not even want to look at the document that I have sent, they are just repeating the same... over and over again... a new and unrecognised material, hempcrete... is a problem...

From this e-mail I can see that they are indicating very high costs and a very long time it may take to get the permits... as you are using a material that has not been certified earlier in Norway... does not make an difference if it is only insulation and not hempcrete panels as I thought first. Another moment is that the time and the costs it might take make it impossible and unrealistic too.

I am sorry to say that I will have to find a different solution for my project.  
I can not use all my money and time on getting this through, it will be too hard.  
So sorry to have even bothered you with that!

Wish you all the best!

Regards,  
Galina Manikova

Begin forwarded message:

**From:** SINTEF Certification <[certification@sintef.no](mailto:certification@sintef.no)>  
**Subject:** RE: Typegodkjenning av et minihus  
**Date:** 1 July 2019 at 09:26:40 CEST  
**To:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Cc:** Terje Jacobsen <[terje.jacobsen@sintef.no](mailto:terje.jacobsen@sintef.no)>, Hans Boye Skogstad <[hans.boye.skogstad@sintef.no](mailto:hans.boye.skogstad@sintef.no)>, Marius Kvalvik <[Marius.Kvalvik@sintef.no](mailto:Marius.Kvalvik@sintef.no)>, Torunn Sørbekk <[Torunn.Sorbekk@sintef.no](mailto:Torunn.Sorbekk@sintef.no)>, SINTEF Certification <[certification@sintef.no](mailto:certification@sintef.no)>

Hei,

Pr i dag har vi ikke retningslinjer for å utarbeide SINTEF Teknisk Godkjenning for prefabrikkerte bygningsmoduler av "hemcrete".

Det underlaget vi har mottatt er ikke tilstrekkelig for å kunne igangsette et slikt arbeid.

Siden vi mangler retningslinjer for SINTEF Teknisk Godkjenning for prefabrikkerte bygningsmoduler av "hemcrete" vil vi måtte gjennomføre et forprosjekt dersom vi dere ønsker en SINTEF Teknisk Godkjenning, og dersom det finnes teknisk dokumentasjon for dette. Et Kostnadene for en SINTEF Teknisk Godkjenning for prefabrikkerte bygningsmoduler anslås til fra 300' til 500' NOK.

Det er ikke gitt at et forprosjekt vil kunne resultere i en SINTEF Teknisk Godkjenning. Siden vi ikke har noe teknisk dokumentasjon kan vi ikke anslå kostnader for et forprosjekt med tanke på å utarbeide en SINTEF Teknisk Godkjenning.

Dersom vi skal kunne vurdere saken nærmere trenger vi teknisk dokumentasjon. I min e-post nedenfor datert 24. juni 2019 har jeg nevnt eksempler på hvilken type teknisk dokumentasjon vi trenger hvis vi skal kunne gå videre med saken.

Med vennlig hilsen | Best regards,  
Jan Olav Hjermann  
Forskningsjef / Research Director  
SINTEF Community  
Avdeling / Department: SINTEF Certification

**From:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Sent:** tirsdag 25. juni 2019 15:21  
**To:** SINTEF Certification <[certification@sintef.no](mailto:certification@sintef.no)>  
**Cc:** Terje Jacobsen <[terje.jacobsen@sintef.no](mailto:terje.jacobsen@sintef.no)>; Hans Boye Skogstad <[hans.boy.skogstad@sintef.no](mailto:hans.boy.skogstad@sintef.no)>; Marius Kvalvik <[Marius.Kvalvik@sintef.no](mailto:Marius.Kvalvik@sintef.no)>; Torunn Sørbekk <[Torunn.Sorbekk@sintef.no](mailto:Torunn.Sorbekk@sintef.no)>  
**Subject:** Re: Typegodkjenning av et minihus

Hei,

tusen takk for en hyggelig telefonsamtale og en rask tilbakemelding om dette.

Monocabin er godkjent for salg i flere land og distribueres flere steder.

Videresender her den informasjonen jeg har fra produsenten per dagens dato, de kan gi meg mer, om det blir signert en kjøpekontrakt, som jeg ikke vil signere før jeg er sikker på at bygget kan bli godkjent i Norge.

Her er brevet:

**From:** "George (koli) Kolliopoulos" <[welcome@monocabin.com](mailto:welcome@monocabin.com)>  
**Subject:** Re: SPESIFICATIONS  
**Date:** 25 June 2019 at 15:04:08 CEST  
**To:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Dear Galina,

Thank you for your email.

Please find attached document that explain in detail monocabin project and our hemp-lime technology.

As you can see hemp lime technology has high performance tech specs. Together you can find a illustration of how our wall is made, it is NOT made by hemp lime panel, we use hemp lime to fill in the wall for thermal & acoustic insulation.

Inside you see details about how hemp lime technology is environmental friendly, fire approved and resistance building material.

According to authorities email, i believe they need to see monocabin detailed technical drawings and exact hemp lime specs we use.

We have them ready and we will generate even more ( i do not think so it will be necessary) until for you to take the approval.

In that case we need to go throw our drawings deposit process.

In the meanwhile you can send over attached presentation and follow up.

Let me know if you need anything else, i am happy to help you for your project.

Looking forward to hear from you,

Best Regards,

**George (koli) Kolliopoulos**

Setter stor pris på en tilbakemelding om saken og en veiledning videre.

Håper dere kan se at dette har en verdi utover kjøp og salg av bare en modul og vil hjelpe meg videre med saken.

Mvh,  
Galina Manikova

**From:** Silje Michaela Kvalheim <terraliberaokogrend@gmail.com>  
**Date:** 15 July 2019 at 09:16:25 CEST  
**To:** galina@online.no  
**Cc:** Sascha Bøhme og/eller Gertruud Kunst <sascha.gertruud@gmail.com>

Hei Galina,  
takkt for at du tar kontakt. Jeg skal prøve å svare deg men, jeg er nok ikke den rette å snakke med.

Det er ingen formell godkjenning ift halm. Du må søke ved å bruke en vanlig byggesøknad og der trenger man ikke skrive stort om hva slags isolasjonsmateriale man velger. Men **vi har jo utarbeidet en egen reguleringsplan i grenda, sammen med kommunen.** Det gjør at de er inneforstått med bruken av alternative løsninger og at de som kommer og skal bygge ikke trenger å trække opp stien hver gang.

Hvis du ønsker mer info om hvordan denne prosessen foregikk, så har jeg lagt Gertruud på kopi, hun har vært med fra starten og kan ( hvis og når hun har tid) fortelle deg mer om hvordan denne prosessen foregikk.

Alt godt,  
hilsen Silje

Hei, jeg har blitt anbefalt av Knut Hjellevstad om å kontakte dere. Jeg vil gjerne ha litt råd og veiledning i forhold til søknader og tillatelser fra kommunene. Jeg arbeider for å skape et minihus felt i Lofoten. Men jeg bor i Horten. Hadde tenkt å ta en tur til Holmestrand, men da blir jeg bare i veien mens dere jobber. Har dere noen veiledninger eller **skriftlig dokumentasjon om formell godkjenning for halmbygg i Norge?** Hvor begynner mann? Håper dere kan svare meg ved en anledning? På forhånd takk! Mvh, Galina Manikova

**From:** Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>  
**Subject:** Møte om utmarksgjerde på Ramberg  
**Date:** 12 July 2019 at 09:30:50 CEST  
**To:** 'Eivind Bjørndal' <eivind.bjorndal@lyse.net>, "Kristian Lennertsen" <kristianlennertsen@hotmail.com>, Berres bil og båt <berresbil@online.no>, "Tor Olav Berre" <toberre@gmail.com>, "torgrim@rortveitror.net" <torgrim@rortveitror.net>, "post@ramberg-gjestegard.no" <post@ramberg-gjestegard.no>, "Ole Jack Grimestad" <ramberggjest@lofoten.com>, "huldaberre@yahoo.no" <huldaberre@yahoo.no>, Harald Johansen <harald@hjrarnberg.no>, Harald Johansen <haraldjj@online.no>, Kjell Inge Nilsen <post@kintrykk.no>, "Galina Manikova" <galina@online.no>, "Knut Ivar Johansen" <knutij@online.no>, Bård Knutsen <Bard.Knutsen@flakstad.kommune.no>  
**Cc:** Gro-Anita Nilsen <gro-a-n@online.no>, Egil Arne Myklebust <egil-my@online.no>, Ingolf Knutsen <sprettgolf@yahoo.com>, Knut Nymo <knnymo@online.no>, Ole-Martin Kristoffersen <omkristo@online.no>, "Mats Myklebust" <MHMyklebust@hotmail.com>, Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>, Hans Fredrik Sjørdal

<Hans.Fredrik.Sordal@flakstad.kommune.no>, Postmottak Flakstad kommune  
<postmottak@flakstad.kommune.no>

Flakstad kommune og Vestbygda beitelag inviterer grunneiere/huseiere på Ramberg til møte **torsdag 18. juli** kl 15-17.30 på kantina i rådhuset.

Formålet med møtet er å avklare status og finne løsning ift utmarksgjerde på Ramberg som gjør det mulig å benytte beiteområdene her. Det blir orientering og diskusjon om bl.a. følgende:

- Lov om gjerdehold
- Plassering og utforming av felles gjerde for best mulig nytteeffekt
- Ansvar for oppsetting og vedlikehold
- Eventuelt søknad om tilskudd til å dekke kostnader

Det har tidligere vært et utmarksgjerde, med det må nå settes opp nytt gjerde hvis bøndene skal kunne slippe sau i marka ovenfor Ramberg. Beiting er viktig for saueholdet, og for å holde kulturlandskapet åpent. Konflikter som følger av manglende gjerdehold er noe som alle ønsker å unngå.

Invitasjonen gjelder spesielt de som eier hus/eiendom opp imot utmarka på Ramberg, men andre interesserte er også velkommen til møtet.

Info om gjerdehold: <http://www.nsg.no/gjerder/category2672.html>

Lov om grannegjerde: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1961-05-05>

For nærmere informasjon, ta kontakt med undertegnede eller leder Gro-Anita Nilsen i Vestbygda beitelag (97562308).

Vi har ikke epost til alle grunneiere, så det er fint om invitasjonen formidles videre til de som er aktuelle ift utmarksgjerde. Invitasjonen legges også på kommunens Facebook-side.

Vennlig hilsning  
*Kurt Atle Hansen*  
Nærings- og utviklingssjef  
Flakstad kommune

**From:** Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

**Subject:** SV: Møte om utmarksgjerde på Ramberg

**Date:** 12 July 2019 at 11:08:38 CEST

**To:** "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hei. Takk for tilbakemelding.

Vi har ikke endelig kart på hvor gjerdet skal gå, da dette må diskuteres i møtet. VI har kun en foreløpig karts-kisse som vedlegges her. Denne vil bli justert i samarbeid med beitelaget, og vil følge eiendoms grensene der det er naturlig.

Vennlig hilsning  
*Kurt Atle Hansen*  
Nærings- og utviklingssjef  
Flakstad kommune

**Fra:** Galina Manikova [mailto:galina@online.no] [SEP]  
**Sendt:** fredag 12. juli 2019 11:20 [SEP]  
**Til:** Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no> [SEP]  
**Emne:** Re: Møte om utmarksgjerde på Ramberg

Hei Kurt Atle,

kunne du , vennligst formidle min kommentar at **det er naturlig at dette gjerdet eventuelt følger eiendomsgrense på min tomt, ellers medfører den store problemer for mine planer.**

Dette er veldig viktig for meg!

Her er en skisse med korrigeringsforslaget, håper du kan formidle dette videre for meg:



På forhånd takk,

Galina Manikova [SEP]

**Fra:** Galina Manikova [mailto:galina@online.no] [SEP]  
**Sendt:** fredag 12. juli 2019 10:55 [SEP]  
**Til:** Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no> [SEP]  
**Emne:** Re: Møte om utmarksgjerde på Ramberg

Hei Kurt Atle,

takk for invitasjonen, men jeg kan dessverre ikke delta på dette møte.

Jeg kommer til Ramberg først den 8. august og håper å kunne snakke med deg litt når jeg er der da. Jeg tar kontakt om dette senere.

Fint, om du har anledning til være med på forhåndskonferansen om strandsiden som er avtalt den 12. august kl. 13-14.30 på kommunen.

Kunne du, vennligst, sende meg et kart som viser hvor det kan tenkes å sette opp gjerder og hvordan dette berører min tomt?

Her er en oppdatert webside for mitt prosjekt:

<https://atelier-rambergstranda.no>

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

**Fra:** Galina Manikova <galina@online.no>

**Sendt:** mandag 15. juli 2019 12:11

**Til:** Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

**Emne:** Siste faktura

Hei,

jeg bekrefter å ha mottatt deres faktura nr.8706 pålydende 7750 kr.

Som jeg har bedt om tidligere, ønsker jeg alltid å se tidsforbruk spesifisering på hver regning jeg får.

Jeg er sjokkert over regningen, da det jeg ba om var kommentar på ett brev til Flakstad kommune.

Jeg ba spesifikt om at du ikke leser deg gjennom alt annet, og dette har du bekreftet at du ikke skulle gjøre. Så ble det noen eposter frem og tilbake i tillegg. Det har ikke vært noe mer i første halvår 2019.

Jeg kan ikke forstå at det ble brukt 4 timer på et brev som du har kommentert. Vennligst, spesifiser.

Tilslutt vil jeg også igjen be om at alle brev og faktura blir sendt til riktig adresse og riktig mottaker, som står under alle mine eposter til dere og ikke blir sendt til meg privat til feil adresse (3D er feil). Det er et mirakel at dette brevet har kommet frem.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

**From:** Galina Manikova <galina@online.no>

**Subject:** Fwd: Dispensasjonssøknaden min

**Date:** 29 July 2019 at 12:15:28 CEST

**To:** "Marit S. Meyer" <maritmeyer@lofotkraft.net>

Heia Marit,

jeg får ikke tak i Kurt Atle Hansen, vil prøve igjen når jeg kommer opp til dere. Han er på ferie til den 5. august, uten at dette er opplyst om. Jeg ringte og ringte, helt til han sendte meg en sms tilbake med en opplysning om at han er på ferie.



Her er en kopi av min epost til ham til din orientering.

Tror ikke løpet er kjørt...

Jeg har sett litt på muligheter for å legge veien litt annerledes enn Sigurd har skissert, tror det blir fullt mulig å fradele en tomt helt lik Toril sin i størrelsen til deg der du ønsket dette. Jeg kan derimot ikke garantere at saken blir ferdig i kommunestyret før dere må flytte den 1. november, men vi snakker om dette når jeg kommer til deg?

Ha det fint i det fine været så lenge og ikke engst deg for saken... jeg vet alt om hvor vondt det er... jeg har hatt det slikt i 4 år så langt... jeg måtte selge mitt hus for å overleve dette... og har vært helt uten et sted å bo siden juni i fjor... ikke lett å flagre rundt i vår alder og være utrygg på fremtiden... men ordføreren koser seg med saken...

Klem,  
Galina

Begin forwarded message:

**From:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Subject:** Dispensasjonssøknaden min  
**Date:** 29 July 2019 at 10:13:18 CEST  
**To:** Kurt Atle Hansen <[kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no](mailto:kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no)>

Hei Kurt Atle,

du er saksbehandleren i denne saken, fikk jeg opplyst, derfor henvender jeg meg til deg på nytt.

Jeg forstår ikke hva som foregår.

Ingen av de opplysningene som jeg har fått fra deg, Hans Fredrik Sjørdal og Tom Kristian Haaland stemmer med det som er realiteter.

Du har skrevet til meg tidligere at fjellsiden av min tomt skulle omreguleres til boligformål i løpet av 2019.

Jeg har blitt anbefalt bruke Asplan Viak ve Sigurd Kjelstrup til å forme ut og sende en søknad om dispensasjon for meg for å kunne sette opp et hus eller to allerede i sommer.

Det ble søkt først om fritidsbolig, men Dag Walle har kommentert at det er best at det blir kun boligformål på hele denne tomtedelen og at det er bedre for mine interesser også.

Dette har jeg sagt ja til, og fikk beskjed om at søknaden har blitt endret til en søknad for dispensasjon fra LNF til boligformål.

Saken har fått en positiv innstilling fra administrasjonen allerede i mai 2019, og du sa at jeg skulle spørre ordføreren om hvorfor saken ikke har blitt fremlagt for formannskapsmøte i juni.

Jeg hadde både ringt og skrevet til alle sammen og spurt om akkurat det.

Hans Fredrik Sjørdal har lovet å gi meg et svar før fellesferien, men han har hverken ringt eller svart som lovet.

Jeg fikk senere beskjed på teknisk at saken skal legges frem til behandling på det første kommunestyremøte i august.

Det betyr i praksis at jeg har tapt enda en sesong og enda mere penger.

Det betyr også at det er umulig å stole på noen av de opplysninger som har blitt gitt. Dette ligner 100% på det jeg har vært gjennom tidligere i 2016.

Noen fortalte meg om at saken har allerede vært til vurdering, og at dispensasjonssøknaden min har blitt avslått, uten at jeg har fått informasjon eller svar om saken.

Jeg har også fått høre via ryktebørsen om at naboen har fått en byggetillatelse på tomt 29/102 i løpet av fem dager.

**Jeg har ikke fått hverken nabovarsel eller skriftlige opplysninger om saken.**

Jeg vil derfor be deg om å oppdatere meg om disse to spørsmålene:

1. hva skjer med omreguleringen på fjellsiden og dispensasjonssøknaden min?
2. kan jeg få kopier av hva som har blitt godkjent til bygging på tomt 29/102, dette er meget relevant for oss?

Håper du har det fint i sommervarmen og kan gi meg et svar snarest mulig.

Jeg vil også ta kontakt med deg direkte på nytt når jeg kommer til Lofoten i begynnelsen av august.

På forhånd takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

On 1 Aug 2019, at 15:27, Advokatene Hjetland og Johansen <[advokat@advokathjetland.no](mailto:advokat@advokathjetland.no)> wrote:

Hei

Jeg viser til din mail av 15.07.19 og mitt foreløpige svar av 16.07.19.

Vedlagt oversendes kopi av timelisten for min bistand til Fremmedart AS første halvår 2019.

Jeg ser at **vi hadde en konferanse 07.05.** og at jeg har svart på en del mailer fra deg.

Med hilsen  
Helge Hjetland  
advokat

**From:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Subject:** Artikkelen av Kasper Vagle  
**Date:** 2 August 2019 at 09:28:19 CEST  
**To:** [ytring@nrk.no](mailto:ytring@nrk.no)  
**Cc:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Hei,

jeg skulle gjerne sett at denne artikkelen ble tatt opp på nytt og at det ble faktisk gjort noe i forbindelse med problemet, nå er det kommunevalg:

<https://www.nrk.no/ytring/1.14645448>

**Jeg har en sak av denne sorten gående i Lofoten i 4 år. Jeg har forsøkt å gi beskjed til aviser, NRK, politikere og har brukt over 100.000 kroner på advokater, helt uten noen form for bedring, publikasjoner eller oppmerksomhet. Kanskje dere vil ta dette opp nå? Kanskje NRK skal lage en reportasje om min historie? I denne ukulturen er det ikke spesielt fordelaktig å ha en utenlandsk navn og opprinnelse, selv om enn er norsk statsborger og har bodd i landet i over 40 år. Ingen tør røre i dette!**

**OG HVA SKAL MAN KONKRET KUNNE GJØRE DA???**

**DETTE GJELDER IKKE BARE KOMMUNER, MEN OGSÅ KUNSTLIV, ORGANISASJONER OG ARBEIDSLIV... DE ENESTE SOM BLIR STRAFFET ER DE SOM SIER I FRA...**

JEG HAR FORSØKT Å SI I FRA I FORBINDELSE MED MAFIAVIRKSOMHET I KUNSTNERORGANISASJONER, MEN JEG BLE IKKE INVITERT TIL NRK FOR Å SNAKKE OM DETTE, NEI...

KANSKJE NÅ?

Mvh,  
Galina Manikova

**Fra:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

**Sendt:** fredag 2. august 2019 09:19

**Til:** Advokatene Hjetland og Johansen <[advokat@advokathjetland.no](mailto:advokat@advokathjetland.no)>

**Emne:** Re: Siste faktura

Hei Helge,

Jeg beklager å måtte påpeke at jeg synes timeoppføringen er ikke helt i samsvar med realiteter.

Som et eksempel kan jeg henvise til at du har ført opp 3/4 time den 07.05.19 på det a jeg har levert to mapper til deg før jeg reiste til Italia, kun for det tilfellet det kanskje skulle bli aktuelt å bruke de mens jeg var borte.

**Vi har ikke snakket sammen i mer enn 5 minutter.** Jeg ble bedt om å bestille time og skrive e-post for å kunne levere og hente dette.

Jeg ser at du fører opp 0,25 minutter på hver e-post, 5 ganger og 0,50 min. på gjennomgang av dokumenter, 4 ganger, (hvilke dokumenter, kun ett dokument har blitt sendt, min klage på vedtak?).

**Alt dette til sammen gir meg en følelse av at du overdriver din tidsbruk på mine saker nå fordi du er fornærmet av mine kommentarer og reaksjoner, kanskje ikke uten grunn. Likevel er dette ikke gunstig for hverken saken eller for min økonomi. Jeg har brukt nærmere 100.000 kr. på ditt honorær så langt, noe som fører til at jeg ikke kan skifte advokat og betale dette på nytt til en annen. Det ville være best om du kunne hjelpe meg fremfor å motarbeide meg, ellers er det ikke noen vits i å fortsette.**

**Jeg har tidligere uttrykt et ønske om at det alltid sendes en timeliste ved alle regninger som jeg får fra deg og at disse blir sendt til en korrekt adresse, dette fordi at vi har hatt et tilsvarende tilfelle tidligere når en regning forsvant da den ble sendt til min gamle private postadresse.**

Jeg vil ikke at du skal registrere e-poster som denne som dine arbeidstimer som jeg skal betale for, fordi dette er en klage på den redegjørelsen som skulle naturlig fulgt med i utgangspunktet.

Håper du kan godta dette.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

**From:** Galina Manikova <galina@online.no>

**Subject: Re: Ny oppdatering**

**Date:** 4 August 2019 at 20:08:04 CEST

**To:** Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>

**Cc:** Birgitte Solbu <Birgitte.Solbu@kulturradet.no>, Galina Manikova <galina@online.no>, Igal Voronel <igalvoronel@gmail.com>

Hei,

først av alt vil jeg beklage at **det ble mange e-poster vedrørende denne bevilgningen.**

Likevel, vil jeg understreke at alle de vanskeligheter som har oppstått ikke kan tilskrives prosjektet, ledelsen eller søknaden.

Det har flere ganger blitt nevnt i ulike sammenhenger at **"Det er også viktig å understreke at Kulturrådet heller ikke gir støtte til for eksempel etablering av privat bolig eller gir tilskudd til kjøkken- eller overnattingsfasiliteter. "**

Jeg kan ikke se eller forstå hvor dette kommer fra. **Dette har ingen relevans for vår søknad.**

**Vi har søkt om, og har fått bevilget støtte til et forprosjekt for etablering av en ny kunstarena på Rambergstrand, ikke til privat bolig eller andre private formål. Både grunnen (eiendommen) og hele prosjektet tilhører et AS og kan ikke benyttes til noe som helst privat.**

**Vi har forsøkt å oppfylle krav om regional støtte, men har dessverre ikke lykket med dette, kanskje nemlig fordi det har oppstått fullstendig uberettiget og ubegrunnet oppfatning og mistenksomhet om våre hensikter. Vi har søkt tre ganger fra NFK, kultur, og har fått avslag etter avslag. Vi har søkt fra NNKS tre ganger og har fått avslag etter avslag. Vi venter fremdeles på svar på søknaden til næringsfondet i Flakstad kommune. Vi kommer til å søke på nytt fra NFK kultur med fristen 1. september 2019.**

**Vi møter mye negativitet og mistenksomhet lokalt, noe vi ikke kan påta oss ansvar for eller kan forandre på kort sikt, i hvert fall ikke før det er etablert en base for videreføring av den planlagde virksomheten.**

Vi har derfor valgt å investere i en webside som beskriver våre planer og hendelsesforløp i dette prosjektet, som vi holder kontinuerlig oppdatert:

<https://atelier-rambergstranda.no/>

Vi ber herved om å basere konklusjoner og beslutninger i denne saken på den informasjonen som legges ut der og ikke på noen andre kilder eller ubegrunnede rykter.

Alle relevante dokumentene er samlet slik vi har blitt bedt om i den vedlagte pdf-filen pluss to dokumenter som ikke kunne inkluderes i den komplette pdf-en.

Mvh,

Galina Manikova

**From:** Ytring <Ytring@nrk.no>

**Subject: SV: Artikkelen av Kasper Vagle**

**Date:** 5 August 2019 at 11:15:25 CEST

**To:** Galina Manikova <galina@online.no>

Hei og takk for innlegget.

Redaksjonen har stor pågang om dagen. Vi mottar mange tekster og må prioritere.

Denne gangen finner vi dessverre ikke plass til bidraget ditt. Men ta gjerne kontakt med oss ved en senere anledning.

Vennlig hilsen

Ytring-redaksjonen

**From:** Kasper Vagle <Kasper.Vagle@nhh.no>  
**Subject:** RE: Min historie på Ramberg  
**Date:** 5 August 2019 at 12:51:38 CEST  
**To:** Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Takk for mail, og beklager sent svar jeg har vært på feire. Det har vært mange som har kontaktet meg etter artikkelen hos NRK, og det er mange som forteller om lignende historier. Jeg kan dessverre ikke gå inn i enkeltsaker, men jeg ønsker deg lykke til videre i arbeidet.

Vennlig hilsen Kasper Vagle

**From:** Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>  
**Subject:** SV: Dispensasjonssøknaden min  
**Date:** 7 August 2019 at 12:43:47 CEST  
**To:** "Galina Manikova" <galina@online.no>  
**Cc:** Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Hei. Her kommer litt info som svar på dine spørsmål.

Den informasjon som jeg har gitt deg er korrekt. Omregulering av fjellsiden av din tomt kan eventuelt skje når kommuneplanens arealdel skal revideres. Dette skulle etter planen startet høsten 2019, men blir nok utsatt pga for liten kapasitet i kommunen.

Dag Valle er fortsatt saksbehandler på søknaden din om dispensasjon. Han sier den er ferdig behandlet og lagt til politisk behandling på første møte etter ferien som blir 20.8. Ordfører bestemmer hvilke saker som skal opp, men administrasjonen har gjort den ferdig.

Når det gjelder 29/102 så er det behandlet en søknad om endring på bygget. Kun naboene som grenser inntil denne eiendommen varsles i slike saker.

Eg har ikke mulighet til å møte deg denne uka, og det er som sagt Dag Valle som er saksbehandler på din søknad. Andre spørsmål tar vi når vi møtes til forhåndskonferanse på mandag.

Vennlig hilsning

*Kurt Atle Hansen*

Nærings- og utviklingssjef

Flakstad kommune

**From:** Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>  
**Subject:** SV: Siste faktura  
**Date:** 8 August 2019 at 15:48:56 CEST  
**To:** Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina

Jeg viser til din mail av 02.08.19.

Jeg må presisere at jeg er uenig i din beskrivelse av vår konferanse 07.05.19 og mitt arbeid med bistand til deg for øvrig.

Når du sender meg mailer og ber meg om tilbakemelding, må jeg lese mailene dine og gi en tilbakemelding på mail. Eksempler på det er din mail til meg av 14.06. og mitt svar av 18.06. Du

blir imidlertid ikke fakturert for alt jeg gjør, jf. f.eks. min mail til deg av 21.06. som svar på din mail av samme dato.

Et annet eksempel er din mail av 11.06.19 og mitt svar til deg av 13.06.19. I din mail av 11.06.19 skriver du: «Kan du gjennomlese dette og kommentere før jeg sender den til dem?».

Slik er det hele veien.

Jeg kan glede med at du ikke blir fakturert for disse avklarende rundene vedrørende fakturaen. Du bør imidlertid slutte å klage på dem. De refererer bistand til deg som du har bedt om!

Dessuten har du betalt vesentlig mindre i salær til meg i saken enn det du oppgir i mailen.

Med hilsen  
Helge Hjetland  
advokat

**From:** Galina <galina@online.no>  
**Subject:** Les gjennom  
**Date:** 10 August 2019 at 14:05:09 CEST  
**To:** Svein Kaardahl <Svein@kaardahl.no>

Kjære Marit,

for å være 100% sikker på at jeg ikke hadde gitt deg noen feil signaler eller løfter, vil jeg oppsummere litt hva som jeg mente og hadde tenkt. Slik at det ikke oppstår noen misforståelser i ettertid.

**Jeg registrerte at du er interessert i å kjøpe en tomt av mitt firma som anvist på fjellsiden.**

Jeg skal fremlegge dette for arkitekter som er nå engasjert for å prosjektere.

**Du har foreslått en pris, som jeg hverken aksepterte eller avviste fordi jeg ikke vet hvordan saken utvikler seg.**

Vi må eventuelt snakke om alt dette på nytt senere.

Jeg vil bare skrive dette nå slik at ikke min reaksjon blir misoppfattet av deg og at vi begge to blir skuffet etterpå.

Tusen takk for at jeg fikk leie meg inn i ditt søte hus, den er veldig godt laget og for en utsikt den har!!!

Jeg har overført betalingen, håper den har kommet trygt frem til deg.

Jeg ringer deg på mandag kveld for å si «ha det» og for å rapportere om møte på kommunen.

Hilsen,  
Galina

**From:** Galina <galina@online.no>  
**Subject:** Re: Om tomta  
**Date:** 11 August 2019 at 10:09:39 CEST  
**To:** Igal Voronel <igalvoronel@gmail.com>

She popped up yesterday night without telling me that she is coming, we had a coffee and she asked, if you are not allowed to build, what will you do? **Will you sell the whole thing to me?**

**I said "NO", I will not sell to anyone, my grandchildren will take care of it later...**

I am so stressed before the meeting tomorrow, I do not know how to talk to these people...

There are no rules... they do what they want... there is no place to complain to... as they all tell me "but you cannot talk like that... you cannot put things out on FB"

THE WORLD IS NOT A NICE PLACE TO BE...

I am really concerned about the meeting tomorrow...

Love!

Galina Manikova

**From:** Galina <galina@online.no>

**Subject: Re: VS: Miljøvennlige småhus i Flakstad**

**Date:** 14 August 2019 at 09:24:50 CEST

**To:** Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

**Cc:** "claes@jva.no" <claes@jva.no>, Sigurd Kjelstrup <sigurd.kjelstrup@online.no>, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>

Hei,

takk for det tilsendte materialet.

Vi skal oppsummere og diskutere.

Kan dere på kommunen se på denne linken og gi meg en tilbakemelding på muligheten for å søke om støtte fra NFK til våren når tegningene er ferdige?

<https://www.nfk.no/om-nordland-fylkeskommune/tilskudd/spillemidler-kulturbygg.749627.aspx>

Våre planer går ut på å bygge et fotografisenter med tilhørende minihusbebyggelse for kunstnere.

Planene har ikke blitt endret siden oppstarten.

Dette kulturbygget kan godt leies til konferanser og møter av andre. Dette blir også et kurssted.

Veldig viktig at dette blir tatt med i reguleringsprosessen og formulert slikt at det ikke kan misforstås eller misoppfattes.

Takk for et produktivt møte.

Vi kommer med mer konkretiserte planer og forslag senere, etter at en del viktige problemstillinger blir oppklart, b.a. i forhold til sykkelveien.

Vennligst, hold meg oppdatert.

Hvis mulig, vil vi be om tegninger av det nabohuset det har nå blitt gitt en byggetillatelse til på tomt 29/102.

Dette prosjektet er plassert like ved stranda og det er viktig å ta hensyn til utformingen av denne i forbindelse med de arkitektoniske uttrykk vi skal ta i bruk.

Håper det blir mulig å få til et godt samarbeid også videre.

Mvh,

Galina Manikova

On 12 Aug 2019, at 14:58, Kurt Atle Hansen <[Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no](mailto:Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no)> wrote:

Her. Forrige melding fikk ikke med teksten pga nettproblem.  
Her får du kontaktpersoner i Husbanken. Både Vegard og Arvid kjenner boligbehovet i Flakstad godt, og vi har hatt dialog om bl.a. småhus.

Det er også ei satsing på miljøvennlige bygg med massivtre i regi av fylkesmannen i Nordland. Stein Petter Hillestad er prosjektleder der.

Vennlig helsing  
*Kurt Atle Hansen*  
Nærings- og utviklingssjef  
Flakstad kommune

**From:** Galina <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Subject:** Oppsummering av forhåndskonferansen  
**Date:** 14 August 2019 at 10:23:11 CEST  
**To:** Alessandra Kosberg <[ako@jva.no](mailto:ako@jva.no)>, [Claes@jva.no](mailto:Claes@jva.no)

Hei,

takk for at Claes kunne komme og delta, dette tror jeg var meget viktig for viderearbeid. Han har gjort et godt inntrykk og det har vært en vennlig stemning, noe som er viktig.

Jeg har lagt meg så flat jeg kunne og ba om unnskyldning for mine feil. Men dere må ikke misforstå situasjonen, som egentlig ikke har endret seg.

**Kommunen ønsker seg små hus til sosialboliger. De har forsøkt seg på dette en gang tidligere. De vil prøve å få meg til å investere og bruke min tomt til dette nå igjen.**

Tror ikke Claes har forstått hva som er **forskjellen mellom små hus og minihus**. Det er også spørsmål om finansiering. Jeg skal ta kontakt med husbanken og gi dere en tilbakemelding på det.

Det jeg ba dere om å lage er et tilbud for er ETT minihus model som kan ha flere utvidelsemuligheter. Se på de Koda modellene i mappen som jeg har lagt hos dere igjen. Det var den opprinnelige tanken. Men det ser ut som Claes har fått noen nye tanker og ideer med litt andre løsninger for hele minihus komplekset. Jeg er selvfølgelig åpen for det, men det blir i veldig stor grad spørsmål om penger og kostnader.

Jeg skal sende dere litt flere materialer i morgen, men det blir meget viktig at dere lytter til det jeg opplyser om og ikke etterprøver og sjekker på nytt de opplysningene jeg fremlegger for dere. Dette blir bortkastet tid og er helt unødvendig. Jeg har ventet i 4 år før jeg har bedt dere om å starte prosjekteringen. Dette fordi jeg ville være sikker på at det blir mulig å nå mine mål.

Nå tror jeg at det meste er oppklart. Jeg kan sende de konkrete dokumenter i morgen. Ikke bruk tid på å kontrollere om opplysningene er korrekte. Jeg har ingen interesse for å gi dere feil informasjon. Den korteste veien er å spørre meg direkte om dere trenger noe, jeg har alle fakta.

For å oppsummere møte i korte trekk:

- kommunen kan ikke stoppe dette lenger
- strandsiden er ferdigregulert og det kan søkes om en byggetillatelse på denne delen av tomta



- dere må vurdere om det er klokt å bygge småhus på stranda og fotosenteret på fjellsiden
- sprengning på fjellsiden kan utløse fjellras? Fjellsiden har solid steinbunn som de småhusene kunne fundamenteres på?
- det kan bygges gradvis, men jeg vil gjerne komme i gang så fort som mulig, derfor det å starte med småhus på stranda er en god ide
- likevel må dere se på hva det medfører og innebærer i forhold til hovedbygget

Jeg håper dere får sett på alt dette og kommer med et konkret forslag og pris?

Hvis dere har mulighet til å undersøke muligheter for et samarbeid med vegvesenet om offentlige toaletter, dusjer, omkledeingsrom og lignende, håper jeg dere kan sjekke disse muligheter. Dette kan også gjøres på et senere tidspunkt fordi det viser seg at dette krever en dispensasjon igjen. Men det kan være viktig å vite om man skal ta hensyn til dette i prosjekteringen.

Opprinnelig hadde jeg tenkt at dette kunne bygges av oss og ikke av det offentlige. Foretaket trenger inntekter. Kunst er ikke en inntektskilde, utleie av parkeringsplasser og toaletter er det.

Kanskje vi kunne søke om en ny dispensasjon for hovedbygget på fjellsiden etter at den første dispensasjonen er på plass om en uke?

Dette er bare noen første tanker.

Sender noen konkrete fakta og linker i morgen.

Tusen takk så langt!

Hilsen,  
Galina Manikova

**From:** Galina <galina@online.no>

**Subject: Re: SV: Rambergprosjektet, linker og mer**

**Date:** 15 August 2019 at 18:54:55 CEST

**To:** Claes Cho Heske Ekornaas <Claes@jva.no>

**Cc:** Alessandra Kosberg <ako@jva.no>, Jens Herman Næss <jens@jva.no>

Ja,

jeg bekrefter avtalen,

det ble mange e-poster, men det siste og det som jeg føler er viktig å korrigere igjen er:

- det er ikke riktig at det må søkes om en dispensasjon for fritak fra «50 m avstand fra veien» regelen på strandsiden, men dette må oppklares i forbindelse med områderegulering på fjellsiden, det som de sa ikke kommer før om ca ett år. Likevel sa de at vi kunne regne med å bygge i samme linjen som de andre rundt, ca 20 m fra veien

- det er fattet et vedtak som har regulert og bestemt at det er gitt et fritak, og grensen er 10 m fra veikanten på sjøsiden, der skal det legges en sykkelvei

- vi har også fått presis info om byggehøyde, BYA og areal utnyttelsesgraden på 40%, det er helt klart til å søke om en byggetillatelse på strandsiden, og det vil jeg gjerne gjøre så snart vi har utviklet konseptet ferdig

- svar på en dispensasjon fra LNF til bolig gjelder på fjellsiden, men hvis det blir gitt en dispensasjon, kan det søkes om et hus øverst på tomta på høyre siden, som jeg gjerne vil bruke, mens alt annet diskuteres. Det må bli mulig å parkere der, og det må søkes om en avkjørsel fra vegvesenet. Derfor er det viktig å ha en komplett og helhetlig plan for alt sammen. Vi kunne bygd garasjen med dekke og adgang til huset øverst først? Eller er dette urealistisk? Hva er alternativet?

- dere må ta stilling til hva som er lurt å plassere hvor

- jeg ber dere om å lage et tilbud for en helhetlig løsning på begge sider av tomta, ikke bare ett minihus

Det er viktig at dere forstår alle problemstillingene riktig, selv om dette er krevende, og det er masse dokumenter.

Jeg bare forsøker å oppsummere, slik at dere ikke behøver å lese gjennom alle vedlegg.

Hilsen,  
Galina Manikova

Den 16. august 2019 kl. 12.48.19 +02.00 skrev Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>:

Hei,

Jeg har lest om deres initiativ Lofoten seaweed og synes dette er spennende.

Vet ikke om dere vet eller hørt om meg, men jeg har arbeidet i over 4 år for å etablere et fotografisenter på min tomt ved Rambergstranda.

Vet ikke om jeg får lov til å få dette prosjektet i havn, men mens jeg venter på tillatelser skal jeg lage kunst.

Jeg vil gjerne bruke tang til plage bilder.

Jeg lurer på om jeg kan kjøpe tang?

Hvordan samler dere deres tang? Plukker dere den ute i sjøen eller dyrker dere dere den?

Kan dere hjelpe meg til å finne ut hvor jeg kan skaffe tang lokalt i Lofoten?

Jeg bor ikke på Ramberg, men håper på å kunne arbeide på Kunstkvarteret i løpet av kommende år en gang.

Setter pris på en tilbakemelding.

Hilsen,  
Galina Manikova

**From:** <[angelita@lofotenseaweed.com](mailto:angelita@lofotenseaweed.com)>

**Subject: Re: Ting og tang**

**Date:** 19 August 2019 at 08:43:58 CEST

**To:** "Galina Manikova" <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

**Reply-To:** <[angelita@lofotenseaweed.com](mailto:angelita@lofotenseaweed.com)>

Hei Galina

Hyggelig å høre fra deg. Jeg har ikke hørt om dette prosjektet egentlig, men det høres veldig spennende ut.

Du kan selvfølgelig kjøpe tang av oss. Vi selger både Fersk og tørket tang, men hovedvekt er på tørket.

Vi høster tang og tare for hånd. Vi går i fjæra eller er ute med båt.

Du kan samle tang i fjæra nesten over alt i Lofoten, i området mellom Ramberg( jusneset) og Flakstad stranden finner du nesten alle arter.

Vil gjerne se bilder av tang og tare om du får til prosjektet. Vi trenger også bilder til vår nettside etc

Beste hilsen

Angelita



SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet 15-19	20.08.2019	064/19

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Galina Manikova - Bygging av fritidsbolig på eiendom 29/185 (fjellsiden)

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
03.06.2019	Landbruksfaglig vurdering ifm dispensasjonssøknad gnr. 29185 (L)(54364)	1353411

Rådmannens innstilling:

1. Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

- Isolert sett er forslaget til byggeplass i orden, arealet er av rådmannen vurdert som egnet til boligformål. Verdien som landbruksareal ansees ikke å være tilstrekkelig til å sette tilside behovet for å bygge bolig.
- Denne saken har en sammenheng med ønsket etablering av bolig og atelie på sjøsiden av E10, men også eventuelle nye boliger på fjellsiden. Det er derfor viktig for tiltakshaver å være oppmerksom på rekkefølgebestemmelsen som eksisterer i reguleringsplanene for Jusneset og Vassdalen, - der Statens vegvesen krever etablert gang og sykkelsti inn til Ramberg sentrum før utbyggingen starter/videreføres. Som kjent er det vedtatt byggestopp for Jusneset. Dette nevnes fordi Flakstad kommune er usikker på hvordan Sv vil forholde seg til nye boliger på denne strekningen. Spørsmålet vil være om Sv vil legge inn krav om etablering av gang og sykkelsti ved søknad om avkjørsel.

20.08.2019 Formannskapet 15-19

**Tilleggsforslag fra Ap og FDL v/ordfører Hans Fredrik Sjørdal:**

Saken utsettes og det framlegges en bedriftsplan for hele tomt 29/185. Formannskapet ser det som viktig at vi blir forelagt en helhetlig plan da vi anser Rambergstranden som et så viktig område både i dag og inn i framtiden, og vi har et ansvar for hvordan området utvikles.

Tilleggsforslag fra AP og FDL enstemmig vedtatt.

FS 15-19- 064/19 Vedtak:

Saken utsettes og det framlegges en bedriftsplan for hele tomt 29/185. Formannskapet ser det som viktig at vi blir forelagt en helhetlig plan da vi anser Rambergstranden som et så viktig område både i dag og inn i framtiden, og vi har et ansvar for hvordan området utvikles.

Saksopplysninger:

Tiltakshaver: Galina Manikova

Søker: Asplan Viak AS v/Sigurd Kjelstrup

Eiendom: 29/185

Tiltak: Oppføring av bolig i LNF-område (i vedlagte søknad er det søkt om etablering av fritidsbolig, dette er i ettertid forandret til bolig)

Areal tomt: 6068m2 (fjellsiden)

Historikk:

Eiendommen 29/185 ble kjøpt av Manikova på slutten av 2015. Tomten har beliggenhet ved Rambergsanden og er delt av E10.

Daværende arealplan gav sjøsiden status som boligformål, mens fjellsiden var LNF-område.

Den samlede planen til Galina Manikova var på sjøsiden å etablere egen bolig og lokaler for sin bedrift Fremmedart AS. På fjellsiden var det ønske om å få til boligbygging.

Med henvisning til da gjeldene plan for område og en rimelig omfattende plan for etableringen, ble saken avvist som byggesak og forlangt fremmet som reguleringsplan i den videre prosess.

I forarbeidet til Fremtidens fiskevær ble tomtearealet på sjøsiden foreslått regulert til «Natur». Fjellsiden ble foreslått regulert til boligformål, men ble i løpet av planprosessen tatt ut og beholdt dermed sin status som LNF i kommuneplanens arealdel.

Ved sluttbehandling ble imidlertid eiendommen på sjøsiden regulert til boligformål.

Søknadens bakgrunn:

Manikova søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNF-område) for etablering av en midlertidig bolig på fjellsiden (vedlagte kart viser omtrentlig plassering).

Utvikling av hele eiendommen i et større perspektiv er bakteppe for søknaden, da på begge sider av E10. Hun ønsker etter hvert å bygge egen bolig med atelier på sjøsiden. Manikova ønsker å arbeide effektivt med etableringen og vil derfor bruke boligen som base mens utviklingen av eiendommen pågår.

DISPENSASJON

Vurdering:

I lovkommentar til plan og bygningsloven er det gitt 6 kriterier som skal vurderes i henhold til om det bør gis dispensasjon.

1. Om hensynene bak bestemmelsene der dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsene blir tilsidesatt.

Galina Manikova:	Flakstad kommune:
------------------	-------------------

*Problemstillingen gjelder kun i forhold til LNF-området, gitt at man ikke kommer nær hensynssoner. Denne tomte ble foreslått regulert til boligområde i siste reguleringsplan, men tatt ut av planen i endelig saksbehandling. Arealet nærmest E10 er mulig å bygge på for boligformål på et senere tidspunkt, fritidsbolig skal derfor ikke ligge nært E10. Det er lite sannsynlig at arealet blir brukt til jordbruksformål, det er for bratt. Fremtidig utvikling av arealet på sjøsiden, med gang og sykkelvei er allerede i gang etter vedtatt ny reguleringsplan. I denne søknad foreslås en dispensasjon for fritidsbolig ganske høyt opp og unna E10.*

Merk:

Søker har forandret søknaden fra fritidsbolig til bolig.

Landbruk:

Faktaopplysninger hentet fra NIBIO:  
Egnethet til landbruk  
Helling (kl 1) mellom 1:5 og 1:3.  
Overflatedyrket jord.  
Er ikkje reg. som dyrkbar jord.

Arealet er lite egnet som landbruksareal med unntak til innmarksbeite. Terrenget er bratt og jordsmonnet inneholder sannsynligvis mye stein da dette er en morenerygg (siste del er rådmannens vurdering). Arealet er begrenset av kulturminnet og utgjør ca 3,5 mål. Det vises for øvrig til vedlagte landbruksfaglig vurdering.

Kulturminne:

Plassering av boligen må hensynta grensene for registrerte kulturminne. Det er fremmet to alternative plasseringer av boligen der det sørligste alternativet har adkomstvei og delvis bolig skissert innenfor kulturminnets grenser (søkers kartskisse er feil mht fornminne). Rådmannen ser det derfor som riktig å anbefale nordligste alternativ. Det er Nordland fylkeskommune som har myndighet til å fatte vedtak om tiltaket ønskes plassert innenfor kulturminnets grenser.

Fremtidig formål:

Denne søknaden omhandler dispensasjon for oppføring av en bolig. Vi finner det imidlertid riktig å ta med i vurderingene nevnte muligheter om boligtomter på arealet nærmere E10 i et fremtidig perspektiv som positive.

Vurdering:

Isolert sett er forslaget til byggeplass i orden, arealet er av rådmannen vurdert som egnet til boligformål. Verdien som landbruksareal ansees ikke å være tilstrekkelig til å sette tilside behovet for å bygge bolig, - i tillegg til de fordeler som tenkes oppnås på sikt.

2. Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

<p>Galina Manikova: <i>Utnyttelse av tomte tilsier at det er lite hensiktsmessig å bygge en større bolig på øvre del, grunnet bratt adkomst og lite plass utenom hensynssonen. Dessuten er skredsonen så vidt nedenfor tomtegrensen. Det kan settes mindre krav til tilgjengelighet for en fritidsbolig. Den er også foreslått med beskjeden størrelse, ca 55 m<sup>2</sup>. Tomta blir derfor bedre utnyttet, med eventuelle boliger på nedre del og en eller 2 fritidsboliger på øvre del.</i></p>	<p>Flakstad kommune: I en samlet vurdering med nåtid og fremtidig utvikling av området ansees fordelene å være klart større. I et lengre perspektiv har Flakstad kommune behov for tomter på Ramberg. Arealet betraktes som attraktivt for boligutbygging og vil føye seg fint inn i eksisterende bebyggelse.</p>
--	---

3. Om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

<p>Galina Manikova: <i>Dette er ivaretatt i byggesøknaden og er ellers ikke relevant for denne søknad om dispensasjon</i></p>	<p>Flakstad kommune: Dette vil bli ivaretatt ved søknad om tiltak.</p>
---	--

4. Om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål.

<p>Galina Manikova: Gjennomføring av tiltaket vil være ikke være i strid med nasjonale og regionale rammer eller mål, forutsatt at opphør av LNF formålet aksepteres landbruksfaglig.</p>	<p>Flakstad kommune: Det er strenge føringer på hva som kan tillates mht formålsendring av landbruksareal. I dette tilfelle anbefaler rådmannen at den lokale vurderingen med bolig fremfor innmarksbeite vektlegges.</p>
---	---

5. Om negativ uttalelse fra statlig eller regional myndighet eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt.

<p>Galina Manikova: Det er hentet inn slik uttalelse fra Statens Vegvesen. Den er sendt i kopi til Flakstad kommune og ikke vedlagt.. I parallelle saker antar vi at Flakstad Kommune har fått eller vil få føringer fra høyere myndighet. Omfanget på dispensasjon er lite.</p>	<p>Flakstad kommune: I skrivende stund er det bare Statens vegvesen som har uttalt seg. I brev av 28.03.2019 skriver Sv: <i>Statens vegvesen er ikke negativ til et midlertidig bygg med avkjørsel slikt du har vist i henvendelsen.</i> De øvrige statlig eller regional myndighet eller regional fagmyndighet vil gi sin uttalelse som høringsinstans etter kommunalt vedtak.</p>
--	---

6. Om det dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Galina Manikova: Nei	Flakstad kommune: Det disponeres ikke fra saksbehandlingsreglene
-------------------------	--

Generell kommentar til punktene 1 til 5 i søknad om dispensasjon 10.04.19:  
Disse punktene ansees å tilhøre byggesak og kommenteres derfor ikke videre.

Viktig:

Denne saken har en sammenheng med ønsket etablering av bolig og atelie på sjøsiden av E10, men også eventuelle nye boliger på fjellsiden. Det er derfor viktig for tiltakshaver å være oppmerksom på rekkefølgebestemmelsen som eksisterer i reguleringsplanene for Jusneset og Vassdalen, - der Statens vegvesen krever etablert gang og sykkelsti inn til Ramberg sentrum før utbyggingen starter/videreføres. Som kjent er det vedtatt byggestopp for Jusneset. Dette nevnes fordi Flakstad kommune er usikker på hvordan Sv vil forholde seg til nye boliger på denne strekningen. Spørsmålet vil være om Sv vil legge inn krav om etablering av gang og sykkelsti ved søknad om avkjørsel.

Vurdering av alternative løsninger

1. Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

- Isolert sett er forslaget til byggeplass i orden, arealet er av rådmannen vurdert som egnet til boligformål. Verdien som landbruksareal ansees ikke å være tilstrekkelig til å sette tilside behovet for å bygge bolig.
- Denne saken har en sammenheng med ønsket etablering av bolig og atelie på sjøsiden av E10, men også eventuelle nye boliger på fjellsiden. Det er derfor viktig for tiltakshaver å være oppmerksom på rekkefølgebestemmelsen som eksisterer i reguleringsplanene for Jusneset og Vassdalen, - der Statens vegvesen krever etablert gang og sykkelsti inn til Ramberg sentrum før utbyggingen starter/videreføres. Som kjent er det vedtatt byggestopp for Jusneset. Dette nevnes fordi Flakstad kommune er usikker på hvordan Sv vil forholde seg til nye boliger på denne strekningen. Spørsmålet vil være om Sv vil legge inn krav om etablering av gang og sykkelsti ved søknad om avkjørsel.

2. Flakstad kommune stiller seg negativ til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan begrunnet i ønske om å ivareta landbruksarealet.

Erling Sandnes  
Rådmann

Dag Walle  
saksbehandler teknisk



Til Flakstad kommune

23.08.2019, H orten

KLAGE PÅ VEDTAK FATTET AV FORMANNSKAPET I FLAKSTAD KOMMUNE DEN 20.08.2019, AVSLAG OM EN DISPENSASJON FOR FJELLSIDEN AV TOMT 29/185

Jeg anker og påklager vedtaket som relaterer til helt andre forhold enn det som har blitt faktisk søkt om.

Det har blitt søkt om en dispensasjon fra den eksisterende arealdefinisjon LNF til boligformål. Det står i søknaden at det ble søkt om etablering av bolig med atelier.

Først ble det søkt om en tillatelse til å sette opp en fritidsbolig som anvist, men det ble påpekt av teknisk i kommunen at det er bedre å omgjøre denne søknaden fra fritidsbolig til bolig, da hele denne delen skal etterhvert omreguleres til boligformål. Denne endringen har blitt godkjent og dermed ble det søkt om en omregulering fra LNF til boligformål.

Dette utløser på ingen måte krav om en helhetlig næringsplan for hele tomta.

Kunst aktiviteter, atelier og galleri behøver ikke ligge på en tomt regulert til næringsformål. Det gjør ikke Galleri Nesland eller andre gallerier i Flakstad heller. Det har blitt gitt støtte fra næringsfondet til Galleri Nesland uten at det har utløst krav om en omregulering av arealet.

Ingen andre kunstgallerier i Flakstad eller flere andre steder i Norge gjør det. Det er urettmessig å kreve en næringsplan i forbindelse med en søknad om dispensasjon fra LNF til boligformål.

Søknaden om dispensasjon har blitt fremlagt i mars 2019 og skulle blitt behandlet før sommeren, slik at denne boligen kunne blitt oppført allerede da. Denne boligen skulle blitt brukt under prosjekter på stranda og i forbindelse med videreutviklingen av dette prosjektet.

Forsinkelsen av behandlingen av denne søknaden har medført store økonomiske og helsemessige tap. Behandlingen av må ha blitt utsatt med vilje og full bevissthet om påfølgende konsekvenser.

Jeg ber derfor om å omgjøre denne beslutningen snarest mulig, slik a prosjektet skal kunne komme i gang.

Mvh,

Galina Manikova  
daglig leder  
Fremmedart as  
Vestre Braaudgaten 2 a  
3181 Horten

**From:** Galina Manikova <galina@online.no>

**Subject:** Purring på manglende svar

**Date:** 24 August 2019 at 11:23:42 CEST

**To:** Postmottak Flakstad kommune  
<postmottak@flakstad.kommune.no>

**Cc:** Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>

Hei,

jeg vil med dette fremlegge et krav om manglende svar på to saker:

1. referat fra forhåndskonferansen den 12.08.2019 om en byggesak på strandsiden av tomt 29/185
2. min klage på reguleringsvedtaket fra 12. mars 2019 vedrørende strandsiden av min tomt 29/185

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

[www.galina.no](http://www.galina.no)

styreleder

FREMMEDART AS

org.nr. 915752071

Konto: 1503 64 43534

Vestre Braarudgaten 2B

3181 Horten

Tlf: 33039100

90017522



Galina Manikova

Vestre Braarudgate 3 A  
3181 HORTEN

Referat møte 12. august 2019  
Boligbygging GBN 29/185

Til stede:

Galina Manikova

Flakstad kommune: Tom Kristian Halland, Dag Walle, Kurt Alte Hansen, Kristian Knutsen

Asplan Viak: Sigurd Kjelstrup

Jarmund/Vignæs Arkitekter: Claes Ekornås

Referatet inneholder ikke de diskusjonene som var rundt teamaene som ble tatt opp. Men har kun tatt for seg de konkrete spørsmålene som var i møtet og konklusjonene til disse. Møtet startet ved at arkitekten presenterte arbeidet de har hatt for andre klienter og at dette er noe de ønsker å ta med seg i arbeidet med prosjektet til Galina Manikova.

Spørsmål 1 fra Galina: Kan det tillates bygging av bolig på oversiden av E10 på min tomt? Svaret til dette er at dersom dispensasjonssøknad fra LNF til boligformål innvilges kan det etableres boliger på tomten. Boligene må være i henhold til gjeldene plan for området som er arealplanen fra 2010. Det må selvfølgelig søkes om bygging i henhold til gjeldene lover og forskrifter.

Spørsmål 2 fra Galina: Kan det tillates bygging av bolig på strandsiden av min tomt og kan byggegrensen mot plassen til Statens Vegvesen (Nasjonal turistvei) justeres? Svaret til dette er at det kan bygges boliger så lenge at disse er i henhold til gjeldene plan for området. Gjeldene plan er her områdeplan for Ramberg vedtatt 12. mars 2019. Justeringer at byggegrenser opp mot Statens Vegvesen plass er noe Galina Manikova må ta med Statens vegvesen. Det må selvfølgelig søkes om bygging i henhold til gjeldene lover og forskrifter.

Ramberg, 12. august 2019

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland  
enhetsleder teknisk

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

## LOFOTPOSTEN

### Halve historier og "sannheter" i Flakstad

Av Marit K. Johansen, 2.kandidat Flakstad Senterparti, Ramberg

Publisert: 04. september 2019, kl. 10:42

#### LESERBREV

Den senere tid har det slått meg mer og mer at en histories "sannhet" faktisk kan bli helt annerledes om man bare forteller halve historien. Jeg liker hele historier med tilhørende sannheter. Derfor liker jeg spørsmål også. Spørsmål er faktisk et godt virkemiddel for å få helheten i en historie.

Som når ungan kommer hjem fra skolen og forteller at en lærer er «dum», eller at halve klassen er det. Da setter jeg spørsmålstegn; Hvem? Hva? Hvor? og Hvorfor? Tilslutt finner vi helheten i historien, og "sannheten" blir som oftest annerledes enn den var i utgangspunktet da bare halve historien ble fortalt.

Sånn er det i politikken også. En halv historie som danner en "sannhet" blir sendt ut, ofte med mål om å sette en av partene i et dårligere lys, enn om hele historien ble fortalt. Som for eksempel saken «Rett person på rett sted» som ble behandlet i formannskapet 20. august. Etter møtet la Ap og Fagforbundet ut en halv historie på sosiale medier. Sp ble "trykket ned" ved å skrive at "SP stemte imot i denne saken", (underforstått med at vi var uenig i saken), mens Arbeiderpartiet og ordfører ble «løftet» opp. Hadde ordfører ønsket å være ordfører for alle, så hadde han bidratt til at en hel og balansert historie ble fortalt. Hele historien var at Senterpartiet var positiv til saken, og at vi mente saken var såpass viktig at vi la frem eget forslag om å innta den i kommunens eget planverk. Saken var dessuten ikke lagt frem til høring hos fagforeninger og AMU før den havnet på formannskapets bord, noe vi mente den burde. Kommunestyret og formannskap er arbeidsgiver, og har plikt til å gi ansatte mulighet til å medvirke i prosesser og beslutninger som gjelder egen arbeidsplass. Hele historien gjorde bildet og sannheten annerledes.

Flakstad Senterparti har denne perioden sett viktigheten av å få formidlet hele historier ut til befolkningen, og har derfor arrangert flere folkemøter for å nå ut med nok informasjon om de saker kommunen arbeider med. Her kan nevnes prosjektet «Fremtidens Fiskevær», samt prosessen rundt kommunesammenslåing. Det har vært godt oppmøte på alle møtene. Kommunikasjon og informasjon er viktige faktorer for å få en hel historie.

Flakstad Senterparti har gjennom valgperioden vært aktiv i formannskap og kommunestyret, og har fremmet egne forslag i en rekke saker. Saker som vi har opplevd ha blitt nedstemt av flertallet 3-2 eller 6-5. Vi har siden opplevd at forslaget etter noen uker ble løftet inn i politiske fora igjen -i en litt annen «innpakning». En mulig årsak kan være at noen andre ønsket å ta æren for initiativet, enn at det skulle ligge hos første forslagsstiller. Det å ta æren, er noe annet enn å få æren.

Slik er det vel i samfunnet forøvrig. Halve historier og "sannheter" settes frem for å få bildet interessant. Fortelle hele historien er det ikke alltid så nøye med, bare historien blir tegnet og oppfattet som man ønsker.

Media har også et ansvar i å fortelle hele historier. Ofte er det halve historier som presenteres. Gjerne gjennom en «Pluss-sak», der overskriften kan villedes. For å selge. Kanskje fortelles ikke hele historien, fordi resten er så godt innpakket at det er vanskelig for media å finne og videreformidle hele historien. Når så en av partene i historien (den

som føler at sin historiedel mangler) bidrar i det offentlige rom med å gjøre historien hel, har halve historien ofte fått rotfeste som en «sannhet». Den andre parten blir da fremstilt som vanskelig, umulig og «kranglete».

Flakstadpolitikken har de senere årene vært turbulent. Man har sett fronter og uenighet. Mindretallet som har stått utenfor samarbeidsavtalen som ble tegnet av de 3 øvrige partiene ved forrige kommunevalg, har etterlyst informasjon og har stilt spørsmål ved behandling av saker i politiske fora der vi er representert. Man har registrert at halve historier har blitt fremlagt, og man har i enkelte tilfeller søkt ut til kommunens kontrollutvalg og Fylkesmannen for å få utenforstående til å se helheten. Gjentatte ganger har svaret vært at det er gjort lovbrudd og brudd på interne retningslinjer.

Uenighet om en sak er ikke farlig. Det kan faktisk være utviklende for en kommune å ha ulikt syn på en sak for å diskutere seg frem til en «Gyllen middelvei» som man kan enes om. I et kommunestyre har en ordfører et spesielt ansvar for å bidra til- og legge til rette for at politiske organ finner denne middelveien. Det er skadelig når grunnlaget og informasjonen for det man skal diskutere er en halv og ufullstendig historie, der kun halve prosessen blir omtalt. Og når saken i tillegg oppleves politisk «farget» før den blir lagt frem for behandling i politiske fora, blir det vanskelig. Det kan føre til et dårlig omdømme av kommunen. Det kan også føre til et vanskelig samarbeidsklima. Et saksfremlegg skal være balansert og faglig forankret. Det skal danne grunnlag for meningsutveksling blant organets medlemmer, som er likeverdig med hver sin stemme. Åpenhet er når man oppfatter at hele historien fortelles. Åpenhet og objektive saksfremstillinger gir tillit. Til syvende og sist er det jo innbyggerne det går ut over at en historie ikke er hel, men halv og villedende. Det er like skadelig for innbyggerne som for politikerne at informasjon tilbakeholdes eller er ufullstendig. Det bremser utviklingen av en kommune.

For neste kommunestyreperiode ønsker jeg at det stilles spørsmål. At det fortelles hele historier, og ikke bare halve. At alle bidrar til at hele historien fortelles. At man lytter. Halve historier og lukkede ører skaper ikke samhold. Halve historier fremmer ikke samarbeid. Først når vi har en hel historie, kan vi se utvikling, samspill og gode tanker.

Godt valg!



Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet 15-19		

Klage på vedtak - søknad om dispensasjon fra kommunplanens arealdel  
- Galina Manikova

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
06.09.2019	Dokument1	1355517
06.09.2019	Dokument1	1355518

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, behandlet i formannskapet 20.08.19.

Følgende vedtak ble fattet:

*20.08.2019 Formannskapet 15-19*

*Tilleggsforslag fra Ap og FDL v/ordfører Hans Fredrik Sørdal:*

*Saken utsettes og det framlegges en bedriftsplan for hele tomt 29/185. Formannskapet ser det som viktig at vi blir forelagt en helhetlig plan da vi anser Rambergstranden som et så viktig område både i dag og inn i framtiden, og vi har et ansvar for hvordan området utvikles. Tilleggsforslag fra AP og FDL enstemmig vedtatt.*

Klage på vedtak:

Manikova har i brev av 23.08.2019 fremmet klage på vedtaket.

Søker mener vedtaket er relatert til helt andre forhold enn det som faktisk er søkt om. Manikova ser derfor ikke hvordan dette kan utløse krav om en helhetlig næringsplan for tomta.

Vurdering av klage:

Planene til Manikova har vært presentert Flakstad kommune i mange omganger og i flere varianter m.h.t. bruk og omfang.

Aktuelle søknad om dispensasjon baserer seg på hvilket prosjekt Manikova ønsker å jobbe videre med. Dette ble da også avklart og bekreftet i møte med Manikova, hennes arkitekt og administrasjonen 12 august -19.

Rådmannen finner det derfor riktig at kommunens behandling av dispensasjonen må basere seg på hva som det faktisk søkes om, - som i dette tilfelle er dispensasjon fra LNF til boligformål for eiendommen på fjellsiden av E10.

Eiendommen på strandsiden av E10 er som kjent allerede regulert til boligformål gjennom reguleringsplan for Ramberg (fremtidens fiskevær). Manikova's eiendom vil da i sin helhet være regulert til boligformål der næringsvirksomhet av vesentlighet gjennom lovverket ikke er tillat.

Det er selvsagt viktig at det holdes et våkent blikk rundt utviklingen rundt Rambergstranden og at det gis tydelige signal om hva som ønskes av etableringer, men i dette tilfelle vil rådmannen anbefaler at dispensasjonssøknaden behandles etter foreliggende opplysninger fra Manikova.

Det er i samme formannskap fremlagt sak som omhandler søknad om tilskudd fra næringsfondet. Søknaden om tilskudd kan ikke sees i sammenheng med søknaden om dispensasjon da tidligere planer om næring er skrinlagt, jmf; møte 12 august -19.

Forslag til vedtak:

Klage på vedtaket tas til følge. Søknad om dispensasjon tas opp til behandling slik den ble fremlagt formannskapet 20.08.19

Erling Sandnes  
Rådmann

Dag Walle  
saksbehandler teknisk



KULTURRÅDET  
Arts Council  
Norway

FREMMEART AS

Kiellands gate 1A  
3189 HORTEN  
Norge

06.09.2019

Prosjekttittel: Fremmedart as

Prosjektnummer: 350204

Søker: FREMMEART AS

Søkers kontaktperson: Galina Manikova

Saksbehandler: Eli Solberg

### Vedtak om avslag - Fremmedart as

Vi viser til søknad av 31.05.2019. Søknaden ble behandlet i Faglig utvalg for rom for kunst og tverrfaglige tiltak i møte 05.09.2019, som fattet følgende vedtak:

Avslag. Søknaden prioriteres ikke innenfor den aktuelle budsjettammen.

Hvis du mener det har blitt gjort en feil i saksbehandlingen, at rettsanvendelsen er feil, eller at feil fakta har blitt lagt til grunn for avgjørelsen, har du anledning til å klage, jf. forvaltningsloven § 28. Det kan imidlertid ikke klages på Kulturrådets kunst- og kulturfaglige skjønn (jf. Lov om Norsk kulturråd § 6 - <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2013-06-07-31>).

Om du vil benytte deg av din mulighet til å klage, er fristen 3 uker fra du har mottatt vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29. For krav til innhold i klagen, se forvaltningsloven § 32. En eventuell klage skal rettes til Norsk kulturråd. Hvis vilkårene for å klage foreligger vil klagen bli behandlet her.

Dersom klagen ikke imøtekommes, vil den bli oversendt til Kulturdepartementet for endelig avgjørelse.

Etter forvaltningsloven § 18 har du rett til å se sakens dokumenter, hvis ikke annet følger av reglene i §§ 18 og 19. Merk likevel at du ikke har krav på innsyn i dokumenter som Kulturrådet har utarbeidet for sin egen interne saksforberedelse, jf. § 18a.

Med hilsen

Birgitte Solbu

Fung. seksjonsleder

Eli Solberg

Seniorrådgiver



NORSK KULTURRÅD | ARTS COUNCIL NORWAY

Postboks 8052 Dep, N-0031 Oslo | Tel: +47 21 04 58 00 | [post@kulturradet.no](mailto:post@kulturradet.no) | [www.kulturradet.no](http://www.kulturradet.no) | Org.nr 971527412



TIL FLAKSTAD KOMMUNE

HORTEN, 16.09.2019

NY SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FJELLSIDEN AV TOMT 29/185

Jeg viser til tidligere søknad av mars/april 2019 om dispensasjon for deler av dette arealet.

Siden denne søknaden ikke har blitt behandlet før sommeren 2019, er ikke den relevant lenger og trekkes dermed tilbake.

Dermed søkes det om en dispensasjon fra LNF til boligformål av hele denne tomtedelen som i følge opplysningene fra teknisk etat og næringssjef skal likevel omreguleres til boligformål senere.

Vi vil gjerne bestille arkitekttegninger for hele tomta. Derfor er det viktig å få dette på plass i forkant av prosjekteringen.

Setter pris på om denne saken skal kunne tas opp snarest mulig på førstkommende kommune styremøte.

Hilsen,

Galina Manikova  
www.galina.no  
styreleder  
FREMMEART AS  
org.nr. 915752071  
Konto: 1503 64 43534  
Vestre Braarudgaten 2B  
3181 Horten  
Tlf: 33039100  
90017522

**From:** Postmottak Flakstad kommune <postmottak@flakstad.kommune.no>  
**Subject:** SV: Ny dispensasjon  
**Date:** 16 September 2019 at 13:10:28 CEST  
**To:** "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hei, din søknad er mottatt J

**Med vennlig hilsen**

**Ida Katrine Sara Mienna**

**Lærling servicetorget**

E-post: [ida.katrine.sara.mienna@flakstad.kommune.no](mailto:ida.katrine.sara.mienna@flakstad.kommune.no)

Sentralbord: 76052201

**Flakstad Kommune**

**Fra:** Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]

**Sendt:** mandag 16. september 2019 11:40

**Til:** Dag Walle <[Dag.Walle@flakstad.kommune.no](mailto:Dag.Walle@flakstad.kommune.no)>; Kurt Atle Hansen

<[Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no](mailto:Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no)>; Sigurd Kjelstrup <[Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no](mailto:Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no)>;

Postmottak Flakstad kommune <[postmottak@flakstad.kommune.no](mailto:postmottak@flakstad.kommune.no)>

**Emne:** Ny dispensasjon

Hei,

sender her en ny søknad.

Vennligst, send meg en bekreftelse på at denne er mottatt og skal behandles.

Mvh,

Galina Manikova

From: Dag Walle <[Dag.Walle@flakstad.kommune.no](mailto:Dag.Walle@flakstad.kommune.no)>

Subject: SV: Ny dispensasjon

Date: 16 September 2019 at 15:16:00 CEST

To: "Galina Manikova" <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>, Kurt Atle Hansen

<[Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no](mailto:Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no)>, Sigurd Kjelstrup <[Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no](mailto:Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no)>, Postmottak Flakstad kommune <[postmottak@flakstad.kommune.no](mailto:postmottak@flakstad.kommune.no)>

Hei

Vi stiller oss uforstående til deres brev angående ny søknad om dispensasjon.

Deres nåværende søknad om dispensasjon omhandlet nettopp endring fra LNF-formål til bolig-formål, - og dette gjelder helearealet på fjellsiden av E10.

Søknaden ble som kjent utsatt fordi det skulle utarbeides en forretningsplan for begge sidene av E10, vedtaket ble anket av deg og ligger nå til behandling i første formannskapsmøte (22 oktober).

En ny søknad på dette tidspunktet vil ikke inneholde nye moment og vil bli avvist i påvente av behandling av anken.

*Med vennlig hilsen*

*Flakstad kommune*

*Dag Walle*

**From:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

**Subject: Re: Ny dispensasjon**

**Date:** 16 September 2019 at 15:48:39 CEST

**To:** Dag Walle <[Dag.Walle@flakstad.kommune.no](mailto:Dag.Walle@flakstad.kommune.no)>

Cc: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, Sigurd Kjelstrup  
<Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>, Postmottak Flakstad kommune  
<postmottak@flakstad.kommune.no>

Hei,

som det har blitt skrevet i anken/klagen på avslaget om den forrige dispensasjonssøknaden:

1. Det kan ikke kreves utarbeidelse a en helhetlig forretningsplan i forbindelse med en dispensasjonssøknad for en regulering til boligformål.
  2. Dere forstår veldig godt hva som ønskes og ikke ønskes, dette har ikke blitt endret siden oppstarten for 4,5 år siden.
  3. **Det foreligger nye momenter, fordi den søknaden i den formen som har blitt utarbeidet av Asplan Viak den gangen mot store kostnader for oss er ikke relevant nå, det skal ikke settes opp ett lite hus som har blitt anvist i denne søknaden, dette har kun vært relevant før sommeren 2019.**
  4. **Nå ønskes det å utarbeide en skisse for hele prosjektet.**
  5. **Det er umulig å lage noen form for forretningsplan før det blir bestemt hva som skal bygges, hvor og når. Det er dette som blir grunnlaget for forretningsplanen som skal kunne utvikles hvis prosjektet skal kunne få lov til å bli utviklet videre. Foreløpig har vi ikke kunnet komme av flekken på 4,5 år.**
- Den sene og vanskelige saksgangen har påført oss store helseskader og store økonomiske tap. Vi venter fremdeles på formelle svar på våre to klager.**

Mvh,  
Galina Manikova

From: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>  
Subject: SV: Ny oppdatering  
Date: 19 September 2019 at 12:20:44 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Brev med formelt svar kommer nå om veldig kort tid. **Utvalget har ikke godkjent dispensasjonen fra vilkåret, men de har åpnet opp for at finansieringen lokalt/regionalt kan hentes fra andre steder enn kommune og fylke, for eksempel private.** Du vil se av vedtaksteksten i brevet som er rett rundt hjørnet.

Jeg løper ut av huset i et møte om fem minutter, og er også ute av kontoret i morgen pga. et eksternt seminar. Tilbake igjen på mandag hvis det skulle være noe.

Jeg ser også at du har forsøkt å ringe meg i går, hele Kulturrådet var på personalseminar utenfor huset da, så jeg var dessverre ikke tilgjengelig.

Beste hilsen Hilde

Hilde Stenseng  
Seniorrådgiver | Senior Adviser  
Fagansvarlig Rom for kunst  
Kunstavdelingen  
Kulturrådet



KULTURRÅDET  
Arts Council  
Norway

FREMMEDART AS  
v/Galina Manikova

Saksbehandler: Hilde Stenseng  
Direkte tlf.: +47 21 04 58 74

Vår ref.: 17/19273-23  
Deres ref.:

Vår dato: 16.09.2019  
Deres dato:

Vilkår og betingelser for tilskudd opprettholdes - Rambergstrand arenautvikling

Vi viser til søknad av 30.07.2019 og 04.08.2019 om dispensasjon fra vilkår fastsatt i vedtak om bevilgning til ovennevnte prosjekt, jf. kontrakt for tilskudd av 21.03.2018.

Søknaden ble behandlet i møte i Faglig utvalg for rom for kunst og tverrfaglige tiltak den 05.09.2019. Det ble fattet følgende vedtak:

- Betingelser og vilkår satt for tilskuddet i kontrakt av 21.03.2018 opprettholdes. Det gis ikke dispensasjon fra vilkår om lokal og regional medfinansiering på minimum samme nivå som Kulturrådets tilskudd. Det åpnes imidlertid for at lokal/regional finansiering kan komme fra andre kilder enn kommune og fylkeskommune, for eksempel private.

Det er allerede utbetalt kr 50 000 til forprosjektet. Bekreftelse på at vilkår om lokal og regional medfinansiering på minimum kr 150 000 er innfridd må sendes Kulturrådet innen 31.12.2019. Hvis ikke vilkåret innfris innen denne dato trekkes gjenstående midler, kr 100 000, tilbake til Norsk kulturfond.

#### Klageadgang

Hvis du mener det har blitt gjort en feil i saksbehandlingen, at rettsanvendelsen er feil, eller at feil fakta har blitt lagt til grunn for avgjørelsen, er det anledning til å klage, jf. forvaltningsloven § 28. Det kan imidlertid ikke klages på Kulturrådets kunst- og kulturfaglige skjønn (jf. lov om Norsk kulturråd § 6 - <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2013-06-07-31>).

Klagefristen er 3 uker fra vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven § 29. For krav til innhold i klagen, se forvaltningsloven § 32. Den eventuelle klagen skal rettes til Kulturrådet. Hvis vilkårene for å klage foreligger, vil klagen bli behandlet her.

Dersom klagen ikke imøtekommes, vil den bli oversendt til Kulturdepartementet for endelig avgjørelse.



NORSK KULTURRÅD | ARTS COUNCIL NORWAY

Postboks 4808 Nydalen, 0422 OSLO | Tel: +47 21 04 58 00 | post@kulturradet.no | www.kulturradet.no | Org.nr 971527412

Etter forvaltningsloven § 18 har man rett til å se sakens dokumenter, hvis ikke annet følger av reglene i §§18 og 19. Merk likevel at man ikke har krav på innsyn i dokumenter som Kulturrådet har utarbeidet for sin egne interne saksforberedelse, jf. § 18a.

Med hilsen

Grete Stuevold Madsbakken  
seksjonsleder

Hilde Stenseng  
seniorrådgiver

*Godkjent og ekspedert elektronisk*

# Innsendt klage



## Personalia

### Opplysninger om deg

**Navn**

Galina Manikova

**Adresse**Vestre Braarudgaten 3 a  
3181 Horten**Telefonnummer**

90017522

**E-post**

galina@online.no

### Du klager på vegne av

**Navn på organisasjon**

Fremmedart as

**Organisasjonsnummer**

915752071

## Klagen

**Organet jeg klager på**

Flakstad kommune

**Saksnummer / referanse**

Ikke oppgitt

**Klagen gjelder**

Lang saksbehandling / manglende svar

**Har du purret skriftlig?**

Ja

### Beskrivelse av klagen

**Tittel**

Prosjektutvikling Rambergstrand

**Beskrivelse**

- For over fire år siden kjøpte jeg en eiendom på Ramberg, hvor jeg ønsker å bygge et kunstsenter. Men kommunen og ordføreren stikker kjepper i hjulene, og gir meg ikke lov til å utvikle eiendommen.

Se mer på [www.atelier-rambergstranda.no](http://www.atelier-rambergstranda.no)

**Klagen**

Jeg bor i dag i Horten, men har reist flere ganger til Ramberg de siste fem årene.

I fire år har tomta ligget øde. Jeg har tapt enorme pengebeløp, det går utover helsa og livskvaliteten.

Fremmedart as eier en del av Rambergstranda, og tomta strekker seg videre et stykke opp i lia på andre siden av E10.

Her ønsket vi hele tiden og søkte om hjelp og veiledning fra teknisk etat i kommunen for å etablere et senter for alternativt fotografi, samt boliger for besøkende kunstnere.

Jeg har undervist i alternativt fotografi - det vil si foto på ulike trykkflater med gamle fototeknikker - i 40 år. Det er et meget etterspurt felt, og et tilsvarende senter fins ikke noe sted i Norge.

Jeg har fått støtte fra Norsk kulturråd til prosjektet. Også fra Nordland fylkeskommune og Flakstad utvikling.

Fra jeg først vendte meg til kommunen med planene mine, har jeg vært åpen om prosjektet. Tilbakemeldingen fra kommunen er også at prosjektet er ønsket - men når det kommer til stykket, får jeg ikke tillatelse til å sette i gang. Selv om jeg følger veiledningen fra kommunens saksbehandlere, blir reguleringsprosessen stadig trenert.

Da Fremmedart as kjøpte tomta i 2015, var den ene delen av eiendommen - på strandsida av veien - regulert til boligformål. Naboeiendommen er bebygget med et lite hus mellom veien og selve stranda.

Kommunen rådet meg til å søke omregulering til næringsformål. Dette viste seg å være helt feil råd, og forsinket prosjektet. Kulturnæringer som galleri og atelier trenger ikke være regulert til næringsformål. I hele Norge er det vanlig med gallerier og atelierer i boligområder. Dette finner vi også på Ramberg fra før.

## Klagen

Det foreligger brev fra teknisk sjef om at hvis det skal etableres et lite galleri, må det omreguleres til næringsformål.

Dette er et uberettiget krav. Jeg ber om en uttalelse fra sivilombudsmannen om akkurat det.

Senere gikk kommunen inn for å omregulere strandsida av eiendommen til fritidsområde, fordi Rambergstranda var "et nasjonalikon". Jeg skulle ikke disponere et slikt areal. Men min hensikt var aldri å utfordre allemannsretten på stranda. Jeg ønsker å bygge et kunstsenter - for å donere mitt bibliotek, mitt utstyr og mine materialer til det norske folk.

Heldigvis ble denne omreguleringen stoppet av Fylkesmannen i Nordland, slik at strandsida av eiendommen nå igjen er regulert til boligformål - slik den var i 2015.

Vedtaket fra mars 2019 er påklaget av meg fordi det ble lagt inn en del begrensninger som ikke var der da arealet ble kjøpt.

Saken har vært på 4 høringer i kommunen, prosjektet "Fremtidens fiskevær" har ignorert alle henvendelser og initiert en omregulering til friareal, som ble stoppet av fylkesmannen pga flere saksbehandlingsfeil.

Når jeg hører at naboer får svar på byggesøknader i løpet av kort tid, er det frustrerende at jeg ikke kommer noen vei. Hva kommer det av?

Ifølge et referat fra et møte mellom meg, arkitektene og Flakstad kommune den 12. august, er det tillatt å bygge bolig på strandsida av tomte. Boligen må følge de kravene som kommunens områdeplan legger til grunn, og vi må avklare byggegrensen til turistpunktet med Statens Vegvesen.

Dette er påklaget, da hvis vegvesenet vil legge en stor del av vår tomt øde og ubebyggelig, må de eventuelt kjøpe dette arealet av oss.



**Klagen**

På fjellsida av veien er eiendommen regulert til landbruks-, fritids- og naturområde. I tidligere tider har sauer kunnet beite på et bratt beite av gress i fjellsida. I dag brukes ikke området til beite, og gresset slås heller ikke. Administrasjonen i Flakstad kommune vurderer den landbruksmessige betydningen av området som begrenset, sett opp mot boligetablering. Kommunen har uttalt et ønske om en omregulering til boligformål her.

I visjonen for kunstersenteret inngår mindre boliger som kan huse besøkende kunstnere og et felles bygning med atelier og galleri.

Den nøyaktige plasseringen av husene - på strand- eller fjellsida - vil bli opp til arkitektene som skal tegne prosjektet.

Hele prosjektet skal starte med noen småhus, hvor arkitekten og andre kan bo mens planene utvikles videre. Det er derfor det ble søkt om en dispensasjon til boligformål på fjellsiden.

Omregulering av fjellsiden vil bli utført av kommunen i forbindelse med utvikling av arealplanen for hele området på Ramberg.

Vi har blitt forespeilt på forhåndskonferansen at fjellsida vil være regulert til bolig i løpet av et år. Det foreligger flere brev fra næringssjefen i kommunen om at det trnges slike småhus på Ramberg.

Å vente enda et år med å komme i gang, hadde vi imidlertid håpet på å slippe.

Rådet fra kommunens saksbehandler var å søke dispensasjon fra den gjeldende planen for å kunne sette opp ett minihus, noe jeg også gjode. Men denne dispensasjonen ble ikke innvilget, søknaden ble ikke besvart før sommeren og dermed enda en sesong har gått tapt.

Så jeg taper kontinuerlig penger fordi firma ikke har noen inntjeningsmuligheter på over 4 år og kun stor utgifter.

**Klagen**

Klagene på både vedtaket fra 12. mars 2019 og avslaget på dispensasjonssøknaden fra april 2019 er enda ikke besvart.

Ordfører Hans Fredrik Sjørdal (Ap) fikk formannskapet med seg på ikke å innvilge dispensasjon. Først har han unnlått å legge frem saken til kommunestyret eller formannskapet før sommeren, noe som førte til at denne dispensasjonssøknaden egentlig har blitt irrelevant. Vi har betalt mye penger for å formulere søknaden av Sigurd Kjellstrup fra Asplan Viak, som var den eneste som kunne utføre denne kunsten, ifølge næringssjefen. "Bruker du ham, så går dette gjennom", sa Kurt Atle Hansen, næringssjef i Flakstad som også er saksbehandleren for våre søknader.

Det pågår underlige samarbeidsformer og krangler mellom de like grupper i Flakstad kommune som går kraftig utover oss.

Ordføreren krevde at jeg framlegger en "næringsplan" for hele området. Men hvordan kan jeg gi en detaljert forretningsplan på det nåværende tidspunkt, før jeg vet hvordan byggene blir? Før jeg bestiller det kostbare arkitektarbeidet, må da reguleringen være i boks?

Jeg vil heller ikke betale mer for arkitektarbeidet før jeg vet at det er håp for å få bygd noe der.

For min del er jeg der at jeg ikke stoler på noe jeg blir fortalt fra Flakstad kommune lenger. Det er praktisk talt umulig å komme i gang.

**Vedlegg**

**Vedtak / avgjørelse**  
1350131 4 A-1.pdf

**Purring**

## Vedlegg

Purringen0819.pdf

**Klage på vedtak av 12.mars 2019**

Klagepa#vedtak.pdf

**Klage på avslag på dispensasjonssøknaden**

Klageavslagdispensasjonfjellsiden.pdf

**Dispensasjonssøknad, avslag**

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Galina Manikova  
- Bygging av fritidsbolig pa# eiendom 29 18.pdf

**Uttalelse fra SV**

16 22067-15Vedrørende avkjørsel gnr 29 bnr. 185 i Flakstad  
kommune.pdf

**Søknad om dispensasjon fjellsiden**

Dispensasjon0848 001.pdf

**Til saksbehandleren**

TilHansen0819.pdf

**Henvendelsen til ordføreren**

Tilordføreren0619.doc

**Vedrørende avkjørsel**

AVKJØRSEL.pdf

**Et tidligere vedtak i Flakstad**

1350131 4 A-1.pdf

**Uttalelse fra næringsjefen**

UttalelseHansen.pdf



KULTURRÅDET  
Arts Council  
Norway

FREMMEART AS

Kiellands gate 1A  
3189 HORTEN  
Norge

20.09.2019

Prosjekttittel: Fremmedart as - 2019

Prosjektnummer: 350082

Søker: FREMMEART AS

Søkers kontaktperson: Galina Manikova

Saksbehandler: Birgit Bærøe

### Vedtak om avslag - Fremmedart as - 2019

Vi viser til søknad av 26.05.2019. Søknaden ble behandlet i Arrangørutvalget for visuell kunst i møte 29.08.2019, som fattet følgende vedtak:

Avslag. Søknaden prioriteres ikke innenfor den aktuelle budsjettrammen.

Hvis du mener det har blitt gjort en feil i saksbehandlingen, at rettsanvendelsen er feil, eller at feil fakta har blitt lagt til grunn for avgjørelsen, har du anledning til å klage, jf. forvaltningsloven § 28. Det kan imidlertid ikke klages på Kulturrådets kunst- og kulturfaglige skjønn (jf. Lov om Norsk kulturråd § 6 - <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2013-06-07-31>).

Om du vil benytte deg av din mulighet til å klage, er fristen 3 uker fra du har mottatt vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29. For krav til innhold i klagen, se forvaltningsloven § 32. En eventuell klage skal rettes til Norsk kulturråd. Hvis vilkårene for å klage foreligger vil klagen bli behandlet her.

Dersom klagen ikke imøtekommes, vil den bli oversendt til Kulturdepartementet for endelig avgjørelse.

Etter forvaltningsloven § 18 har du rett til å se sakens dokumenter, hvis ikke annet følger av reglene i §§ 18 og 19. Merk likevel at du ikke har krav på innsyn i dokumenter som Kulturrådet har utarbeidet for sin egen interne saksforberedelse, jf. § 18a.

Med hilsen

Mariann Komissar  
Avdelingsdirektør

Birgit Bærøe  
Seksjonsleder

*Godkjent og ekspedert elektronisk*



NORSK KULTURRÅD | ARTS COUNCIL NORWAY

Postboks 8052 Dep, N-0031 Oslo | Tel: +47 21 04 58 00 | [post@kulturradet.no](mailto:post@kulturradet.no) | [www.kulturradet.no](http://www.kulturradet.no) | Org.nr 971527412

Fra: Galina Manikova <galina@online.no>  
Sendt: fredag 20. september 2019 11.47  
Til: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>  
Emne: Nytt spørsmål

Hei igjen Hilde!  
Siste ting jeg lurer på:  
Må denne privat personen som skal investere i dette prosjektet ha en folkeregistrert adresse i Nordland?  
Takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: **Ramberg, videreprosjekteringen**  
Date: 23 September 2019 at 10:33:05 CEST  
To: Claes Cho Heske Ekornaas <Claes@jva.no>, Alessandra Kosberg <ako@jva.no>  
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

takk for et oppklarende møte, som jeg må innrømme gjorde meg veldig betenkt.  
I utgangspunktet har jeg kontaktet dere for å kunne **prosjekttere hele området under ett, både fjellsiden og strandsiden.**  
Hvis ikke dere kan gjøre det, faller dette utgangspunktet helt bort.  
Mitt behov var og fremdeles er **en helhetlig løsning for hele området og detalj prosjekteringen av fase 1 som jeg hadde foreslått.**  
Når dere opplyser at det er ingen sjans å få til noe som helst før neste sommer, som er helt avgjørende i forhold til dette prosjektet, blir jeg veldig usikker.  
I så tilfelle blir det **mye mer effektivt for meg å satse på en eksisterende prefabrikkert hus-model, som skal kunne settes opp før sommeren.**

Tidsaspektet er meget viktig...

Uansett, tenker jeg at det er viktig å få svar på dispensasjonssøknaden for fjellsiden og svar på min søknad om støtte fra Nordland fylkeskommune (som avgjør om jeg får utbetalt det som allerede har blitt bevilget fra Norsk Kulturråd, men ikke har blitt utbetalt i påvente av en supplerende bevilgning) før vi går videre.

**Jeg foreslår at vi legger dette prosjektet på vent til slutten av oktober.**

Det vil likevel være meget viktig for meg å kunne få et konkret pristilbud fra dere for ett hus-model, slik som vi har blitt enige om og som dere har foreslått, meget enkelt:

1. ett hus-model i 2 etasjer på 50-70 kvm (med skylight studio i 2. etasje, 2 soverom, bad/toalett, lagerrom og ett åpent areal med integrert kjøkkenbenk)
2. en skisse for hvordan arealet på strandsiden kan utnyttes maksimalt (med flere hus senere) og hvor veien og parkering skal legges
3. hva vil søknaden til kommunen og SV koste i tillegg

Hvis dere kunne gi meg et tilbud på dette, skal jeg tenke litt mer og ta en beslutning som blir basert på en reel og kalkulert vurdering.

**Dette betyr et foreløpig stopp inntil videre.**

Tusen takk for alt så langt.

Hilsen,  
Galina Manikova

**From:** Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>  
**Subject:** SV: Nytt spørsmål  
**Date:** 23 September 2019 at 11:39:23 CEST  
**To:** Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg vet ikke helt hva jeg skal svare på dette. Utvalget har vedtatt å opprettholde vilkåret om lokal og/eller regional finansiering på minimum samme nivå som Kulturrådets tilskudd på kr 150 000.

Som jeg skrev til deg i forrige e-post er finansieringen imidlertid ikke begrenset til å kun gjelde offentlige midler fra kommune eller fylke, men kan også være tilskudd fra for eksempel private aktører som fond, næringsliv/bedrifter, privatpersoner e.l. Utvalget har ikke satt noen vilkår om folkeregistrert adresse i Nordland, men den finansieringen du henter inn må slik jeg leser vilkårene komme fra tilskuddsytere med en sterk forankring lokalt og/eller regionalt.

Beste hilsen Hilde

Hilde Stenseng  
Seniorrådgiver | Senior Adviser  
Fagansvarlig Rom for kunst  
Kunstavdelingen

RAMBERG KUNST PLANARBEID BYGG OG ANLEGG

## Galina Manikova vil bygge kunstsenter nær stranda: - Ordføreren stikker kjepper i hjulene



Galina Manikova planlegger etablering av kulturtilbud i Rambergstranda. Foto: Delia



Galina Manikova bruker her Rambergstranda som kunstgalleri i 2017. Hun har i 4,5 år hatt flere planer for eiendommen sin.  
Foto: Martin Kristiansen

### **Galleri og bolig**

Da kunstneren kjøpte tomte i 2015, var den ene delen av eiendommen – på strandsida av veien – regulert til boligformål. Naboeiendommen er bebygget med et lite hus mellom veien og selve stranda.

– Kommunen rådet meg til å søke omregulering til næringsformål. Dette viste seg å være helt feil råd, og forsinket prosjektet. Kulturnæringer som galleri og atelier trenger ikke være regulert til næringsformål. I hele Norge er det vanlig med gallerier og atelierer i boligområder. Dette finner vi også på Ramberg fra før, sier Manikova.

Flakstad kommune mener forsinkelsen skyldes at Manikovas prosjekt har endret seg underveis, og at det har vært uklart om prosjektet kommer innunder næringsformål eller ikke (se under).

### **Nasjonalikon**

– Senere gikk kommunen inn for å omregulere strandsida av eiendommen til fritidsområde, fordi Rambergstranda var et nasjonalikon. Jeg skulle ikke disponere et slikt areal. Men min hensikt var aldri å utfordre allemannsretten på stranda. Jeg ønsker å bygge et kunstsenter – for å donere mitt bibliotek, mitt utstyr og mine materialer til det norske folk, sier en oppgitt Manikova.

– Heldigvis ble denne omreguleringen stoppet, slik at strandsida av eiendommen nå igjen er regulert til boligformål – slik den var i 2015, sier hun.

### **Svar på søknad**

– Når jeg hører at naboer får svar på byggesøknader i løpet av kort tid, er det frustrerende at jeg ikke kommer noen vei. Hva kommer det av? spør Manikova.

Ifølge et referat fra et møte mellom Manikova og Flakstad kommune 12. august, er det tillatt å bygge bolig på strandsida av tomte. Boligen må følge de kravene som kommunens områdeplan legger til grunn, og Manikova må



avklare byggegrensen til turistpunktet med Statens vegvesen.

### **Mindre boliger**

På fjellsida av veien er eiendommen regulert til landbruks-, fritids- og naturområde. I tidligere tider har sauer kunnet beite på et bratt belte av gress i fjellsida. I dag brukes ikke området til beite, og gresset slås heller ikke.

Administrasjonen i Flakstad kommune vurderer den landbruksmessige betydningen av området som begrenset, sett opp mot boligetablering.

- I visjonen for kunstnersenteret inngår mindre boliger som kan huse besøkende kunstnere. Disse har jeg sett for meg på fjellsida av veien, sier Manikova.

Hun understreker at den nøyaktige plasseringen av husene - på strand- eller fjellsida - vil bli opp til arkitektene som skal tegne prosjektet.

- Hele prosjektet skal starte med et slikt mini-hus, hvor arkitekten kan bo mens han eller hun tegner selve kunstsenteret.

*(saken fortsetter under bildet)*



Galina Manikva arrangerte boblefest på Rambergstranda i 2017, og ses her inne i boblen. Hun har flere planer for eiendommen sin. Foto: Kathrine Jusnes

### **- Taper penger**

- Jeg ble rådet til å vente med å søke omregulering av fjellsida, derfor har ikke dette blitt gjort før i fjor, forteller Manikova.

Nå er hun forespeilt at fjellsida kan være regulert til bolig i løpet av et år.

Å vente enda et år med å komme i gang, hadde hun imidlertid håpet å slippe.

– Rådet fra kommunens saksbehandler var å søke dispensasjon fra den gjeldende planen for et minihus, noe jeg også gjorde. Men denne dispensasjonen ble ikke innvilget. Så jeg taper fortsatt penger, sier fotokunstneren Galina Manikova.

### **Krever en helhetlig plan**

Ordfører Hans Fredrik Sørdal (Ap) fikk formannskapet med seg på ikke å innvilge dispensasjon til Manikova.

– Ordføreren krever nå at jeg framlegger en «næringsplan». Men hvordan kan jeg gi en detaljert forretningsplan på det nåværende tidspunkt, før jeg vet hvordan byggene blir? Før jeg leier arkitekt, må da reguleringen være i boks? spør Manikova.

– For min del er jeg der at jeg ikke stoler på noe jeg blir fortalt fra Flakstad kommune lenger. Det er praktisk talt umulig å komme i gang.

Ordfører Hans Fredrik Sørdal presiserer at kommunestyret ikke krever en «næringsplan» – men en «helhetlig plan» for området.

### **Ordføreren svarer**

**– Hvorfor må Manikova nå legge fram en helhetlig plan for hele området, ordfører i Flakstad Hans Fredrik Sørdal?**

– Når Manikova vil oppføre boliger på en eiendom som grenser til et av de mest ikoniske områdene vi har, nemlig Rambergstranda, så må kommunen vite hvordan hun ønsker å utnytte eiendommen. Hun søker om midlertidig tillatelse til å sette opp bolig – men hva skal boligen brukes til etterpå? Skal hun bygge flere boliger, skal de benyttes til utleie? Kommunen kan ikke dispensere uten å vite hva vi gjør.

**– Manikova presenterte sin plan for området første gang for over fire år siden?**

– Planen har endret seg fra gang til gang, og har brukt lang tid på å nå fram til politisk behandling. Når kommunestyret skal ta stilling, må vi uansett vite hva vi gjør. Vi fikk presentert en søknad om dispensasjon for å bygge bolig, og en annen sak om næringsstøtte til å bygge mini-hus på samme eiendom. Dette er en eiendom med stor verdi for innbyggerne, og kommunestyret er i sin fulle rett til å behandle slike byggesaker politisk.

**– Manikova ønsker ikke å bygge på selve stranda, og hun vil ha bolig med galleri på eiendommen. Er det ikke mulig å komme henne i møte på dette?**

– Kommunestyret har ikke sagt noe på om det skal bli galleri. Vi trenger en oversikt over hva slags byggeplaner Manikova har for hele eiendommen, før vi kan dispensere. Tomta er av så stor verdi for innbyggerne at dette må vi tillate oss.

**– Er det ønskelig at det skal ta mer enn 4,5 år å starte opp et galleri på Ramberg?**

– Overhodet ikke. Dette er den første søknaden fra Manikova som er kommet til politisk behandling, sett bort fra at vi i juni avviste en søknad om næringsstøtte til området som var regulert til bolig. Samtidig er Flakstad kommune i Norgestoppen i søknadsbehandling. Om en byggesøknad er komplett, kan den behandles i løpet av en arbeidsdag.

**– Det at noen saker går så kjapt, mens andre tar årevis å behandle, er i seg selv urovekkende. Er ikke det en form for ulikebehandling?**

– Det er nå en gang slik at kommunen får mange ulike planer på bordet. Ikke alle planene er i samsvar med Flakstad kommunes bestemmelser. Hvordan saksgangen har vært i dette tilfellet, skal jeg ikke svare for. Jeg kan bare svare for søknaden som er kommet fram til politisk behandling.

### **Restriksjoner og plikter**

Lofot-Tidende har studert dokumentene av saksgangen. Fra administrativt hold påpekes det at Manikova opprinnelig presenterte en mer omfattende plan for galleri med kafe på tomta, og at restriksjoner fra Statens vegvesen gjør det vanskelig å bygge for stort og nært opptil utkikkspunktet på nabotomta.

**- Er det et problem at Manikovas tomt strekker seg ut på Rambergstranda, avdelingsingeniør Dag Walle?**

- Manikova har ikke meldt interesse for å bygge på selve stranda. Det punktet har ikke bydd på noen vanskeligheter.

**- Kan atelier og galleri opprettes i et område regulert til boliger?**

- Et atelier er en arbeidsplass til eget bruk, og er ikke søknadspliktig. Kommunen kan og vil heller ikke nekte noen å ta imot besøk i atelieret. Men når det begynner å bli en næring som medfører trafikk, blir det en annen sak. Akkurat hvor den eksakte grensa går kan jeg ikke si, opplyser avdelingsingeniøren.

**Lik Lofot-Tidende på Facebook**

Les mer om: [Ramberg](#) [kunst](#) [Planarbeid](#) [bygg og anlegg](#)

**Se kommentarer**

---

Flere saker

---



KULTURRÅDET  
Arts Council  
Norway

FREMMEART AS

Kiellands gate 1A  
3189 HORTEN  
Norge

23.09.2019

Prosjekttittel: Fremmedart as - Minihus kunstnerfelleskap

Prosjektnummer: 350399

Søker: FREMMEART AS

Søkers kontaktperson: Galina Manikova

Saksbehandler: Bodil Børset

### Vedtak om avslag - Fremmedart as - Minihus kunstnerfelleskap

Vi viser til søknad av 03.06.2019. Søknaden ble behandlet i ledermøtet og vedtatt av direktøren 19.09.2019. Det ble fattet følgende vedtak:

Avslag. Søknaden prioriteres ikke innenfor den aktuelle budsjettammen.

Hvis du mener det har blitt gjort en feil ved behandlingen av søknaden har du anledning til å klage, jf. forvaltningsloven § 28.

Om du vil benytte deg av din mulighet til å klage er fristen 3 uker fra du har mottatt vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29. For krav til innhold i klagen, se forvaltningsloven § 32. Den eventuelle klagen skal rettes til Norsk kulturråd. Hvis vilkårene for å klage foreligger vil klagen bli behandlet her. Dersom klagen ikke imøtekommes vil den bli oversendt til Kulturdepartementet for endelig avgjørelse.

Etter forvaltningsloven § 18 har du rett til å se sakens dokumenter hvis ikke annet følger av reglene i §§ 18 og 19. Merk likevel at du ikke har krav på innsyn i dokumenter som Kulturrådet har utarbeidet for sin egne interne saksforberedelse, jf. § 18a.

Neste søknadsfrist blir 3. mars 2020.

Med hilsen

Solvor Amdal

Seksjonsleder

Bodil Børset



NORSK KULTURRÅD | ARTS COUNCIL NORWAY

Postboks 8052 Dep, N-0031 Oslo | Tel: +47 21 04 58 00 | post@kulturradet.no | www.kulturradet.no | Org.nr 971527412

**From:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Subject:** Finne støtte  
**Date:** 24 September 2019 at 17:00:43 CEST  
**To:** NNKS Nordnorsk kunstnersenter <[post@nnks.no](mailto:post@nnks.no)>

Hei,

kanskje dere kan tipse meg om noen som vil være interesert i å investere i mitt prosjekt i Flakstad?

Jeg har fått bevilget støtte fra Norsk kulturråd til dette prosjektet, men utbetalingen skal kunne skje kun hvis jeg klarer å skaffe en tilleggsfinansiering på samme nivå lokalt, noe jeg ikke har greid å skaffe.

Jeg har søkt alle steder og flere ganger, men har fått avslag på alle søknader.

Nå har kulturrådet gitt meg en mulighet til å finne en privat investor som skal investere 150.000 kr. i dette. Dette kan også være en institusjon.

Jeg vedlegger en link og en beskrivelse av satsingen. Håper dere kan i meg noen tips eller opplyse om jeg kan søke NNKS om dette? Jeg må ha et svar før slutten av dette året, ellers mister jeg bevilgningen

Veldig synd og leit om jeg må bare skrinlegge dette prosjekt nå, når alle tillatelsene fra kommunen er endelig på plass etter 4 år og byggingen kan starte.

På forhånd takk!

[www.atelier-rambergstranda.no](http://www.atelier-rambergstranda.no)

Mvh,  
Galina Manikova

24. sep. 2019 kl. 17:02 skrev Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>:

Kjære Cecilie,

håper du har det bra og lt går riktig for seg i ditt liv og arbeid?

Har du noen gode forslag eller tips, hjelp meg!!!

Sender deg en kopi av min henvendelse til NNKS her.

Klem,

Galina

**From:** Postmottak NNKS <[post@nnks.no](mailto:post@nnks.no)>  
**Subject:** Re: Finne støtte  
**Date:** 25 September 2019 at 11:23:18 CEST  
**To:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Hei,

takk for epost og prosjektbeskrivelse.

Det er nok ikke et prosjekt som kunstnersenteret kan støtte, selv om **vi er positive til mer kunstnerisk aktivitet i Lofoten.**

Vår beste tips til deg er Sparebank 1 Nord-Norges ordning Samfunnsløftet:

<https://www.sparebank1.no/nb/nord-norge/om-oss/samfunnsansvar/sok-om-stotte.html>

**Banken er både opptatt av utvikling av lokalsamfunn og de støtter kulturprosjekter. Og både Arena og Lokalsamfunn-programmene under Samfunnsløftet burde være aktuell for prosjektet ditt.**

Hilsen

Svein Pedersen

Nordnorsk kunstnersenter

On **26 Sep 2019**, at 08:34, Cecilie Haaland <[cechaal@online.no](mailto:cechaal@online.no)> wrote:

Hei Galina

Beklager sent svar. Jeg har vært sørpå og feiret min mor et par dager.

**Så fint å høre at Flakstad kommune endelig hat tatt til vett og gitt deg tillatelse til å bygge.**

Jeg takket nei til gjenvalg som styreleder i NNKS i mars, og er nå helt ute av alt som har med påvirkning der å gjøre. Beklager. Alt jeg kan gjøre er vel å framsnakke deg til de andre? Og det gjør jeg selvfølgelig!

Ellers foreslår jeg en tlf til adm. i kulturavdelingen i Nordland Fylke. Feks. Astrid Arnhøy, for å høre om de har noen ordninger du kunne søke?

Tenker du at ditt sted vil kunne favne hele regionen, er det også mulig å ta en snakk med Nordnorsk Kunst museum? De har sikkert ikke penger til støtte, men hvem vet?

Og snakk med Innovasjon Norge i Bodø. Hvis de vil satse på prosjektet ditt, gir de aldri mer enn 50%. Men du har jo allerede 150 000 så kanskje dette kan dobles?

Uansett, lykke til. Jeg lover å gi beskjed om jeg kommer på noe mer!

Cecilie

-som reiser til Japan/ Arita 4.okt-10.nov

**From:** Galina <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

**Subject:** Re: Finne støtte

**Date:** 26 September 2019 at 09:00:10 CEST

**To:** Cecilie Haaland <[cechaal@online.no](mailto:cechaal@online.no)>

Kjære Cecilie!

Jeg hadde da ikke tenkte benytte meg av den mektige tjenestebanken og bruke vårt vennskap til å oppnå fordeler... så det er helt ok at du ikke er i posisjoner...

Jeg har søkt NFK og NNKS flere ganger tidligere, men har fått avslag etter avslag. Nå hadde jeg håpet å finne en person til som kunne arbeide sammen med meg på stedet og investere. Det må bli noen fra Nordland.

Hvis du hører om noen som kan være interessert, si i fra?

Takk for svaret og riktig god tur til Japan!

Kos deg!

Klem,  
Galina Manikova

**From:** Galina <galina@online.no>  
**Subject:** Rambergstranda prosjektet  
**Date:** 26 September 2019 at 09:12:24 CEST  
**To:** astarn@nfk.no

Hei,

Jeg har blitt anbefalt å ta kontakt med deg for å få råd om hvordan jeg skal kunne skaffe mere midler til mitt prosjekt i Lofoten:

[www.atelier-rambergstranda.no](http://www.atelier-rambergstranda.no)

Det er bevilget 150.000 kr. til dette prosjekterfaring Rom for kunst ordningen i kulturrådet, men denne bevilgningen er betinget i en lokal eller regional medfinansiering på samme nivå eller mer.

Hvis ikke jeg greier å få et tilsagn om tilskudd fra noen andre før årsskifte, går pengene tilbake til kulturrådet.

Jeg har søkt om støtte fra Nordland fylkeskommune, kultur, også i år. Svaret kommer ganske snart. Jeg vet ikke hva svaret blir.

Nå er alle reguleringer endelig på plass i Flakstad kommune og arkitekt arbeidet kan påbegynne.

Det er likevel meget viktig å kunne skaffe mer tilskudd.

Kan du anbefale meg hva jeg kan søke?

Håper du kan gi meg råd?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova



Vår dato: 26.09.2019  
Vår referanse: 19/14534- 3  
JournalpostId: 19/130014  
Deres dato:  
Deres referanse:  
Org.nr: 964 982 953

Fremmedart ASFREMMEDEART AS  
Vestre Braarudgate 2B

3181 HORTEN

Avslag på søknad om tilskudd - kulturprosjekt og arrangement Ny kunstarena på Ramberg - Fremmedart

Vi viser til deres søknad om tilskudd til ny kunstarena på Ramberg.

Fylkesråden for kultur, miljø og folkehelse har fattet følgende vedtak:

Søknaden avslås.

Formålet med tilskuddsordningen for kulturprosjekter og -arrangementer er å stimulere til å gjøre kunst- og kulturtilbud av høy kvalitet tilgjengelig for flest mulig av Nordlands befolkning. I retningslinjene legges det vekt på at prosjektet må ha interesse utover et lokalmiljø og at det skal stimulere til nyskaping og utvikling. Prosjekter som bidrar til samarbeid mellom profesjonelle og amatører prioriteres, det samme gjelder formidlingstiltak rettet mot barn og unge.

I denne tildelingsrunden ble det behandlet 60 søknader med en total søknadssum på kr 4 656 140, og til fordeling var det kr 808 000. I vurderingene er det lagt vekt på prosjektenes kunstneriske og kulturelle betydning. Det er også gjort politiske prioriteringer som sikrer en viss regionvis fordeling. Det er prioritert å gi tilskudd til turneer av forestillinger og produksjoner framfor tilskudd til å produsere forestillinger. Deres søknad nådde dessverre ikke opp i prioriteringen.

#### KLAGEADGANG

Søker har i henhold til Forvaltningsloven § 28 anledning til å påklage avgjørelsen innen 3 uker fra søker er gjort kjent med vedtaket (§ 29). Nærmere informasjon om klageadgang og rutiner kan fås ved henvendelse til saksbehandler. En eventuell klage må begrunnes, og vil bli behandlet av samme organ som har fattet vedtaket. Dersom klagen ikke imøtekommes, vil den gå videre til den fylkeskommunale klagenemda.

---

Adresse: Postmottak Tlf.:  
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no  
8048 Bodø

Besøksadresse: Moloveien 16

Kultur, miljø og folkehelse  
Kunst- og kulturformidling  
Christian Lorentsen  
Tlf:



Med vennlig hilsen

Christian Lorentsen  
seksjonsleder

Christian Lorentsen  
seksjonsleder

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift*

Hovedmottakere:  
FREMMEART AS                      Vestre Braarudgate 2B                      3181                      HORTEN

From: Astrid Kristine Stensønes Arnøy <astarn@nfk.no>  
Subject: Næringsavd.  
Date: 30 September 2019 at 12:53:07 CEST  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Jeg har nå sjekket med **næringsavdelingen i Nordland fylkeskommune**, og tilbakemeldingen er at det **dessverre finnes det ikke midler der som er relevante for deg å søke på**. De kan altså ikke hjelpe deg med dette prosjektet.

Med vennlig hilsen  
Astrid Kristine Stensønes Arnøy  
Rådgiver

**From:** Snn <snn@sponsorportalen.sparebank1.no>  
**Subject:** Søknad opprettet  
**Date:** 26 September 2019 at 11:33:12 CEST  
**To:** "galina@online.no" <galina@online.no>  
**Reply-To:** Samfunnsutbytte SpareBank 1 SNN <samfunnsutbytte@snn.no>

Hei Galina Manikova

**Du har nå opprettet en søknad i vår søknadsportal.**

Din kladd vil bli lagret og søknaden kan redigeres helt frem til du har trykket på send-knappen. Bruk lenken for å gå inn igjen i søknaden dersom du ønsker å gjøre endringer.

[https://snn.sponsorportalen.sparebank1.no/samfunnsloftet/minsoknad/4W8uL1eAc83XVge\\_HPAriA](https://snn.sponsorportalen.sparebank1.no/samfunnsloftet/minsoknad/4W8uL1eAc83XVge_HPAriA)

Med vennlig hilsen  
SpareBank 1 Nord-Norge

**From:** Astrid Kristine Stensønes Arnøy <astarn@nfk.no>  
**Subject:** SV: Rambergprosjektet  
**Date:** 27 September 2019 at 13:03:57 CEST  
**To:** Galina Manikova <galina@online.no>

Det er videresendt til fylkesråd for kultur.

God helg til deg.

Med vennlig hilsen  
**Astrid Kristine Stensønes Arnøy**  
Rådgiver

**Fra:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Sendt:** fredag 27. september 2019 10:45  
**Til:** Astrid Kristine Stensønes Arnøy <[astarn@nfk.no](mailto:astarn@nfk.no)>  
**Emne:** Re: Rambergprosjektet

Hei igjen,

takk for det.

Men bare for å presisere:

- jeg har vært i kontakt med deres næringsavdeling og har nytt beskjed om at **det er kultur avdeling som skal støtte dette, da Fremmedart as er en IDEEL organisasjon.**  
- jeg hadde håpet at det ikke var for sent å vedlegge denne tilleggsinformasjonen for den som vurderer min **søknad om støtte til kultur, da det er snakk om kultur her.**  
- det ser ut som det er oppfattet slikt hos dere at kommunen er negativ til mine etableringsplaner? Dette er feil, jeg kan dokumentere dette.  
Alle reguleringer er på plass, det kan bestilles prosjektering hos arkitektene nå, men prosjektet skal ikke påbegynnes før støtte er utbetalt, ellers falle bevilgningene bort, det vet du, sikkert.  
Håper, du kan formidle dette til de som skal vurdere saken HOS DERE.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

On **27 Sep 2019**, at 08:47, Astrid Kristine Stensønes Arnøy <[astarn@nfk.no](mailto:astarn@nfk.no)> wrote:

Hei,

Jeg videresendte i går din epost samt vedlegg som kom inn i forbindelse med din søknad fra oss til næringsavdelingen og ba **om tilbakemelding på hvor vidt de hadde virkemidler som var relevante.** Når jeg får svar fra næringsavd. Så melder jeg deg dette.  
Jeg videresender også denne eposten til næringsavd.

Med vennlig hilsen  
**Astrid Kristine Stensønes Arnøy**  
Rådgiver

**Fra:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Sendt:** torsdag **26. september 2019** 17:17  
**Til:** Astrid Kristine Stensønes Arnøy <[astarn@nfk.no](mailto:astarn@nfk.no)>  
**Emne:** Rambergprosjektet

Hei,

jeg viser til en hyggelig telefonsamtale tidligere i dag og sender følgende supplerende informasjon, som jeg håper du kan formidle til den rette vedkommende.

Her er en oppdatert beskrivelse:

Håper du kan bekrefte at dette skal formidles som vedlegg til den innsendte søknaden?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

**Fra:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
**Sendt:** tirsdag **8. oktober 2019** 13:07

**Til:** Audhild Dahlstrøm <[Audhild.Dahlstrom@snn.no](mailto:Audhild.Dahlstrom@snn.no)>

**Emne:** Re: Min nye søknad

Hei Audhild,  
tak for svaret!

Jeg beklager om min uendelige frustrasjon kommer til uttrykk når jeg kommuniserer med andre mennesker.

**Det er veldig vanskelig for meg å forstå hvorfor jeg har fått avslag på alle mine søknader i Nordland i det siste.**

Det er bare bortkastet tid for alle parter om jeg fortsetter å søke og å skrive hvorfor jeg "fortjener det" jeg søker om, hvis **det er en grunn som ligger der fremdeles og som umuliggjør å få støtte.**

Det virker for meg som om det har blitt dannet en slags "opinion" om hvem jeg er og hvorfor jeg ikke skal få støtte blant de som snakker sammen og **kjenner hverandre godt i de små lukkede kretser?**

**Hvis Nordland ønsker seg åpne og inkluderende samfunn i nord, slik som det står overalt, hvorfor er det en person (ordføreren i Flakstad som jeg hat beskyldt i korrupsjon offentlig og som hevner seg overfor meg i 4 år), ja, hvordan er det mulig at han lykkes med sitt agenda gang på gang?**

- Jeg er kvalifisert
- Jeg ønsker å skape noe som er helt unikt
- Det passer utmerket under ordningens formål
- Dette prosjektet skaper mangfold og tilflytning til Flakstad automatisk og per definisjon
- Dette prosjektet blir gjennomført med eller uten støtte, med eller uten motgang
- Nå skapes det historie, min historie, som jeg vil gjerne sørge for å få hele verden til å bli kjent med den
- Det er opptil dere nå å velge og å bestemme om dette blir en tragisk historie eller om historien får en "happy end"

Jeg ba deg om å forklare meg hva som skjer og hvorfor jeg hadde fått avslag på søknaden sist.

- Var det feilskrevet?
- Var søknads summen for høy?
- Hva er feil?

Det er bra at du ikke behandler søknaden, siden du vet hvem jeg er, men du vet helt sikkert svar på noen av disse spørsmålene jeg stiller?

Hjelp meg, forklar meg dette, er du snill!

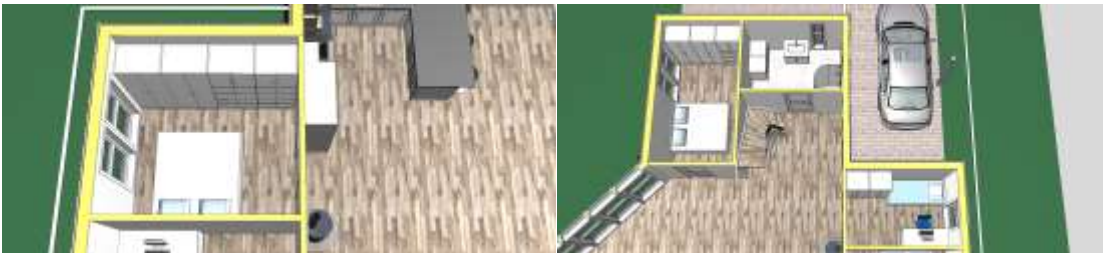
Takk!

Mvh,  
Galina Manikova

**ET NYTT ARKITEKTILBUD (siden JVA samarbeidet er avsluttet må vi finne en ny arkitekt)**

From: "Fredrikstad Arkitekttjenester " <design@online.no>  
Subject: Flakstadveien,8380 Ramberg (29/185) (4 av 4)  
Date: 14 October 2019 at 17:19:38 CEST  
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>  
Cc: "FLOTTE HJEM AS" <johnny.fossheim@flottehjem.no>

Her er den siste.....



From: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>  
Subject: SV: Kommunestyret 22.okt  
Date: 16 October 2019 at 13:10:33 CEST  
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hei

Det er riktig at det er undertegnede som er saksbehandler for din sak.

**Din sak skal opp til behandling 22 oktober** og du finner den her:

[https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost\\_detaljer&journalpostid=2019003143&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&](https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2019003143&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&)

**Sjekker du samme nettside i løpet av noen dager vil du kunne lese hva vedtaket ble.**

*Med vennlig hilsen*

*Flakstad kommune*

*Dag Walle*

*Avd.ing.*

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]  
Sendt: onsdag 16. oktober 2019 11:39  
Til: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Emne: Kommunestyret 22.okt

Hei Dag,

jeg har **forsøkt å ringe deg, men den å lykkes.**

Kurt Atle Hansen opplyste meg om at det er du igjen som er saksbehandleren for min sak?

**Det har blitt fortalt på forhåndskonferansen den 12. august at dispensasjonssaken for fjellsiden og min klage på avslaget det hadde fått tidligere skulle behandles på kommunestyremøte den 22. august.**

Kan du bekrefte at dette fremdeles er gjeldende?

Hvordan og når får jeg vite hva som skjer videre?

Håper du kan oppdatere meg.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Samfunnsutbytte SpareBank 1 SNN <snn@sponsorportalen.sparebank1.no>

Subject: **Søknad S03589 om støtte til Kunstarena Rambergstrand** er åpnet for endringer

Date: **17 October 2019** at 14:32:29 CEST

To: galina@online.no

Reply-To: Samfunnsutbytte SpareBank 1 SNN <samfunnsutbytte@snn.no>

Hei Galina Manikova!

Takk for **søknaden fra deg til Samfunnsloftet**, om støtte til Kunstarena Rambergstrand. **Det har vært spennende for oss å lese om tankene for en slik arena.**

**Avklarte grunnforhold vil være viktig for at prosjektet skal bli realisert. Som i tilsvarende prosjekt trenger vi å se at dette er på plass før vi eventuelt setter av midler til støtte. I søknaden din skriver du at dispensasjonssøknaden behandles i oktober. Siden denne avklaringen er viktig for prosjektet, har vi fulgt den kommunale behandlingen. Det siste dokumentet vi finner i saken er sak 064/149 i formannskapet i Flakstad kommune, som nylig utsatte saken i påvente av en helhetlig plan for eiendommen 29/185.**

**Vi avslår derfor ikke søknaden, men åpner den igjen for at du kan oppdatere søknaden når dispensasjonssøknaden er avklart.**

Bruk denne lenken for å oppdatere søknaden din:

[https://snn.sponsorportalen.sparebank1.no/samfunnsloftet/minsoknad/4W8uL1eAc83XVge\\_HPAri](https://snn.sponsorportalen.sparebank1.no/samfunnsloftet/minsoknad/4W8uL1eAc83XVge_HPAri)

A

Vi ser fram til å få søknaden levert på nytt fra deg. Lykke til, og ta gjerne kontakt med vår rådgiver Geir Bakkevoll (455 11 828, [geir.bakkevoll@snn.no](mailto:geir.bakkevoll@snn.no)) hvis vi kan hjelpe med noe underveis fram.

Med vennlig hilsen

SpareBank 1 Nord-Norge

**From:** Audhild Dahlstrøm <[Audhild.Dahlstrom@snn.no](mailto:Audhild.Dahlstrom@snn.no)>

**Subject: SV: Min nye søknad**

**Date:** 17 October 2019 at 13:25:50 CEST

**To:** Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Takk for epost fra deg Galina!

Du trenger ikke være redd for å henvende deg til meg eller mine kolleger i Samfunnsløftet. **Vi som jobber med søknader i det daglige, vurderer prosjekt og ikke personer. Det gjelder også for søknaden fra deg. Som i alle saker jobber min kollega med å se på søknaden opp mot strategien i Samfunnsløftet, om prosjektet lar seg gjennomføre etter budsjett, finansieringsplan og andre detaljer i søknaden.**

Ønsker deg masse lykke til!

Med vennlig hilsen

**Audhild Dahlstrøm**

Analytiker Konjunkturbarometeret

Kommunikasjon

SpareBank 1 Nord-Norge

**ENDA EN ARKITEKT:**

Fra: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>

Dato: torsdag 17. oktober 2019 11:02

Til: Snorre Stinessen <[ss@snorrestinessen.com](mailto:ss@snorrestinessen.com)>

Emne: Rambergprosjektet

Hei Snorre,

takk for en hyggelig telefonsamtale i dag.

Sender her en kort oppdatering i forhold til dette prosjektet.

Se detaljer på [www.atelier-rambergtranda.no](http://www.atelier-rambergtranda.no)

Strandsiden av tomt 29/185 i Flakstad kommune er ferdig regulert til boligformål med en del

reservasjoner som jeg kan sende om dette kan bli aktuelt.

Dispensasjon fra LNF til boligformål er rett rundt hjørne for fjellsiden, kan sende dette når det foreligger om noen dager.

Jeg trenger en skisse for arealutnyttelse for hele tomta pluss komplett prosjektering av det første huset, som må helst plasseres øverst til høyre på fjellsiden, men kan også være en del av ett sett av småhus på 50-70 kvm på selve stranda. Dette må arkitekten bestemme. Så trenger jeg også noen som står for alle søknader. Vet ikke om du kan påta deg dette eller om du samarbeider med noen andre?

Det skal bli ett større hovedhus og så mange som mulig småhus i tillegg. Jeg kan kun begynne å søke om finansiering og byggetillatelse etter at en helhetlg skisse for hele arealet og alle hus foreligger ferdig og kan vises frem.

Ett hovedbygg må plasseres på fjellsiden med en parkering under og ett eller to små hus øverst. Dette hovedbygget var skissert på stranddelen opprinnelig, men det viser seg at man ikke kan lage en underjordisk parkering på en strand, dette forsto ikke jeg når jeg beskrev mine drømmer.

Jeg har et budsjett for arkitekt arbeidet, støtte til det fra kulturrådet med håp om videre finansierings mulighet og egenkapital for å kunne ta opp et lån, eventuelt fra husbanken til småhus. Jeg vil begynne forsiktig med bare ett hus først for å ha en base som man kunne arbeide fra og videre. Uansett, spørsmålet er om du i det hele tatt kunne ha tid, lyst og anledning til å hjelpe meg med alt dette?

Hvis svaret er positivt, send meg gjerne en konkret pris- og tidsramme for dette prosjektet?

Eller ring meg når som helst og forklar hva du tenker?

Setter stor pris på en tilbakemelding om dette.

Jeg vil nå så gjerne komme i gang!

**Jeg spør deg først nå før jeg spør noen av de mulige andre.**

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Snorre Stinessen <ss@snorrestinessen.com>

Subject: Re: Rambergprosjektet

Date: 20 October 2019 at 15:03:16 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Og takk for hyggelig henvendelse igjen med spennende oppdatering!

**Prosjektet synes jeg som sagt er veldig interessant og har man lyst har man også tid**

Jeg ringer deg i morgen, så ser vi om vi finner en modell som kan passe oss begge.

Fortsatt god helg!

Snorre





SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	22.10.2019	075/19

Klage på vedtak - søknad om dispensasjon fra kommunplanens arealdel - Galina Manikova

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
06.09.2019	Dokument1	1355517
06.09.2019	Dokument1	1355518
21.08.2019	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Galina Manikova - Bygging av fritidsbolig på eiendom 29/185 (fjellsiden)	1352647
03.06.2019	Landbruksfaglig vurdering ifm dispensasjonssøknad gnr. 29185 (L)(54364)	1353411

Forslag til vedtak:

Klage på vedtaket tas til følge. Søknad om dispensasjon tas opp til behandling slik den ble fremlagt formannskapet 20.08.19

22.10.2019 Formannskapet  
Enstemmig vedtatt.

FS- 075/19 Vedtak:

Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, behandlet i formannskapet 20.08.19.

Følgende vedtak ble fattet:

20.08.2019 Formannskapet 15-19

Tilleggsforslag fra Ap og FDL v/ordfører Hans Fredrik Sørdal:

Saken utsettes og det framlegges en bedriftsplan for hele tomt 29/185.

Formannskapet ser

det som viktig at vi blir forelagt en helhetlig plan da vi anser Rambergstranden som et så

viktig område både i dag og inn i framtiden, og vi har et ansvar for hvordan området utvikles.

Tilleggsforslag fra AP og FDL enstemmig vedtatt.

Klage på vedtak:

Manikova har i brev av 23.08.2019 fremmet klage på vedtaket.

Søker mener vedtaket er relatert til helt andre forhold enn det som faktisk er søkt om.

Manikova ser derfor ikke hvordan dette kan utløse krav om en helhetlig næringsplan for tomta.

Vurdering av klage:

Planene til Manikova har vært presentert Flakstad kommune i mange omganger og i flere varianter m.h.t. bruk og omfang.

Aktuelle søknad om dispensasjon baserer seg på hvilket prosjekt Manikova ønsker å jobbe videre med. Dette ble da også avklart og bekreftet i møte med Manikova, hennes arkitekt og administrasjonen 12 august -19.

Rådmannen finner det derfor riktig at kommunens behandling av dispensasjonen må basere seg på hva som det faktisk søkes om, - som i dette tilfelle er dispensasjon fra LNF til boligformål for eiendommen på fjellsiden av E10.

Eiendommen på strandsiden av E10 er som kjent allerede regulert til boligformål gjennom reguleringsplan for Ramberg (fremtidens fiskevær). Manikova's eiendom vil da i sin helhet være regulert til boligformål der næringsvirksomhet av vesentlighet gjennom lovverket ikke er tillat.

Det er selvsagt viktig at det holdes et våkent blikk rundt utviklingen rundt Rambergstranden

og at det gis tydelige signal om hva som ønskes av etableringer, men i dette tilfelle vil rådmannen anbefaler at dispensasjonssøknaden behandles etter foreliggende opplysninger fra Manikova.

Det er i samme formannskap fremlagt sak som omhandler søknad om tilskudd fra næringsfondet. Søknaden om tilskudd kan ikke sees i sammenheng med søknaden om dispensasjon da tidligere planer om næring er skrinlagt, jmf; møte 12 august -19.

Erling Sandnes  
Rådmann

Dag Walle  
saksbehandler teknisk

23.oktober 2019, en sms fra Marit Sørensen Meyer:

Hei, gratuler mæ resultatet i form skapet. Hilsen Marit  
Galina:

Er det gitt en dispensasjon?

Ja, mot hans-fredrik sin stemme

Ta kontakt mæ dag walle for orientering.

Marit.

Takk for beskjeden! Dette er et milepæl!

Galina.

From: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Subject: SV: Dispensasjonsvedtaket

Date: 29 October 2019 at 09:22:43 CET

To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hei

Se vedlagte link **angående dispensasjon.**

[https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&sk  
in=infolink&Mid1=266&](https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&sk<br/>in=infolink&Mid1=266&)

Ditt saksnr: 075/19 – 19/3143

*Med vennlig hilsen*

*Flakstad kommune*

*Dag Walle*

*Avd.ing.*



Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet 15-19		

Klage på vedtak - søknad om dispensasjon fra kommunplanens arealdel  
- Galina Manikova

Vedlegg: Dok.dato	Tittel	Dok.ID
06.09.2019	Dokument1	1355517
06.09.2019	Dokument1	1355518

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, behandlet i formannskapet 20.08.19.

Følgende vedtak ble fattet:

*20.08.2019 Formannskapet 15-19*

*Tilleggsforslag fra Ap og FDL v/ordfører Hans Fredrik Sørdal:*

*Saken utsettes og det framlegges en bedriftsplan for hele tomt 29/185. Formannskapet ser det som viktig at vi blir forelagt en helhetlig plan da vi anser Rambergstranden som et så viktig område både i dag og inn i framtiden, og vi har et ansvar for hvordan området utvikles. Tilleggsforslag fra AP og FDL enstemmig vedtatt.*

Klage på vedtak:

Manikova har i brev av 23.08.2019 fremmet klage på vedtaket.

Søker mener vedtaket er relatert til helt andre forhold enn det som faktisk er søkt om. Manikova ser derfor ikke hvordan dette kan utløse krav om en helhetlig næringsplan for tomta.

Vurdering av klage:

Planene til Manikova har vært presentert Flakstad kommune i mange omganger og i flere varianter m.h.t. bruk og omfang.

Aktuelle søknad om dispensasjon baserer seg på hvilket prosjekt Manikova ønsker å jobbe videre med. Dette ble da også avklart og bekreftet i møte med Manikova, hennes arkitekt og administrasjonen 12 august -19.

Rådmannen finner det derfor riktig at kommunens behandling av dispensasjonen må basere seg på hva som det faktisk søkes om, - som i dette tilfelle er dispensasjon fra LNF til boligformål for eiendommen på fjellsiden av E10.

Eiendommen på strandsiden av E10 er som kjent allerede regulert til boligformål gjennom reguleringsplan for Ramberg (fremtidens fiskevær). Manikova's eiendom vil da i sin helhet være regulert til boligformål der næringsvirksomhet av vesentlighet gjennom lovverket ikke er tillat.

Det er selvsagt viktig at det holdes et våkent blikk rundt utviklingen rundt Rambergstranden og at det gis tydelige signal om hva som ønskes av etableringer, men i dette tilfelle vil rådmannen anbefaler at dispensasjonssøknaden behandles etter foreliggende opplysninger fra Manikova.

Det er i samme formannskap fremlagt sak som omhandler søknad om tilskudd fra næringsfondet. Søknaden om tilskudd kan ikke sees i sammenheng med søknaden om dispensasjon da tidligere planer om næring er skrinlagt, jmf; møte 12 august -19.

Forslag til vedtak:

Klage på vedtaket tas til følge. Søknad om dispensasjon tas opp til behandling slik den ble fremlagt formannskapet 20.08.19

Erling Sandnes  
Rådmann

Dag Walle  
saksbehandler teknisk



SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	22.10.2019	075/19

Klage på vedtak - søknad om dispensasjon fra kommunplanens arealdel - Galina Manikova

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
06.09.2019	Dokument1	1355517
06.09.2019	Dokument1	1355518
21.08.2019	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Galina Manikova - Bygging av fritidsbolig på eiendom 29/185 (fjellsiden)	1352647
03.06.2019	Landbruksfaglig vurdering ifm dispensasjonssøknad gnr. 29185 (L)(54364)	1353411

Forslag til vedtak:

Klage på vedtaket tas til følge. Søknad om dispensasjon tas opp til behandling slik den ble fremlagt formannskapet 20.08.19

22.10.2019 Formannskapet  
Enstemmig vedtatt.

FS- 075/19 Vedtak:

Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, behandlet i formannskapet 20.08.19.

Følgende vedtak ble fattet:

20.08.2019 Formannskapet 15-19

Tilleggsforslag fra Ap og FDL v/ordfører Hans Fredrik Sørdal:

Saken utsettes og det framlegges en bedriftsplan for hele tomt 29/185.

Formannskapet ser

det som viktig at vi blir forelagt en helhetlig plan da vi anser Rambergstranden som et så

viktig område både i dag og inn i framtiden, og vi har et ansvar for hvordan området utvikles.

Tilleggsforslag fra AP og FDL enstemmig vedtatt.

Klage på vedtak:

Manikova har i brev av 23.08.2019 fremmet klage på vedtaket.

Søker mener vedtaket er relatert til helt andre forhold enn det som faktisk er søkt om.

Manikova ser derfor ikke hvordan dette kan utløse krav om en helhetlig næringsplan for tomta.

Vurdering av klage:

Planene til Manikova har vært presentert Flakstad kommune i mange omganger og i flere varianter m.h.t. bruk og omfang.

Aktuelle søknad om dispensasjon baserer seg på hvilket prosjekt Manikova ønsker å jobbe videre med. Dette ble da også avklart og bekreftet i møte med Manikova, hennes arkitekt og administrasjonen 12 august -19.

Rådmannen finner det derfor riktig at kommunens behandling av dispensasjonen må basere seg på hva som det faktisk søkes om, - som i dette tilfelle er dispensasjon fra LNF til boligformål for eiendommen på fjellsiden av E10.

Eiendommen på strandsiden av E10 er som kjent allerede regulert til boligformål gjennom reguleringsplan for Ramberg (fremtidens fiskevær). Manikova's eiendom vil da i sin helhet være regulert til boligformål der næringsvirksomhet av vesentlighet gjennom lovverket ikke er tillat.

Det er selvsagt viktig at det holdes et våkent blikk rundt utviklingen rundt Rambergstranden

og at det gis tydelige signal om hva som ønskes av etableringer, men i dette tilfelle vil rådmannen anbefale at dispensasjonssøknaden behandles etter foreliggende opplysninger fra Manikova.

Det er i samme formannskap fremlagt sak som omhandler søknad om tilskudd fra næringsfondet. Søknaden om tilskudd kan ikke sees i sammenheng med søknaden om dispensasjon da tidligere planer om næring er skrinlagt, jmf; møte 12 august -19.

Erling Sandnes  
Rådmann

Dag Walle  
saksbehandler teknisk

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Ramberg prosjektet  
Date: 29 October 2019 at 09:41:53 CET  
To: Snorre Stinessen <ss@snorrestinessen.com>

Hei,

nå har det blitt gitt en dispensasjon for fjellsiden av min tomt på Ramberg og det er klart for videre prosjektering.

I følge teknisk sjef Dag Walle, kan dette gå veldig raskt, hvis arkitekten gjør sitt riktig. Det er helt klart for å levere inn en byggesøknad nå.

[https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&sk\\_in=infolink&Mid1=266&](https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&sk_in=infolink&Mid1=266&)

Vedtak

Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

Behandling  
Enstemmig vedtatt.

Jeg vil derfor be deg om å gi meg et klar svar med detaljert pris spesifikasjon og tidsperspektiv på dette prosjektet.

Hvis ikke du vil fortsette og ikke er interessert, vil jeg også be om et svar uansett, slik at jeg vet hva jeg skal gjøre videre.

Etter den lange ventetiden på over 4 år vil jeg gjerne komme i gang nå snarest mulig.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Snn <snn@sponsorportalen.sparebank1.no>  
Subject: Søknad om samfunnsløfte, refnr S03589  
Date: 29 October 2019 at 11:23:22 CET  
To: "galina@online.no" <galina@online.no>  
Reply-To: Samfunnsutbytte SpareBank 1 SNN <samfunnsutbytte@snn.no>

Hei Galina Manikova

**Din søknad er registrert** og har fått referansenummer S03589.

[https://snn.sponsorportalen.sparebank1.no/samfunnsloftet/minsoknad/4W8uL1eAc83XVge\\_HPARI](https://snn.sponsorportalen.sparebank1.no/samfunnsloftet/minsoknad/4W8uL1eAc83XVge_HPARI)

A

Hvis du har spørsmål om søknaden kan du bruke Svar-knappen (Reply) i epost-leseren din. Vi ber deg beholde innholdet i emne-linjen (Subject).

Med vennlig hilsen  
SpareBank 1 Nord-Norge



From: Claes Cho Heske Ekornaas <claes@vi-ko.no>  
Subject: SV: Om videreutviklingen  
Date: 30 October 2019 at 09:35:31 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei!

Jeg har vært bortreist, men tar å snakker med Aless, når hun er tilbake, så får du nærmere tilbakemelding.

MVH  
CLAES CHO HESKE EKORNÅS  
SIVILARKITEKT MNAL  
[claes@vi-ko.no](mailto:claes@vi-ko.no)

Fra: Galina Manikova <galina@online.no>  
Sendt: tirsdag 29. oktober 2019 09.39  
Til: Alessandra Kosberg <koko@vi-ko.no>; Claes Cho Heske Ekornaas <claes@vi-ko.no>  
Emne: Om videreutviklingen

Hei,

nå har det blitt gitt en dispensasjon for fjellsiden av min tomt på Ramberg og det er klart for videre prosjektering.

I følge Dag Walle, kan dette gå veldig raskt, hvis arkitektene gjør sitt riktig. Det er helt klart for å levere inn en byggesøknad nå.

<https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&>

Vedtak

Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

Behandling  
Enstemmig vedtatt.

Jeg vil derfor be dere om å gi meg et klar svar med detaljert pris spesifikasjon og tidsperspektiv på dette prosjektet.

Hvis ikke dere vil fortsette og ikke er interessert, vil jeg også be om et svar uansett, slik at jeg vet hva jeg skal gjøre videre.

Etter den lange ventetiden på over 4 år vil jeg gjerne komme i gang nå snarest mulig.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Grunnlån til Rambergprosjektet  
Date: 30 October 2019 at 15:01:25 CET  
To: Arvid.Olsen@husbanken.no, Vegard.Dybvik@husbanken.no  
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>, IGAL <igalvoronel@gmail.com>

Hei,

jeg har blitt anbefalt av Kurt Atle Hansen, næringssjef i Flakstad kommune i Lofoten om å kontakte dere i forbindelse med mitt prosjekt på tomt 29/185 ved Rambergstranda.

Se mer på [www.atelier-rambergstranda.no](http://www.atelier-rambergstranda.no)

Nå er alle kommunale reguleringer på plass og det kan prosjekteres og bestemmes hva som skal bygges og hvor.

Før jeg bestiller arkitekttegninger, vil jeg gjerne ha en idé om hva jeg kan låne til dette prosjektet og hvor.

Det foreligger positive uttalelser om mine utbyggingsplaner fra flere hold og prosjektet har fått støtte fra Norsk Kulturråd.

Det ønskes å etablere et minihus bebyggelse for kunstnere i forbindelse med hovedbygget og fotosenteret.

Kommunen ser positivt på disse planer. Kommunen renger flere småhus på 50-70 kvm.

Før jeg sender inn en søknad, ville jeg satt stor pris på litt veiledning om dette.

Prosjektet kvalifiserer som et pilot- og forbildeprosjekt. Rambergstrand er et nasjonalikon og det er veldig viktig å ikke bygge noe som er skammelig og smått der, men vakkert og representativt.

Vi har noen begrensede midler som kan brukes til egenkapital for lånet. Det er også innvilget støtte fra kulturrådet til et forprosjekt. Hvis forprosjektet skal bli vellykket, kan man regne med å kunne søke om støtte til hovedprosjektet senere. I forprosjektet skal det utvikles arealplan og arkitektskisser.

Vi har også sett litt på hvordan vi kan betjene et eventuelt lån, men kunne trenge litt flere råd fra dere om saken.

Setter stor pris på en tilbakemelding.

Mvh,  
Galina Manikova

# Tilbudsbrev

Lofoten Minihus  
Storhaugen 40, 8392 Sørvågen  
29.10.2019

Asbjørn Rasmussen  
+47 411 42 248  
[HusogHav@live.no](mailto:HusogHav@live.no)

## Atelier Rambergstranda

Ved  
Galina Manikova  
+47 900 17 522  
[Galina@online.no](mailto:Galina@online.no)

### Beskrivelse

Det vurderes utbygging av opp til 15 frittstående fullverdige boliger samt administrasjonsbygg/hovedhus til prosjektet Atelier Rambergstranda. Tilbudet inneholder pris på et av Asbjørns' minihus som start på prosjektet og avslag på dette som investering i prosjektet.

Prisene er inkludert mva og inkluderer pålefundament, el og rør arbeid innad i huset. Da med normalt god standard utvalgt i samarbeid mellom arkitekt/prosjektleder. For tilkobling strøm, vei, vann og avløp må det hentes eget tilbud fra lokale entreprenører og er ikke inkludert i prisen på huset. Pris bygging av terrasser og innglassing av svalgang kan legges ved som opsjon/eget tilbud.

### Tilbud

Hus og bod	1.965.000,-
Avslag/Investering	-100.000,-

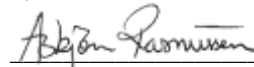
Total	<u>1.865.000,-</u>
-------	--------------------

### Forbehold/annet

Investering på 100.000,- gjelder i utgangspunktet første hus. Det må som nevnt over hentes ut priser fra flere entreprenører for å oppnå en reell kost for prosjektet.

Lofoten Minihus

Sign Asbjørn Rasmussen



[lofotenminihus.no](http://lofotenminihus.no)

+47 411 42 248

From: Arvid Olsen <Arvid.Olsen@husbanken.no>  
Subject: SV: Grunnlån til Rambergprosjektet  
Date: 31 October 2019 at 07:43:54 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: IGAL <igalvoronel@gmail.com>, Vegard Dybvik <Vegard.Dybvik@husbanken.no>

Hei

Husbankens grunnlån skal bidra til å fremme viktige boligkvaliteter som miljø og tilgjengelighet i boligbebyggelse. For å kunne få grunnlån, må boligen være innenfor gjeldene arealkrav og oppfylle enkelte kvalitetskrav knyttet til tilgjengelighet (universell utforming) og miljøeffektivitet. Noen av disse kvalitetskravene er strengere enn gjeldende byggeforskrifter (TEK 17).

**Grunnlånet er ment for fast bosetting, og kan ikke benyttes til generelle utleieboliger eller andre næringsbygg.**

Mer informasjon om Husbankens grunnlån finner du i veilederen:  
<https://husbanken.no/grunnlaan/veileder-for-husbankens-grunnlaan/>

Med vennlig hilsen

Arvid Olsen<sup>[SEP]</sup> Seniorrådgiver, Kommune og marked<sup>[SEP]</sup>

From: Galina Manikova [galina@online.no](mailto:galina@online.no)

Subject: Fwd: Grunnlån til Rambergprosjektet

Date: 31 October 2019 at 13:26:48 CET

To: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>

Hei Kurt Atle,

som du ser fra kopi av eposten nedenfor, kvalifiserer ikke mine planer for lån fra husbanken:

"Grunnlånet er ment for fast bosetting, og kan ikke benyttes til generelle utleieboliger eller andre næringsbygg."

Det virker som om alle prøver å legge kjepper i hjula for meg... jeg sitter mellom flere stoler... kommunen definerer dette prosjektet som et boligprosjekt mens andre anser dette som næring.

Kan du, vennligst, bekrefte at min søknad til næringsfondet kan bli behandlet og innvilget nå etter at fjellsiden har fått en dispensasjon til boligformål?

Du har tidligere skrevet og sagt at hvis det blir bevilget en dispensasjon, kan det innvilgede beløpet på 40.000 kr. utbetales?

Jeg trenger 100.000 kr. fra lokal eller regional myndighet eller privatperson for å kunne få utbetalt støtte fra Kulturrådet.

Hvis dere kan revurdere min søknad og se om det er mulig å øke bevilgningen til 100.000 kr. skal jeg endelig kunne komme i gang med arkitekt tegningene.

Setter stor pris på en snarlig tilbakemelding om saken.

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Retur av søknad

Date: 31 October 2019 at 15:18:37 CET

To: Marius Fagerli <Marius.Fagerli@innovasjon norge.no>

Hei,

jeg viser til deres anmerkning på den tidligere innsendte søknaden.

Nå er alle reguleringer på plass i Flakstad kommune.

Det skal utarbeides arkitekt tegninger nå.

For å kunne få utbetalt den støtten som er innvilget av Norsk Kulturråd trenger vi lokal eller regional tilleggsfinansiering på samme nivå.

Kan dere revurdere søknaden en gang til?

Her er vedtaket for dispensasjonssøknaden på fjellsiden av tomta, hele tomta er nå regulert riktig og er klar for en byggesøknad.

Nå har det blitt gitt en dispensasjon for fjellsiden av min tomt på Ramberg og det er klart for videre prosjektering.

I følge teknisk sjef Dag Walle, kan dette gå veldig raskt i kommunal saksbehandling, hvis arkitekten gjør sitt riktig. Det er helt klart for å levere inn en byggesøknad nå.

<https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&>

Vedtak

Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Setter stor pris på en tilbakemelding om saken.

Mvh,

Galina Manikova

From: Marius Fagerli <Marius.Fagerli@innovasjon norge.no>

Subject: RE: Retur av søknad

Date: 4 November 2019 at 10:10:18 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina

Gratulerer med å få dispensasjon. Vi har hatt flere samtaler over en lengre periode der vi så på prosjektet, forretningsplanene og forhold som regulering og planlagte byggearbeider. Forretningsplanen og -modellen, slik Innovasjon Norge ser, har ikke endret karakter selv om man har lyktes å få dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Vi kan derfor ikke støtte prosjektet slik det står nå. Ta kontakt om det er spørsmål eller kommentarer. God mandag!

Marius Fagerli

Finansieringsrådgiver

Innovasjon Norge Nordland

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Nye spørsmål  
Date: 4 November 2019 at 14:16:08 CET  
To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei igjen Karoline,

takk for en rask tilbakemelding.

Kan du be Tjeran om å ringe meg? Dette tilbudet må vurderes først, da det er både raskest og billigst.

En Koda kan settes opp på strandsiden først for å ha en base og for å kunne komme i gang. Det må søkes om avkjørsel fra Vegvesenet, nabovarsels osv. Jeg skulle gjerne sett på hvordan flere Koda enheter skulle kunne plasseres på et areal som har sine begrensninger på 40% utnyttelse, hvis det blir bygd små hus der (se vedtaket).

Jeg forstår det slik at du ikke vil se på saken før vi har blitt enige om hva vi gjør? Dette er en selvfølge.

Jeg må ta en avgjørelse nokså snart fordi tid er en viktig faktor i hele prosessen. Hvis f.eks. Tjeran ikke kan levere dette eller man ikke får både avkjørsler og byggetillatelsen godkjent raskt, så er det kanskje best å bruke mere tid på prosjektering og ikke stresse med å få dette ferdig før sommeren. Kanskje det ikke går an å få dette ferdig før sommeren, og da faller hele forutsetningen i grus.

Som sagt, jeg må ha en helhetlig plan med skisser for hvor flere hus skal kunne settes opp senere. Dette har kommunen nærmest påkrevd, og dette er viktig for meg å se også. Jeg kan ikke lage en forretningsplan uten å vite hvor mange hus som skal settes opp og hvor mye dette skal koste. Jeg kan heller ikke søke om finansiering uten å ha en plan.

Det er fint om du skal kunne gi en indikasjon for kostnader for Bragge-C1 med full kjeller. Jeg er åpen i forhold til materialbruk.

Jeg har sett litt på en mulig plassering øverst på fjellsiden, men det må først og fremst sjekkes og kontrolleres i forhold til ras sonen.

Kunne du bare ha en titt på kartet? Det er veldig viktig for å forstå hva jeg gjør og ikke gjør.

Ellers har jeg spurt om du kunne gi meg et pakke tilbud, hvis jeg velger Bragge-C1. Da blir det en skisse for utnyttelse av hele tomta, 2 avkjørsler og byggesøknad for ett hus øverst på fjellsiden, hvis dette huset kan settes opp der.

Jeg trenger en pris for ditt arbeid komplett inkl. søknader med alle ting som skal til.

Kan du gi meg et slikt tilbud?

På forhånd takk!

Ha en fin dag videre!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Fwd: Retur av søknad  
Date: 4 November 2019 at 14:22:41 CET  
To: Marius Fagerli <Marius.Fagerli@innovasjon norge.no>

Unnskyld at jeg sender dette igjen,  
det er bare at når du skriver "Forretningsplanen og -modellen" forstår jeg ikke hva du referer til.  
Det har blitt søkt om et tilleggsfinansiering av et forprosjekt som har fått støtte fra Norsk Kulturråd til utvikling av en ny kunstarena.  
Det foreligger ikke noen forretningsplan eller modell på nåværende tidspunkt.  
Det er dette som skal kunne utarbeides i løpet av et forprosjekt.  
Hva er det som gjør at Innovasjon Norge ikke ser nytte av å støtte dette forprosjektet?  
Håper du kan se på dette en gang til.

Mvh,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Sent: Monday, November 4, 2019 11:07:14 AM  
To: Marius Fagerli <Marius.Fagerli@innovasjon norge.no>  
Subject: Re: Retur av søknad

Hei igjen Marius,

takk for svaret.

Jeg ville satt stor pris på om du kunne utdype dette, slik at jeg skal kunne forstå hva som ikke er riktig og om vi skal kunne korrigere det eventuelt:

"Forretningsplanen og -modellen, slik Innovasjon Norge ser, har ikke endret karakter selv om man har lyktes å få dispensasjon fra kommuneplanens arealdel."

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova



From: Marius Fagerli <Marius.Fagerli@innovasjon norge.no>  
Subject: Re: Retur av søknad  
Date: 4 November 2019 at 14:24:48 CET  
To: Galina Manikova [galina@online.no](mailto:galina@online.no)

Hei,

Ser du har ringt men det er fullt opp i dag. Søknaden er om støtte til forprosjekt for å sette opp forretningsplan og driftsmodell.

Vi støtter normalt ikke prosjekter av denne typen og spedielt ikke på et så tidlig tidspunkt.

Marius

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Retur av søknad

Date: 4 November 2019 at 16:27:56 CET

To: Marius Fagerli <Marius.Fagerli@innovasjon norge.no>

Hei Marius,

takk for at du ringte!

Bare for å oppsummere det du hadde sagt til meg over telefonen og for å registrere dette i forbindelse med all mulig fremtidig kommunikasjon:

- du hadde nevnt at dere tror at jeg skal bygge et privat bolig til meg selv - det er et rykte som jeg har fått i fanget gang på gang fra flere kilder i Nordland
- dette beviser bare enda en gang at det som står i søknaden har ingen verdi, folk i Nordland snakker sammen og innhenter informasjon fra hverandre
- et AS kan ikke bygge eller bruke private boliger til sine aktører og det hadde ikke vi nevnt eller hatt planer om noen gang:
- det foreligger ingen krav i noen regelverk om at en kulturnæring kan kun etableres på næring- og industriområder, og dette gjelder ikke bare atelier- eller galleri virksomhet
- flere kulturnæringer driver fra lokaler som ligger i bo-områder, ikke industriområder, de har

ikke blitt pålagt krav for en omregulering

Det prosjektet som jeg forsøker å få gjennomført og møter den enorme motgangen for Nordland er et unikt konsept som skal tilfredstille flere viktige behov som

- skape inkluderende og åpne internasjonaliserte samfunn, slik som Nordland erklærer at den ønsker seg
- etablere mange nye arbeidsplasser
- få flere nye aktører til en fraflytningskommune
- tilby aktivitet og unike undervisningstilbud til flere befolkningsgrupper
- skape blest om dette område og føre flere store internasjonale aktører til Flakstad

Dette prosjektet skal bli gjennomført med eller uten støtte lokalt, regionalt og nasjonalt.

Vi skal sørge for å dokumentere, informere og offentliggjøre alt det som vi har opplevd underveis i etableringsfasen og om de fremgangsmåter som vi har registrert lokalt.

Istedenfor å skape noe positivt, kommer vi til å bruke alle krefter og alle ressurser for å slåss for livets rett og rettferdighet.

Saken kommer til å havne i rettssystemet internasjonalt til slutt fordi vi oppdaget en god porsjon kritikkverdige forhold som vi skal sørge for å gjøre verdenskjent.

NAV har også påstått at de "bare fulgte regler"... og se hva dette har ført til...

Meget leit!

Du hører fra oss igjen!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Nye spørsmål

Date: 5 November 2019 at 11:52:35 CET

To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei igjen Karoline,

tusen takk!

Dette er akkurat hva jeg trenger.

Tjeran er utilgjengelig og har ikke besvart min epost, veldig vanskelig å få kontakt med ham.

Hvis du klarer å få ham til å gi et spesifisert tilbud og et forslag til kjøpekontrakten til meg snarest mulig og i følge med min epost, da er vi i gang.

Hvis jeg greier å skaffe finansiering, vil jeg sette opp ditt hus på fjellsiden øverst og en Koda light extended på stranda.

Selv har jeg kun råd til ett hus, ikke to.

Jeg vil da søke om to avkjørsler fra vegvesenet, dette må nabovarsles osv., du vet best hva som er den rette fremgangsmåten.

Hører fra deg?

Hilsen,

Galina Manikova

From: Claes Cho Heske Ekornaas <claes@vi-ko.no>

Subject: SV: Om videreutviklingen

Date: 5 November 2019 at 17:19:59 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: Alessandra Kosberg <koko@vi-ko.no>

Hei,

nå har Alessandra og jeg fått snakket nærme sammen vedr. dette prosjektet. Sist du var her ble

vi enig om at vi skulle tegne følgende:

-2 «typer» boliger med atelier, en på 50m<sup>2</sup> og en på 70m<sup>2</sup>, som tilfredsstillter Husbanklån.

-I tillegg skulle vi tegne en situasjonsplan med disse enhetene på tomten mot stranden.

Du skulle sende oss romprogram, dvs. en beskrivelse av innholdet/programmet til disse boligene med atelier. Spesifikt skulle du gi oss opplysninger, mål og info om hvordan selve atelierdelen skulle utformes.

Dette er ikke mottatt.

Etter en telefonsamtale avtalte vi å avvente nærmere avgjørelse fra Flakstad kommune på din søknad om dispensasjon frakommuneplanens arealplan på «fjellsiden» av din tomt.

Nå har du fått innvilget dette, og i din siste mail skriver du:

«Jeg vil derfor be dere om å gi meg et klart svar med detaljert prisspesifikasjon og tidsperspektiv på dette prosjektet.»

Og «nå har det blitt gitt en dispensasjon for fjellsiden av min tomt på Ramberg og det er klart for videre prosjektering.»

Kan du redegjøre for hva du tenker at vi skal gi tilbud på?

- A. Skal vi fortsette å gjøre som sist avtalt, tegne 2 boligtyper og situasjonsplan på «sjøsiden»? For å gjøre dette, trenger vi fortsatt et konkret romprogram fra deg på disse enhetene og for å lage et tilbud.
- B. Eller tenker du deg at vi skal tegne noe på fjellsiden (også)? Hvis det er dette du har tenkt, dukker det opp veldig mange spørsmål og problemstillinger som må løses.

Dette må i så fall defineres nærmere før vi utarbeider et tilbud.

Vi har tidligere vært klar på at vi må ha en avtale om et prosjekt fra A-Å og at det er realisme og økonomisk substans om dette skal gi mening for oss.

Vi anbefaler at prosjektet deles i 2 bolker der man starter med strandsiden som skal finansiere fjellsiden.

Vi avventer tilbakemelding

MVH

CLAES CHO HESKE EKORNÅS

SIVILARKITEKT MNAL

[claes@vi-ko.no](mailto:claes@vi-ko.no)

From: Galina <galina@online.no>

Subject: Re: SV: Om videreutviklingen

Date: 6 November 2019 at 10:06:22 CET

To: Claes Cho Heske Ekornaas <claes@vi-ko.no>

Cc: Alessandra Kosberg <koko@vi-ko.no>

Hei,

takk for en tilbakemelding.

Det har gått over en måned siden vi har snakket sammen.

Det skjer ting hele tiden. Forutsetningene endrer seg hele tiden. Kommunen har ikke vært lett å ha med å gjøre.

Nå er alle deler av tomta klare for en byggesøknad. Dag Walle på teknisk sa at saken vil bli behandlet raskt, hvis arkitektene gjør sin jobb riktig.

Kommunen ba om en helhetlig skisse for utnyttelse av hele arealet. Uten at de ser det, vil ikke saken bli behandlet. Dette har ikke endret seg.

Jeg ba om et konkret pristilbud fra dere for en helhetlig skisse og arealplan samt to hus. Jeg kan ikke søke om finansiering uten å kunne vise hva jeg skal bygge.

I mellomtiden har det blitt oppklart at husbanken er ikke den rette instansen for meg å søke om finansiering. Dermed faller de begrensninger og krav som de har helt bort. Jeg må søke om finansiering fra en annen kilde.

Jeg kan kun undersøke dette ETTER at det foreligger arkitekttegninger. Jeg må velge arkitekter

nå snarest utføra de tilbudene som blir gitt. Dette haster.

Bevilgningen fra kulturrådet må innfris før slutten av året.

Dere har fått mange og grundige forklaringer og skisser fra meg. Jeg hadde håpet på å kunne se noen ideer og forslag. Det jeg har sett så langt har ikke gitt meg en forståelse for hvordan hele området vil se ut eller hvordan de små husene kan se ut.

Det gir meg inntrykk av at dere ikke er så veldig interesserte dette prosjektet. Dere bare forsinker det og tonen i brevene er ikke spesielt vennlig lenger.

Jeg tror ikke vi kan samarbeide videre på denne måten.

Hvis jeg tar feil og jeg misforstår, kan dere ta kontakt på nytt og få oppklart saken.

Jeg trenger en skisse for hele tomte og ett eller to hus av den hus massen som blir skissert. Hvis jeg greier å skaffe finansieringen, vil det være best å bygge hovedbygget der denne skal stå først. Jeg må se hvor, kommunen vil se hvor og hvordan. Dette er helt avgjørende for resten.

Jeg vil helst søke om ett hus på fjellsiden der den var skissert i dispensasjonssøknaden. Det må foreligge en løsning for avkjørsel og vei opp ditt.

Hus nr. 2 skal ligge på strandsiden, fordi jeg vil søke vegvesenet om en avkjørsel også der og samtidig med den andre. Vegvesenet vil også se en helhetlig skisse og plan. De vil ikke gi tillatelse til bare en avkjørsel og ikke vite hva som skjer med den andre avkjørselen.

Derfor må jeg bare repetere det som har vært oppdraget for dere fra første stund:

en skisse for hele tomte + ett husmodell for minihusene som kan variere i størrelse, som kan prefabrikeres og settes opp både på strandsiden og på fjellsiden i følge skissen som viser hvordan disse husene kan stå sammen og hvor mange det er plass til.

Håper dette er oppklarende.

Jeg må ha deres svar snarest mulig.

Jeg føler at jeg må kanskje innhente flere konkurrerende arkitekt tilbud slik som kulturrådet krever.

Det er opptil dere å bestemme om dere vil fortsette eller ikke. Hvis ikke jeg får noe konkret å forholde meg til, vil jeg

bare legge bort denne muligheten og finne en annen løsning.

Takk for hjelpen så langt!

Setter pris på et oppklarende og konkret svar snarest.

Hilsen,

Galina Manikova

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Tilbud, Ramberg (Studio HOV)

Date: 6 November 2019 at 11:09:55 CET

To: galina@online.no

Hei Galina

Da har jeg forsøkt å sette opp et så detaljert tilbud som mulig med fastpris for de forholdene du har beskrevet hvor du trenger arkitekt/plankonsulent.

Du skrev at du ønsket et pakketilbud, ved valg av Brage-C1, inkludert plan for utnyttelse av hele tomte, søknad om 2 avkjørsler og byggesøknad for ett hus øverst på fjellsiden, hvis dette huset kan settes opp der. I tillegg har du spurt om vurdering av mulighetene for fradeling av deler av tomten for salg.

Jeg tror jeg nå har fått dekket de områdene du har etterspurt i tilbudet, - og tilbudet er også delt opp etter ulike fagfelt/leveranser slik du ønsket. På denne måten kan du selv velge hva det er behov for og hva som skal utføres.

Tilbudet anses som komplett når jeg har mottatt din tilbakemelding om at jeg har forstått prosjektets omfang korrekt.

Ønsker deg en flott onsdag:)

Anna Karoline Hov Larsen  
Arkitekt og Arealplanlegger  
Hov + Egge Arkitektur og Plan

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

Subject: SV: Rambergprosjektet, næringsfond

Date: 6 November 2019 at 11:59:22 CET

To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hallo. Søknaden til næringsfondet har eg gjort ferdig til politisk behandling i formannskapet 12.november.

Se linken her:

[https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost\\_detaljer&journalpostid=2019003989&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infoLink&Mid1=266&](https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2019003989&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infoLink&Mid1=266&)

Vennlig hilsning

*Kurt Atle Hansen*

Nærings- og utviklingsjef i Flakstad





SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	12.11.2019	095/19

Søknad næringsfondet - Fremmedart AS v. Galina Manikova

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
03.11.2019	Fwd: Grunnlån til Rambergprosjektet	1356750
14.06.2019	Ang søknad til næringsfondet	1353783
14.06.2019	Fwd: Retur av søknad	1353777
14.06.2019	Returbrev søknad	1353778
14.06.2019	Angående søknad til Innovasjon Norge	1353776
31.05.2019	Vedtak ang. søknad næringsfondet - Fremmedart AS v. Galina Manikova	1353379
14.06.2019	Attestasjon	1353775
21.08.2019	Søknad næringsfondet - Fremmedart AS v. Galina Manikova	1352978
16.05.2019	Søknad næringsfondet - Fremmedart AS, Galina Manikova	1352969
16.05.2019	Konseptutredningen for tomt ved Rambergstranda i Lofoten	1352971
16.05.2019	CVN18	1352972
16.05.2019	Arkitekttilbud GalinaManikovanovember 2017	1352973
16.05.2019	Rapport1 signert-signed	1352974
16.05.2019	Bergknapp	1352975
16.05.2019	Bevilgningensbetingelser	1352976
16.05.2019	KontraktdokumentKR18	1352977

Rådmannens innstilling:

Fremmedart AS v. Galina Manikova, org.nr. 915752071, innvilges tilskudd på 40.000 kr fra næringsfondet til konseptutredning for miljøvennlige boliger på sin tomt 29/185 på Ramberg.

Tilskuddet gis på følgende vilkår:

1. Tilsagnet gjelder i 12 mnd fra vedtaksdato.
2. Mottaker av tilskuddet forplikter seg til å drive næringsvirksomhet i Flakstad kommune i minimum 3 år etter at støtten er mottatt.
3. Utbetaling kan skje når prosjektet/tiltaket er gjennomført i tråd med søknaden, og dokumentasjon er mottatt og godkjent av kommunen.
4. Tilskuddet belastes næringsfond 2. Det tas forbehold om at kommunen har disponible

midler på næringsfondet.

12.11.2019 Formannskapet

**Nytt forslag fra Ap, Fdl, Sp v/Marit Johansen:**

Fremmedart AS v. Galina Manikova, org.nr. 915752071, innvilges tilskudd på 10.000 kr fra næringsfondet til konseptutredning for miljøvennlige boliger på sin tomt 29/185 på Ramberg.

Tilskuddet gis på følgende vilkår:

1. Tilsagnet gjelder i 12 mnd fra vedtaksdato.
2. Mottaker av tilskuddet forplikter seg til å drive næringsvirksomhet i Flakstad kommune i minimum 3 år etter at støtten er mottatt.
3. Utbetaling kan skje når prosjektet/tiltaket er gjennomført i tråd med søknaden, og dokumentasjon er mottatt og godkjent av kommunen.
4. Tilskuddet belastes næringsfond 2. Det tas forbehold om at kommunen har disponible midler på næringsfondet.

Avstemming:

Rådmannens innstilling falt.

Nytt forslag enstemmig vedtatt.

FS- 095/19 Vedtak:

Fremmedart AS v. Galina Manikova, org.nr. 915752071, innvilges tilskudd på 10.000 kr fra næringsfondet til konseptutredning for miljøvennlige boliger på sin tomt 29/185 på Ramberg.

Tilskuddet gis på følgende vilkår:

1. Tilsagnet gjelder i 12 mnd fra vedtaksdato.
2. Mottaker av tilskuddet forplikter seg til å drive næringsvirksomhet i Flakstad kommune i minimum 3 år etter at støtten er mottatt.
3. Utbetaling kan skje når prosjektet/tiltaket er gjennomført i tråd med søknaden, og dokumentasjon er mottatt og godkjent av kommunen.
4. Tilskuddet belastes næringsfond 2. Det tas forbehold om at kommunen har disponible midler på næringsfondet.

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

Fremmedart AS v. Galina Manikova – org.nr. 915752071- søker om tilskudd til konseptutredning for sin tomt 29/185 som ligger inntil sørsida av vegvesenets runde utsiktsplass på Ramberg samt en parsell på fjellsida av E10.

Søknaden var til behandling i formannskapet 20.08.19 og det ble gjort følgende vedtak (sak 067/19):

Saken utsettes og det framlegges en bedriftsplan for hele tomt 29/185.

Formannskapet ser det som viktig at vi blir forelagt en helhetlig plan da vi anser Rambergstranden som et så viktig område både i dag og inn i framtiden, og vi

personer. Det satses på ny vekst og bosetting i et alternativt felt som kan supplere de tradisjonelle næringer. Kunst og kultur med tilknytning til turisme er satsing i flere kommuner. Kulturbasert næring drives i mange kommuner med utgangspunkt i egen bolig, men dette gir også begrensninger som må overholdes. Prosjektet vil kanskje ha størst næringsmessig effekt gjennom utvikling av nye og miljøvennlige boliger som kan bidra til nyskapende bygg og samtidig dekke et stort behov i Flakstad.

Oppsummert vurderes dette som et prosjekt som har potensial, men som enda er lite konkretisert. Det vil være fornuftig å komme i gang med boliger og aktivitet som så kan utvikles gjennom flere faser. Det er ønskelig med mer konkret informasjon som f.eks. planer og skisser, men dette skal utvikles i prosjektet. Kommunen har bevilget midler til flere søknader som har hatt lite dokumentasjon, men der hensikten og potensialet for lokal utvikling og verdiskaping er kjent. Det er viktig å ha likebehandling av slike søknader.

Alternative løsninger

Avslag.

Vurdering av alternative løsninger

Prosjektet kan ha stort potensial, og det virker negativt å ikke støtte en som har kjøpt eiendom og vil satse på miljøvennlige boliger og næringsutvikling i Flakstad.

Konklusjon

Fremmedart AS v. Galina Manikova innvilges tilskudd på 40.000 kr fra næringsfondet til konseptutredning for miljøvennlige boliger på sin tomt 29/185 på Ramberg.

Erling Sandnes  
Rådmann

Kurt Atle Hansen  
nærings- og utviklingssjef

## DET INNVILGES 10.000 KR. PÅ EN SØKNAD OM 150.000 KR. SOM TRENGTES

“Fremmedart AS v. Galina Manikova, org.nr. 915752071, innvilges tilskudd på 10.000 kr fra næringsfondet til konseptutredning for miljøvennlige boliger på sin tomt 29/185 på Ramberg, den 14.nov.2019.

Tilskuddet gis på følgende vilkår:

1. Tilsagnet gjelder i 12 mnd fra vedtaksdato.
2. Mottaker av tilskuddet forplikter seg til å drive næringsvirksomhet i Flakstad kommune i minimum 3 år etter at støtten er mottatt.
3. Utbetaling kan skje når prosjektet/tiltaket er gjennomført i tråd med søknaden, og dokumentasjon er mottatt og godkjent av kommunen.
4. Tilskuddet belastes næringsfond 2. Det tas forbehold om at kommunen har disponible midler på næringsfondet.

Avstemming:

Rådmannens innstilling falt.  
Nytt forslag enstemmig vedtatt.”

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Rambergprosjektet, næringsfond

Date: 6 November 2019 at 12:10:12 CET

To: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

Hei Kurt Atle!

Tusen takk for dette!

Kan du, vennligst, forklare at det har blitt gitt klare svar fra både kulturrådet og andre om at en kulturnæring ikke krever en omregulering til næringsformål.

Det kan heller ikke påkrevs noen søknader til kommunen om tillatelser til driften av denne næringen senere. Det vil bli ulike arrangementer, kurs og ulike personer som skal kunne bruke husene.

Her er det ikke snakk om eneboliger eller vanlige bolighus for permanent bebyggelse.

Dette prosjektet har blitt klart formulert og presentert fra starten av.

Jeg håper du klarer å forklare dette på riktig måte.

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Linker og vedtaket

Date: 6 November 2019 at 12:21:07 CET

To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei igjen,

her er vedtaket om fjellsiden og noen linker til inspirasjon.

Vil så gjerne snakke litt med deg om alt dette og forklare litt.

Tjerman lovte å ringe tilbake, det er også viktig. Vi får nå se om han gjør det eller ikke...

<https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&>

Vedtak

Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

Behandling

Enstemmig vedtatt.

<https://wowowhome.com/architecture/bjellandsbu-hunting-lodge-by-snohetta/>

<http://www.famarchitekti.com/project/1/lake-cabin>

<https://archello.com/project/roduit-studio-chamoson#stories>

[https://www.archdaily.com/494150/roduit-studio-savioz-fabrizzi-architectes/534342cac07a809fab0001a6-roduit-studio-savioz-fabrizzi-architectes-photo?next\\_project=no](https://www.archdaily.com/494150/roduit-studio-savioz-fabrizzi-architectes/534342cac07a809fab0001a6-roduit-studio-savioz-fabrizzi-architectes-photo?next_project=no)

[https://www.contemporist.com/squish-studio-by-saunders-architecture/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed:+contemporist+\(CONTEMPORIST\)](https://www.contemporist.com/squish-studio-by-saunders-architecture/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed:+contemporist+(CONTEMPORIST))

<https://www.remodelista.com/posts/luxe-scandinavian-tiny-house-a45-by-big-bjarke-ingels-group-for-klein/>

<https://design-milk.com/artist-retreat-by-0-to-1/>

<https://design-milk.com/a-beach-house-on-the-mediterranean-coast-by-laura-ortin-architecture/>

<http://fikseraltas.no/spa-og-badstue/hage-og-hyttebadstue/byggesett-badstue-priser/>

<https://novahus.se/nb/produkt/svarttjarn-badstue/>

<https://www.klikk.no/bolig/arkitektur/raere-badstuer-skal-du-lete-lenge-etter-2399746>

<https://novahus.se/produkt/cliff-vikinghytte/>

[https://www.dezeen.com/2019/10/27/artist-architect-convert-shed-pottery-showroom/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Daily%20Dezeen&utm\\_content=Daily%20Dezeen+CID\\_8b7779d2dabc1bf1cb7b4d47acb042ee&utm\\_source=Dezeen%20Mail&utm\\_term=Artist%20and%20architect%20convert%20backgarden%20shed%20into%20Los%20Angeles%20pottery%20showroom](https://www.dezeen.com/2019/10/27/artist-architect-convert-shed-pottery-showroom/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20Dezeen&utm_content=Daily%20Dezeen+CID_8b7779d2dabc1bf1cb7b4d47acb042ee&utm_source=Dezeen%20Mail&utm_term=Artist%20and%20architect%20convert%20backgarden%20shed%20into%20Los%20Angeles%20pottery%20showroom)

<https://www.klikk.no/bolig/arkitektur/det-arkitekttegenete-tilbygget-er-kledd-med-sinkplater-2399496>

<https://www.klikk.no/bolig/arkitektur/ikke-mye-a4-ved-dette-trekanthuset-2404947>

<https://returntonow.net/2019/03/04/swedish-couple-builds-greenhouse-around-home-to-stay-warm-and-grow-food-all-year-long/>

<https://pin.it/qgsw4zrp7vrfpz>

SKYLIGHT STUDIO (overlys til et fotoopptakstudio i hovedbygget):

<https://www.celje.si/en/card/josip-pelikans-skylight-photo-studio>

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10155498382960216&set=a.10151166151325216&type=3&theater>

<https://petapixel.com/2018/01/11/built-first-natural-light-wet-plate-studio-us-century/?fbclid=IwAR3aNxrJe4SkpCDGBNz25A9efkeDX5rVukapCOASiMAo3F-e35TxeLEVwIE>

HUS I HUS OG AKTIVHUS PRINSIPPET (jeg må forklare dette til deg):

<https://www.youtube.com/watch?v=gXf1OI7WoBw>

<https://www.effekt.dk/regenvillages>

<https://returntonow.net/2019/03/04/swedish-couple-builds-greenhouse-around-home-to-stay-warm-and-grow-food-all-year-long/>

Hilsen,

Galina Manikova

From: Alessandra Kosberg <koko@vi-ko.no>  
Subject: VS: SV: Om videreutviklingen  
Date: 6 November 2019 at 16:21:19 CET  
To: "galina@online.no" <galina@online.no>  
Cc: Claes Cho Heske Ekornaas <claes@vi-ko.no>

Hei Galina

Vi har ikke ment å sende deg en e-post med en uvennlig tone. Vi har kun ønsket klare forutsetninger og rammer slik at det vi produserer og gir pris på er gjennomførbart. Dette er grunnen til at vi ber deg definere programmet for de enkelte enhetene.

Vi synes fortsatt at dine visjoner er spennende og ønsker alt godt for prosjektet, men vi ser oss enig i dine vurderinger og vi tror det er best at du velger arkitekter du kommuniserer bedre med.

Vi beklager dette.

MVH  
ALESSANDRA KOSBERG  
ARKITEKT PARTNER  
DAGLIG LEDER

From: Live Gram <live@sgram.no>  
Subject: Re: Rambergstranda  
Date: 7 November 2019 at 15:41:13 CET  
To: Galina [galina@online.no](mailto:galina@online.no)

Hei Galina.

Takk for henvendelsen.

For oss er samspillet med Asbjørn Rasmussen et premiss for samarbeid. Han er erfaringsvis en garanti for kvalitet - både for prising og for nivået på utførelse. Vi har ikke sett prisen hans, men som regel stemmer prisene hans godt.

Med andre ord vil dette være feil vei for oss å gå.

Masse lykke til!

Hilsen fra

Live Gram, daglig leder/ sivilarkitekt

ARKITEKTKONTORET

schjelderup & gram

Valberget 11 / 4006 Stavanger / 51 85 85 00 / 92 22 69 79 / sgram.no

5. nov. 2019 kl. 18:41 skrev Galina <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>:

Hei Live,

tenkte jeg bør svare deg her direkte, uten å involvere Asbjørn i dette nå.

Jeg mener at det pristilbudet jeg har fått fra ham er uspesifisert og alt for dyrt.

Kunne du likevel sende meg et tilbud for dette keramiker huset? Hva koster det i arkitekt

kostnader? Hva koster det å søke om byggetillatelsen for denne? Hva koster det å bygge det ca?

Kunne de som har bygd dette huset der prefabrikere det og montere det på Ramberg?

Det finnes kanskje andre som kunne bygge den for meg... og dere sikkert kan endre litt om jeg ber pent?

Har du en planskisse med målene?

Kan du sende dette til meg?

Håper dette ikke skaper noen ubehagelige følger?

Takk!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>  
Subject: Re: Rambergstranda  
Date: 7 November 2019 at 15:54:20 CET  
To: Live Gram [live@sgram.no](mailto:live@sgram.no)

Hei igjen,

takk for svaret!

Dette er både riktig og oppklarende! Det var ikke min hensikt å ødelegge relasjoner eller såre Asbjørn, men hans tilbud er ikke spesifisert nok! Det gir meg en ca pris på over 40.000 kr. per kvm, og dette uten fundament eller innvendige installasjoner. Dette er så pass usikkert, at jeg ikke kan satse på det!



Beklager!  
Lykke til til dere også med alle prosjekter!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Etter telefonsamtalen  
Date: 7 November 2019 at 16:59:55 CET  
To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei igjen,

takk for en hyggelig telefonsamtale.

Jeg har nå fått en tilbakemelding fra Tjeran, han lover meg et tilbud i løpet av helgen. Det er ok.

Her er en link til noe jeg fant i dag, og dette er sånn som jeg hadde sett det helt fra starten av og som er skissert på websiden for prosjektet, jeg har flere linker til flere bygninger av samme type, men tanken er den samme, å skjule huset i terrenget, kan tenke meg noe slikt som et hovedbygg:

[https://www.dezeen.com/2019/11/07/dorte-mandrup-the-whale-viewpoint-norway-architecture/?utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Daily%20Dezeen&utm\\_content=Daily%20Dezeen+CID\\_9e6a6c8cc4a2e84526878171e542b14f&utm\\_source=Dezeen%20Mail&utm\\_term=Dorte%20Mandrups%20Arctic%20whale%20watching%20facility%20will](https://www.dezeen.com/2019/11/07/dorte-mandrup-the-whale-viewpoint-norway-architecture/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20Dezeen&utm_content=Daily%20Dezeen+CID_9e6a6c8cc4a2e84526878171e542b14f&utm_source=Dezeen%20Mail&utm_term=Dorte%20Mandrups%20Arctic%20whale%20watching%20facility%20will)

Tror du at du kunne skissere noe lignende på fjellsiden av min tomt som det som jeg kalte "et hovedbygg" med parkeringsplasser under og eventuelt en del takvinduer og lysåpninger innimellom?

Kan du estimere byggeprisen og pris for ditt arbeid?

Egentlig, så hadde jeg sett for meg også noe lignende i mindre format som et minihus dekt av naturstein på toppen av fjellsiden.

Hadde du gått med på å utvikle noe slikt, kunne det gi en helhetlig løsning for hele området.

Men som sagt, jeg er helt åpen for dine forslag. Send meg gjerne flere tegninger av Bragge-C1 og beskrivelser av heltre som material.

Kanskje man kunne kombinere heltre og nedgraving av bygget? Kanskje bare bruke uregelmessige skiferplater istedenfor takstein og lage litt rundere former?

Kunne vært genialt å kunne bruke bare lokale steiner som man finner rett på utsiden...

Se også på dette:

<https://www.dezeen.com/2019/11/05/chable-mar-de-cortes-hotel-mexico-sordo-madaleno-arquitectos/>

Jeg så for meg også en innglasset vertikal hage på baksiden:

<https://no.pinterest.com/pin/427208714653250698/visual-search/>

Du finner en veldig stor samling av lignende hus på min pinterest side her, bare ha en titt:

<https://no.pinterest.com/galinamanikova/houses/>

Ellers vedlegger jeg et dokument som beskriver hva jeg hadde søkt om fra Enova og fra næringsfondet i Flakstad, jeg finner ikke kopien av avslaget, men det ble ikke gitt noen forklaringer eller begrunnelser:

Ha en god helg!

Hører fra deg?

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Subject: Re: Etter telefonsamtalen

Date: 11 November 2019 at 21:32:15 CET

To: Galina Manikova [galina@online.no](mailto:galina@online.no)

Hei Galina,

som avtalt sender jeg her over revidert tilbud, - oppdatert ihht avklaringer med dispensasjonsforholdene, og hvor det også er lagt inn en egen del i tilbudet (del 4) som omhandler pristilbud for opptegning av hovedbygning på fjellsiden. De løsningene du har beskrevet som ønsker for hovedbygningen er svært utradisjonelle og unike (og spennende!!) og et slikt utradisjonelt bygningskonsept vil normalt naturlig også være mer kostbart mhp arkitekt, prosjektering og realisering/bygging (sammenliknet med en mer tradisjonell bygning på flat bakke). Jeg har likevel våget meg til å gi et rimelig og svært reallt pristilbud på denne bygningen, rett og slett fordi jeg synes dette høres så utrolig spennende ut! Og ideene dine er så spenstige og helt i min gate!

Ang. prisestimat for selve byggingen av hovedbygningen så er det vanlig å snakke om pris per kvadratmeter. Dette varierer veldig mhp hvilke løsninger som velges, og om det er enkle byggetekniske løsninger (typ tradisjonel liten bolig med rette linjer på flat bakke) eller mer utradisjonelle løsninger (som delvis nedgravd bygning med store glassflater, buede former og vegetasjon på taket:). En mer eksklusiv bolig kan koste opp mot 45.000 og noen ganger også mer. Rimeligere løsninger kan koste så lite som 22.000 per kvadratmeter. Med en så lav kvadratmeterpris vil selvfølgelig også løsningene være av tilsvarende enklere standard. Denne kvadratmeterprisen gjelder kun for selve byggingen.

Jeg har sett på linkene du sendte over med tanker omkring hovedbygningen og sjekket også ut

pinterest-tavlen din. Her var det veldig mye spennende, - og dette kan virkelig bli noe unikt som kan bli lagt merke til langt utover kommunegrensene! Her har vi også muligheten til å utnytte de spesielle løsningene (som nedgravd bygningsvolum, store glassflater og lys"graver" til å gjøre bygningen bærekraftig og energieffektiv mhp lys og termiske egenskaper. Her ligger det mye potensiale som vi bør se nærmere på! Ideen med det rommet i glass på bakhånd vil kunne gi både direkte og indirekte lysinnslipp i tillegg til at solenergien kan nyttes til å varme opp tilgrensende arealer.

Hvordan har det gått med tilbudet fra Tjeran? Har du fått dette i boks?

Ha en fin mandagskveld:)

Mvh Karoline

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Etter telefonsamtalen  
Date: **12 November 2019** at 11:49:40 CET  
To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei Karoline,

takk for det reviderte tilbudet, det ser fint ut.

Dette er jeg klar for å akseptere, men vil gjerne ha et svar fra Tjeran først, han har ikke sendt meg det jeg har bedt om.

Vi må vite hva vi skal bruke på strandsiden før vi lager flere skisser og legger mere arbeid i saken.

Hvis ikke jeg får et svar fra Tjeran snarest, må jeg bare legge bort denne planen. Jeg synes det er utrolig slitsomt å ikke få det som har blitt lovet... hvordan kan jeg da være sikker på at leveransen blir etter avtalen?

Det er fullt mulig for oss å utvikle noen av dine minihus isteden, det er ikke sikkert det behøver å være så mye mer kostbart heller.

Jeg har også på følelsen at vi må ha en skisse for hovedbygget for å kunne analysere resten, avkjørsel, vei og fradeling av areal? Eller hva sier du?

Opprinnelig har hovedbygget vært planlagt å ligge på stranda, men med de begrensningene som ble lagt inn i vedtaket av okt. 2018 blir ikke dette mulig. Det er viktig å fortelle om i analysen.

Vi kan ikke plassere alt det som skal ditt på 275 kvm BYA inkl. parkering. Derfor må hovedbygget ligge på fjellsiden, og derfor er det kanskje viktig å raske på å skissere dette der før de har lagt på flere begrensninger...

Jeg er litt usikker på hvordan Koda husene kommer til å se ut på stranda... som alle er så opptatt av... dette er et nasjonalikon og alle har en mening om saken.

Tidligere har jeg sagt og skrevet at bygget på stranda skal bli tildekt med gress på taket og ikke blir dominant i landskapet.

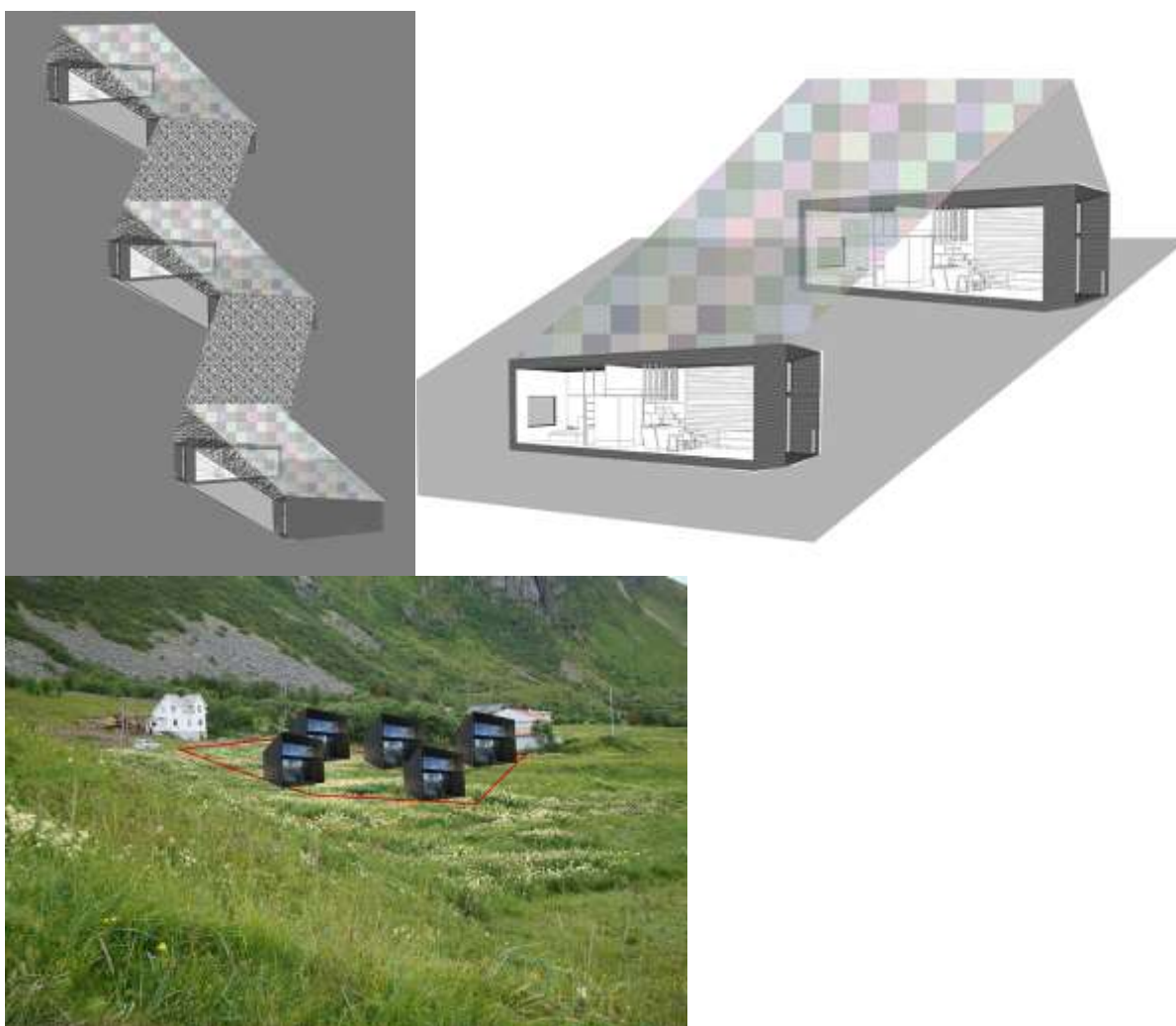
Koda boksene blir fremmede og dominante... de glir ikke inn naturlig i terrenget... kanskje vi kunne lage et tak over to og to bygninger for å få et skråtak og for å skape mer helhetlig uttrykk?..

Skal det støpes fundament eller kan husene stå på stylder? Det finnes slike løsninger på markedet, men jeg vet ikke om de kan brukes til Koda bygningene.

Avkjørselen og veien videre til husene må legges i tilknytningen til naboens avkjørsel ved å utvide denne. Min tomt går helt til naboens avkjørsel. Det er en grøft og litt lavere terrengnivå akkurat der, som må fylles opp.

Dette har vegvesenet sett positivt på, men vi blir da helt avhengig av naboens tillatelse. Her må man gå forsiktig frem...

Jeg har skissert litt her, si hva du synes om dette:



Vi kunne lage en konstruksjon av jern for å koble husene sammen og skape et felles uterom? Skal dette fundamenteres samtidig med platingen og fundamentet for minihusene?

Dette må du fortelle meg litt mer om!

<https://www.dezeen.com/2019/03/26/la-ruche-tracks-architectes-france-kindergarten-architecture/>

Kanskje av perforerte jernplater og skillevegger:

<https://no.pinterest.com/pin/427208714653310509/>

<https://no.pinterest.com/pin/427208714653310472/visual-search/>

<https://no.pinterest.com/pin/427208714653310502/>

<https://no.pinterest.com/pin/427208714653311384/>

<https://no.pinterest.com/pin/427208714653308882/>

<https://no.pinterest.com/pin/427208714653311298/>

<https://no.pinterest.com/pin/427208714653311094/>

Vi kan ikke lage en fellesløsning med gress på taket over minihusene her på stranda? Da må det i så fall tegnes noe helt annet... tenk litt på dette?

Jeg kan ikke undersøke priser før vi har fått alle søknadene godkjent og tegningene ferdig. Det kan ikke søkes om en finansiering før jeg har skisser.

Jeg har råd til kun ett hus med egenkapital, men bør kanskje heller bruke disse pengene som egenkapital for lånet. Dette kan ikke jeg undersøke før vi er ferdig med dine utredninger og skisser.

Jeg har et budsjett for å kunne betale for ditt arbeid uansett.

Jeg er en billedkunstner og er følsom for det visuelle uttrykket. Jeg ønsker å skape noe helhetlig på dette området.

Det ser ut for meg at vi må nesten få noen få brikker på plass før vi går videre. Hovedbygget skal diktere resten, ikke omvendt.

Hovedbygget skal være så enkelt og så billig som mulig, med rå betongvegger og enkle løsninger. Men det grunnleggende må løses riktig. Man må tenke energieffektivt osv. Vi må konsultere Enova også.

Det må gjennomføres analyse og del 1 av ditt tilbud først uansett. Etter dette ser vi bedre hva som kommer nest?

Det er en del detaljer som du bør studere før du ser på saken videre, b.a. sykkelvei, to små bekker på strandsiden og ras grensen på fjellsiden.

Du har fått vedtaket av okt.18 ?

Tusen takk så lenge!

Dette kan bli et viktig prosjekt for oss begge og jeg gleder meg til et samarbeid med deg!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>  
Subject: SV: Rambergprosjektet, næringsfond  
Date: 14 November 2019 at 12:18:06 CET  
To: "Galina Manikova" [galina@online.no](mailto:galina@online.no)

Hei. Du vil få formelt brev med melding om vedtaket så snart det er gjort ferdig i sakssystemet.  
Du kan allerede nå se alle saksdokumentene på denne linken:

<https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=133&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&>

Vedtaket står påført i saksdokumentet som ligger øverst.

Når det gjelder mulige investorer, så skal eg være forsiktig med å peke ut noen. Mulige steder å søke tilskudd kan være allmenntilgitt stiftelser og fond. Eg vil foreslå at du henvender deg til Gjensidigestiftelsen eller Sparebankstiftelsen Sparebank! Nord-Norge og eventuelt snakke med lokal banksjef på Leknes.

Lykke til videre.

Vennlig hilsning  
Kurt Atle Hansen  
Nærings- og utviklingsjef i Flakstad

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>  
Subject: SV: Rambergprosjektet, næringsfond  
Date: 14 November 2019 at 13:19:24 CET  
To: "Galina Manikova" [galina@online.no](mailto:galina@online.no)

Sparebank1 Nord-Norge – tror du skal snakke med Jan Erik Sveum.

Vennlig hilsning  
Kurt Atle Hansen  
Nærings- og utviklingsjef i Flakstad

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>  
Subject: Ramberg, Flakstad  
Date: 21 November 2019 at 12:12:24 CET  
To: galina@online.no

Hei Galina,

Sender her epost for å bekrefte at jeg starter opp arbeider på prosjektet ihht tilbudets del 1 idag. Se vedlagt brev for nærmere beskrivelse, som avtalt. Bestiller digitalt kartunderlag i dag. Dette viderefaktureres uten påslag, ihht tilbud.

Jeg starter med å samle all informasjon jeg har fått fra deg i ulike eposter siden mai 2019 nå, - så håper jeg å snart få overblikk over alt og hvis det skulle være behov for ytterligere informasjon om noe (tror jeg har alt jeg trenger nå, - fordelt på et stort antall eposter:)). Du skrev i siste epost at du la ved "en visjonsbeskrivelse fra tidligere ", men jeg fant ikke dette vedlegget i siste epost? Kanskje du glemte å legge det ved?:)

Har du fått noe svar fra Tjeran, - om det blir koda som planlegges på strandsiden eller ikke?

Jeg sender epost fra denne epostadressen fremover nå som arbeidet er igang. Flott om du benytter denne epostadressen fremover, for å gjøre det enklere å arkivere epost-korrespondanse relatert til prosjekt på riktig sted:)

Ha en fin dag!

mvh

Anna Karoline Hov Larsen  
Arkitekt og Arealplanlegger  
Hov + Egge Arkitektur  
[www.hov-egge.no](http://www.hov-egge.no)

STUDIO HOV



**Erklæring av oppstart av arbeider**

Bekrefter herved aksept av tilbudets del 1 : Mulighetsstudie / Tomteanalyse (ihht tilbud datert 10.11.19) ref. telefonsamtale mandag 18.11.19.

Som avtalt på telefon sendes her over en beskrivelse av arbeidet som utføres nå i første fase (hvor vi starter og hvor vi slutter).

Målpunktet for denne første og innledende prosessfasen er å utarbeide en analyse og en tilhørende masterplan som viser tomtens forutsetninger, begrensninger og muligheter. Jeg er nå i gang med å innhente kartunderlag og planjuridiske dokumenter, og vil starte med selve opptegningen når alle tomtens forhold er kartlagt. Digitalt kartunderlag bestilles i dag, og har normalt en leveringstid på 3 virkedager.

Fra fase 1 leveres følgende ved avslutning:

- Beskrivelse av tomten og dens forutsetninger mhp bl.a. miljø, topografi, planjuridiske rammebetingelser og evt. spesielle hensyn (tomteanalyse)
- Illustrert mulighetsstudie som viser ulike alternativer for plassering av bebyggelsen. De ulike forslagene illustreres ved hjelp av situasjonsplan, terrengsnitt, 3D modell, sol- og skyggediagrammer og beregning av estimert arealutnyttelse for de ulike alternativene.
- Situasjonsplan i målestokk for hele tomten som viser planlagt bebyggelse og infrastruktur

Det er gitt en fastpris for arbeidet som beskrevet over på 21.360,00 NOK eks. mva. Denne prisen inkluderer alt arbeid som beskrevet over, unntatt pris for digitalt kartunderlag (ihht tilbud datert 10.11.19). Som avtalt vil arkitekt innhente digitalt kartunderlag (kjøpes fra Ambita infoland) og viderefakturerer utgiften uten påslag til tiltakshaver.

Kråkerøy, 21.11.19

Anna Karoline Hov Larsen

From: Anna Karoline Hov Larsen / HOV + EGGE Arkitekter <karoline@hov-egge.no>

Subject: Re: Ramberg, Flakstad

Date: 21 November 2019 at 12:42:38 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,



Flott! Takk:)

Det jeg starter på nå er tomteanalysen, (sjekker ut regler, krav, hensyn og bestemmelser), - og det tegnes ikke opp noe før i mulighetsstudien som kommer senere. Jeg tar kontakt igjen når jeg har kommet dit, så kan vi ta en nærmere prat da:)

Ha en fin dag, og gi beskjed dersom Tjeran hører fra seg:)

Anna K. Hov Larsen

Arkitekt og Arealplanlegger  
Hov + Egge Arkitektur  
[www.hov-egge.no](http://www.hov-egge.no)

Den 2019-11-21 12:34, skrev Galina Manikova:

Hei Karoline!

takk for det.

**Bekrefter at tilbudet er akseptert.**

Jeg har vedlagt den gamle pdfen i den forrige eposten, men vedlegger den her på nytt:

Hvis du trenger noe mer, si i fra? Jeg har det meste av dokumenter, nabolister, vedtak osv.

Jeg tror som sagt at vi må ta en avgjørelse sammen om hva vi satser på av materialer og konstruksjoner og hvor hovedbygget skal plasseres før du tegner dette.

Dette får du se på underveis og gi meg en tilbakemelding på før du ferdigstiller denne delen?

Hvis du har behov eller bruk for flere bilder, så har jeg mange flere enn de som er lagt ut på websiden.

Det du bør se på er

1. reguleringsvedtaket fra mars 2019

2. dispensasjonssøknaden for fjellsiden

3. sykkelvei anbudsrunde ble avsluttet i august 2019, kan være viktig å få vite om den skal eller ikke skal bygges og eventuelt når. Vil du at jeg skal undersøke dette eller vil du gjøre det selv? Ikke dumt om du presenterer deg for Dag Walle tidlig i prosessen? Men det kan også være det motsatte. Nå tror han at det er JVA som er engasjert for dette prosjektet, fordi det er de som har vært med på forhåndkonferransen.

Lykke til med analyser!

Hold meg orientert og ta kontakt underveis om du lurer på noe?

Jeg har ikke hørt eller fått noe mer fra Tjeran.

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Timeplan  
Date: 27 November 2019 at 15:40:10 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Det er helt i orden:) Jeg skal sette meg ned og se gjennom kalender og fremdrift mhp andre påløpende prosjekter, - så gir jeg deg en foreløpig fremdriftsplan i løpet av morgendagen:)

Ha en fin onsdag!

Mvh Karoline

ons. 27. nov. 2019 kl. 14:46 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:  
Hei Karoline,

håper du har det bra og alt går "sin vei", som jeg pleide å si når jeg ikke kunne bedre... nå bruker jeg det med vilje som mitt eget uttrykk...

Ikke for å stresse eller for å presse deg på noen måte, men fordi jeg MÅ HA en timeplan for prosjektet, kunne du estimere når du kan gjøre ferdig hva?

Det fulgte ikke med noen tidsaspekter i tilbudet ditt og det er sikkert mye som du ikke kan estimere og som ikke er avhengig av deg, men det er meget viktig del av det hele for meg både i forbindelse med søknader og i forhold til finansiering.

Håper du kan svare meg litt raskt...

På forhånd takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Timeplan  
Date: 28 November 2019 at 14:48:12 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Da har jeg gått gjennom kalender og pågående prosjekter. **Jeg anslår at jeg skal få tomteanalysen og mulighetsstudien ferdig før jul:)** Slik kan du få tid og ro til å se gjennom resultatet til over nyttår, slik at vi da evt kan begynne å snakke om hovedbygningen på nyåret.

Håper dette kan passe med dine planer om fremdrift:)

Ønsker deg en fin torsdag!

mvh Karoline Hov Larsen

From: Samfunnsutbytte SpareBank 1 SNN <snn@sponsorportalen.sparebank1.no>

Subject: Søknad om støtte fra Samfunnsløftet

Date: **10 December 2019** at 12:15:32 CET

To: galina@online.no

Reply-To: Samfunnsutbytte SpareBank 1 SNN <samfunnsutbytte@snn.no>

**Vedrørende søknad S03589 om samfunnsutbytte til Kunstarena Rambergstrand**

Heia!

Tusen takk for søknaden om en andel av samfunnsutbyttet. Det er mye som skjer i Nord-Norge, og vi får dermed mange søknader. **Denne gangen har vi ikke funnet rom for prosjektet dere har søkt om støtte til.**

Vi oppfordrer likevel til å søke igjen neste gang dere har et prosjekt som kan være en del av Samfunnsløftet, strategien som vi og landsdelen har skrevet i lag, for å bruke samfunnsutbyttet slik at vi utvikler Nord-Norge. Det nordnorske samfunnet er den største eieren av SpareBank 1 Nord-Norge, og får dermed den største delen av utbyttet.

Når vi vurderer et prosjekt, ser vi etter sammenfall med Samfunnsløftets strategi og at det faller innenfor retningslinjene for støtte. I prioriteringene legger vi vekt på allmenntjenesten i Nord-Norge, altså at tiltakene treffer bredt. Her kan du lese mer om Samfunnsløftet og hva du kan søke om. Vi gjør oppmerksom på at **vi ikke begrunner avslag utover dette.**

Med vennlig hilsen

SPAREBANK 1 NORD-NORGE

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Del 1

Date: **10 December 2019** at 12:37:20 CET

To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Hei Karoline,

jeg håper det står bra til med deg?

Det har kommet et avslag på en søknad til sparebankstiftelsen som var mitt siste håp.

Dette betyr at **bevilgningen fra kulturrådet går tilbake da jeg ikke greide å oppfylle krav om lokal og regional støtte på samme nivå.**

Dette betyr også at **jeg endrer hele konseptet. Jeg kan ikke realisere det slik som det var planlagt.**

Jeg er sliten av å slåss med de der oppe. **Jeg gir opp!**

Dette betyr også at din oppgave blir noe enklere:

når du gjennomfører del 1, må du bare glemme hovedbygget og minihus.

**Oppgaven er å dele opp tomte i maksimal antall små tomter for små hus som kommunen ønsker seg.**

**Disse skal deretter selges hver for seg.**

**Det må søkes om avkjørsler, vei og nabovarsles.** Dette skal vi se på sammen etter Nytt År?

Jeg håper du kan gjøre denne endringen uten at dette går utover vår avtale?

Bekreft gjerne dette?

På forhånd takk!

Mvh,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Del 1  
Date: 10 December 2019 at 13:40:08 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Dette var veldig kjedelig og trist å høre! **Det er også utrolig trist at personer med engasjement og som ønsker å få til noe bra (som deg!) ikke får støtte til slike prosjekter. Trist at de lokale instansene der oppe heller ikke ser det massive potensialet i planene dine, og de positive ringvirkningene de vil gi. Men jeg forstår deg også veldig godt, - det er slitsomt å måtte slåss for sine ideer.**

Avtalen vår vil selvfølgelig fortsette, dersom du ønsker.

Slik jeg forstår det da så endres oppdragsbeskrivelsen for del 1 seg fra tomteanalyse mhp **plassering av bebyggelse** til tomteanalyse mhp **tomteinndeling**. De fleste forholdene som opprinnelig skulle utredes (topografi, adkomst, sol-studier o.l.) er jo da fortsatt aktuelle, uavhengig av om det planlegges for spesifikk bebyggelse eller kun tomter.

**Du skriver at kommunen ønsker seg små tomter til småhus, - skal vi da legge oss på en tomtestørrelse på 300-400 kvm? Forsøker da å få lagt inn så mange tomter som mulig etter hva tomteanalysen sier mhp mest hensiktsmessig plassering av veien. Er det da kun fjellsiden dette gjelder for, - eller skal det planlegges for tomteinndeling av sjøsiden også? Det kan være det blir krav om en reguleringsplan, avhengig av hva gjeldende reguleringsplan sier mhp å skille ut tomter her.**

Søknader om avkjørsler og søknad om tomteinndeling/nabovarsel ser vi på etter nyttår, når tomteanalysen og situasjonsplan over tomteinndeling er klar.

Ha en fin dag:)

Mvh Karoline

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Del 1  
Date: 10 December 2019 at 14:23:27 CET  
To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Cc: IGAL <igalvoronel@gmail.com>

Hei Karoline,

takk for svaret.

Legger ved en kopi av denne korrespondansen til Igal som er daglig leder i bedriften.

Jeg vil prøve **en runde til med kulturrådet.**

**Det har kommet masse meldinger fra kollegaer og venner som vil gi meg støtteerklæringer. Jeg kan forsøke å bruke disse til å søke om å få bevilgningen fra kulturrådet utbetalt likevel.**

**Jeg prøver litt til.**

**Det er aktuelt med tomte fradelinger på fjellsiden uansett, da jeg kan selge disse til minihus for kunstnere, jeg har ikke sagt at jeg skal leie ut og ikke selge.**

**Vi beholder strandsiden som den er med sine begrensninger på 275 kvm BYA eller 40% av areal utbyggingen. Du må gjerne sjekke hva 40% betyr og av hvilket areal, dette var komplisert da det inkluderte naboen på et vis. Dette forsto jeg ikke. Du må også forklare meg hvordan det er mulig det du sier om at jeg må søke om en ny omregulering der?**

**Det betyr at det kan bygges hovedbygget der senere uansett. Fint om du har noen tanker om hva man gjør med parkeringen i så fall?**

Det skal bygges ny skole der snart, kanskje man kunne satse på deres parkering? Ikke vet jeg... det er dette du skal se på nå uansett...

Hvis strandsiden skal deles opp i små tomter, har kommunen tidligere nevnt småhus i følge definisjoner og krav fra Husbanken.

**Jeg vil gjerne prøve minihus bebyggelse på fjellsiden med små tomter slik du hadde nevnt.**

Da håper jeg at du kan utarbeide dette slik som det har vært planlagt uansett?

**Det eneste som blir endret er plasseringen av hovedbygget, og jeg var ikke sikker på om plasseringen av den på fjellsiden var en god idé uansett.**

Kan vi si det slikt?

Takk!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Del 1  
Date: 10 December 2019 at 14:58:48 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>  
Cc: IGAL <igalvoronel@gmail.com>

Hei,

Ja, vi sier det slik:)

Strandsiden beholdes altså som en eiendom, - men inngår i tomteanalysen mhp rammer og planforutsetninger (for å se hva som er mulig på denne delen av tomten)- Fjellsiden utrededes mhp at denne delen skal deles inn i selvstendige tomter.

Eventuelle krav om regulering (for fjellsiden) er uansett en av de punktene som vil utredes i tomteanalysen (planforutsetninger).

Bekrefter ellers at del 1 utføres som avtalt, - med de endringer som er beskrevet i denne epost-korrespondansen.

Ha en fin dag:)

mvh Karoline

From: Galina Manikova <galina@online.no>  
Subject: Re: Del 1  
Date: 10 December 2019 at 15:39:57 CET  
To: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>

Takk,

vil bare påpeke at det har blir gitt en dispensasjon til boligformål på fjellsiden, for hele denne tomtedelen, håper du har registrert det?

Alle definisjoner også har blitt fastslått for strandsiden. Se vedtaket av okt. 2019.

Mvh,  
Galina

From: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>  
Subject: SV: Lokal medfinansiering  
Date: 20 December 2019 at 11:03:59 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Takk for e-post og oppdatering om lokal medfinansiering.

Det har vært en travel uke her, med mye som skal på plass før jul. Flere, inkludert min leder, har også tatt en litt tidlig juleferie, og jeg får derfor dessverre ikke gitt deg en ordentlig tilbakemelding på dette før over nyttår.

Det er imidlertid veldig fint at du har sendt oss dette nå, slik at det er registrert inn før årets slutt, jf. kravet i vedtaket. Så langt er derfor alt i orden, og vi vil komme tilbake til deg i begynnelsen av januar med vår vurdering av det du foreslår og har sendt.

Ønsker deg også en riktig god jul, så høres vi på nyåret.

Beste hilsen Hilde

Hilde Stenseng

Seniorrådgiver | Senior Adviser<sup>[SEP]</sup>Fagansvarlig Rom for kunst<sup>[SEP]</sup>Kunstavdelingen

Fra: Galina Manikova <galina@online.no>

Sendt: søndag 15. desember 2019 15:31

Til: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>

Emne: Lokal medfinansiering

Hei Hilde,

sender med dette det jeg greide å skaffe av lokal medfinansiering, håper dette kan bli godtatt.

Det har blir gitt en dispensasjon til boligformål på fjellside av tomte, og et tilskudd fra næringsfondet på 10.000 kr. (det ble søkt om 150.000 kr.) Kommunen har en tøff økonomisk situasjon, det må bygges en ny sykkelvei og ny skole.

Nå er det klart for å påbegynne arkitekt arbeidet. Jeg har bestil tomteanalyse og mulighetsstudie allerede.

Her er vedtaket:

[https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&sk\\_in=infolink&Mid1=266&](https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=132&scripturi=/innsyn.aspx&sk_in=infolink&Mid1=266&)

Vedtak

Flakstad kommune stiller seg positiv til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealplan og gir Galina Manikova dispensasjon til å etablere bolig på omsøkte areal.

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Her er tilskuddet fra næringsfondet:

"Avstemming

Rådmannens innstilling falt.

Nytt forslag enstemmig vedtatt.

FS- 095/19 Vedtak:

Fremmedart AS v. Galina Manikova, org.nr. 915752071, innvilges tilskudd på 10.000 kr fra næringsfondet til konseptutredning for miljøvennlige boliger på sin tomt 29/185 på Ramberg. "

[https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost\\_detaljer&journalpostid=2019003989&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&](https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2019003989&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&)

Jeg har også fått en investering på 100.000 kr. i tillegg i form av et avslag på bygging av det første huset, håper dette kan godtas:

Jeg kunne kanskje også få tilsagn fra 3 kunstnere som inngår avtaler om å bidra med 30.000 kr. hver i form av egen innsats mot gratis kurs i fremtiden ved fotosenteret, når det skal stå klart.

Hvis dere gir beskjed om at dette er noe jeg må skaffe i tillegg, vil jeg kanskje be om en utsettelse til etter Nytt År. Det er veldig vanskelig å belaste folk med noe ekstra nå rett før Jul. Jeg hadde håpet å få et tilskudd fra arena ordningen i Sparebank 1 Nord Norge stiftelsen, men har fått et ubegrunnet avslag derfra for to dager siden. Det er grunnen til at jeg ikke fikk avtaler med de andre kunstnere på plass enda.

Hvis derimot tilbudet fra Lofoten minihus sammen med tilskuddet fra næringsfondet blir godtatt som tilstrekkelig, ville jeg satt pris på en beskjed om dette snarest mulig.

Håper du får anledning til å gi meg en kort tilbakemelding om hvordan dere ser på dette?

På forhånd takk og god adventstid videre!

Hilsen,  
Galina Manikova

From: Karoline Hov <annkalarsen@gmail.com>  
Subject: Re: Tilbakemelding  
Date: 27 December 2019 at 20:46:32 CET  
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Som jeg skrev i eposten da jeg oversendte dokumentet, - så er dette FORELØPIG tomteanalyse. Meningen med denne oversendelsen er at tiltakshaver skal kunne komme med tilbakemeldinger og ønsker om endringer (før endelig løsning kan landes).

Du skrev at jeg skulle glemme hovedbygget og minihus, og kun se på mulig tomteinndeling for fjellsiden for maksimal utnyttelse av tomten for salg. Derfor har jeg ikke sett på hovedbygget og sjøsiden, annet enn å tegne opp omriss av maksimal utnyttelse på 275 kvm, for å gi deg et inntrykk av hvor stor del av sjøsiden som tilsvarer dette. Parkering er også angitt rent illustrativt, da jeg forstod det slik at jeg ikke skulle gå i detalj på dette. Det oversendte er som sagt foreløpig, så hvis du ønsker endringer så gir du bare tilbakemelding om dette.

Skissene som er vist i den foreløpige analysen viser forslag basert på den informasjonen jeg har fått og hentet inn via planunderlaget (kommunedelplan og gjeldene reguleringsplan i området). Jeg har vært i kontakt med Ramberg kommune og etterspurt gjeldende plandokumenter for tomten. Det digitale kartunderlaget som er innhentet viser også nøyaktige grenser for bla. hensynssone. Disse er lagt til grunn i forslagene som er vist.



Forslagene som er vist er også ihht det som er nevnt i søknad om dispensasjon for fjellsiden, - at **kun nedre del av tomten egnert seg for boliger**. De plasserte bygningene i Asplan Viak sin håndskisse er definert som fritidsboliger, - da disse har andre krav til tilgjengelighet enn boliger.

**Dersom det skal etableres boligtomter på fjellsiden, må disse ligge utenfor hensynssonen, og i nedre del av tomten, - altså delvis innenfor byggegrensen på 50 m.** Grensene for rassonen har jeg etterlyst av kommunens kartavdeling, men de hadde ennå ikke lagt disse grensene inn digitalt. **Arealet som kan utbygges «spises opp» av byggegrense fra vei fra vest, og hensynssonen for kulturminner fra øst. Det arealet som da gjenstår er begrenset, og kun egnet for fritidsboliger (da de ligger høyest oppe).** Boligtomtene er derfor konsentrert til nedre del av fjellsiden.

**For å kunne utnytte fjellsiden til boligtomter vil det være hensiktsmessig søke Vegvesenet om dispensasjon fra avstandskravet på 50 m.** Har du fått noen klar indikasjon på at det er uaktuelt å søke om dette? Jeg har ikke funnet noen indikasjon på dette i dokumentene jeg har tilgjengelig. Det må da kunne søkes om dispensasjon fra dette? Jeg har ikke lest noe sted at dette er uaktuelt.

**Ang. utnyttelsen, så er 30 % BYA bestemt i kommuneplanens arealdel, og gjelder for fjellsiden. For sjøsiden gjelder maks BYA = 275 kvm.**

Ang. Koda, - hvilket spørsmål er det du etterlyser svar på? Er det ang. muligheter for leveranse/tilpasninger som du har spurt om tidligere? Hvis ikke Tjeran har svart deg ennå så er det jo helt utrolig dårlig av dem. Jeg har som nevnt ingen forhold til koda annet enn at de har brukt meg som arkitekt til andre prosjekter for kunder som har vurdert koda. Jeg er ikke ansatt av dem eller bundet av noen avtale på noen måte, -så hvis det er svar fra Koda du etterlyser, så kan jeg dessverre ikke svare på vegne av de. Alt jeg kan gjøre er å purre på de på vegne av deg, slik jeg allerede har gjort.

Jeg jobber ikke i julen, - men er sporadisk tilgjengelig via epost som sjekkes regelmessig.

Håper dette kan svare på det viktigste! Og som tidligere skrevet, - det oversendte var foreløpig, og ble sendt som bakgrunn for tilbakemeldinger.

Ønsker deg en fin romjul videre:)  
Mvh Karoline

fre. 27. des. 2019 kl. 10:39 skrev Galina Manikova <[galina@online.no](mailto:galina@online.no)>:

Hei Karoline!

Vel overstått Jul!

Jeg vet ikke om du er på jobb i romjulen eller ikke, men tenkte at jeg bør gi deg en respons på den utleverte tomteanalysen så snart som mulig, slik at det ikke oppstår noen misforståelser mellom oss.

Jeg ble svært overrasket over analysen siden den er basert på feil fakta, og derved gir meg ytterst små, kanskje ingen muligheter til å benytte tomten til det jeg ønsker. Hvis du hadde tatt kontakt med meg underveis, kunne jeg gitt deg en del viktige opplysninger som kunne spart oss begge mye tid.

Du vet jo at både avkjørsler og avstander har blitt diskutert tidligere både med kommunen og med vegvesenet. Det har blitt gitt helt klare indikasjoner og anbefalinger som bør respekteres. Blant annet MÅ avkjørsel til strandsiden legges i tilknytning til naboens avkjørsel.

Jeg lurer også på hvorfor du har lagt 30% tomteutnyttelse til grunn. Er det forhold her som jeg ikke kjenner til?

Jeg ser også at hverken bygget eller parkeringen på strandsiden er ytterligere spesifisert. Jeg antok at dette skulle ha blitt inkludert i denne delen av tomteanalyse og mulighetsstudie.

Vi må snakke sammen og finne ut hva vi gjør videre siden tidsaspektet, som du vet, er meget viktig for prosjektet.

Ellers vil jeg minne deg om mitt spørsmål om du vet noe mer om Koda. Du svarte meg ikke, men det er viktig å få klarhet i hva som skal bygges og derved søkes byggetillatelse til.

Jeg har i tillegg en del spørsmål vedrørende diverse detaljer i det dokumentet jeg hadde fått og jeg lurer på om du kanskje ikke ble ferdig med del 1 av oppgaven?

Jeg ønsker også å få undersøkt videre rasfaresonen og eventuelt en mulighet for rassikringen. Dette burde blitt sjekket før man vurderer hva som skal gjøres.

Det blir definitivt ikke gitt dispensasjon fra regelen om 50 m avstand fra veien og dermed er hele dette arbeidet nokså bortkastet.

Kan du ringe meg så snart som mulig, slik at jeg vet hvordan jeg skal gå frem videre.

På forhånd takk!


Mvh,  
Galina Manikova

---

LOKALE NYHETER

## Whisky og Ramberg-senter

Av [Magnar Johansen](#)

26. juni 2005, kl. 19:11 

Artikkelen er over 14 år gammel

Lofotwhisky og oceanum på Rambergstranda? Det finnes mange mer eller mindre edruelige ideer til nye aktiviteter i Lofoten.

DEL

**f**

---

magnar johansen

Næringslivsseminar og idedugnader er ikke mangelvarer, men veien fra forslag til gjennomføring blir ofte for lang. I november i fjor samlet Poseidon Consulting og Lofotrådet aktører i Lofoten til idedugnad i Mortsund på Vestvågøy. Blant ideene på listen over prioriterte tiltak er «Destilleri Lofotwhisky». I begrunnelsen står det «Ønsker å kopiere opplegg fra vestkysten av Skottland. Vi har like gode muligheter i fjæra har som i Skottland».

- Det vil neppe skape arbeidsplasser i Lofoten, ler Richard Sandnes, utpekt som ansvarlig for å undersøke om ideen er liv laga.

- Kanskje bestiller vi en tønne fra Skottland for lagring, og etter hvert tapper noen flasker «Lofotwhisky». Men ideen er mer en kuriositet. Det blir neppe en salgsvare, sier Sandnes.

Et annet prioritert forslag fra idédugnaden er bygging av et oceanium på Rambergsanden. Et «oceanium» er et opplevelsesenter spesielt beregnet på barn og unge, og kan inneholde tilbud som dykking og andre aktiviteter i vann. Begrunnelsen for forslaget er at Lofoten har lite å tilby unge turister, samt at Flakstad trenger et slikt tilbud for å styrke reiselivet i kommunen.

- Det bør ligge langs E 10, og Rambergsanden vil være et av de bedre lokalitetene. Oceanumet kan for eksempel bygges ut i sjøen, sier Bjørn Kjensli i Poseidon Consulting som gjerne ser at det verdenskjente arkitektfirmaet Snøhetta tegner bygget dersom det noensinne blir bygd.

- Jeg har såvidt hørt om forslaget, og synes det høres interessant ut. Jeg håper det kommer en skisse snart så vi får se hva det er snakk om. Alle tilbud som kan forlenge turistoppholdene må vi vurdere, sier innehaver av Ramberg Gjestegård, Tordis Berre.

Fiskeauksjon i Stamsund for kystflåten er et av de prioriterte fiskeriforslagene fra idédugnaden som Bjørn Kjensli har fulgt opp. Norges Råfisklag vil foreløpig høste erfaring fra auksjonen på Myre og etablere auksjoner i Finnmark før Lofoten vurderes. Men Kjensli tror at fiskeauksjon