Dokumenter 2018

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 2. januar 2018 10:50
Til: Advokatene Hjetland og Johansen
Emne: Re: 16/393-42 Ang eiendom 29/185 i Flakstad

Hei og Godt Nytt År!

Takk for brevet, jeg har også fått en kopi av den fra Hansen tidligere og har studert det litt.

Selv om brevet kunne likegodt vært på kinesisk, forstår jeg det slik at de nå snur sine planer i forhold til forslaget til omregulering av strandområdet til friareal?

(I desember har de lagt ut nye og omredigerte versjoner av konklusjoner til Fremtidens fiskevær som anbefalte omregulering av stranda til friareal, jeg har sendt deg en kopi av tidligere).

Jeg tror ikke at de gjør denne endringen av sin egen fri vilje, dette er presset frem av fylkeskommunen. Vegvesenet har også nektet å betale for en ekspropriasjon. Godt å se at vi ikke lever i den ville vesten.

Likevel er jeg skeptisk i forhold til hva som kommer til å skje i praksis. De har tidligere vedtatt en ny reguleringsplan for dette område i 2012, men ingen ting har blitt gjennomført eller realisert. Det er flere prosjekter som har gått i grus der i havna, folk har tapt store investeringer. Dette er et spill for galleriet.

Derfor har jeg ikke annet valg enn å vente og se hva de gjør i praksis?

Hvis du har andre råd eller forslag, håper jeg på å høre fra deg.

Jeg lurer også på om det er noen som helst muligheter for å ta i bruk mine tomter før sommeren? Hva er mine rettigheter her?

Jeg har forsøkt flere ganger å engasjere noen til å lage en avkjørsel og planere for en midlertidig hytte, men ingen tør gå i mot Dag Walla. Alle håndverkere er avhengig av hans gunst i all tid fremover, og han har truet folk med sanksjoner om de stilte opp for meg. Jeg kan ikke eksportere en kranbil sørfra. Kommunikasjonen er også veldig vanskelig, da de ikke besvarer henvendelser.

Jeg har heller ingen mulighet til å finne ut når de skal grave for hovedvannledning på min tomt. Jeg har bedt en grave entreprenør (Abrahamsen) om å legge frem vann, avløp og strøm til meg i samme slengen når de først er der. De skulle har utført dette for 1,5 år siden, men det ser ut som oppgaven legges nå ut på anbud på nytt.

Situasjonen er meget vanskelig for meg økonomisk, da jeg ikke kan komme noe videre. Det er denne strategien Dag Walle benytter for å få meg til å gi opp. Ser ikke noen hensikt til å bruke mere penger på en prosjektering som det ikke blir noe av. Jeg har også fått en ny henvendelse fra Alfheim, lederen for Nordbohus, som tidligere har prosjektert sosialboliger på fjellsiden av mint tomt etter forespørsel fra Walla. Prosjektet ble skrinlagt etter at de forsto at firma må selv påkoste omreguleringen til 250.000 kr. Alfheim ønsket å få kjøpt min tomt og spurt om prisen.

Jeg har nå innhentet tilbud for den private detaljregulering og arkitekttegninger, som jeg hadde brukt til søknaden til Kulturrådet. Totalt er tilbudene på ca 1 million kroner. Jeg regner med at jeg kan finne en billigere løsning, hvis dette skal bli aktuelt. Jeg skal uansett ikke bestille dette før den kommunale omreguleringen er på plass. Det er også søkt kulturrådet om 200.000 kr. i tilskudd til dette, svaret forventes fremdeles. Vedlegger kopier til din orientering.

Mvh,
Galina Manikova

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>
Subject: SV: 16/393-42 Ang eiendom 29/185 i Flakstad
Date: 4 January 2018 at 15:25:15 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Godt nytt år.

Hansen skriver bl.a. : «*Når det gjelder muligheter for utnyttelse av eiendommen 29/185 på Ramberg, så er det gitt beskjed til Galina Manikova som eier at kommunen vil forsøke å avklare mulig reguleringsendring iht de ønsker som er framsatt fra henne ..... . Vi har forsøk å legge inn reguleringsendring i områdeplanene. Dette ser ut til å måtte vente til revidering av kommuneplanens arealdel.*»

Dette er , etter min oppfatning, en positiv tilbakemelding til deg. Kommunen vil forsøke å komme deg i møte. Det er bra. Det vil imidlertid ta tid. Det må til en endring i kommuneplanens arealdel.

Jeg forstår din skepsis og usikkerhet. Nå er det imidlertid ikke annet å gjøre enn å vente og se hva kommunen gjør. Du spør om du kan ta i bruk dine tomter før sommeren. Så lenge bruken ikke medfører søknadspliktige tiltak, kan du ta dem i bruk når som helst. Dersom bruken medfører søknadspliktig tiltak, må du søke kommunen først. Da vil kommunen inntil videre forholde seg til eksisterende planer.

Jeg tror at Hansen har oppfattet at du er en positiv bidragsyter til Flakstad kommune.

Med hilsen
Helge Hjetland
advokat
Advokatene Hjetland og Johansen

ANNONSE

Tips til Aftenposten

Send Nyhetstips på epost

Tips via secure drop

Debattinnlegg på epost

Kundeservice

Annonsere i Aftenposten

Personvernpolicy

Informasjonskapsler

Sjefredaktør og adm. direktør: **Trine Eilertsen**

Nyhetsredaktør: **Tone Tveøy Strøm-Gundersen**

Politisk redaktør: **Kjetil B. Alstadheim**

Featureredaktør: **Lillian Vambheim**

Kulturredaktør: **Cecilie Asker**

Debattredaktør: **Erik Tornes**

Utviklingsredaktør: **Eirik Hammersmark Winsnes**

Alt innhold er opphavsrettslig beskyttet. © Aftenposten. ACAP-beskyttet. Aftenposten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Aftenposten har ikke ansvar for innhold på eksterne nettsider som det lenkes til.

Aftenposten sentralbord: Tlf. 22 86 30 00 – Adresse: Akersgata 55, 0180 Oslo

FOTO: Stein Bjørge

NORD-NORGE: I nord kan reiselivsnæringen juble over et godt reiselivsår. Kommersielle gjestedøgn økte med fem prosent sammenlignet med året før, og Nord-Norge øker både sommer og vinter. Her fra Lofoten.

Camilla Flaatten 4. jan. 2018 16:32 5. jan. 2018 12:38

Etter flere rekordår på rad ser Innovasjon Norge tilbake på et «roligere» reiselivsår med én prosents nedgang.

Årsaken er ikke nedgang i antall utenlandske turister til landet, men at norske turister har stått stille. Nordmenn som ferierer i hjemlandet står for rundt 75 prosent av overnattingsdøgnene hos norske reiselivsbedrifter.

Turiststrømmen fra utlandet økte med to prosent sammenlignet med 2016.

Jon Hauge
FJORD-NORGE: Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal kalles Fjord-Norge og opplevde i fjor et svært godt reiselivsår.

Nord-Norge jubler over god vekst

De siste årene har de fleste områdene i landet opplevd vekst, men etter 2017 er det Fjord-Norge og Nord-Norge som kan se tilbake på et sterkt reiselivsår.

Begge steder opplever økning i antall turister sommer og vinter, mens Sørlandet, Trøndelag og Østlandet utenom Oslo og Akershus opplever

I Nord-Norge jubles det over gode resultater. Det er et produkt av strategisk og målrettet utvikling av opplevelsesproduktet, både sommer og vinter, mener administrerende direktør Trond Øverås i Nordnorsk reiseliv.

– Vi ser at dette sammen med naturgitte forutsetninger har en god attraksjonskraft i utenlandske og nasjonale markeder. Jeg må også presisere at denne solide veksten vi nå ser er et resultat av en felles laginnsats. Her har politikere tatt riktige veivalg, reiselivsaktører har sett potensialet og utviklet nye, innovative produkter, og stadig flere og bedre flytilbud gjøre regionen mer tilgjengelig, sier Øverås.

LES OGSÅ
Turistene ble ønsket velkommen til Island med flott nordlysreklame. Men bildet er tatt i Norge.

Han understreker at regionen som et trygt reisemål og dessuten at valutakursen har spilt på lag de siste årene.

– I tillegg er den eksplosive veksten i bruk av sosiale medier hvor gjesten og aktørene deler fantastiske bilder fra sine opplevelser i Nord-Norge bidrar til en fenomenal markedsføring av landsdelen, sier han.

LES OGSÅ
Finnene satser på Vestlandet og Nord-Norge med nye direkteruter

Ser lyst på reiselivsåret 2018

Det er likevel ingen grunn til bekymring selv om veksten flater ut ellers i landet, mener reiselivsdirektør Bente Bratland Holm i Innovasjon Norge.

– Det har vært økning på økning de siste årene, så at det flater ut er helt normalt, sier hun.

Men Holm har en strategi om å holde trykket oppe. Særlig utenlandske markeder som Asia og USA blir viktige i årene som kommer. Landene har stått for halvparten av all vekst de siste 12 årene. I nærmarkedene som Sverige, Danmark og Storbritannia har gått noe tilbake i antall besøkende. Tyskland, som er et av de viktigste markedene, holder seg høyt i 2017.

LES OGSÅ
SAS-pilotene: Dette er Norges vakreste innflyvninger

– Vi må promotere Norge som reisemål hele året og ikke bare om sommeren som vi ser har størst trafikk. Opplevelser må stå i sentrum mer enn før, og vi må ta i bruk flere plasser i landet og jobbe med flere næringer. Festivaler og internasjonale møter blir også viktig. I løpet av de neste årene skal det bygges over 9000 hotellrom, da må vi ha høyere vekst, sier Holm.

Skal nå ut til flere

Det neste året skal Innovasjon Norge bruke rundt 280 millioner kroner på å markedsføre reisemålet Norge utenlands. Nærmarkedene og oversjøiske områder skal nås med blant annet styrking av digital markedsføring.

– Amerikanere og kinesere blir viktige turister i de mer sårbare «skuldersesongene». Disse markedene er avgjørende for å skape vekst hele året, sier Holm.

Skal du feriere i Norge i år?

- Nei
- Ja
- Vet ikke ennå

Svar

Fine reiser i Norge

Dette har vært et av Norges mest populære reisemål siden 1800-tallet. Og det var britene som «oppdaget» det.

Denne norske veien soper inn priser

042/18 - 18/187 - Reguleringsplan (områdeplan) for Ramberg - 2. gangs politisk behandling

Journaldato: **15.01.2018**
6 dokumenter
Arkivsak18/12 - Fremtidens Fiskevær - politisk behandling 2Brevdato: **15.01.2018**Dokumenttype: **Saksfremlegg**
Journaldato: **15.01.2018**Ansvarlig enhet: **Service- og utvikling**

Dokumenter

- Reguleringsplan (områdeplan) for Ramberg - 2. gangs politisk behandling (Hoveddokument , 408KB)
- Pressemelding utsetting av politisk behandling (Vedlegg , 386KB)
- Referat styringsgruppe 030418 (Vedlegg , 206KB)
- Referat styringsgruppa 020318 + 130318 (Vedlegg , 1MB)
- Planstrategi Flakstad 2017-2020 -vedtatt 27.4.17 (Vedlegg , 2MB)
- Styringsgruppen anbefalinger 070917 (Vedlegg , 178KB)

Vedtak

Saken utsettes og behandles i nytt formannskapsmøte den 17.april

From: Rindalshytter <rindalshytter@rindalshytter.no>
Subject: RINDALSHYTTER
Date: 29 January 2018 at 07:57:10 CET
To: "galina@online.no" <galina@online.no>

Hei!

Takker så mye for henvendelsen og interesse for våre hytter.

Nedenunder får du litt informasjon om oss og katalogen digitalt;
Rindalshytter er Norges eldste hyttebedrift og har bygd hytter i over 50 år. I denne perioden har vi etablert grunnlaget for god norsk byggeskikk og håndverk. Soliditet, forutsigbarhet og trygghet for deg som kunde er viktig for oss. Vi er medlem av Norsk Laft og har strenge kvalitetskrav til tømmeret vi bruker.
De siste årene har vi tatt noen steg inn i en mer moderne formgivning, dog tuftet på god byggetradisjon. Vi har latt oss inspirere av formen fra uthus, naust, løer, tun, lån og langhus. I den forbindelse introduserte vi RETRO, LYSTHUS, SMÅHUS og LANGHUS. Modellene fremstår dynamisk, moderne med mye lys/ gjennomlys og luftig. Hyttene oppfattes som lavmælt og glir godt inn sammen med naturen. LYSTHUS gir en fantastisk inne/ute følelse og passer stort sett i alle omgivelser. Den leveres også i stavlaft.

Kvist var et nytt innslag i fjor. Den holder den tradisjonelle formen i hevd, men er strammet opp betydelig. Her har vi satt inn et takvindu som vil gi overlys og stemning i form av himmel og vær. Ellers er den preget av store vinduer og mye lys som mange av våre andre modeller. Kvist finnes i tre størrelser og den minste hytta er også tiltenkt som anneks/utvidelse av hoved hytta. Kvist er lett å plassere i forhold til tomtens beskaffenhet.

I April lanserte vi vår nye hyttemodell som er et resultat av vårt samarbeid med arkitektkontoret SNØHETTA.

Vi er mektig stolt av GAPAHUK som føyer seg fint inn i vår filosofi om at det er naturen som står i fokus med store vindusflater samtidig som at hytta sørger for ly når en måtte trenge det. Skillet mellom ute og inne blir visket bort.
Arkitektonisk snakker den for seg selv; Legger ved tegningene og one-pager til GAPAHUK ovenfor og katalogen her; Gapahuk
Byggesettpris på GAPAHUK ; 1 425 000,-
Legger ved link til ; RINDALSHYTTEKATALOG her, sammen med prislisten, har du det alt samlet digitalt.

Vi opererer med tre priser, byggesett-råbygg montert-ferdig montert. Ferdig montert er ikke nøkkelferdig hytte. Da mangler grav/støpt plate/el/rør/kjøkken/bad/ildsted/div…Disse kostnadene varierer på alt fra lokasjon av tomt, dens beskaffenhet og kundens egne valg. Se prisliste ovenfor.

Har du tomt? Hvor ligger den? Somregel tar jeg en ringerunde til kundene etter en tid, bare for å bli litt mer orientert om hytteprosess, behov og tidsaspekt.

Det er også veldig kjekt om du tar kontakt med meg om du lurer på noe.

Vi har kontorer i Trondheim, Oslo og Rindal.
Følg oss gjerne på sosiale medier, FB og Instagram. Vi legger stadig ut nye bilder til inspirasjon.
Ha fine dager!
Mvh
Arnfinn Rognmo
From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Småhus-info
Date: 29 January 2018 at 10:38:30 CET
To: Arnfinn Rognmo <arnfinn@rindalshytter.no>

Hei igjen, Arnfinn,

takk for det, men det er en type småhus, som jeg er interessert i, som du ikke har sendt meg hverken bilder eller priser for.
Jeg har sett den i deres småhus katalogen, den er på 24 kvm og med skråtak som heler en vei.
Grunnflate er på 6 x 4 m ca.
Har du litt mer informasjon om den? Gjerne bilder og riktige priser?
Takk!

Mvh,
Galina Manikova

On 29 Jan 2018, at 10:11, Arnfinn Rognmo <arnfinn@rindalshytter.no> wrote:

Hei igjen, Galina.

Ser du vil ha mer informasjon om våre Småhus? De er veldig populære både som annekser i et hyttetun men også som hovedhytter for folk som ikke vil bygge store fritidsboliger.

Legger ved illustrasjoner og bilder av oppførte Småhus 24, samt prisliste og leveringsbeskrivelse i egen fil. Legg merke til at prislisten er fra 2016. Byggesettene i Småhus-serien har hatt en

prisøkning på 8% siden 2016. Disse leverer vi som komplette byggesett, ikke nøkkelferdig altså. Det innebærer at dere må sørge for oppsettingen sjøl, samt installasjon av vann/avløp og strøm om det skal utføres.
Ta gjerne kontakt om det er noe du lurer på, Galina.

Arnfinn Rognmo
Entusiastisk hytteselger

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: mandag 29. januar 2018 09:08
Til: Rindalshytter <rindalshytter@rindalshytter.no>
Emne: Re: RINDALSHYTTER

Hei,

takk for Gapahuk katalogen.
Jeg er mest interessert i deres småhus 24.
Kan dere sende meg litt mere informasjon om disse, med priser og spesifikasjoner?
Har dere noen flere bilder?

Takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Flytte en anneks
Date: 29 January 2018 at 10:39:18 CET
To: NORD Helikopter <post@nordhelikopter.no>

Takk for en rask tilbakemelding!
Jeg hadde en mistanke om at jeg drømmer…

Mvh,
Galina Manikova

On 29 Jan 2018, at 09:57, NORD Helikopter <post@nordhelikopter.no> wrote:

Hei Galina.

Forstår jeg det riktig at dette skal fraktes fra Horten på Østlandet – til Lofoten?
I dette tilfellet tror jeg nok dessverre at avstanden er såpass lang og at operasjonen blir såpass kompleks at dette ikke vil være mulig.

Magnus Meringdal
Driftsleder / Operations Manager
www.nordhelikopter.no

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 29. januar 2018 09:26

Til: NORD Helikopter <post@nordhelikopter.no>
Emne: Flytte en anneks

Hei,
kan dere gi meg en pris for flytting av en hytte fra Horten til Flakstad i Lofoten?
Vedlegger her et bilde. Den er ca 10 x 2,5 m og 2/2,5 m høy. Vet ikke vekten.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

Flakstad kommune

Arkiv:
Arkivsaksnr: 18/249
Saksbehandler: Tom Kristian Halland

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Formannskapet 15-19		

Finansiering av gang- og sykkelvei - Ramberg

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling
Det er vedtatt i kommunestyret i sak KS 091/18 vedtatt ca. 6,6 millioner til oppstart av gang og sykkelvei fra Ramberg gjestegård til Ramberg nord (Leitet). Prosjektet har totalt en kostnadsramme på 25 millioner kroner, men dette er en gammel pris. Det er ikke gjort noen prosjektering, det er derfor vanskelig å si hvor riktig denne prisen er, men det er verdt å nevne at pris for gang- og sykkelvei mellom Ballstad og Gravdal er på 23,8 millioner eksl. mva. Dette inkluderer sideforkyvning av ca. 700m fylkesvei. Lengden på denne gang og sykkelveien er ca. dobbelt av nødvendig gang- og sykkelvei på Ramberg.
Om man tar utgangspunkt i denne prisen er prisen på 25 millioner for høy. Men dette er selvfølgelig ikke noe man kan si med sikkerhet før prosjektering og anbud er kommet inn.

Gang- og sykkelvei langs en europavei er i utgangspunktet en oppgave for Statens Vegvesen, men de har dessverre ikke midler til dette for tidligst andre periode av NTP. Det er derfor ønskelig at Flakstad kommune skal bygge gang- og sykkelvei.

I den forbindelse må man ta en diskusjon på hvordan man skal fordele kostnadene ved etableringen av en slik gang- og sykkelvei. Etableringen av denne vil frigjøre store områder for private tomteeiere slik at disse kan benyttes til boligbygging.
Reguleringsplanene for Jusneset og Vassdalen har rekkefølgekrav som krever gang- og sykkelvei, dette vil også fremtidige reguleringsplaner i området kreve.

Det må også sjekkes om Flakstad kommune velger å bære hele regningen eller forskuttere for byggingen, at dette ikke kan tolkes som offentlig støtte.

Slik man ser det i dag kan finensiering av gang- og sykkelvei løses på følgende måter:
1. Venter på at Statens Vegvesen bygger ut.
2. Flakstad kommune bærer hele regningen.
3. Kostnadene fordeles mellom de tomteeierne som får frigjort areal.
4. Flakstad kommune betaler hele prosjektet, men får tilbakebetalt fra tomteierne etter hvert som områdene bygges ut.

Reguleringsplan fra 2009 for gang- og sykkelvei går i dag ikke helt nord til 29/250, men for at denne skal frigjøres er den inkludert i alternativ 3 og 4. Dersom alternativ 2 velges bør man ikke gå utover lengden på gang- og sykkelvei ihht. reguleringsplanene for gang- og sykkelvei samt Vassdalen.

Krav og hensyn ved valg av løsning
Da alternativ 1, hvor man venter på Statens Vegvesen, er for lenge til velger man å ikke vurdere denne løsningen på nåværende tidspunkt. Dette ville selvfølgelig vært den ønskede løsningen, men signalene fra Statens Vegvesen er at midlene ikke finnes i deres budsjetter per i dag.

Alternativ 2: Det må sjekkes at det ikke kan oppfattes som offentlig støtte dersom Flakstad kommune velger å bære hele regningen.

Alternativ 3 og 4: Fordelingen i prosent for ubebyd areal i området som frigis ved bygging av gang- og sykkelvei. Hovedsakelig er det områder som er avsatt i gjeldene arealplan til bolig, men det er også inntatt noe LNF som ligger inneklemt mellom områder avsatt til bolig. Områder som ligger i hensynssoner, rassoner og liknende er ikke inkludert.

Området er delt inn i følgende: Jusnessløyfa, nedre Jusnes, øvre Jusnes (ovenfor E10), Vassdalen, Leitet (nedenfor E10) og området ovenfor Rambergstranda (begge sider av E10).
Totalt for alle områder er det 257 165 m^2.
Ved 25 millioner utgjør:
- 1% 250 000,-
- 10% 2 500 000,-

Ved 12,5 millioner utgjør:
- 1% 125 000,-
- 10% 1 250 000,-

- Jusnessløyfa – 16 900 m^2
  - 29/1 – 8500 m^2 3,30%
  - 29/368 – 1600 m^2 0,62%
  - 29/350 – 1900 m^2 0,74%
  - 29/351 – 1600 m^2 0,62%
  - 29/370 – 1500 m^2 0,58%
  - 29/365 – 1800 m^2 0,70%

- Nedre Jusnes – 32 315 m^2
  - 29/373 – 1100 m^2 0,43%
  - 29/357 – 620 m^2 0,24%
  - 29/356 – 900 m^2 0,35%
  - 29/347 – 950 m^2 0,37%
  - 29/360 – 930 m^2 0,36%
  - 29/351 – 1275 m^2 0,50%
  - 29/340 – 900 m^2 0,35%
  - 29/354 – 970 m^2 0,38%
  - 29/359 – 870 m^2 0,34%
  - 29/338 – 1000 m^2 0,39%
  - 29/349 – 2300 m^2 0,89%
  - 29/24 – 4500 m^2 1,75%
  - 29/1 – 16 000 m^2 6,22%

- Øvre Jusnes – 15 050 m^2
  - 29/49 – 4550 m^2 1,77%
  - 29/47 – 2500 m^2 0,97%
  - 29/321 – 2400 m^2 0,93%
  - 29/1 – 5600 m^2 2,18%

- Vassdalen – 68 600 m^2
    - 29/1 – 19 700 m^2 7,66%
    - 29/9 – 48 900 m^2 19,02%

- Leitet – 99 550 m^2
    - 29/250 – 45 550 m^2 17,71%
    - 29/1 – 54 000 m^2 21,00%

- Ovenfor Rambergstranda – 24 750 m^2
    - 29/185 – 8800 m^2 3,42%
    - 29/82 – 3400 m^2 1,32%
    - 29/83 – 1900 m^2 0,74%
    - 29/32 – 4750 m^2 1,85%
    - 29/6 – 600 m^2 0,23%
    - 29/9 – 1500 m^2 0,58%
    - 29/139 – 800 m^2 0,31%
    - 29/312 – 3000 m^2 1,17%

De som har store eierandeler er:
- 29/1 – 89 400 m^2 34,76%
- 29/250 – 45 550 m^2 17,71%
- 29/9 – 48 900 m^2 19,02%

Flakstad kommune har totalt 54 000 m^2 som utgjør 21%. Det vil si at dersom Flakstad kommune skal betale kun for sin del vil det ved 25 millioner utgjøre 5 250 000,-, de resterende 19 750 000,- er private andeler. Dette kan legges på eventuelle tomter som selges i fremtiden. Om man tar utgangspunkt i 40 tomter vil dette utgjøre 131 250,-.

Alternative løsninger
Alternativ 2:
Er at Flakstad kommune tar hele regningen. Det må da sjekkes at denne avgjørelsen ikke kan oppfattes som offentlig støtte. Dette vil være den foretrukkne løsningen for alle private eiere. Slik som det er i dag er stortsett alle boligutvikling på Ramberg stanses inntil at gang- og sykkelvei er på plass.
Det er ikke sikkert at alle tomteiere har økonomi til å betale sin andel av byggekostnadene.

Alternativ 3:
Kostnadene fordeles mellom tomteierene som får frigjort areal. For Flakstad kommune vil dette være den foretrukkne løsningen for de direkte kostnadene. Som tidligere nevnt er boligbygging på Ramberg stoppet opp inntil at gang- og sykkelvei er på plass. Det som er vanskelig å sette pris på er om alle tomter bygges hva det vil si på inntekter til kommunen i form av eiendomsskatt, økt befolkning, byggesaksgebyrer. At man ikke får bygd kan også sørge for at befolkningsnedgangen går enda raskere.

Alternativ 4:
Flakstad kommuen forskutterer utgifter i forbindelse med bygging. Dette kan være en løsning for at alle tomteeiere skal ha mulighet for å kunne bygge på sin eiendom. Om man skulle velge denne løsningen må det sjekkes at det ikke kan oppfattes som offentlig støtte. Det må også legges inn heftelse på alle tomter som blir berørt slik at man sikrer at Flakstad kommune får inn de forskutterte utgiftene etter hvert som området bygges ut.
Utbyggingshastigheten i Flakstad er lav, det vil derfor gå lang tid, om man noen gang, får dekt inn sine utgifter.

Vurdering av alternative løsninger
Det som er viktig er at man får fortsatt boligbyggingen som er på Ramberg. Dersom «Bain-veien», med bro over Flakstad pollen, blir en realitet kan det Ramberg bli mer aktuelt for folk å bo på Ramberg og jobbe på Leknes (Vestvågøy). Per i dag er det ikke store områder på Leknes som er utbyggingsklare, men det er flere områder på planleggingsstadiet.
Om man sammenligner kjørestrekning fra Ballstad og Bøstad vil Ramberg med «Bain-vei» havne på cirka det samme.

Flakstad kommune står i årene fremover fremfor mange store, tunge investeringer. Det må derfor velges om Flakstad kommune også skal bære denne utgiften alene. Det er vanlig at ved rekkefølgekrav er det utbygger som må ta utgiften med å dekke disse. På Vestvågøy har dette for eksempel skjedd i forbindelse med utbyggingen på Breidablikk, hvor utbygger må bygge en gang- og sykkelvei. Denne er selvfølgelig ikke like lang som den som er aktuell for Ramberg.

For «Leknessletta 2», som er videreutbygging av næringsområdet hvor XL-bygg, Rema, Elkjøp osv befinner seg, er private aktører inne med finansieringen av rundkjøringen som skal etableres på E10.

Dersom private aktører ikke har økonomiske midler til å betale for sin andel av utgiftene kan det vurderes om tomteoverdragelse til Flakstad kommune kan være betaling.

Konklusjon
I og med at Flakstad kommune står foran flere store, tunge investeringer bør Flakstad kommune sørge for å bruke sine økonomiske midler fremover rett. Man bør derfor starte prosjekteringen av gang- og sykkelvei, dette skal dekkes av Flakstad kommune. Etter at man har denne på plass har man er mye bedre tallgrunnlag som beskriver de faktiske kostnadene man får ved bygging av gang- og sykkelvei.

Det bør forventes at den private andelen av finansieringen er betydelig. Men de private vil spare penger på at de ikke trenger å betale for prosjektering, dette vil selvfølgelig være en liten del av de totale kostnadene.

Rådmannens innstilling:

- Flakstad kommune igangsetter prosjektering av gang- og sykkelvei fra Ramberg Gjestegård til og med tomt 29/250 nord for Jusnes.
- Private tomteiere som blir berørt får muligheten til å høres i saken.
- Politisk starter man en prossess for å forsøke å finne andre midler (f.eks. trafikksikkerhetsmidler hos Nordland fylkeskommune).
- Det avventes med avgjørelse for hvilket alternativ man skal velge til man har mer nøyaktige kostnader på plass.
- Det ønskes at man får flere forslag til finansieringsløsninger.

Erling Sandnes
Rådmann

Tom Kristian Halland
enhetsleder teknisk

VI SØKER INVESTORER OG SAMABEIDSPARTNERE HELE TIDEN.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Finne investor
Date: 2 February 2018 at 12:17:20 CET
To: egil@apikal.no

Hei,

takk for en hyggelig samtale på forretningsplan møte.
Sender her litt opplysninger om mitt prosjekt i Lofoten.
Om du har noen råd eller ideer til meg, er jeg takknemlig.
Det ble veldig lite oppmuntrende å delta på workshopen om forretningsplan, men jeg skal nok få det til.

Jeg må finne noen som kan utvikle fjellsiden av tomta i samarbeid med meg, men som egenfinansiert og adskilt prosjekt. Jeg vil gjerne ha kontroll over det visuelle og utarbeide arkitektskisser for hele arealet som en enhet, fordi det er det det blir i realiteten. Mitt prosjekt skal fokusere på stranddelen av tomta. Tomta skal søkes om å bli delt.

Hvor skal jeg henvende meg for å finne noen som kan bli interessert i dette?

Hele området blir ferdig regulert av Flakstad kommune i løpet av kort tid, de skal avslutte reguleringsarbeidet til høsten. Flakstad kommune er en omstillingskommune som har fått støtte fra Innovasjon Norge til et prosjekt som heter "Fremtidens fiskevær". Prosjektet avsluttes i løpet av dette året, noe som legger føringer for hva som er ønskelig og mulig å få til der.

Mvh,
Galina Manikova

GALINA MANIKOVA MÅ SELGE SITT HUS OG FLYTTE FOR Å KUNNE GÅ VIDERE MED PROSJEKTET I FLAKSTAD.

LEIEKONTRAKT NÆRINGSLOKALER

§ 1 Partene:

UTLEIER	
Navn:	Kompetansehuset AS
Adresse:	Vestre Braarudgt. 2
Post nr./sted:	3181 Horten
Org.nr./Fødselsnummer:	950 341 246

LEIETAKER	
Navn:	Fremmedart AS tlf 900 17 522
Adresse:	Kjellandsgate 1 a
Post nr./sted:	3189 Horten
Org.nr./Fødselsnummer:	915 752 071

§ 2 Leieobjektet:
Leieforholdet gjelder lagerlokaler i kjeller i Vestre Braarudgt.2, 3181 Horten (Gnr 128, bnr 280)
Leietaker leier. **67 m2**

Leieforholdet omfatter 2 rom i kjeller på 35 og 27 m2 og 1 bod på 5 m2
Lokalene leies ut uinnredet og i den stand de var ved besiktigelse

Leiekontrakt starter 01.02.2018

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Samarbeid
Date: 2 February 2018 at 14:05:26 CET
To: sv@tobb.no

Hei Sigmund,

jeg har en tomt i Lofoten og trenger samarbeidspartnere for å utvikle den videre.
Sender her litt opplysninger om mitt prosjekt i Lofoten.
Om dere synes at dette kan være av interesse, ta kontakt med meg?

Jeg må finne noen som kan utvikle fjellsiden av min tomt i samarbeid med meg, men som et egenfinansiert og adskilt prosjekt. Jeg vil gjerne ha kontroll over det visuelle og utarbeide arkitektskisser for hele arealet som en enhet, fordi det er det det blir i realiteten. Mitt prosjekt skal fokusere på stranddelen av tomta. Tomta skal søkes om å bli delt.

Hele området blir ferdig regulert av Flakstad kommune i løpet av kort tid, de skal avslutte reguleringsarbeidet til høsten. Flakstad kommune er en omstillingskommune som har fått støtte fra Innovasjon Norge til et prosjekt som heter “Fremtidens fiskevær”. Prosjektet avsluttes i løpet av dette året, noe som legger føringer for hva som er ønskelig og mulig å få til der.

Rambergstrand er en meget kjent attraksjon og et populært område. Det er et stort potensial der på alle måter. Tomta på fjellsiden skal fradeles som egen tomt eller flere små tomter og kan utvikles separat.

Jeg er nokså åpen for forslag til ulike avtaler og samarbeidsformer.

Jeg eier tomt 29/185:
https://www.norgeskart.no/#!?project=seeiendom&layers=1002,1015&zoom=16&lat=7554800.76&lon=427010.20&sok=Ramberg

Setter stor pris på en tilbakemelding om dette snarest mulig.
Jeg kontakter flere aktører parallelt nå. Den som tenner på dette konseptet må være rask og effektiv.

Mvh,
Galina Manikova

VI UTVIKLER NYE PROSJEKTER SOM VI SØKER OM STØTTE TIL.

Søknad om støtte fra Nordland fylkeskommune, kultur.

"Foto uten utstyr på Rambergstrand", en prosjekbeskrivelse. Horten, 10.februar 2018

Det har vært arrangert flere fesivaler på Rambergstrand siden 2015.

I august 2018 skal det arrangeres en "fotohappenning".

Prosjektet går ut på en billedproduksjon basert på gamle lysfølsomme fotoemulsjoner og fremstilling av bilder på stoff ved hjelp av en kontaktkopieringsprosess i sollys.

Både barn og voksne i ulike aldre kan delta i dette prosjektet.

Man kan kopiere objekter eller figurer, størrelser kan variere, men tanken er å skape en slags lappeteppe eller en billedpanel som kan eventuelt stilles ut et sted til slutt.

Prosessene er langsomme, slik at billedproduksjonen i seg selv blir en slags "happening", hvor flere mennesker må samarbeide for et felles mål. Folk kan arbeide selvstendig eller i grupper, voksne sammen med barn.

Prosessen handler om fotooverføring på enten papir- eller bomullstofflengder.

Det kreves ikke forkunnskap til å delta på dette. Deltakelse vil gi en grunnleggende forståelse av fotografiske prinsipper og det grunnleggende om fotografi.

Vi lager bilder uten kamera. Bilder skal fremstilles ved hjelp av lys, vi eksponerer ute og fremkaller i vann.

Vi lager avtrykk av kropper og planter, papir utklipp, negativer og tekster.

Det skal holdes et forberedende kurs på Kunstkvarter Lofoten for de som ønsker å fordype seg i disse teknikker og lage flere lag med emulsjoner. Man kan lage bilder i flere lag.

De individuelle arbeidene skal monteres sammen til et stort billedpanel.

Tematisk kan dette handle om “menneske og naturen”, da bildene kommer til å vise siluetter av menneskekropper i kombinasjon med planter og blomster.

Det blir gitt informasjon og veiledning til hver enkel deltaker. Det blir rom for variasjon og egne ideer. Alle spontane påfunn, lek og eksperientering er ønskelige og velkomne.

Flere grupper av lokalbefolkningen blir invitert. Prosjektet skal også markedsføres mot turister og tilreisende.

Galina Manikova er en billedkunstner med lang undervisningserfaring og er kjent for sin ekspertise i fotooverføring på ulike materialer, se mer på websiden: www.galina.no.

Hun skal være ansvarlig for all organisering og gjennomføring.

Dette prosjektet skal gjennomføres på Rambergstrand i en utraisjonell setting for kunst.

Galina Manikova er en billedkunstner med solid erfaring i fotooverføringsteknikker, hun skal være prosjektansvarlig.

Prosjektet er basert på en livslang erfaring og kunnskap om teknikken og materialet som skal brukes.

Det har blitt arbeidet for å utvikle et kunstsenter på Rambergstrand siden august 2015, men denne prosessen tar lengre tid enn antatt. I ventetiden har det blitt gjennomført kunstfestivaler på stranda årlig. Festivalen 2017 har fått støtte fra Nordland fylkeskommune. Det er viktig å markere at det arbeides videre for å gjennomføre galleriplaner. Det er viktig å etablere en ny tradisjon med kunst på Rambergstrand, som kan bli en ny arena.

I august 2018 er det planlagt et nytt prosjekt, ikke en festival som tidligere. Erfaringen viser at det er vanskelig å gjennomføre langvarige arrnagementer der det ikke finnes en infrastruktur. Derfor passer det bedre å lage en litt mer kortvarig opplegg som skal strekke seg over noen få timer.

“Foto uten utstyr på Rambergstrand” er en slags “hands on” happening basert på de mest grunnleggende prinsipper i fotografi. Eksponering i sollys og fremkalling i sjøvann er enkelt å få til på stranda. Det skal ikke være vanskelig, det skal være gøy, lett og lekkent.

Flere andre kunstnere fra Kunstnerkvarteret i Lofoten blir også involvert. De får et kurs dagen før happeningen og avsluttende og oppsummerende kurs dagen etter. Da skal alle resultater diskuteres og tilrettelegges for utstilling enten på stranda eller i et lokale, kanskje på “Meieriet” på Leknes.

Prosjektet går ut på å lage fotografiske avtrykk på store stoffpaneler. Teknikken kalles fotogram. Man kan lage avtrykk av objekter, kropper, planter og blomster, sand og negativer på film. Papirutklipp og diverse maskeringer også kan brukes. Tekster, bokstaver og ord kan også kopieres på denne måten og kombineres med bilder.

Tekstilpaneler i ulike formater og former skal prepareres på forhånd med lysfølsomme fotoemulsjoner. Disse må oppbevares mørkt. Derfor kan ikke deltakere få vite hva de får utlevert. De må arbeide spontant og eksperimentere. Alle kan delta. De som aldrig har gjort dette tidligere, får prove seg frem. De som har gjort dette tidligere kan kanskje få nye erfaringer og nye muligheter.

Tanken er at de som blir invitert til å delta skal kunne bruke egen kreativitett og ideer. Folk kan arbeide sammen eller alene. Alle de tekstilpanelene som blir laget skal kunne settes sammen til en felles presentasjon i form av en gigantisk bok.

En bok behøver ikke å være i en tradisjonell format og form. Alle deltakere skal montere alle bildene sammen til et felles verk til slutt.

Prosjektet kan bli stående på stranda i en periode etter at happening er avsluttet. Tekstil tåler å stå ute i vær og vind. Panelene kan strekkes over rammer laget av naturmaterialer som kvister og grener. Dette vil tillatte å stikke kvister i sanden og sette opp bildene vertikalt i forhold til hverandre.

Tanken er å skape en slags installasjon av bilder ute i naturen. Bildene kan settes sammen i from av en foldebok i stor format. Prosjektet kan også stilles ut innendørs i etterkant. Dette må eventualt avtales senere.

Søknaden har fått et avslag senere og prosjektet er skrinlagt.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Flakstad tomt
Date: 13 February 2018 at 14:21:40 CET
To: service@entra.no

Hei,

jeg har en tomt i Lofoten og trenger samarbeidspartnere for å utvikle den videre.
Sender her litt opplysninger om mitt prosjekt i Lofoten.
Om dere synes at dette kan være av interesse, ta kontakt med meg?
Jeg må finne noen som kan utvikle fjellsiden av min tomt i samarbeid med meg, men som et egenfinansiert og adskilt prosjekt. Jeg vil gjerne ha kontroll over det visuelle og utarbeide arkitektskisser for hele arealet som en enhet, fordi det er det det blir i realiteten. Mitt prosjekt skal fokusere på stranddelen av tomta. Tomta skal søkes om å bli delt.
Hele området blir ferdig regulert av Flakstad kommune i løpet av kort tid, de skal avslutte reguleringsarbeidet til høsten. Flakstad kommune er en omstillingskommune som har fått støtte fra Innovasjon Norge til et prosjekt som heter “Fremtidens fiskevær”. Prosjektet avsluttes i løpet av dette året, noe som legger føringer for hva som er ønskelig og mulig å få til der.
Rambergstrand er en meget kjent attraksjon og et populært område. Det er et stort potensial der på alle måter. Tomta på fjellsiden skal fradeles som egen tomt eller flere små tomter og kan utvikles separat.
Jeg er nokså åpen for forslag til ulike avtaler og samarbeidsformer.
Jeg eier tomt 29/185:
https://www.norgeskart.no/#!?project=seeiendom&layers=1002,1015&zoom=16&lat=7554800.76&lon=427010.20&sok=Ramberg
Setter stor pris på en tilbakemelding om dette snarest mulig.
Jeg kontakter flere aktører parallelt nå. Den som tenner på dette konseptet må være både rask og effektiv.

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Tomt i Flakstad
Date: 13 February 2018 at 14:25:55 CET
To: rune.stene@skanska.no

Hei,

jeg har en tomt i Lofoten og trenger samarbeidspartnere for å utvikle den videre.

Sender her litt opplysninger om mitt prosjekt i Lofoten.
Om dere synes at dette kan være av interesse, ta kontakt med meg?
Jeg må finne noen som kan utvikle fjellsiden av min tomt i samarbeid med meg, men som et egenfinansiert og adskilt prosjekt. Jeg vil gjerne ha kontroll over det visuelle og utarbeide arkitektskisser for hele arealet som en enhet, fordi det er det det blir i realiteten. Mitt prosjekt skal fokusere på stranddelen av tomta. Tomta skal søkes om å bli delt.
Hele området blir ferdig regulert av Flakstad kommune i løpet av kort tid, de skal avslutte reguleringsarbeidet til høsten. Flakstad kommune er en omstillingskommune som har fått støtte fra Innovasjon Norge til et prosjekt som heter "Fremtidens fiskevær". Prosjektet avsluttes i løpet av de dette året, noe som legger føringer for hva som er ønskelig og mulig å få til der.
Rambergstrand er en meget kjent attraksjon og et populært område. Det er et stort potensial der på alle måter. Tomta på fjellsiden skal fradeles som egen tomt eller flere små tomter og kan utvikles separat.
Jeg er nokså åpen for forslag til ulike avtaler og samarbeidsformer.
Jeg eier tomt 29/185:
https://www.norgeskart.no/#!?project=seeiendom&layers=1002,1015&zoom=16&lat=7554800.76&lon=427010.20&sok=Ramberg

Setter stor pris på en tilbakemelding om dette snarest mulig.
Jeg kontakter flere aktører parallelt nå. Den som tenner på dette konseptet må være både rask og effektiv.

Mvh,
Galina Manikova

LOFOTPOSTEN

- Ingen veibygging i Lofoten frem til 2024: Nå skal Veipakke Lofoten planlegges

Av Magnar Johansen
14. februar 2018, kl. 17:00

Det blir ingen veibygging i Lofoten fram til 2024. I år starter planleggingen av Veipakke Lofoten.

Statens vegvesens handlingsprogram 2018-2023, som ble lagt fram onsdag, følger ikke overraskende prioriteringene i regjeringens Nasjonal Transportplan. Som kjent kom ikke Veipakke Lofoten med i første del av planperioden, fram til 2024.

– Handlingsprogrammet er en oppfølging av NTP. Det mest interessante for Lofoten er at vi starter planleggingen av utbedring av E 10 Fiskebøl–Nappstraumen i år eller neste år. Veipakken er med i siste del av perioden, fra 2024. I planleggingen skal vi blant annet se på innkorting, tunnel gjennom Lyngværfjellet, rassikring og tilrettelegging rundt Kabelvåg og Leknes, sier avdelingsdirektør Stein Johnny Johansen i Statens vegvesen.

I handlingsprogrammet er det lagt til grunn at syv skredpunkt fra Napp til Å skal utbedres. Det største prosjektet er omlegging av E 10 over Flakstadpollen (Bainveien).
Johansen trekker fram Hålogalandsveien (Tjeldsund-Gullesfjordbotn-Langvassbukt) som viktig for Lofoten og Vesterålen.

Prosjektet til 8,6 milliarder kroner skal gjennomføres som et offentlig-privat samarbeid. Det omfatter ombygging/utbygging av totalt 82 kilometer vei, og vil føre til at E 10 fra Tjeldsund bru til Gullesfjordbotn blir ca. 30 kilometer kortere. I planene ligger utbedring av E 10 mellom Fiskfjord og Kåringen.

Prosjektet inngår i konsekvensutredningen for strekningen Evenes–Sortland som regjeringen behandlet i 2013.

- Vi planlegger å starte arbeidet i 2020 eller 2021, og være ferdig i 2025. Dette er også en viktig vei for Lofoten, blant annet for fisketransport. Dette blir en av de større prosjektene i programperioden, sier Johansen.
- Må beholde plassen.

I Nordland åpnes fire større veiprosjekt før 2023: Hålogalandsbrua i Narvik samt ett prosjekt i Bodø og to på E 6 i Helgeland. Et av de store riksveiprosjektene fram til 2023 blir utbedring av E 6 mellom Megården og Mørsvikbotn i Salten, som vil koste nærmere ni milliarder kroner.
Medlem i Stortingets Transport- og kommunikasjonskomite, Jonny Finstad (H), mener det er naturlig at nye prosjekt, som Veipakke Lofoten, kommer i siste del av NTP.

– Det er i tråd med vedtakene om NTP. Men kampen om å beholde plassen og bli prioritert når transportplanen skal rulleres må starte langt tidligere enn i 2023. Arbeidet med neste NTP-periode er nok snart i gang i fagetatene, så Lofoten må være på banen hele tiden, sier Finstad.
I programperioden har Statens vegvesen en ramme på 199,4 milliarder kroner nasjonalt. I tillegg kommer ca. 42 milliarder i form av bompenger.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Noen kontakter
Date: 15 February 2018 at 19:28:44 CET
To: Egill Elvestad <egill@apikal.no>

Hei Egil,
tusen takk for eposten og for linkene.
Jeg skal undersøke alt det jeg kan.
Akkurat nå venter jeg på svar fra Flakstad kommune angående omregulering av arealer.

Dette blir helt avgjørende i forhold til hele prosjektet. Det blir også mye lettere å snakke med andre om investeringer og kompaniskap når omreguleringen er gjennomført. De hadde skrevet til meg at det grunnleggende blir avgjort i løpet av våren, vet ikke når våren kommer til Lofoten… men det kan ikke drøye seg til august… Den endelige vedtatte reguleringsplanen skal være ferdig til høsten.

Jeg ble litt satt ut av foredraget og kritikken av Hansen, som skulle liksom hjelpe oss til å forstå hvordan man lager en forretningsplan. Ikke bare har han vært meget urettferdig mot meg, men også uten å gi noen konkrete råd aller svar. Jeg mener at han er meget fordomsfull overfor alle kunstnere og ikke kjenner til alt det som har skjedd i dette feltet i den siste tiden.

Men jeg har kontaktet min regnskapsfører og ba ham om hjelp med saken. Jeg må ha en realistisk forretningsplan for å kunne søke investorer, tenker jeg. Men hvis kommunen fortsetter å motarbeide

meg videre slik som de hadde gjort i de siste tre år, vet ikke jeg om jeg orker å gå videre med prosjektet. Som du sier, man må ha et lokalt kontaktnett og støtte fra lokalbefolkningen.

Og jeg er ikke nok med å være en søring, er også en russer… ikke rart at de er så meget skeptiske?.. he-he…
Jeg gir meg ikke så lett, ikke enda.

Mvh,
Galina Manikova

On 16 Feb 2018, at 09:38, Torbjørn Aag <taa@kph.no> wrote:

Hei
Jeg jobber i Kunnskapsparken Helgeland med kontorsted i Mo i Rana, mao relativt langt unna Flakstad (kjøretur inklusiv ferge på 7,5 timer)

Mitt hovedområde er Helgeland og jeg arbeider derfor ikke med konkrete utviklingsprosjekter i Lofoten.

Det er sikkert flere relevante utviklingsaktører i Lofoten som kan være relevant for deg å kontakte for å diskutere ditt prosjekt.

For eksempel:
- Destinasjon Lofoten v/Elisabeth Dreyer
- Salt v/Ragnhild Ørnes
- Nordland fylkeskommune (næringsavdelingen, opplevelsesnæring)

Min anbefaling er likevel at du må ha på plass en avtale med Flakstad kommune og utvikle dette i tett og god dialog med kommunen/nærungsavdelingen. De vet også sikkert om relevante aktører du bør ta kontakt med.

Med vennlig hilsen
Torbjørn Aag
Prosjektleder
Kunnskapsparken Helgeland AS

LOFOTPOSTEN

Ramberg trenger mer plass: - Fornuftig bruk av knappe arealer kan utløse nye muligheter

Av Magnar Johansen Publisert:17. februar 2018, kl. 17:00

– Ramberg har lite areal å bygge på, mener arkitekt Gisle Løkken.

Eieren og lederen av 70 grader Nord arkitektur i Tromsø har bistått Flakstad kommune i arbeidet med Framtidens fiskevær, prosjektet som skal klarlegge hvor framtidig utbygging skal skje på Ramberg, Napp og Fredvang.

Løkken har utredet bygging av omsorgstun med boliger øst og sør for dagens skolebygg på Ramberg. I skissen består omsorgstunet av 11 omsorgsboliger fordelt på syv hybelleiligheter for eldre og fire leiligheter for psykisk utviklingshemmede. I tillegg kommer

to–fire selvstendige leiligheter øremerket psykiatri. Avhengig av løsning er prislappen mellom 34 og 42 millioner kroner.

Tirsdag vedtok kommunestyret med ordførers dobbeltstemme å utrede riving av skolen, og samlokalisere skole og rådhus i ett nybygg. Foreløpig prislapp er 142 millioner.

Skoletomt med tun

Det medfører endringer i anbefalingen om omsorgstun.

– Dersom eksisterende skole rives er det også vurdering av kompakt lokalisering innenfor dagens skoletomt, samlokalisert med ny skole og eventuelt nytt rådhus, skriver Løkken i brev til Flakstad kommune.

Arkitekten mener samlokalisering av flere funksjoner på skoletomta har fordeler.

– Det er økonomisk gunstig, skaper større sosialt miljø, er mer miljøvennlig, blant annet for energiforbruket. Det er store investeringer, men de fordeles over mange år. Men dette er politikernes avgjørelse, sier Løkken til Lofotposten.

Han mener Ramberg har lite areal å bygge på. Med å bruke skoletomta kan området øst for skolen utvikles til boligområde med potensial på 50 leiligheter, skriver han til kommunen.

Dagens rådhus med sin beliggenhet mot Rambergsanden kan «frigjøres til turisme og/eller boliger» skriver Løkken.

– Turismen vokser. Mulighetene som ligger ved Rambergsanden kan utnyttes. Fornuftig bruk av knappe arealer kan utløse nye muligheter, mener arkitekten.

– Begrensninger

Ordfører Hans Fredrik Sørdal deler Løkkens syn.

– Det har jeg forfektet siden 2015. Bygging på Ramberg er i stor grad styrt av 100-metersbeltet fra strandsonen, E 10 og rasfare. Samlokalisering og frigjøring av areal til bolig- og næringsbygg i Ramberg sentrum er fornuftig, sier Sørdal.

Han mener også at samlokalisering og flere funksjoner lagt til skole/rådhus, skaper møteplasser og mer rasjonell drift av kommunale bygg.

– Jeg ser så mange fordeler at jeg håper Flakstad, som en av de første kommunene i landet, klarer å få til samlokalisering av skole, rådhus og omsorgstun. Men, hvis vi ikke er 110 prosent sikker på at kommunen klarer dette økonomisk, skal vi heller ikke bygge gjennomføre planene. Flakstad skal ikke tilbake til Fylkesmannens Robek-register, understreker ordføreren.

LOFOTPOSTEN

Rådhuset mottok konvolutt med pulver

Av Ingvil Valberg 21. februar 2018, kl. 13:15

Politiet fikk tirsdag formiddag melding om at rådhuset på Flakstad hadde mottatt en konvolutt som inneholdt en forseglet pose med pulver, opplyser Nordland politidistrikt i ei pressemelding.

- Politiet rykket umiddelbart ut og fikk sikret konvolutten og innholdet. Selv om man ikke hadde grunn til å tro at pulveret var skadelig tok politiet ingen sjanser, og de som hadde vært i kontakt med konvolutten ble undersøkt av helsepersonell, heter det videre.
Politiet har avdekket hvem konvolutten var ment for, og vedkommende er siktet for brudd på narkotikalovgivningen.

- Det var vedkommende selv om kontaktet politiet og ønsket å gi forklaring. Det var aldri vedkommendes mening at noen skulle bli skremt. Vi etterforsker dette videre som et brudd på narkotikalovgivninga, sier lensmann Asbjørn Sjølie til Lofotposten.

LOFOTPOSTEN

Spøker for plan om tettere boligbygging på Ramberg

Av Magnar Johansen 26. februar 2018, kl. 06:13

Det blir neppe noen plan for tettere boligbygging på Ramberg.

Lofotposten - Spøker for plan om tettere boligbygging på Ramberg

Det har stormet rundt Flakstad-prosjektet Framtidens fiskevær etter at forslag til reguleringsbestemmelser ble lagt ut på høring i september i fjor. Prosjektet skal blant annet «rydde opp» i arealbruken på Ramberg, Napp og Fredvang, og angi retningen for framtidig boligbygging.

I planforslaget ble fortettingen av boliger konkretisert med inntegning av flere mindre boliger (minihus) på private eiendommer. Planen anbefalte dessuten å sette grensen på bolighus til hundre kvadratmeter. De to og flere andre forslag utløste store protester i kommunesenteret.

Trolig blir fortetting tatt ut av planen for Ramberg. Det ligger også an til at det kan bygges 170 kvadratmeter store boliger. 2. mars møtes styringsgruppen og kommunestyret til seminar om planene.

– 2. mars møtes styringsgruppa for planarbeidet. Samme dag blir det seminar om planarbeidet for kommunestyrets medlemmer. Kommunen har fått mange innspill fra innbyggere på Ramberg om at fortetting ikke er ønskelig, sier rådmann Erling Sandnes som er medlem av styringsgruppen.

– Jeg ser for meg at det blir vesentlige endringer i planforslaget vi sendte på høring. Vi skal lytte til grunneiere og innbyggerne. Hvordan den endelige planen blir er vanskelig å si før møtene 2. mars, sier ordfører Hans Fredrik Sørdal.

Planen er at reguleringsplanene for Ramberg, Fredvang og Napp skal behandles i formannskapet og kommunestyret i april.

GALINA MÅ SELGE HUSET FOR Å KUNNE FORTSETTE MED PROSJEKTET I LOFOTEN

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Meglerbetingelser
Date: 28 February 2018 at 20:32:11 CET
To: bolighandel@gjensidige.no

Hei,
jeg skal selge huset mitt og lurer på om dere kan gi meg deres verdivurdering og salgs betingelser?
Kan dere ha en titt på de vedlagte dokumentene og gi meg en tilbakemelding?
Dere har også tilgang til de gamle bildene på nett, jeg har forsøkt å selge dette huset i 2011, men har ombestemt meg og solgte det andre huset i Tønsberg til slutt.
Jeg vil ikke ha besøk akkurat nå mens det er kaos i huset under flyttingen.

Jeg trenger et estimat fra dere for å kunne velge en megler. Fint om du kan sende meg deres salgs betingelser?
Regner med å flytte ut ferdig mot midten/slutten av april.
Sender her en gammel takst fra 2011. Verdien var satt ti 2.500.000 kr. den gangen. Hva er deres verdivurdering i dag?

Mvh,
Galina Manikova

Fra: Kurt Atle Hansen [mailto:Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no]
Sendt: onsdag 28. februar 2018 16:18
Til: Arvid Olsen <Arvid.Olsen@husbanken.no>
Kopi: Vegard Dybvik <Vegard.Dybvik@husbanken.no>
Emne: Miljøvennlige småhus i Flakstad

Hallo. Som sagt u telefon i dag, så er vi i dialog med en grunneier om etablering av små boliger i et naturskjønt område ved Flakstad kirke. Dette er midt i blinken ift hva kommunen trenger, da behovet for flere boliger er hovedproblemet ift folketall og utvikling. Boligmarkedet er som kjent dominert av korttidsutleie i Flakstad, og dette prosjektet skal ha fokus på små og klimasmarte hus som er ment til fast bolig for 2 voksne og et barn. Lokal tilpasning på materialvalg og byggestil samt lavt klimaavtrykk og energiforbruk er viktig målsetting.

Vi har samarbeid med et arkitektfirma som tegner prototype på en variant, med mulighet til å tilpasse og bygge på videre. Det er også andre arkitekter interessert, og vi regner med en viss interesse for prosjektet. Flakstad kommune har kjørt et forprosjekt på minihus sammen med Lofoten Matpark. Vi tar med oss erfaringene herfra, og vurderer å gå videre lange flere linjer, bl.a. ift regelverk og typologi. Det mest konkrete er lokal bygging av pilotboliger som folk kan se og vurdere. Vi ser for oss å starte med to, deretter 3-4 i neste fase og eventuelt fellesrom i tredje fase. Dermed blir det ei klynge med små miljøboliger.

VI treng hjelp til å avklare hindringer og sjekke ut hva som er mest fornuftig å prioritere inn i slike småhus ift universell utforming og areal. Videre vil vi gjerne ha noen eksempler på hva som rører seg ift småhus og miljøhus. Har Husbanken noen tips og eksempler?

Vennlig helsning
Kurt Atle Hansen
Nærings- og utviklingssjef
Flakstad kommun

Sendt: fredag 2. mars 2018 08:27
Til: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>
Kopi: Vegard Dybvik <Vegard.Dybvik@husbanken.no>; Adelheid Kristiansen <Adelheid.Kristiansen@husbanken.no>
Emne: SV: Miljøvennlige småhus i Flakstad

Hei Kurt Atle

Minihus etterspørres mer, og vi har kjennskap til noen prosjekter.

BEGI AS er en produsent som holder til i Beiarn. De har foreløpig klar to modeller på hhv 35 og 54 m2, begge prisgunstige to-roms som skal være iht TEK17, og den største er også dimensjonert for rullestol. Se vedlagte lysark.

BEGI har prosjekter med minihus i Beiarn og Gildeskål, og leverer som element byggesett eller ferdig moduler. Prosjektet i Beiarn er med tilvisningsavtale og finansiert i Husbanken.

StartMicroHousing var på konferansen i Lofoten i fjor sommer så du kjenner vel til dem. Leverer elementbygg, og har en rekke modeller. Ett er levert i Gildeskål, og du finner en video av monteringen på FB- siden deres.

https://www.startmicrohousing.no/
https://nb-no.facebook.com/www.startmicrohousing.no/

Sami Rintala er også involvert i minihus- konsepter som dere kjenner til.

Med vennlig hilsen
Arvid Olsen
Seniorrådgiver
Telefon: +47 75 54 93 12
Mobil: +47 900 91 007
arvid.olsen@husbanken.no

LOFOTPOSTEN

Framtidens fiskevær skaper fortsatt uenighet: – Jeg har aldri møtt så mye negativitet som i Flakstad

Av Magnar Johansen
Publisert:03. mars 2018, kl. 15:01

Løkken fra arkitektkontoret 70 grader nord i Tromsø presenterte fredag de reviderte planene for hvordan Ramberg, Fredvang og Napp skal tilrettelegges for næring, boliger og andre tiltak. Løkken er konsulent for stedsutviklingsprosjektene.
Spesielt på Ramberg er skepsisen stor mot det innbyggerne oppfatter som en plan som blant annet tvinger nye boliger tett inn på eksisterende bebyggelse. Innbyggere og næringsdrivende mener prosessen rundt Framtidens fiskevær har vært for lukket, og tatt lite hensyn til folks ønsker. 76 innbyggere har samlet levert merknader i 11 punkter som avviser hovedtrekkene i planen. Planene splitter også kommunestyret.

– Det har vært vanskelig å nå fram. At dette møtet legges til et tidspunkt folk er på jobb er uhørt, tordnet grunneier Kristian Lennertsen, en av flere som luftet skepsisen på møtet.

Det fikk arkitekten til reagere.

– Jeg har jobbet med lignende planer i mange kommuner, men aldri møtt så mye negativitet som i Flakstad. Det er ubegripelig når det hevdes at prosessen har vært for dårlig. Vi har hatt åpne møter, dialog med næringsdrivende og innbyggere og hatt åpne dører for alle. Ærlig talt, det er grenser for hvor lenge vi skal diskutere slike påstander.

Ingen fortetting

Da turen kom til revidert planforslag for Ramberg var de mest kontroversielle forslagene luket ut. Blant annet tettere boligbygging gjennom flere bygg på bebygde tomter.

– Det har aldri vært meningen å påtvinge nye boliger. Dette var et forslag som åpnet muligheter for grunneierne, ikke et krav om fortetting. Ingen er ute etter private eiendommer. Jeg kan ikke tenke meg at ekspropriasjon er en mulighet. Det skjer nesten aldri i landet, sa Løkken.

Ramberg har stort behov for tomter. Løkken trakk fram et ubebygd område fra skolen mot sentrum som ved en planmessig utbygd har plass til 40–50 boenheter, i hovedsak leiligheter. Grunneierne har imidlertid signalisert at de ikke ønsker å selge, men selv bygge en-tre leiligheter, ifølge Løkken.

– Det bør diskuteres med eierne. Dette er et område som bør utvikles til Rambergs beste. Det ligger en stor kvalitet å bo sentrumsnært. Det er også viktig for stedsutvikling.

Ønsker torg

Planen ønsker også en torgfunksjon ved Varehuset, noe grunneier Harald Johansen har satt seg imot. Planen ønsker å legge bedre til rette for gående og syklende, og bruke deler av området til eksempelvis arrangement, salgsboder, loppemarked. Forslaget er større parkeringsplass på baksiden av Varehuset.

– Dette er en intensjon som må planlegges senere. Vi påtvinger ikke Ramberg en løsning. Men dette er sentrum, og et viktig område for Ramberg, som har muligheter, sa Løkken.

Det fikk flere til å spørre om grunneier kan påtvinges en løsning.

– Det er ikke så enkelt som at grunneier kan si nei. Men jeg tviler på at noe skjer dersom grunneier ikke ønsker det. Vi håper imidlertid at grunneier ser seg tjent med en utvikling som gjør området mer attraktivt for besøkende.

Områdeplanene for de tre stedene behandles politisk i april.

LOFOTPOSTEN

Flakstad Sp mener Fremtidens fiskevær har rykket tilbake til start

Av Magnar Johansen 05. mars 2018, kl. 19:00

Prosjektet som omfatter Ramberg, Fredvang og Napp har skapt debatt, spesielt på Ramberg, siden det ble lansert i 2016.

Fredag la arkitekt Gisle Løkken fram reguleringsforslagene som politikerne skal behandle i april. Planene skal angi hvordan de tre bygdene skal utvikles med boliger, næring og grøntareal.

Det mest omdiskuterte forslaget på Ramberg, tettere boligbygging, er tatt ut.

– Kommunen er tilbake til utgangspunktet. Vi har fått en reguleringsplan som er nesten identisk med dagens, mener Sps kommunestyregruppe som har vært kritisk til prosessen.

– Ingen forankring

Det er mildt sagt sprikende oppfatninger om prosessen har inkludert eller ekskludert innbyggerne. Sp mener arbeidet kom skjevt ut i 2016.

– Det ble ikke forankret blant innbyggerne og politikerne. Kommunen burde begynt med arealdelen i nær dialog med innbyggerne og næringslivet. Ut fra det kunne vi fått en plan som konkretiserer bruken av områdene, og som innbyggerne kjenner seg igjen i. I stedet er det skapt mye unødig støy med en plan som er i strid med tidligere kommunedelplan, sier kommunestyrerepresentant Jim Olaisen.

Partiets gruppeleder Trond Kroken er også kritisk til involveringen av politikerne. I november i fjor ble behandlingen i formannskapet utsatt for å gi partiene bedre tid til å behandle planen, inkludert merknadene og innsigelsene som er kommet.

– Det har gått tre måneder uten at vi fått et dokument. Det har ikke vært informert om framdriften siden i september i fjor. Vi har bedt om innsyn.

Hva blir resultatet av Fremtidens fiskevær?

– Det vet jeg ikke, sier Kroken.

– Muligheter

Gisle Løkken mener reguleringsplanene viser mulighetene for framtidig utvikling.

– Jeg vil ikke si at vi er tilbake til utgangspunktet. Vi har lagt fram forslag til reguleringsplaner som kommunen kan plukke fra. Hva som skal brukes er opp til kommunen, sier Løkken som i møtet fredag mente at han sjelden hadde opplevd så mye «negativitet».

– Jeg vil se om forslagene er i tråd med folks ønsker før jeg bestemmer meg. Flakstad trenger oppdaterte planer, sier varaordfører Einar Benjaminsen.

Det kan se ut på reaksjonene som lite blir igjen av de større tiltakene, som torg og fortetting på Ramberg?

– Møtet fredag ryddet opp i en del misforståelser om hvordan en plan skal brukes. Torg, sti langs Rambergstranda og fortetting er muligheter. Disse kan bli fjernet om det ikke er interesse for tiltakene. Jeg vil se merknadene fra innbyggerne før jeg konkluderer.

LOFOTPOSTEN

Kritikk mot kritikerne i Flakstad

Av Magnar Johansen 16. mars 2018, kl. 14:30

Fremtidens fiskevær: Styret i Flakstad Utvikling AS ber disse bli enige om reguleringsplanene. Fra v. ordfører Hans Fredrik Sørdal, Anne-Birgith Mørkved, Einar Benjaminsen og Trond Kroken og Jim Olaisen fra opposisjonspartiet Sp.

Daglig leder i Flakstad Utvikling, Rolf G. Zimmermann, advarer mot omkamper om Fremtidens fiskevær.

Prosjektet skal munne ut i reguleringsplaner for Ramberg, Fredvang og Napp, og angi hvor boligbygging og næringsutvikling skal foregå. Planforslaget har skapt mest støy på Ramberg. Politisk er kommunestyret delt.

– Sår tvil

Flakstad Utvikling har bidratt med 800.000 kroner til prosjektet som totalt koster 2,8 millioner kroner. Tilskuddet er begrunnet med viktigheten av å få på plass reguleringsplaner for videre utvikling. I sin orientering til styret om viktige forutsetninger for å lykkes med omstilling, rettet Zimmermann en pekefinger mot kritikerne av Fremtidens fiskevær.

«Den politiske opposisjonen i kommunen sår tvil om programmets legitimitet og hvorvidt befolkningen er tilstrekkelig involvert. Det kan virke som om de jobber for å velte denne prosessen som er forankret dypt i befolkningen, næringslivet og som springer ut av en bestilling som næringslivet selv har gitt til kommunen», framholdt Zimmermann ifølge referatet fra styremøtet.

Han viste til at Nordland fylkeskommune, som har bidratt med 18 av 24 millioner kroner i omstillingsmidler, har forutsatt at det skal foreligge en ferdig reguleringsplan for industriområdet på Ramberg. Planen er en del av Fremtidens fiskevær.

«Dersom planen ikke kan vedtas politisk og man sendes tilbake til start, kan kommunen tape det som er investert i prosessen så langt. Regningen vil i så fall bli på rundt tre millioner kroner. Mye er på spill når en gruppe i befolkningen stiller seg på barrikadene mot planen, i hovedsak på Ramberg».

Styret tok Zimmermanns innspill til orientering uten debatt.

– Dette var ikke en vedtakssak, men daglig leders synspunkter. Styret har ikke mistillit til verken innbyggere eller politikere, sier styremedlem og rådmann i Flakstad, Erling Sandnes.

– Uheldig

– Det får være hans vurdering. Vi kjenner oss ikke igjen i beskrivelsen av vår rolle. Det er i hvert fall uheldig at innbyggere og politikere angripes, men jeg oppfatter ikke at innspillet har noen tyngde siden det kommer fra en enkeltperson, sier gruppeleder for Senterpartiet, Trond Kroken.

Flakstad kommune

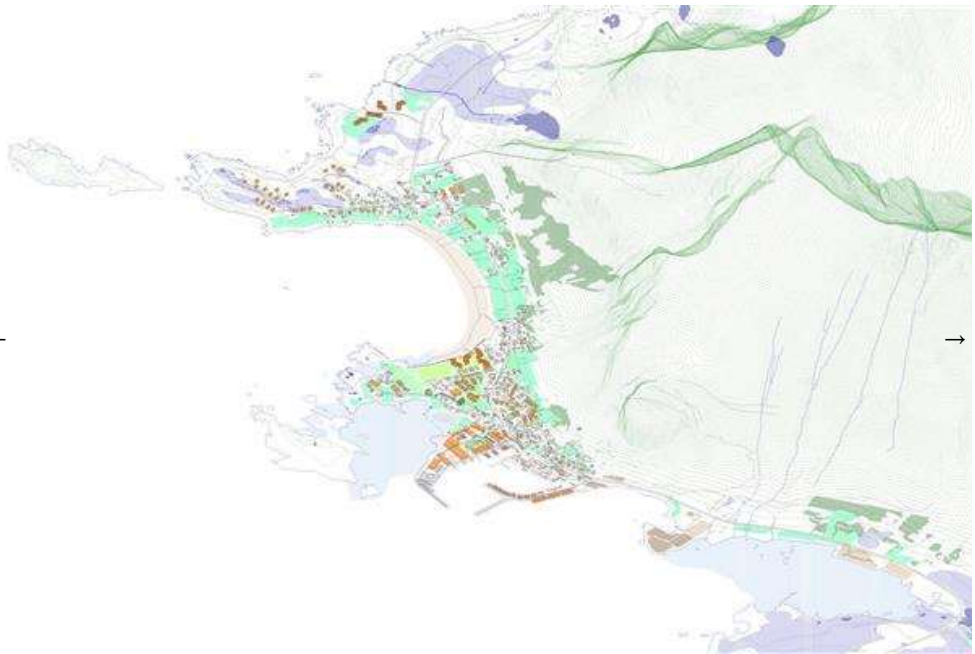
!

" Planprosjektet Fremtidens fiskevær

planstart varsel(PDF, 208 kB) #

Utkast mulighetsstudier til Fremtidens Fiskevær

Utstillingen/ plansjene som ble presentert av 70N på folkemøtet den 2.mars er nå digitalisert og gjort tilgjengelig.
Denne siden vil bli oppdatert fortløpende.



← →

Denne siden bruker informasjonskapsler. Trykk her for detaljert informasjon. (Skjul denne meldingen)

NB! Utstillingen vil også være tilgjengelig på Napp skole i kveld (09.03.17) i forbindelse med skolekroa, samt henge på Bunnpris Ramberg fom i morgen (10.03.17) og ut neste helg (18.03.17). Vi er på utkikk etter flere steder å stille ut på Napp og Fredvang - Ta gjerne kontakt med prosjektleder for tid og sted.

Lofot-tidende fulgte folkemøtet og publiserte fortløpende gjennom kvelden. Reportasje med bildeserie finnes her:

https://www.lofot-tidende.no/flakstad/napp/ramberg/spenstige-planer-for-fremtidens-fiskevar/s/5-28-29743 $

Selve utkastet til mulighetsstudiene er sortert i lenkene nedenfor. klikk på en av lenkene og velg deretter fullskjerm. Benytt deretter pilene for å navigere frem/tilbake, zoom inn ved hjelp av navigasjonsknappene eller scroll og dra med musegrep.

Generelt om Flakstad: https://issuu.com/magdalenah/docs/flakstad_posters $

Ramberg: https://issuu.com/magdalenah/docs/ramberg_posters $

Napp: https://issuu.com/magdalenah/docs/napp_posters $

Fredvang: https://issuu.com/magdalenah/docs/fredvang_posters $

Mulighetsstudiene er en del av fase 1i prosjektet Fremtidens Fiskevær, og er ment å oppsummere og illustrere de mulighetene som foreligger på de tre fiskeværene. Utkastet er ment som et faglig grunnlag for diskusjon og arbeidet videre. senere i fase 2 begynner reguleringsarbeidet.

← →

Denne siden bruker informasjonskapsler. Trykk her for detaljert informasjon. (Skjul denne meldingen)

Vi gjør oppmerksomme på at mulighetsstudiene er under arbeid. Dette utkastet er en foreløpig presentasjon av de innspill som har kommet inn hittils. Om det er noe som savnes, noe som dere syns kan gjøres annerledes, send gjerne inn en kommentar. Vi har enda ikke startet selve reguleringsarbeidet. Varslet oppstart i forbindelse med dette blir annonsert i avis, hjemmeside og grunneiere vil bli varslet. Mer info om fase 2 kommer.

Mulighetsstudiene har i sin helhet sett på flere overordnende problemstillinger for hvert fiskevær.
De overordnede problemstillingene har bl.a vært infrastruktur, boliger, arkitektur, kulturminner, turismenæring, næringsutvikling, sambruk, kommunale/omsorgs/sosiale funksjoner etc
Dette gjelder for hvert fiskevær. Deretter har mulighetsstudiene sett på underordnede problemstillinger og forslag til tiltak på hvert enkelt sted. Man har også skillet mellom strakstiltak for å løse utfordringer til 2017 sesongen i motsetning til langsiktige investeringer og utvikling.

Denne siden bruker informasjonskapsler. Trykk her for detaljert informasjon. (Skjul denne meldingen)

KULTURRÅDET
Arts Council
Norway

FREMMEDART AS

Kiellands gate 1A
3189 HORTEN
Norge

21.03.2018

Prosjekttittel: Rambergstrand - arenautvikling

Prosjektnummer: 325873

Søker: FREMMEDART AS

Søkers kontaktperson: Galina Manikova

Saksbehandler: Hilde Stenseng

Kontrakt for mottak av tilskudd

Vilkårene for å motta støtte følger av denne kontrakten. Det forutsettes at tilskuddsmottaker har lest nøye gjennom og gjort seg kjent med vilkårene før kontrakten aksepteres.

Vedtak

Vi viser til din søknad datert 01.12.2017 til NKF Rom for kunst. Søknaden ble behandlet i Faglig utvalg for rom for kunst og tverrfaglige tiltak den 07.03.2018. Det ble fattet følgende vedtak:

Kroner 150 000 bevilges. Bevilgningen gis under forutsetning av at det oppnås lokal og regional finansiering på minimum samme nivå som Kulturrådets tilskudd.

Aksept

Kontrakten må aksepteres innen 12 måneder fra 21.03.2018 for at tilskuddet ikke skal bortfalle.

Kontrakten må aksepteres via Altinn.

Når kontrakten er akseptert vil tilskuddet bli utbetalt etter de rater som er oppgitt nedenfor under "Utbetaling". Tilskuddet utbetales til det kontonummeret som blir oppgitt ved aksept i Altinn. Dersom det oppgis et annet kontonummer enn det vi har registrert fra før, vil kontonummeret gjelde for alle tildelinger fra Kulturrådet.

Ved å akseptere kontrakten forplikter tilskuddsmottaker seg til å gjennomføre i samsvar med søknaden og i henhold til vilkår og frister som fremgår av kontrakten. Tilskuddsmottaker aksepterer også at støtten kan kreves tilbakebetalt ved brudd på vilkårene i kontrakten.

Dersom det foreligger vesentlige endringer i forhold til innsendt søknad når kontrakten skal aksepteres, kan tilskuddsmottaker akseptere med forbehold om godkjenning av endringene. Tilskuddsmottaker må da laste opp vedlegg hvor det redegjøres for endringene, for eksempel nytt budsjett.

Dersom tilskuddsmottaker mener kontrakten inneholder feil, eller ikke kan/ikke ønsker å akseptere tilskuddet og betingelsene, kan kontrakten avvises. Det er da viktig at det begrunnes i

kommentarfeltet i Altinn.

Obligatoriske vedlegg

NKF Rom for kunst har krav om oppdatert budsjett og fremdriftsplan ved aksept. Disse laster du opp i Altinn. Du får ikke akseptert uten å laste opp vedleggene.

Generelle vilkår for støtten

De generelle vilkårene for støtten gjelder dersom ikke annet fremgår av vedtaket ovenfor.

Utbetaling

Utbetaling av tilskudd fra rom for kunst skjer i rater, basert på størrelsen på tilskuddssum:

For tilskudd opp til 1 million kroner: Første del av tilskuddet utbetales når søker har akseptert kontrakten. Siste del av tilskuddet (mellom 10 % og 20 % avhengig av tilskuddets størrelse) utbetales når Kulturrådet har godkjent rapport og regnskap. For store/langvarige prosjekter kan utbetalingen foretas i flere rater.

For tilskudd over 1 million kroner: De første 50 % av tilskuddet utbetales når søker har akseptert kontrakten. De neste 40 % utbetales når det er nødvendig for gjennomføringen av prosjektet. Siste del av tilskuddet (10 %) utbetales når Kulturrådet har godkjent rapport og regnskap.

Endringer etter aksept

Vesentlige endringer som oppstår etter aksept og første delutbetaling må godkjennes av Kulturrådet. Det må søkes skriftlig om godkjenning.

Rapport og regnskap

Senest tre måneder etter gjennomføring skal det sendes inn en faglig rapport og et regnskap som viser hvordan tilskuddet fra Kulturrådet er benyttet.

Rapport og regnskap skal leveres gjennom Altinn. Tilskuddsmottaker vil motta en melding i sin innboks to måneder før rapporteringsfristen. Fristen tar utgangspunkt i prosjektperioden som er oppgitt i søknaden, med mindre det er bevilget midler for en annen periode enn omsøkt. Tilskuddsmottaker er selv ansvarlig for å søke om en eventuell endring av rapporteringsfrist. Dersom fristen ikke overholdes vil eventuelt gjenstående tilskudd falle bort og tilbakeføres til Norsk kulturfond.

Regnskapet må settes opp slik at det kan sammenholdes med innsendt budsjett og finansieringsplan. Tilskudd fra Kulturrådet og andre offentlige tilskuddsytere skal spesifiseres. Bilag må kunne framlegges ved forespørsel. Avvik på mer enn 10 % mellom regnskapet og budsjettet som lå til grunn for tilskuddet skal kommenteres.

Den faglige rapporten skal gjøre rede for gjennomføringen sett i forhold til prosjektbeskrivelsen og vilkår for tilskuddet. Presseomtale og publikums-/deltakerantall tas med der det er relevant.

Dersom det ikke er avtalt utsettelse med Kulturrådet, gjelder sluttdatoen som er oppgitt i søknaden.

Billetter

For tilskudd til prosjekter hvor det selges billetter: Det er en forutsetning for tilskuddet at alle innehavere av ledsagerbevis for funksjonshemmede gis rett til gratis billett for sin ledsager, eller at det tilbys rabatt som gjør at samlet pris ikke overstiger prisen for en ordinær billett.

Tilbakehold

Kulturrådet kan ikke utbetale resterende tilskudd før kravene til rapport/regnskap er innfridd. Dersom frist for innsending av rapport/regnskap ikke overholdes, kan tilskuddet falle bort og bli tilbakeført

Norsk kulturfond. Utsettelse av fristen må avtales skriftlig med Kulturrådet.

Bortfall av tilskudd

Tildelingen kan bortfalle dersom den ikke er akseptert innen fristen som er fastsatt under punktet "Aksept" ovenfor. Eventuell utsettelse av akseptfristen forutsetter skriftlig søknad før fristens utløp.

Tilbakebetaling

Tilskuddsmidler som ikke brukes etter forutsetningene, skal tilbakebetales til Kulturrådet.

Dersom Kulturrådet avdekker at tilskuddet ikke brukes etter forutsetningene, at tilskuddet er gitt på bakgrunn av uriktige opplysninger eller at det foreligger andre vesentlige brudd på vilkårene kan tilskddsmottaker miste tilskuddet.

Andre vilkår

Det forutsettes at prosjektet gjennomføres i tråd med offentlig lovverk.

Det skal gjøres kjent at prosjektet/tiltaket er støttet av Kulturfondet. Last ned logo her (www.kulturradet.no/norsk-kulturfond/logo).

Kulturrådet forutsetter at virksomheten honorerer kunstnere og fagpersoner i tråd med gjeldende avtaler, vederlagsordninger og anbefalte satser. Dette skal framkomme av rapport og regnskap.

Klageadgang

Hvis tilskuddsmottaker mener det har blitt gjort en feil i saksbehandlingen, at rettsanvendelsen er feil, eller at feil fakta har blitt lagt til grunn for avgjørelsen, er det anledning til å klage, jf. forvaltningsloven § 28. Det kan imidlertid ikke klages på Kulturrådets kunst- og kulturfaglige skjønn (jf. lov om Norsk kulturråd § 6 - https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2013-06-07-31).

Klagefristen er 3 uker fra vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven § 29. For krav til innhold i klagen, se forvaltningsloven § 32. Den eventuelle klagen skal rettes til Kulturrådet. Hvis vilkårene for å klage foreligger, vil klagen bli behandlet her.

Dersom klagen ikke imøtekommes, vil den bli oversendt til Kulturdepartementet for endelig avgjørelse.

Etter forvaltningsloven § 18 har man rett til å se sakens dokumenter, hvis ikke annet følger av reglene i §§ 18 og 19. Merk likevel at man ikke har krav på innsyn i dokumenter som Kulturrådet har utarbeidet for sin egne interne saksforberedelse, jf. § 18a.

Med hilsen

Arne Vestbø

seksjonsleder

Hilde Stenseng

seniorrådgiver

Godkjent og ekspedert elektronisk

Tildelingslister publiseres på http://www.kulturradet.no/tildelingslister

Date: 4 April 2018 at 22:01:59 CEST
To: Ane Nielsen <Ane.Nielsen@kulturradet.no>
Cc: Hilde Stenseng <hilde.stenseng@kulturradet.no>

Hei,

takk for opplysningen.
Jeg kan kun søke om støtte fra Nordland fylke i september 2018, noe jeg kommer til å gjøre. (Jeg har ikke søkt NFK med fristen 1.mars 2018, da jeg ventet på svaret fra Kulturrådet. Mine søknader til fylke og til kommune får en bedre sjanse med den bevilgede støtten fra Kulturrådet, tusen takk for dette igjen!)
Reguleringsplanen i Flakstad kommune blir også vedtatt først til høsten. Jeg har fått en ny bekreftelse fra næringssjefen om at de ser positivt på prosjektet og skal ta hensyn til mine planer i forslaget til omregulering som skal legges ut nå i løpet av våren).
Prosjektet på Rambergstrand har tidligere fått støtte både fra NFK (40.000 kr.) og fra Flakstad utvikling (30.000 kr.), men det skal søkes om mer.
Jeg håper at det kan registreres at jeg blir først i stand til å sende signert kontrakt etter at svarene på de nye søknadene til fylke og til kommunen blir besvart, og reguleringsplanen er vedtatt, forhåpentlig før Jul 2018.
Håper på forståelse for dette.

Mvh,
Galina Manikova

On 4 Apr 2018, at 16:56, Ane Nielsen <Ane.Nielsen@kulturradet.no> wrote:

Hei,

Takk for aksept av kontrakt for Rambergstrand – arenautvikling (ref. 325873), og for orientering om framdrift i prosjektet.

Bevilgningen gis under forutsetning av at det oppnås lokal og regional finansiering på minimum samme nivå som Kulturrådets tilskudd, jf. kontrakten. Det framgår også av innsendt dokumentasjon at prosjektets gjennomføringsperiode er utsatt. Kulturrådet godkjenner utsettelsen, men før første del av tilskuddet kan betales ut må følgende dokumentasjon sendes inn og godkjennes:

1. Bekreftelse på at nevnte lokale og regionale finansiering på minimum samme nivå som Kulturrådets tilskudd er innvilget og
2. Dokumentasjon som bekrefter at den nødvendige reguleringsendringen som omtales i brevet, er godkjent av kommunen.

Kontrakten blir derfor returnert til dere. Vi ber om at dere aksepterer den på nytt og legger ved den etterspurte dokumentasjonen så snart det foreligger.

Vennlig hilsen
Ane Nielsen
Førstekonsulent

INGEN AV DE FØLGENDE DOKUMENTER ER TILGJENGELIGE LENGER I ARKIVET, og det mangler kopier av vedtaket av 06.04.2018 som omregulerer strandsiden av tomt 29/185 til friareal.

Saksfremlegg

>> Gå til arkivsak

DokumentID:	18/1300 - Reguleringsplan (områdeplan) for Ramberg - 2. gangs politisk behandling
ArkivsakID:	18/12 - Fremtidens Fiskevær - politisk behandling 2
Journaldato:	10.04.2018
Brevdato:	10.04.2018
Dokumentansvarlig:	Kurt Atle Hansen

Tekstdokument

- Reguleringsplan (områdeplan) for Ramberg - 2. gangs politisk behandling (Hoveddokument , 557KB)
- 18591704 Ramberg sentrum_180406 (Vedlegg , 3MB)
- 18591704 Ramberg_Forslag til reguleringsbestemmelser_180406 (Vedlegg , 214KB)
- 18591704 Ramberg_Forslagsstillers planbeskrivelse_180406 (Vedlegg , 15MB)
- 18591704 Ramberg_ROS_180406 (Vedlegg , 2MB)
- Merknadsbehandling områdeplaner 060418 (Vedlegg , 1MB)
- Pressemelding utsetting av politisk behandling (Vedlegg , 179KB)
- Møtereferat styringsgruppa 020318 + 130318 (Vedlegg , 409KB)
- Referat styringsgruppen 030418 (Vedlegg , 205KB)
- Planstrategi Flakstad 2017-2020 -vedtatt 27.4.17 (Vedlegg , 532KB)
- Styringsgruppen anbefaling 070917 (Vedlegg , 67KB)
- Reguleringsplan (områdeplan) for Ramberg - 2. gangs politisk behandling (Vedlegg , 415KB)

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Etterspør ytterligere dokumentasjon vedr. finansiering og reguleringsendring for Rambergstrand – arenautvikling, ref. 325873
Date: 5 April 2018 at 08:03:32 CEST
To: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>

Hei Kurt Atle,

håper alt står bra til i Flakstad?
Videresender her en tilbakemelding fra Kulturrådet angående utbetalingen av støtte som jeg har fått fra dem til utvikling av et nytt kunstarena på Rambergstrand.
Som du kan se, trenger jeg et tilskudd fra Flakstad kommune og fra Nordland fylke for å få det som er bevilget fra dem.
Kan jeg søke fra næringsfondet i kommunen?
Finnes det et skjema?

Hva er det jeg kan søke om, hvilke beløp? Du har nevnt 50.000 kr. tidligere? Stemmer det?
Kunne du også gi meg en orientering om hva som skjer med hensyn til reguleringsplanen og når dette blir lagt ut?
Håper du kan svare meg snarest…

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Ane Nielsen <Ane.Nielsen@kulturradet.no>
Subject: SV: Etterspør ytterligere dokumentasjon vedr. finansiering og reguleringsendring for Rambergstrand – arenautvikling, ref. 325873
Date: 5 April 2018 at 09:57:29 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>

Hei,

Takk for orientering.
Det er helt i orden at du sender signert kontrakt når vedtakene er klare. Fristen for å signere kontrakten er 21. mars 2019. Si fra hvis du oppdager underveis at du trenger mer tid.

Vennlig hilsen
Ane Nielsen
Førstekonsulent
Seksjon for litteratur, kulturvern og allmenne kulturformål
Kunstavdelinga
KULTURRÅDET

From: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>
Subject: SV: Kontrakten
Date: 5 April 2018 at 16:33:33 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Takk for e-post, og jeg har forståelse for dilemmaet.

Jeg kan ikke svare deg på stående fot, for prosjektet avhenger jo av den nevnte reguleringsendringen. I tillegg har fagutvalget lagt en forutsetning i vedtaket om lokal og regional finansiering på samme nivå som Kulturrådets tilskudd, og slike forutsetninger må normalt oppfylles/bekreftes før første utbetaling kan foretas. Men jeg skal sjekke saken med min leder og kommer tilbake til deg med et svar, om det for eksempel er mulig å utbetale en mindre del e.l.

Det er uansett ikke problematisk at prosjektet blir utsatt. Frist for å akseptere kontrakten er ett år fra vedtaksdato, altså i mars til neste år, som Ane skrev til deg. Det er også mulig å søke om ytterligere utsettelse på akseptfristen dersom det er behov for det. Og så lenge prosjektet gjennomføres i tråd med planer i søknaden og de vilkår som er stilt oppfylles, vil du ikke miste tilskuddet. Det er imidlertid viktig at du holder oss oppdatert dersom det skulle komme ytterligere forsinkelser eller andre endringer i prosjektet.

Det som ev. kan føre til at en bevilgning trekkes tilbake eller at Kulturrådet krever midler tilbakebetalt er dersom det 1) kommer svært vesentlige endringer til prosjektet, eller 2) prosjektet ikke blir gjennomført. Det er også derfor man ber om bekreftelse/dokumentasjon på at forutsetningene er oppfylt i forkant av første utbetaling.

Men altså, jeg kommer tilbake til deg med et mer konkret svar. Jeg har sittet i rådsmøte i hele dag og har en nokså møtebelagt dag i morgen også, så det kan drøye til begynnelsen av neste uke. Men du hører fra meg!

Beste hilsen Hilde

Hilde Stenseng
Seniorrådgiver | Senior Adviser Fagansvarlig Rom for kunst Kunstavdelingen
Kulturrådet

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 5. april 2018 07:41
Til: Hilde Stenseng
Emne: Kontrakten

Hei Hilde,

jeg har et spørsmål angående kontrakten.
Som du kunne se fra mitt svar til Ane Nielsen, blir dette utsatt i en stund…
Likevel vil jeg spørre om ikke det er mulig å fremskynde prosessen, fordi dette er litt som et spørsmål om høne og egget:
for at kommunen skal kunne vedta reguleringsplanen må de se noen konkrete skisser til bygget…
for å bestille arkitekt skisser må jeg gjerne ha litt støtte utbetalt… og for å få støtte utbetalt må jeg ha den vedtatte reguleringsplan…
Har du noen gode råd til meg?
Tusen takk igjen for bevilgningen, det betyr all verden for meg og for dette prosjektet!
Jeg håper at jeg ikke mister denne p.g.a. forsinkelsene?

Mvh,
Galina Manikova

HVORFOR HAR DE OMREGULERT EN BOLIGTOMT TIL FRIAREAL ?

DE HAR FÅTT INFORMASJON OM AT DET BEVILGES STORE PENGEBELØP TIL VEIPAKKE LOFOTEN PROSJEKTET SOM STARTER I 2024:

“Statens vegvesen har gjennomført konseptvalgutredning for E 10 gjennom Lofoten. Tre alternativer er vurdert.
Da KVU-en ble presentert i 2015 holdt Statens vegvesen en knapp på en løsning som ble kostnadsberegnet til 5,3 milliarder kroner. Halvparten av kostnadene var knytte til regionforstørring mellom Kabelvåg og Leknes: E10 bygges ut til vegnormal standard med vegbredde 8,5 meter, med tunnel gjennom Lyngværfjellet og ny trasé med fartsgrense 90 km/t mellom Sundklakkstraumen og Leknes. Samt tiltak som gir sammenhengende sykkelløsninger mellom Henningsvær og Svolvær, og rundt hele Vestvågøya.”

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Etterspør ytterligere dokumentasjon vedr. finansiering og reguleringsendring for Rambergstrand – arenautvikling, ref. 325873
Date: 17 April 2018 at 15:38:52 CEST
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Hallo.
Flakstad kommune har et næringsfond 2 som det kan søkes tilskudd fra. Retningslinjer og søknadsskjema vedlegges her. Næringsutvikling som skaper arbeidsplasser gis prioritet. Det avgjøres politisk av Formannskapet om søknad innvilges og eventuelt hvor stort beløp. Søknaden må dokumentere prosjektet og ha vedlegg som viser driftsbudsjett og investeringer.

Når det gjelder reguleringsplanene, så er det utarbeidet planforslag som skal bearbeides videre for Ramberg. Vi prøvde å regulere boligformål på oversida av vegen på din tomt, slik du ønsket. Dette ble stoppet av myndighetene, som sa at dette først kan skje ifm revisjon av kommuneplanens arealdel. Dette arbeidet er planlagt 2018-2019. Ta kontakt med teknisk avdeling v. leder Tom Halland for nærmere info om dette.

Vennlig helsning
Kurt Atle Hansen
Nærings- og utviklingssjef
Flakstad commune

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Etterspør ytterligere dokumentasjon vedr. finansiering og reguleringsendring for Rambergstrand – arenautvikling, ref. 325873
Date: 17 April 2018 at 18:03:36 CEST
To: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Cc: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, IGAL <igalvoronel@gmail.com>, Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

jeg viser til den videresendte kopien av brevet fra næringssjefen Kurt Atle Hansen nedenfor her.
Som du kanskje vet og hørt om har jeg ventet i over tre år på svar angående min tomt på Rambergstranda.
Kunne du oppdatere meg angående min søknad om omregulering og dispensasjon fra de eksiterende reguleringsplaner samt sende meg en kopi av det forslaget som nevnes i brevet til næringssjefen?
Jeg er selvfølgelig primært interessert i å få vite om jeg kan utvikle videre mitt prosjekt på stranddelen som tidligere beskrevet og søkt om.
Dette prosjektet har nå fått støtte fra Norsk kulturråd og jeg må få vite hva som skjer.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

Begrenset høring på reguleringsplan for Ramberg

Formannskapet behandlet 17.4. 2018 forslag til områdeplan for Fredvang, Napp og Ramberg. De to første ble vedtatt. For Ramberg ble det vedtatt at det skal gjennomføres en begrenset høring på endringer som ble foreslått ift rådmannens innstilling.

Det ble 2.5. avviklet et åpent møte på Ramberg for berørte parter, der spørsmål om planen ble besvart og synspunkter ble presentert. De foreslåtte endringene i planen har flere konsekvenser (se vedtak og kommentar nedenfor).

Innspill og merknader sendes til postmottak@flakstad.kommune.no og merkes med *Merknad til reguleringsplan Ramberg*. **Frist for denne høringen er 16. mai 2018.**

Arbeidet med utarbeiding av områderegulering for Fredvang, Napp og Ramberg ble vedtatt startet som kommunens oppfølging og hovedtiltak i omstillingsprogrammet. Det ble nedsatt ei styringsgruppe som før planforslag ble skrevet og sendt på høring i 2017 gav sine anbefalinger for hva planene skulle fokusere på. Styringsgruppen har bestått av 3 fra kommunestyret pluss 2 fra administrasjonen, en fra Norske Arkitekters Landsforbund og daglig leder i Flakstad Utvikling.

Etter høringsrunde med frist 3.11. 2017 ble alle innsigelser fra regionale myndigheter samt merknader fra innbyggere og andre vurdert og kommentert i saksfremlegget som ble fremlagt i Formannskapet 17.4.2018 til 2. gangs politisk behandling.

Formannskapets behandling og vedtak for Ramberg:

FS 15-19- 047/18 Vedtak:

Det vises til planprosess med dialog og mulighetsstudie (fase 1) og utarbeiding av reguleringsplan (fase 2) iht Plan- og bygningsloven. Områdeplan for Ramberg med plankart, bestemmelser, planbeskrivelse og ROS-analyse datert 6.4.2018 vedtas med følgende endringer:

Forslag til endring 1.2 Næring/Industri (N/I1-N/I2)

Generelt om formålet: Næring-/industriformål definerer områder der det i hovedsak skal være industri og næring. I havneområdet og langs kaier skal det være fiskeri- og sjørettet næring. Det kan i begrenset omfang tillates annen nærings- og forretningsvirksomhet, dersom dette kan anlegges uten å komme i konflikt med den primære industri- og næringsvirksomheten. Denne type etablering må skje i ikke sjønære områder.

Forslag til endring 1.3 g) Område BAA3 Påbygging av eksisterende forretningsbygg kan skje med inntil gesimshøyde 12m fra gjennomsnittlig terreng. Ny bebyggelse i området skal utvikles med sentrumskarakter og unngå privatisering av offentlige områder. Området nærmest indre havn er spesielt tilrettelagt for etablering av flerleilighetsboliger i havna og / eller hotell. **Understreket setning tas ut av bestemmelsen**

Forslag til endring 1.1 h) Område B12 Område B12 kan etableres som feltutbygging med høyere utnyttelse enn de generelle betingelser for boligformål. Ved feltutbygging må utenomhusplan godkjennes av planutvalg. Det kan tillates bebyggelse over 2-3 plan. B12 Formålsgrense settes fra sørlig grense av eiendom 29/297 og omfatter området innenfor eiendom 29/5. B12 utgjør da, 29/5 men ikke delen av 29/5 nord for 29/308.

3.1 Naturområdet (GN1-GN4)

Generelt om formålet: Det kan ikke etableres bygninger eller anlegg i naturområder utover særskilte mindre konstruksjoner for fugleobservasjon, kunstinstallasjoner, eller annen allmenn fritids- eller friluftsaktivitet. Det kan anlegges stier langs fjæresonen til allmenn bruk. Langs Rambergstranda kan det, som vist på plankartet, opparbeides en smal gangsti over strandbrinken. All anleggsaktivitet i eller i tilknytning til Naturområder må skje uten forstyrrelse av landskap, naturmiljø, vegetasjon, dyre- og fugleliv. Naturvernlovens §13 og §14 om vern av sårbart plante- og dyreliv gjelder innenfor området. **Understreket setning tas ut.**

3.1 Sentrumsformål/Næring (BAA1-BAA10) Forslag til endring Generelt om formålet: Sentrumsformål/Næring definerer områder der det i hovedsak skal være sentrumsbebyggelse som forretning, kontor og servicenæring, offentlig service som skole, barnehage, rådhus og omsorgstjenester, samt annen privat service og / eller turistnæring. Nær havna skal fiskeri og sjørettet næring ha fortrinnsrett på nederste plan. Det tillates boligbebyggelse, hotell eller liknende dersom denne kan anlegges uten å komme i konflikt med annen næringsvirksomhet. Det skal primært ikke etableres boliger på nederste plan. Kaier og fellesarealer skal være allment tilgjengelige, men kan avstenges i kortere perioder på grunn av næringsutøvelse som krever dette. **Setningen som er understreket tas ut.**

1.3 b) Infrastruktursoner (H410_1 – H410_2)

b) H410_1 omfatter området Ramberg torg til fortau langs E10. Sonen skal utformes med spesielt hensyn til gående og syklende og ha et enhetlig preg som tydelig markerer torget og Ramberg sentrum. Det er tillatt å etablere ny forretningsvirksomhet og mindre bygninger langs torgets ytterkant. **Forslag til endring: Tas ut.**

3.1 Naturområde (GN1-GN4) **Endres til:** GN1, følger grenser satt i kommuneplanens arealdel. Innenfor området avgrenset av hensynssone H570_1 i henholdt til dagens hensynssone tillates for de tilliggende boliger i B3 å oppføre mindre frittstående bygninger som naust eller garasje på maks. 50m2. Vilkår for hensynssone H570_1 gjelder for alle nye tiltak.

3.2 Friområde (GF1-GF4) GF3 kan opparbeides som nærmiljøanlegg, tilrettelagt for lek, opphold og fysisk aktivitet. Hensynssoner følger gjeldene grenser for området. Innenfor området avgrenset av hensynssone H570_1 tillates for de tilliggende boliger i B3 å oppføre mindre frittstående bygninger som naust eller garasje på maks. 50m2. Vilkår for hensynssone H570_1 gjelder for alle nye tiltak.

En gjenstående innsigelse fra Nordland fylkeskommune ift kulturminner løses ved at det gjennomføres undersøkelser på Ramberg i løpet av våren 2018.

Merknader som kom inn i høringsprosessen til planutkastene som ble lagt ut 3. November, har vist at dette er en plan som næringsliv og lokalbefolkning på Ramberg har mange og entydige merknader til. Det har vært signalisert fra politisk hold at det måtte involveres i større grad, for å skape eierskap til planene. Dette opplever vi ikke har vært gjort på en tilfredsstillende måte.

Derfor kalles det inn til et møte hvor det blir gjennomført en begrenset høring. Her presenteres plankart- og bestemmelser som er behandlet i planutvalget den 17. april. Disse vil bli presentert på Flakstad kommune sine hjemmesider. Rådmannen kaller inn til møte med berørte parter for områdeplan for Ramberg i en begrenset høring den 2. Mai kl 18.00.

Frist for innspill for uttalelse til plankart og planbestemmelser settes til 16. Mai.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Etterspør ytterligere dokumentasjon vedr. finansiering og reguleringsendring for Rambergstrand – arenautvikling, ref. 325873
Date: 30 April 2018 at 19:48:17 CEST
To: "<vebjorg@online.no>" <vebjorg@online.no>

Kjære Vebjørg!

Jeg har ikke fått svar fra den nye tekniske sjefen i Flakstad, Tom Haaland, på denne mailen som du ser kopien av her, selv om han hadde lovet meg over telefon å gi meg et skriftlig svar i løpet av forrige uken… de svarer rett og slett ikke… muntlig hadde han stat at de omregulerer til friareal nå… uten noen som helst form for erstatning til meg...

Det de gjør nå er at de omregulerer stranda til friareal og fjellsiden forblir LNFR som den var… det betyr at jeg eier 30 mål land som jeg ikke kan brukes til noe som helst og ikke kan selges heller… derfor taper jeg 1 mil…

Jeg har brukt 50.000 kr. fra egen lomme på en advokat, som hadde skrevet et brev som jeg også vedlegger her.

Kurt Atle svarte ham etter flere purringer den gangen at de skulle ta hensyn til mine planer… men nå later han som om mine planer var å omregulere fjellsiden av tomta til boligformål, noe som har aldri vært min primær interesse… jeg er ikke eiendoms spekulant… jeg vil gjennomføre mitt prosjekt på stranda… (som har nå fått støtte fra Kulturrådet, takk være Rita i komiteen, antar jeg?)… MEN PENGENE FÅR JEG IKKE HVIS IKKE DET BLIR NOE AV DETTE PROSJEKTET… STØTTE FRA KULTURRÅDET ER BETINGET AV AT ET TILSVARENDE STØTTEBELØP SKAFFES LOKALT… OG SELVFØLGELIG AV AT PROSJEKTET BLIR REALISERT...

Du er jo i politikken?.. hvordan er det mulig at de griller meg i tre år, misleder meg til å søke om dispensasjoner (som avslås gang på gang) - alt bare for å trenere saken og å få den tiden de trengte til å omregulere arealer og å få meg til å tape alt…

Dette er så rått… jeg er helt oppgitt og frustrert av at slikt er mulig i verdens beste land… NORGE...

Jeg har selvfølgelig ikke råd til å gå til sak mot dem… men spanderer noen titusener til på advokaten igjen, bare for å trøste meg selv… tror ikke jeg kommer noen vei med dette, ikke hvis de fortsetter å motarbeide meg så voldsomt… jeg har ikke ord…

Beklager igjen for å ha dratt deg inn i dette… du fortjener ikke noe av det… og det tar helt knekken på meg… jeg er ikke meg selv lenger…

Jeg har holdt på å flytte alle mine saker ut av huset i tre måneder nå for å få solgt det og dekke bankgjelda som har bare eskalert og eskalert i tre år uten a jeg hadde noe inntjeningsmuligheter… nå skal jeg bli både hjemløs og pengeløs… må bli kvitt gjelda… herlig...

Hilsen,
Galina Manikova

LOFOTPOSTEN

Politikerne uenig med hverandre og med arkitekten

Av Magnar Johansen

24. april 2018, kl. 19:00

Flakstad får kritikk av arkitektfirmaet som styrer Framtidens fiskevær og reguleringsarbeidet på Ramberg, Fredvang og Napp. Politikerne ble ikke enig om planene.

Det var ikke bare politisk uenighet da kommunestyret tirsdag behandlet reguleringsplanene for Fredvang og Napp.

Planen for Ramberg behandles i juni etter at formannskapet i forrige uke ga ny høringsfrist til 14. mai.

På møtet tirsdag ble det kjent at arkitektfirma 70 grader Nord i Tromsø, som har ledet reguleringsarbeidet, er misfornøyd. Bakgrunnen er at formannskapet har fjernet flere sentrale forslag i planen for Ramberg, som torg, fortetting av boliger og sti langs Rambergstranda. Politikerne går også mot å åpne for boliger i havneområdene på de tre stedene, men reservere sjønære områder til fiskeri og næring.

Arkitektfirmaet mener kommunen dermed har fjernet sentrale element i Framtidens fiskevær. I det krasse brevet som gruppeleder i Sp, Trond Kroken, refererte fra, karakteriserer arkitekt Gisle Løkken holdningene i Flakstad knyttet til planen som «ekstremt negative og konspiratoriske», og at planene er forsøkt «trenert".

- Vanskelig sak

Det ble likevel ingen politisk enighet om reguleringsplanene for Fredvang og Napp. Kristine Knutsen Friis (Flakstad Distriktsliste) oppsummerte prosessen rundt Framtidens fiskevær som «en av de verste» hun har vært med. Spesielt har uenigheten vært stor på Ramberg.

– Jeg mener man kan være misfornøyd med prosessen, men likevel få et godt resultat. Jeg er fornøyd med endringene som er gjort, og som arkitekten ikke liker. Dette er planer Flakstad kan

leve godt med, mente Friis som tilhører posisjonen på seks som sørget for flertall for planene for Fredvang og Napp.

Ordfører Hans Fredrik Sørdal mener planverket bør på plass, ikke minst for Fredvang som står foran havneutbygging.

– Havna er prioritert øverst i Nordland, og har fått 2,3 millioner kroner fra staten mot at kommunen er med på et spleiselag. Jeg oppfatter at næringslivet på Fredvang og Napp er fornøyd med at sjøområder reserveres til fiskeri og sjørelatert næring.

– Bør avsluttes

Senterpartiets fem representanter ville gi Fredvang og Napp samme mulighet som Ramberg til å uttale seg til endringene gjennom å utsette behandlingen. Sp ville dessuten avslutte Framtidens fiskevær, og si opp avtalen med 70 grader Nord.

– I brevet tar arkitekten også til orde for at kommunen bør vurdere ekspropriasjon for å få gjennomført tiltakene som nå er fjernet. Vi bør ikke fortsette samarbeidet med et firma som går på tvers av det politikerne og innbyggerne mener, men ta prosessen tilbake og overlate arbeidet videre til Teknisk etat, mente Trond Kroken og la til at Framtidens fiskevær ikke har brakt noe nytt inn i planarbeidet sammenlignet med tidligere reguleringsplaner.

Framtidens fiskevær har kostet 2,8 millioner kroner, finansiert av kommunen og Flakstad Utvikling AS.

– Det må ikke skapes inntrykk av at ingenting har skjedd. Planene gjør det enklere å ta i bruk næringsområder og områder til boligbygging, svarte nærings- og utviklingssjef Kurt Atle Hansen.

Lofot-tidende

Hvem bestemmer over Fremtidens fiskevær?

Av Bjarne Benjaminsen
02. mai 2018, kl. 12:45

Ramberg turisthavn, slik arkitektfirmaet 70oN forespeiler seg det. Foto: 70oN

Lokalpolitikken i Flakstad kommune er mat for filosofer.

MENINGER Den som følger med i lokalpolitikken – og hvem gjør vel ikke det? – kan ikke unngå å merke seg den store striden om prosjektet «Fremtidens fiskevær» i Flakstad kommune. Kommunen tok initiativ til prosjektet i 2016, med mål om å utforme et kommunalt planverk som møter fiskeværenes utfordringer i vår tid.

Synkende folketall og synkende kvoter

Blant de konkrete utfordringene i Flakstad er synkende folketall – noe som meget vel henger sammen med høye boligpriser – og den fiskeripolitiske utviklingen med tap av kvoter for den viktige, lokale kystflåten.

– Fiskevær har møtt sin skjebne før oss, og det kan skje igjen. Det er nødvendig å løfte blikket, og se på hvordan vi kan ruste oss for framtida, uttalte prosjektleder Navid Navid til Lofot-Tidende.

Prosjektet «Fremtidens fiskevær» involverte fagfolk utenfra kommunen, som har foreslått en rekke endringer i de kommunale «områdeplanene» for fiskeværene Ramberg, Fredvang og Napp. «Områdeplaner» angir hva som kan foregå hvor på ulike areal i kommunen, for eksempel hvor det kan drives næring, hvor det kan bygges boliger, og hvor det for eksempel kan være en liten park eller et annet område til fri ferdsel?

Sambruk, fortetting og «urbane» kvaliteter

Særlig for kommunens «sentrale» fiskevær – Ramberg – har endringsforslagene vært relativt omfattende. En endring som ble rådet til gjennom prosjektet, var å åpne kaier og havner for allmenn ferdsel. En annen endring var å etablere et bilfritt torg midt i Ramberg. En tredje var å legge en gangsti langs Rambergstranda.

Slike tiltak – som dreier seg om å dele på plassen i fiskeværet – henger videre sammen med forslag om å åpne for leilighetsbygg og fortetting av boliger: Flere boliger i nærhet til hverandre, gjør det desto mer ønskelig å dele plassen på en så god og hyggelig måte som mulig.

På denne måten mente prosjektet å legge til rette for økt bosetting i kommunen. Samtidig så man for seg at næringsaktører dro nytte av sambruk: Turisme og fiskeri i skjønn harmoni i havneområdene.

Andre planer med eiendommene

I løpet av de to årene som prosjektet har pågått, har det vært holdt flere folkemøter i kommunen. Her har til dels sterk motstand mot planene kommet fram, ikke minst fra grunneiere med egne planer for eiendommene sine. Merknader er sendt til kommunen fra en rekke næringsaktører – et par av bidragene har form som rene protestbrev.

I kommunestyret har opposisjonspartiet Senterpartiet vært sterkt kritiske til hele prosjektet ganske fra starten av. Debatten i det folkevalgte organet har løpt i ivrige ordelag.

– Hvorfor trenger vi et mer «urbant» preg i fiskeværene? Trenger vi å bygge mer sentrumsnært, om dette kommer på kollisjonskurs med dem som bor på stedene? har representanten Jim Olaisen (Sp) spurt.

Senterpartiets kritikk handler ikke minst om at kommunen ikke i tilstrekkelig skal ha involvert innbyggerne i utformingen av områdeplanene. Kommunen har trukket inn eksterne arkitekter, i stedet for å gå ut fra innbyggernes egne ønsker og initiativ, lyder kritikken.

For hva skjer når grunneieren ikke ønsker bilfritt torg midt i Ramberg – men parkeringsplass? Hva skjer når huseiere ikke ønsker fortetting av boliger i nabolaget? Hva gjør kommunen da?

Medvirkning

Senterpartiet opererer her ut fra et ideal som det ikke er vanskelig å fatte sympati for: Innbyggerne bør selv delta i utformingen av politikken. Folk bør ha reell innflytelse over rammene for våre egne liv.

For alle som har prøvd å henge med i politiske prosesser fra sidelinjen, er det således et befriende drag over partiets pågåenhet for gjennomgående innbyggermedvirkning. Mange av oss, kanskje særlig om vi bor i større kommuner, vil ha opplevd at nye arealplaner er vedtatt før vi har rukket å følge med.

Slik sett er det oppløftende å følge Senterpartiets hardnakkede kamp for å inkludere grunneiere i hver minste detalj av det nye planverket. Planene er bestemmende for folks liv. Slik sett er de vel for viktige til å overlate til byråkratene alene?

At andre kommuner gjør unna planene kjappere og enklere, er i dette perspektivet ikke noe fullgodt argument.

Mat for filosofer

Men her blir det hele virkelig interessant, også for filosofene blant oss! For nå er vi inne på selve den demokratiske politikkens dilemma: Hvordan kan egentlig folk styre over seg selv – når ulike behov og interesser står mot hverandre i praksis?

I det representative demokratiet forsøker vi å løse dette – i prinsippet uløselige – dilemmaet ved å gi beslutningsmakt til valgte representanter – altså lokalpolitikerne. Derfor er det lokalpolitikerne som til syvende og sist vedtar områdeplanene i Flakstad.

Systemet gir politikerne rett til å overstyre selv grunneierne, så fremt grunnleggende rettigheter ikke overskrides.

Men et annet, mer «praktisk» enn prinsipielt spørsmål, lyder naturligvis: Hvor klokt vil det være å overstyre grunneierne slik?

Hyggelig kommunesentrum

Svært ofte bør politikere ta rikelig hensyn til innspill fra både grunneiere, næringsaktører og andre berørte innbyggere. De som blir direkte berørt av planene, har en helt annen forutsetning for å se konkrete konsekvenser enn hva et knippe politikere i en kommunestyresal har.

Like fullt blir det håpløst om ikke lokalpolitikere kan legge til rette for langsiktige behov i stedsutviklingen. I tilfellet Ramberg er det påtakelig hvordan enkeltvise merknader i så stor grad har skjøvet andre hensyn ut av planverket. Bilfritt torg, gangsti langs stranda, sambruk av kaier, åpning for fortetting av boliger og leilighetsbygg: Alt sammen ønsker politikerne nå å ta ut av områdeplanen for Ramberg. Men er det ikke forsmedelig dersom ethvert forsøk på å utvikle et hyggelig kommunesentrum skal strande slik?

Post-it-lapper i politikken

Da Vestvågøy kommune holdt folkemøte om byutvikling i Leknes for et par år siden, oppga de oppmøtte sine ønsker i pen penneskrift på små, gule post-it-lapper. Møtesteder, park, og tilrettelegging for barn og andre myke trafikanter framkom da tydelig på post-it-tavla.

Er det ikke vanskelig å tenke seg at en majoritet i fiskeværet Ramberg skulle være imot slike tiltak generelt?

Så er det da mangelen på post-it-lapper som har tatt Flakstads planprosess i andre retninger? Som tilskuer på behørig avstand, sitter man igjen med et uvisst inntrykk: Ikke alle innbyggernes ønsker og behov har hengt like godt med gjennom hele den hardnakkede prosessen?

Noen ganger slår det kanskje tilbake å ha ambisiøse byråkrater på sin side? Slik vårt politiske system virker, er det ikke byråkratene forunt å kjempe for visjonene til siste slutt. Det er overlatt til folkets valgte representanter.

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Min sak i Flakstad

Date: 2 May 2018 at 10:00:43 CEST

To: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

jeg skal møte deg i morgen etter avtale, men for å gi deg litt forhånds opplysninger om hva som skjer. Jeg har sendt en kopi av noe av dette til deg tidligere, men sender det igjen her samlet, slik at du sliper å lete...

Jeg har ikke fått svar fra den nye tekniske sjef i Flakstad, Tom Haaland, på den mailen som du ser kopien av her, selv om han hadde lovet meg over telefon å gi meg et skriftlig svar i løpet av forrige uken… de svarer rett og slett ikke… muntlig hadde han sagt til meg over telefon at de legger frem et forslag til omregulering til friareal nå, slik som det var da jeg kontaktet deg sist… uten noen som helst form for erstatning til meg… han mente at dette bare er noe "sånn som skjer"...

Det de gjør nå er at de omregulerer stranda til friareal og fjellsiden forblir LNFR som den var inntil videre, denne delen skal først bli behandlet i 2019… det betyr at jeg eier 30 mål land som ikke kan brukes til noe som helst og ikke kan selges heller… derfor taper jeg 1 mil…

Jeg har brukt 25.000 kr. fra egen lomme på advokathjelp så langt, jeg har ikke evnen til å bruke mye mer, jeg er i store økonomiske problemer da jeg har tapt tre år av min tid uten fremgang i saken. Jeg må nå selge mitt hus for å nedbetale bankgjeld.

Kurt Atle Hansen svarte deg etter flere purringer den gangen at de skulle ta hensyn til mine planer…

men nå later han som om mine planer var å omregulere fjellsiden av tomta til boligformål, noe som har aldri vært min primær interesse… jeg er ikke eiendoms spekulant… jeg vil gjennomføre mitt prosjekt på stranda… (som har nå fått støtte fra Kulturrådet)… MEN PENGENE FÅR JEG IKKE HVIS IKKE DET BLIR NOE AV DETTE PROSJEKTET… STØTTE FRA KULTURRÅDET ER BETINGET AV AT ET TILSVARENDE STØTTEBELØP SKAFFES LOKALT… OG SELVFØLGELIG AV AT PROSJEKTET BLIR REALISERT...

Hvordan er det mulig at de griller meg i tre år, misleder meg til å søke om dispensasjoner (som avslås gang på gang) - alt bare for å trenere saken og å få den tiden de trengte til å omregulere arealer og å få meg til å tape alt…

Dette er så rått… jeg er helt oppgitt og frustrert av at slikt er mulig i verdens beste land…

Jeg har selvfølgelig ikke råd til å gå til sak mot dem… tror ikke jeg kommer noen vei med dette,

ikke hvis de fortsetter å motarbeide meg så voldsomt… jeg har ikke ord… og det tar helt knekken på meg både psykisk og rent fysisk… jeg er ikke meg selv lenger…

Jeg har holdt på å flytte alle mine saker ut av huset i tre måneder nå for å få solgt det og dekke bankgjelda som har bare eskalert og eskalert i tre år uten a jeg hadde noen inntjeningsmuligheter… nå skal jeg bli både hjemløs og pengeløs… må bli kvitt gjelda…

Jeg vil gjerne ha konkret informasjon av deg om hva som kan gjøres nå.

Hva er mine rettigheter her?

Finnes det en mulighet til å bekjempe en slik vanvittig urett?

Mvh,

Galina Manikova

On 8 May 2018, at 09:26, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no> wrote:

Hei Galina, beklager at det har tatt noe til å svare deg.

Som Kurt-Atle Hansen skriver er det i den pågående reguleringsplanen ikke gjort noe med parsellen på oversiden av E10, nedsiden av E10 er foreslått til grønnstruktur.

Dine 2 spørsmål på telefon var da:

1. Kan kommunen omregulere?
2. Kan omregulering føre til krav om innløsning.

Svarene fra Flakstad kommune på dine 2 spørsmål er:
1.Kommunen kan omregulere fra bolig til grønnstruktur.
2.Grunneier **kan** kreve innløsning/erstatning etter plan og bygningslovens §15-2 og §15-3.

Reglene i de nevnte paragrafene tolkes strengt. Se også veiledningene som ligger vedlagt i linkene.

https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kmd/veiledninger_brosjyrer/2009/lovkommentar-til-plandelen-i-/kapittel-15-innlosning-og-erstatning/-15-2-grunneierens-rett-til-a-kreve-innl/id556821/
https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kmd/veiledninger_brosjyrer/2009/lovkommentar-til-plandelen-i-/kapittel-15-innlosning-og-erstatning/-15-3-erstatning-for-tap-ved-regulerings/id556820/

Nå er ikke jeg jurist, og har derfor ikke sjekket jussen i dette. Men jeg legger ved paragrafene fra loven som jeg mener er gjeldene her. Hvordan disse har blitt behandlet i rettsvesenet har jeg heller ikke sjekket.

Dispensasjonssøknaden fra deg tilbake i 2016 ble opprettholdt av Fylkesmannen og står derfor fremdeles som et avslag.

Jeg har lagt ved siste versjon av reguleringsbestemmelsene og reguleringskart for Ramberg. Dette jobbes nå med og har ny merknadsfrist 16. mai 2018.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland
Enhetsleder teknisk
Flakstad kommune

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Etterlyser et svar
Date: 8 May 2018 at 10:14:22 CEST
To: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei igjen,

nå er det kommet litt av hvert her…
Kan du hjelpe meg til formulere et svar til høring?
Eller mener du at jeg kan gjøre dette selv?

De har ikke informert meg om et åpent møte, jeg har fulgt med på kommunens sider… dette har ikke vært annonsert… de kunne har sendt info til de involverte…
Uansett, er det viktig å sende et svar før den 16. mai.
Det må opplyses på nytt om alle mine intensjoner og formelt fortelle om støtte fra kulturrådet og hva det skulle brukes til…
Jeg må ha et svar fra deg angående mine rettigheter, noe du ikke fortalte meg om sist vi snakket sammen. Jeg må ha noen konkrete fakta.
Kan de f.eks. legge en sykkelsti på min tomt uten så mye som å fortelle meg om det?
Fremtidens fiskevær erklærer sine intensjoner om støtte til næringsutvikling og nye prosjekter.
I realitet dreper de et prosjekt som er støttet av kulturrådet og av kommunen tidligere.
Kan du gi meg en rask tilbakemelding?
Hvis jeg skal formulere dette selv, må jeg ha tid.
Som tidligere nevnt, er økonomien min helt i bånn… vår siste møte har ikke gitt meg noe konkret… jeg kan ikke selge nå uansett før dette er omregulert, ellers taper jeg alt… det er dette de sikter til : å tvinge meg ti å selge… og da får de det ikke til uansett… jeg finner meg ikke i det...

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Kommentar til 2.gangs høring
Date: 14 May 2018 at 15:31:00 CEST
To: postmottak@flakstad.kommune.no

Hei,

sender her mine kommentar til 2.gangs høring til forslag for reguleringsplanene på Ramberg som har fristen den 16.mai 2018.
Setter pris på en tilbakemelding på at dette er mottatt og skal fremlegges til høringen.

Mvh,
Galina Manikova

Kommentar til 2.gangs høring i Flakstad kommune vedrørende forslag til en ny reguleringsplan for Ramberg.

Jeg viser til en e-post fra Tom Kristian Haaland av den 8. mai 2018 hvor han informerte meg om et folkemøte som ble avholdt i Flakstad den 2. mai og opplyste om en ny frist for en ny høring i kommunen som berører min eiendom.

Det forundrer meg at jeg ikke har blitt invitert til dette folkemøte eller informert om den på forhånd, spesielt tatt i betraktning at jeg sendte en e-post til Kurt Atle Hansen den 5. april og etterlyste informasjon. Det har heller ikke blitt lagt ut noen opplysninger om dette møte på kommunens websider, som jeg følger nøye med på.

Det er meget uheldig at jeg har blitt holdt utenfor det som foregikk i Flakstad og ikke har fått anledning til å presentere mine planer for lokalbeflkningenpå på dette folkemøte.
Fremtidens fiskevær prosjektet erklærer at det ønskes å skape et inkluderende samfunn på Flakstad som støtter gode nærings initiativ.
Mitt prosjekt går ut på å skape en ny internasjonal arena for alternativ fotografi med kurs og aktiviteter som har en stor potensiale og kan bidra posiivt til lokalsamfunnet på alle måter.
Det har tidligere blitt sendt to brev fra min advokat Helge Hjetland til Kurt Atle Hansen den 30.08.17 og til Flakstad kommune den 30.10.17

I disse brevene har det blitt skissert hva mine planer er i forhold til bruk av de arealene jeg eier på Ramberg. Jeg vil imidlertid understrekke at på det tidspunktet har det ikke har vært utarbeidet noen konkrete arkitekttegninger eller detaljert arealplanlegging.

Hele problemstillingen er litt som høna og egget:

- for at kommunen skal kunne ta stilling til mine planer må det utarbeides arkitektskisser.
- for at det skal kunne lages arkitektskisser og jeg skal investere mere tid og penger i dette prosjektet må stranddelen omreguleres fra boligformål til bolig og næring, fjelltomtene fradeles og det må utarbeides løsninger for avkjørsler, parkeringer, offentlige toaletter og annet infrastruktur.

Dette prosjektet har tidligere fått støtte fra Flakstad utvikling og fra Nordland fylkeskommune til festival på Rambergstrand. Kurt Atle Hansen hadde svart til advokat Hjetland at det skulle blitt tatt hensyn til mine planer og at jeg har fått beskjed om dette, og at kommunen ser positivt på dette prosjektet. Det foreligger skriftlige uttalelser om dette fra både kultursjefen og næringssjefen i kommunen.

Jeg kan imidlertid ikke se på hvilken måte kommunen har tatt hensyn til noen av mine planer. Det har gått tre år siden oppstarten av dette prosjektet. Jeg vil understreke at jeg ikke hadde funnet på å søke om dispensasjon fra reguleringsplaner i sin tid på eget initiativ. Jeg har blitt veiledet til dette av daværende teknisk sjef Dag Walle. Hadde jeg visst at omreguøeringsprosessen er så vanskelig, kunne jeg har bygd en bolig der allerede den gang og har hatt gleden av det i tre år allerede.

Jeg trodde etter mitt siste besøk i Flakstad i august 2017 og etter samtaler med Kurt Atle Hansen vi var blitt enige om at vi skulle forsøke å legge alle konflikter bak oss og starte på nytt. Vi skulle finne en konstruktiv løsning sammen.

Det har nå blitt innvilget støtte fra Norsk Kulturråd til utvikling av en ny kunstarena på Rambergstrand. Bevilgningen er betinget av at prosjektet får tilsvarende støtte lokalt på

kommunalt og fylkeskommunalt nivå. Pengene skulle bidra til å utvikle arkitekttegninger og arealløsninger. Bevilgningen kan imidlertid ikke benyttes uten at det blir vedtatt omregulering til bolig og næringformål på strandsiden av min tomt på Ramberg.

I min søknad til kulturrådet hadde jeg tatt sikte på at kommunen skulle ta hensyn til mine planer, slik som det ble indikert i brevet fra næringssjefen til advokat Hjetland av 29.12.2017. Der står det: "Kommunen ser generelt positivt på bedrifter som vil etablere og utvikle virksomhet i Flakstad, og vi ønsker å bistå så godt som mulig."

Hvis stranddelen blir omregulert til bolig og næringformål slik som det er påkrevd for å lage et galleri, vil jeg fra min side se positivt på å samarbeide med vegvesenet og kommunen om sykkelsti og avkjørsler. Det er budsjetert med å engasjere et profesjonelt planfirma til dette fomålet.

Hvis derimot forslaget til omregulering til friareal blir opprettholdt og senere vedtatt, vil dette i praksis bety slutt for mine planer og vil medføre ytterligere økonomiske tap for mitt foretak. Jeg hadde planer om å søke om støtte fra næringsfondet i Flakstad kommune og fra Nordland fylkeskommune med fristen 1.september 2018. Dette er kun mulig hvis det blir utarbeidet et nytt forslag til omreguleringer som virkelig tar hensyn til mitt prosjekt.

Jeg kan ikke se hvordan omregulering av stranddelen av min tomt til friareal kan føre til noe positivt for lokalbefolkningen eller føre til løsninger for sykkelsti og andre nødvendige endringer . Det har lenge vært sagt og skrevet mye om problemer med parkeringsplasser og toaletter i Lofoten. Mitt prosjekt tar seg av dette, og det vil bli utarbeidet løsninger for både avkjørsler, parkering og offentlige toaletter.

Det er ikke for sent, men tiden renner ut. Det er begrenset hvor lang tid jeg skal være villig til å vente på en løsning. Livet er for kort til dette. Jeg håper at det skal virkelig bli tatt hensyn til mine planer. Jeg er meget lei meg for de konflikter som hadde oppstått og vil så gjerne prøve å skape en god dialog med formannskapet i kommunen. Mitt prosjekt kan ikke videreutvikles uten støtte og positiv mottakelse lokalt.

Mvh,
Galina Manikova,

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>
Subject: SV: Etterspør ytterligere dokumentasjon vedr. finansiering og reguleringsendring for Rambergstrand – arenautvikling, ref. 325873
Date: 15 May 2018 at 09:17:13 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina

Bra! Det er et meget godt brev du har sendt til Halland i Flakstad kommune.

Med hilsen
Helge Hjetland
Advokat

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Oppdatering?

Date: 31 May 2018 at 11:19:59 CEST
To: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>

Hei Tom Kristian,

jeg er interessert i å få vite alt som planlegges og som berører min tomt på Ramberg, om det er sykkelsti, gangvei, omregulering aller andre ting.

Kan du, vennligst, holde meg løpende orientert om alt som angår meg og min eiendom?

Jeg skal forsøke å få kontakt med næringssjefen også, men regner med at det er du som teknisk sjef som har opplysningsplikten her?

På forhånd takk!

Mvh,

Galina Manikova

On 31 May 2018, at 09:55, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no> wrote:

Nå vet ikke jeg hva det er du ønsker å vite noe om, men er det angående reguleringsplanen må du kontakte Kurt Atle Hansen. Om det er gangfeltet du tenker på jobber vi med å få ut informasjon.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland
Enhetsleder teknisk
Flakstad kommune

-----Opprinnelig melding-----
Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 31. mai 2018 08:40
Til: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Emne: Oppdatering?

Hei,

Kunne du fortelle meg hva som skjer nå?
Jeg finner ikke noen informasjon på kommunens webside.
Synes dere burde har sent et brev til de som er berørt!
Takk!

Mvh,
Galina Manikova

GALINA MANIKOVA UNDERSØKER MULIGHETER FOR SALG AV TOMTA

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Rambergstrand, Flakstad
Date: 31 May 2018 at 15:25:15 CEST
To: Martin Brudal Samuelsen <Martin.Brudal.Samuelsen@privatmegleren.no>
Hei sånn,

beklager at du får litt ekstra arbeid av meg.
Håper du kan hjelpe meg med saken?
Det er mitt firma som eier tomter, og det skal selges i firmanavn, se her nede navn, adresse og org.nr.
Her er det. mot 29/185 (strand delen regulert til boligformål, fjellsiden til LNFR) og tomt 29/175 på Fredvang (full av kulturminner, finnes ikke på kart):
Jeg vil gjerne selge alt sammen under ett og det straks… jeg har flere bilder som du kan få av meg...
Ca 2 mil. for alt sammen…
Vil du ta oppdraget, gi meg beskjed snarest mulig… og fortell hva deres provisjon blir for dette?
Jeg tror det er lurt å ha en annonse i dagensnæringsliv, hvis du kan få til det… eller dagbladet, aftenposten o.l.
På forhånd takk!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Tips: Lofoten
Date: 1 June 2018 at 10:40:08 CEST
To: 2400@db.no

Hei,

skriv om Lofoten, toaletter og hva de gjør for å få folk til å trives… og kulturen til å blomstre...
Snakk om å møte veggen, Lofotveggen!
Jeg er opprinnelig fra Russland, men har bodd i Norge i over 40 år og har vært norsk statsboger i over 30 av disse. Jeg er en billedkunstner og har reist og arbeidet i nord mange ganger tidligere, b.a. med en serie prosjekter og utstillinger i Vesterålen på 90-talet. Jeg har mange venner og gode kollegaer i Lofoten.
Når jeg var i Lofoten i 2015 bestemte jeg meg til å flytte til den vakre Lofoten og starte et siste stort kunstprosjekt.
Jeg var så heldig og fikk kjøpt en stor tomt ved Rambergstrand i Flakstad kommune, hvor jeg skulle etablere meg. Jeg har i forkant av kjøpet snakket og spurt flere i kommunen og i nabolaget om jeg ville blitt godt tatt i mot, siden jeg er så fremmed som jeg er av opprinnelsen. Alle de som jeg hadde spurt har vært meget positive og imøtekommende. "Vi er vant med utlendinger i Lofoten", - sa de, - "kom til oss, vi er et gjestefritt folkeslag!"
Nå har det gått tre år siden jeg kjøpte tomta. Mine henvendelser til kommunen blir ikke lenger besvart.
Min tomt skal omreguleres til grøntareal og jeg kommer til å tape alle mine penger og tre år av mitt liv.
Flakstad kommune påstår til å være en fremidens fiskevær?
Men hva skjer i realiteten?
Det fløtte "Bølgen" huset blir ikke bygd...
Flakstad utvikling er lagt ned.
Fremtidens fiskevær er styrt av fortidens jantelov. Alle erklæringer om visjoner og utvikling er bare bløff. I realiteten møter man veggen, Lofotveggen.

Det var mye snakk om at Lofoten mangler parkeringer og toaletter. Lokalbefolkningen blir så opprørt over de besøkende som må gjøre sin fornødne i buskene?
Jeg har tilbudt å bygge parkering og toaletter på min egen tomt, men ikke bare at jeg ikke får lov til det, jeg får ikke svar!
Næringssjefen Kurt Atle Hansen skriver pent om sine gode intensjoner om å støtte nye næringsrosjekter. Han er så meget positiv til nyetableringer i kommunen?
I realiteten har jeg ikke kommet noe vdere med mitt prosjekt på tre år!
Jeg var blitt lovet et svar! Nå er saken utsatt igjen, 2. gangs høring i kommunen er ikke dokumentert eller omtalt på kommunens webside. Jeg fikk ikke beskjed om den i forkant. Jeg har aldri blitt gitt anledning til å presentere mitt prosjekt for lokalbefolkning.
Mitt prosjekt har nå fått støtte fra Norsk kulturråd, noe slett ikke alle får.
Prosjektet kan ikke reliseres med en så voldsom motstand fra formannskapet i kommunen.
Jeg har blitt lovet et endelig svar for over ett år siden, nå er svaret utsatt enda engang til etter fellesferien. Den ene skylder på den andre... jeg får ikke svar fra noen... advokaten jeg hadde engasjert får heller ikke svar...
Mine gode intensjoner har blitt virkelig satt på prøve!
Jeg tror nå ikke at det går an å få til noe som helst Lofoten. Jeg har virkelig forsøkt! Jeg har gjennomført flere kunstfestivaler på Rambergstarnd med et iherdig egeninnsats og støtte fra Nordland fylkeskommune.
Jeg er en ressurs som lokalbefolkningen kunne hatt glede av!
Isteden har jeg blitt ruinert økonomisk og desillusjonert.
Det er ikke de vakre ord som får kloden til å gå rundt. Det er handlinger som definerer godheten!
Hvor er det gjestfrie og verdensvante lofotfolket?
Hvorfor sitter de på gjerde og ikke bryr seg om hva som foregår rundt dem?
Hjelp meg for at jeg skal kunne hjelpe dere!
Jeg har mye å gi og å bidra med, men ikke hvis jeg blir tatt livet av i forkant!
Jeg reiser til Japan for to måneder, men er tilgjengelig på e-post om det skal være behov for det.

Setter pris på en tilbakemelding fra dere!
Mvh,
Galina Manikova

DENNE HENVENDELSEN HAR IKKE BLITT BESVART

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Mitt prosjekt i Flakstad
Date: 1 June 2018 at 13:25:33 CEST
To: Skaar Steinar <steinar.skaar@vegvesen.no>
Cc: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>

Hei,

tusen takk for at du tok kontakt med meg.
Som sagt er jeg temmelig oppgitt og frustrert over måten min sak ble behandlet på i Flakstad kommune.
Jeg tror ikke at hverken jeg eller mitt prosjekt skulle har blitt behandlet på denne måten, noe som førte til enorm frustrasjon og forbannelse fra min side.
Jeg blir fremdeles behandlet som en fremmed og en fiende i dette landet, selv etter 40-års botid og over 30-års lang statsborgerskap.
Jeg er et meget rask og effektiv person, som er vant med å få ting på plass på en god måte. I dette

prosjektet har jeg møtt veggen, den mektige LOFOTVEGGEN.
Men la oss nå prøve å få ting på plass?
Glem alle de tidligere henvendelser, som ikke er relevante lenger. Dag Walle ønsket å utvikle sosialboliger på oversiden av veien, det ble laget en skisse til dette. men så trakk utbyggeren seg når de fikk vite at det ble forventet at de skulle påkoste en omregulering selv. Jeg vedlegger her også den skissen til avkjørsler på oversiden av veien som ble utarbeidet da og ikke er aktuell nå lenger. Den ene av naboene var nokså positiv til et samarbeid, men ikke den andre som har blitt servert skrekkhistorier om mine planer av Dag Walle.
Jeg er villig til å påkoste en detaljert omregulering, hvis kommunen omregulerer og deler opp min tomt slik som jeg hadde bedt om fra starten av. De må da veilede meg på nytt i forhold til hva som skal gjøres for å få dette til.
Jeg har fått bevilget støtte fra Norsk Kulturråd for å kunne lage arkitekttegninger og en detaljert arealplan.
Per i dag foreligger det ikke noen konkrete skisser, og jeg vil ikke lage noen uaktuelle skisser selv, noe som av tidligere erfaring bare fører til mere problemer enn løsninger.
Sender derfor de to relevante dokumentene i saken, et brev fra min advokat til næringssjefen og mitt brev til 2. gangs høring i kommunen. I brevet fra advokaten foreligger det en beskrivelse av hva jeg hadde tenkt å bygge og gjøre på min tomt. Dette er kun en intensjonserklæring, detaljert plan skal kun utarbeides dersom kommunen omregulerer til det formålet jeg trenger for å få til det jeg vil.
Hvis ikke kommunen omregulerer på den måten som er nødvendig for å utvikle mitt prosjekt, er ikke jeg interessert i å arbeide videre med dette prosjektet. Jeg har et bud fra en kinesisk forretningsmann som ønsker å bygge et hotellkompleks der, da selger jeg Norges beste strand til kinesere isteden… så får dere kommunisere med dem videre.
Jeg er åpen for dialog om løsninger til avkjørsler, sykkelsti og gangvei på min tomt.
Hvis kommunen derimot velger å omregulere til grøntareal, må min tomt eksproprieres og jeg må få utbetalt en kompensasjon for tapt kapital, tapt tid og tapt inntekt i tre år.

Vennligst, hold kontakt kun over e-post, da jeg reiser til Japan for to måneder den 5.juni.

På forhånd takk.

Mvh,
Galina Manikova

LOFOTPOSTEN

Truer kommunen med erstatningskrav etter byggestopp

Av Magnar Johansen 07. juni 2018, kl. 13:14

En tomtekjøper truer med erstatningskrav etter byggestopp på Jusneset på Ramberg.

6. mars i år ble det kjent at Statens vegvesen i 2011 krevde at gang- og sykkelvei skal være på plass langs den ca. 1,5 kilometer lange strekningen langs E 10 til Ramberg sentrum før området kan bebygges.
I årene etterpå har kommunen levd i troen på at Statens vegvesen kom for sent på banen med innsigelsen. I vinter ble det klart at den ble levert tidsnok til den politiske behandlingen, og skulle vært lagt til grunn da planen ble vedtatt.

– Vi stilte rekkefølgekrav til reguleringsplanen; før det kan bygges boliger må gang- og sykkelvei være på plass, sier avdelingsdirektør Geir Jørgensen i Statens vegvesen.
– Taper penger
Det er Kristian Lennertsen som står bak utviklingen av feltet. Flere har kjøpt tomt, og er klar til å bygge. I brev til Flakstad kommune ber Lennertsen om at kommunen behandler dispensasjonssøknader fra byggeklare tomtekjøpere.
– Byggestoppen medfører store økonomiske konsekvenser for tomtekjøperne og utbygger, anslagsvis 8–10–12 millioner kroner. Resultatet er svært beklagelig for tomtekjøperne som nå har fått stopp i sine byggeplaner, for meg som utbygger og for kommunen som trenger innbyggere, skriver Lennertsen.
Erstatning?
Ragnar Holst har betalt 532.000 kroner for klargjort tomt til fritidsbolig. Holst har bestilt ferdighytte som skal leveres på Ramberg 1. juli. På grunn av kort tid til leveranse kan hytta ikke avbestilles, skriver han i brev til Flakstad kommune.
– Om dispensasjon ikke innvilges vil vi søke erstatning for kostnader som er påført oss som følge av nylig innført begrensning i adgang til bygging. Jeg finner det urimelig at vi i så stor grad skal bli skadelidende som følge av endringer i offentlige vedtak vi ikke på noen måte har kunnet forutse, skriver Holst.
– Krav står fast
Ifølge Geir Jørgensen er dispensasjon utelukket.
– Rekkefølgekravene ligger fast. Innvilger kommunen dispensasjon vil det skape presedens. Da uthules trafikksikkerheten som ligger bak våre krav. Det er kommunen som skal behandle søknadene, i tråd med rekkefølgebestemmelsen.
Han trekker fram finansiering av gang- og sykkelveien som hovedutfordringen.– Statens vegvesen har ikke penger på kort sikt. Alternativet er at den bygges i lokal regi.
22. mai møtte Jørgensen ordfører Hans Fredrik Sørdal og teknisk etat. Veivesenet kan bistå kommunen med å prosjektere gang- og sykkelsti, som tidligere er kostnadsberegnet til 24 millioner kroner.
– Vi skal prosjektere veien. Så blir det en politisk vurdering om kommunen selv skal bygge den, sier Sørdal.

9 June 2018

Galina Manikova

Flytter fra

- Kiellands gate 1 A
- 3189 HORTEN
- Norge

Flytter til

- Vestre Braarudgate 3A
- 3181 HORTEN
- Norge

Galina har ikke fulgt så nøye med på det som har skjedd i Flakstad i april pga flytting og salg av huset. Hun har ikke blitt forespurt om anmerkninger i forbindelse med den første høringen i omreguleringssaken.

Vedtaket om en omregulerig av boligtomtdelen til friareal ble fattet i April 2018 på et kommunestyretmøte i Flakstad.

Ingen dokumenter er tilgjengelige lenger på kommunens sider.
Flere av dokumentene i arkivet mangler dato.

LOFOTPOSTEN

Politikerne vil koble inn jus på Jusneset

Av Magnar Johansen 13. juni 2018

Flakstad-politikerne vil ha juridisk vurdert om reguleringsplanen fra 1981 kan brukes for å åpne Jusneset for boligbygging igjen.

Det kom som et sjokk da det i mars ble kjent at Flakstad kommune har oversett innsigelsen Statens vegvesen kom med til reguleringsplanen i 2011. Kravet fra veimyndighetene er at det først må bygge gang- og sykkelsti før boligfeltet kan bygges ut.

Flere boliger og fritidsboliger er allerede bygd før innsigelsen ble kjent. I mars ble reguleringsplanen for Jusneset trukket tilbake.

Senterpartiet mener kommunen bør undersøke om reguleringsplanen fra 1981 kan hentes fram. Planen ble i sin tid vedtatt uten innsigelser. Sp viser blant annet til en vurdering fra Kartverket:

«Man kan likevel ikke uten videre slette den delen av en eldre plan som ikke lenger gjelder, fordi rettsvirkningen av den gamle planen kan inntre igjen".

- Reguleringsplanen fra 1981 er ikke senere forkastet. Derfor står planen fortsatt, også etter at planen fra 2011 er trukket, mente gruppeleder for Sp, Trond Kroken, som sto bak interpellasjonen om videre utbygging i Jusneset.

Kommunestyret mener enstemmig at saken fortjener en juridisk vurdering.

– Interpellasjonen reiser gode spørsmål. Derfor bør vi få en juridisk vurdering av om planen fra 1981 kan være gyldig før vi konkluderer, sa ordfører Hans Fredrik Sørdal (Ap).

Innsigelsen fra Statens vegvesen fra 2011 stanser bygging i to områder, Jusneset og Vassdalen. I Vassdalen er det plass til nærmere 50 boliger.

– Byggestansen har så store konsekvenser at vi bør ta oss råd til å få vurdert planene juridisk, framholdt Marit Stokvik Johansen (Sp).

Kommuneingeniør Dag Walle mener politikerne må være forberedt på å bli skuffet. Det er ikke så enkelt at når en plan trekkes, trer en eldre plan i verk. Planen som trer inn er kommunens arealplan.

I arealdelen står det at det skal utarbeides reguleringsplan når områder skal utbygges. Reguleringsplanen fra 1981 er borte som følge av arealplanen som er vedtatt. Ifølge plan- og bygningsloven oppheves andre planer automatisk når en ny plan vedtas, sa Walle.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Oppdater meg?
Date: 24 June 2018 at 05:33:53 CEST
To: Skaar Steinar <steinar.skaar@vegvesen.no>

Hei,

jeg viser til min tidligere post og en telefonsamtale med deg den 1. juni 2018.

Du hadde sagt at du skulle se på saken og gi meg en tilbakemelding?

Flakstad kommune og alle de som er ansvarlige for videreutviklingen der forventer at jeg skal skaffe en uttalelse fra vegvesenet angående mine tomter, avkjørsler, bygging og sykkelstien som er vedtatt lagt gjennom min eiendom.

Hvis du kan oppdatere meg, vil jeg være meget takknemlig, da jeg trenger å forstå hva som skal kunne gjøres videre med dette prosjektet. Dette gjelder diverse søknader med korte frister osv.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Skisse til Re: Dispensasjon fra reguleringsplan for tiltak på gnr.29- bnr185 - Ramberg - Flakstad kommune.
Date: 28 June 2018 at 10:49:03 CEST
To: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

som sagt og skrevet tidligere, er ikke noen av mine tidligere uttalelser relevante nå og kan ikke hverken refereres til eller brukes for å komme til noen som helst konklusjoner, spesielt ikke det som dere beskriver som "Beskrivelse av Fremmedart as sitt prosjekt i brev av 20.10.2017 til Flakstad kommune" (jeg kan ikke vite hva dette er).

Jeg har tidligere sendt en kopi av prosjektbeskrivelsen slik som dette er formulert nå og som det har blitt bevilget støtte til fra Norsk kulturråd.

Det er kun dette dere bør forholde dere til.

Vegvesenets uttalelser vedrørende høyder og arealer kan ikke evalueres uten at det foreligger et konkret forslag til løsninger utarbeidet av en arkitekt.

Jeg vil ikke betale for arealplanlegging uten at området er regulert slikt som det trenges.

Det nevnes igjen at vegvesenet frykter en ekstra belastning på sin miniparkering (som er ekstremt overbelastet fra før og ikke fungerer etter behov), noe om ikke er aktuelt da det planlegges en egen parkerings løsning i tilknytning til mitt prosjekt (dette er ignorert g oversett av vegvesenet i sin uttalelse).

Generelt har jeg en følelse av at dere driver med en målrettet tortur!!!

Mine henvendelser til aviser har blitt lagt bort og ikke publisert.

En sultestreik foran kongehuset er det neste...

Mvh,
Galina Manikova

On 28 Jun 2018, at 15:23, Skaar Steinar <steinar.skaar@vegvesen.no> wrote:

Hei.

Jeg viser til din e-mail av 01.06.2018, og Staten vegvesen sin uttalelse av 19.01.2017.
Mine kommentarer gjelder bare forholdet til utsiktsplassen på nabotomta i nord.
Det som beskrives som nye element siden vi ga vår uttalelse av19.01.2017 er det som fremkommer i brev av 30.10.2017 fra dine advokater:
«Bemerkninger til planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang».
Her beskrives planene for eiendommen på sjøsiden av E10 som i reguleringsplan fra 2009 er regulert til boligtomt:
- 3 etasjers bygg med grunnflate fra 50-150 m2 avhengig av søkers finansieringsmuligheter
- galleri og 2 små leiligheter
- parkeringsplass på 600m2
- mindre bygning med sanitæranlegg som også stilles til disposisjon for de som skal besøke stranda.
- aktuelt med liten kafe i galleribygget.

I tillegg er det gitt en del beskrivelser av intensjoner med utforming av bygningene og bruken av disse.
Turistvegseksjon sine merknader om begrensninger som ligger i topografi og byggegrenser og krav til avkjørsel og parkering til et slikt anlegg er ikke berørt.
Beskrivelse av Fremmedart as sitt prosjekt i brev av 20.10.2017 til Flakstad kommune styrker turistvegseksjon i våre betenkninger, som innspill til Region nord sin uttalelse av 19.01.2017, om at dette må planmessig dokumenteres og behandles i kommunens planarbeid for Ramberg.
På grunnlag av det tilsendte nye materialet ser ikke turistvegseksjon noe grunnlag for å endre på den uttalelsene vi har gitt til Region nord i den opprinnelige søknaden.

Best regards
Steinar Skaar

Norwegian Public Roads Administration
Postal address: Statens vegvesen Vegdirektoratet, Postboks 6706 Etterstad, 0609 OSLO

LOFOTPOSTEN

Jusneset blir advokatmat

Av Magnar Johansen 29. juni 2018, kl. 20:30

Tomtekjøpere vurderer erstatningskrav. Flakstad kommune har engasjert KS-jurist til å vurdere byggeforbudet på Ramberg.

I slutten av april kom beskjeden som fikk grunneier og tomtekjøperne til å fortvile: Statens vegvesens innsigelse om at gang- og sykkelsti til Ramberg sentrum må på plass før boligbyggingen kunne starte i Jusneset, ble oversett i 2011. Dermed ble alle byggeplaner stanset i vår.
I løpet av de seks årene er flere fritidsboliger og et par helårsboliger satt opp. De øvrige er satt på vent på ubestemt tid.

Bruke eldre plan?
I kommunestyremøtet i juni ba politikerne administrasjonen om å få juridisk vurdert om kommunen har mulighet til å omgå byggeforbudet. Nå skal juridisk avdeling i kommunenes interesseorganisasjon KS, vurdere om en eldre reguleringsplan kan tre inn siden den nyeste planen er forkastet.
– Vi vil blant annet ha vurdert om reguleringsplanen fra 1981 kan brukes når planen fra 2011 er forkastet, eller om den nyeste planen blokkerer for den eldre. Planen fra 1981 åpner for bygging. Vi har sendt all dokumentasjon til KS, i samråd med grunneier Kristian Lennertsen. Vi er også i dialog med Statens vegvesen, sier rådmann Erling Sandnes.
Mer jus
Imens søker flere som har kjøpt tomt om dispensasjon til å bygge. Ragnar Holst har allerede bestilt sin fritidsbolig. Holst har engasjert advokatfirma Lønnum i Oslo til å vurdere både planverket, og om han har krav på erstatning fra kommunen.
Advokat Ingeborg Sæveraas mener planen fra 1981 kan hentes fram dersom planen fra 2012 ikke inneholder krav som står i motstrid til den eldre planen.
– Imidlertid kan Fylkesmannen eller departementet da legge ned bygge- og deleforbud med tanke på ny regulering. Det vil være sannsynlig her, skriver advokaten i notat til Ragnar Holst.
Erstatning?
Hun mener Holst derimot kan ha grunn til å søke erstatning fra kommunen.– Kommunen har opptrådt uaktsomt. Det er gjort feil ved at innsigelsen ikke er registrert inn, og planen ble vedtatt uten megling og oversendelse til departementet. At det er gått mange år uten av feilen er rett opp gjør feilen mer graverende, ettersom borgerne over tid har innrettet seg og investert i tillit til den, skriver Sæveraas, men legger til:

– Det er ikke sikkert man kan få erstattet tomtekostnader eller hytter som er bestilt, dersom dette kan selges videre eller utnyttes etter at avklaringer er gjort.

– Kan ikke innvilge

Også Stian Angelsen (25) skriver i brev til kommunen at han vurderer å kreve erstatning for at tomta han kjøpte ikke kan bygges på.

– Nå står jeg med en tomt jeg ikke verken kan bygge på eller selge for å samle egenkapital til annen bolig, skriver han i søknaden om dispensasjon fra byggeforbudet.

Ragnhild Furset er på flyttefot til Ramberg. Tomt er kjøpt i Jusneset, og arkitekt er i gang med å tegne huset. Også hun søker om dispensasjon.

– Kommunen kan ikke innvilge dispensasjon. Vi må avvente juridisk vurdering, samt diskusjonene med Statens vegvesen. Byggestoppen er kommet som følge av Statens vegvesens krav til trafikksikkerhet. Det kan ikke vi overprøve med å gi dispensasjon, sier rådmann Erling Sandnes.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Dispensasjon fra reguleringsplan for tiltak på gnr.29- bnr185 - Ramberg - Flakstad kommune.
Date: 3 July 2018 at 04:29:44 CEST
To: Skaar Steinar <steinar.skaar@vegvesen.no>
Cc: Utnes Inger Moen <inger.utnes@vegvesen.no>, "Kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no" <Kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, Kongshaug Grete <grete.kongshaug@vegvesen.no>, Grimsby Lars <lars.grimsby@vegvesen.no>, Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

takk for svar.

Jeg vil med dette be om en spesifisering av hvilken beskrivelse det refereres til her:

"Beskrivelse av Fremmedart as sitt prosjekt i brev av 20.10.2017 til Flakstad kommune styrker turistvegseksjon i våre betenkninger, som innspill til
Region nord sin uttalelse av 19.01.2017, om at dette må planmessig dokumenteres og behandles i kommunens planarbeid for Ramberg."

Som jeg har indikert i mitt forrige brev, ber jeg dere og Flakstad kommune kun å forholde seg til den beskrivelsen av mine planer som er gitt av advokat Hjetland og som beskrevet i min søknad til Norsk Kulturråd, som har fått bevilget støtte. Det betyr at Norsk kulturråd ser en verdi i mitt prosjekt og ønsker å se det gjennomført.

Tidligere teknisk sjef i flakstad kommune har ved flere anledninger forsøkt å vise frem en e-post jeg hadde sendt til ham en gang i forbindelse med en potensiell investor jeg har kommunisert med. Denne planen ble skrinlagt og er helt irrelevant. Dette har aldri vært et reelt prosjekt eller en konkret plan. Likevel har Dag Walle brukt det for hva det kunne brukes for å skremme alle de han kunne inkludert vegvesenet og de nærmeste naboer, noe som har vært meget uheldig på alle måter. Og nå brukes dette igjen til tross for at jeg hadde bedt om å ikke bruke denne beskrivelsen mer.

Mitt prosjekt har fått positiv respons fra formannskapet i kommunen og støtte fra Flakstad utvikling, helt frem til jeg sendte en klage på en forsinket og feil saksbehandling og en veiledning jeg hadde fått til å søke om en dispensasjon fra reguleringsplanene og min påfølgende klage til fylkesmannen, som har støttet avslaget om dispensasjon.

Ordføreren, rådmannen, næringssjefen og de ansvarlige i teknisk etat i kommunen har bestemt seg for å bremse alle mine planer, kanskje fordi jeg ikke har vært ydmyk nok og ikke fulgte de fremgangsmåter som er etablert lokalt.

Nå er det slikt at kommunen sikter til uttalelsen fra vegvesenet som hovedgrunnen til omreguleringer på den måten at mitt prosjekt ikke skal kunne realiseres.

Som jeg hadde skrevet tidligere, er argumentasjonen fra vegvesenet ikke korrekt. Det som jeg har planer om å bygge vil ikke kollidere med utsiktspost i nord på noen måte, det kan ikke forstyrre utsikten eller belaste parkeringen deres. Tvert i mot, mitt prosjekt vil avlaste den rundkjøringen vegvesenet har og vil tilby et fraværende og meget trengt infrastruktur i form av toaletter og dusjer.

Det er kun en spesifisert skisse fra en faglig kvalifisert arealplanlegger i samarbeid med en arkitekt som kan illustrere dette. Jeg ser ingen hensikt med å investere videre i dette prosjektet så lenge hverken vegvesenet eller kommunen ønsker mitt prosjekt gjennomført eller ser verdien i dette prosjektet eller hva jeg med min faglig kompetanse skulle kunne tilføre lokalt.

Et konstruktivt samarbeid med de lokale myndigheter og lokalbefolkningen er den absolute betingelsen for at dette prosjektet skal kunne bli vellykket og blir til glede og nytte for alle.

Så lenge jeg møter så mye motstand kan ikke jeg fortsette å arbeide slikt videre. Det er kanskje dette som har vært hensikten bak å veilede meg på en feil måte til å søke om dispensasjoner osv., bare for å vinne tid til å omregulere arealet slikt at jeg taper alle penger og ikke får gjennomført konseptet?

Dette er veldig galt og veldig korttenkt.

Nå reiser jeg i Japan og studerer de lignende prosjektene som er gjennomført flere steder.
Etablering av slike konsepter har ført til store inntekter for lokalbefolkningen og har blitt en stor attraksjon med publikumstilstrømning fra hele verden.
Jeg kan godt lage en presentasjon av disse prosjektene som kan være til inspirasjon…
Jeg ber også om en anledning til å presentere mine planer for både vegvesenet og for lokalbefolkningen, noe som det aldri har blitt gitt meg en anledning til å gjøre. Alle konklusjoner og vurderinger er basert på rykter og en feilbeskrivelse.

Jeg håper det ikke er for sent til å snu…

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Dispensasjon fra reguleringsplan for tiltak på gnr.29- bnr185 - Ramberg - Flakstad kommune.
Date: 3 July 2018 at 11:03:21 CEST
To: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

jeg beklager at jeg ikke svarer på telefon henvendelsene mens jeg er i Japan.
Det er meget strenge regler om hvor man får lov å snakke i telefonen.
Jeg er i Japan frem til den 19. juli, og så reiser jeg til Italia den 26.juli og frem til den 8.august.
Kan jeg få en avtale med deg etter den 8. august?
Det er kanskje ikke for sent likevel, siden de også har fellesferien alle sammen?

JEG GREIER IKKE Å SITTE STILLE OG IKKE BOMBRDERE DE MED E-POSTER, JEG ER SÅ OPPRØRT…

HÅPER IKKE DETTE FØRER TIL NYE PROBLEMMER.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

Kommunen registrerer eindommen som friareal i sine register slik at den ikke kan selges.
Dette er gjort uten at det har blitt fattet et vedtak om en omregulering eller gitt opplysninger.

From: Fredrik Bakkejord <fredrik.bakkejord@eiendomsmegler1.no>
Subject: RE: Hva skjer?
Date: 4 July 2018 at 08:59:17 CEST
To: "'galina@galina.no '" <galina@galina.no>

Hei Galina

Vi var jo klar til å legge eiendommen ut for salg, men det er utfordringer med **ny arealplan som sier at eiendommen ligger som friareale.** Det er tydeligvis blitt gjort en feil hos kommunen, denne må rettes opp før vi kan legge ut for salg. Jeg er veldig usikker på tidsforløpet her.

Jeg går i ferie nå til helga og blir borte i 3 uker. Deretter har jeg nærmere 20 eiendommer som skal legges ut for salg i august, jeg kan ikke love deg å være i salg før i månedsskiftet august/september. Jeg har imidlertid en kollega som kan hjelpe deg med salget. Ønsker du at jeg skal få han til å ta kontakt?

Med vennlig hilsen
Fredrik Bakkejord
Daglig Leder / Eiendomsmegler MNEF
EiendomsMegler 1 Nord-Norge

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Sykkelvei
Date: 4 July 2018 at 22:50:33 CEST
To: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

jeg fostår at du skal på ferie fra i dag, så jeg vet ikke om du får sett denne eposten fra meg eller ikke.
De satt en veldig kort frist på saken, noe som ikke muligens kan være lovlig? Spesielt fordi det er ferietid…
Det har skjedd noen endringer i min situasjon. Min samboer Svein Kaardahl har blitt syk, så jeg forsøker å komme meg hjem til Norge tidligere enn planlagt.
Uansett, vil jeg gjerne ha din hjelp i denne saken.
Vi beholder avtalen den 9. august så lenge, men hvis det blir slikt at jeg er hjemme tidligere, skal jeg ta kontakt på nytt.

Ha en riktig god ferie!

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Vedrørende sykkelsti og gangvei
Date: 11 July 2018 at 10:48:13 CEST
To: postmottak@flakstad.kommune.no
Cc: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

jeg viser til deres brev med svarfristen den 30.juli 2018, som ble sent til meg med vanlig post og ble mottatt den 05.07.2018 grunnet en omadressering.
Som jeg har indikert tidligere er jeg i utgangspunktet positiv til et samarbeid med Flakstad kommune vedrørende alt det som berører min tomt.
Hva slags samarbeid som kan bli mulig og i hvilke formet kan ta vil være helt avhengig av hvordan kommunen omregulerer min eiendom.

Det som imidlertid forundrer meg er tidspunktet og svarfristen for denne henvendelsen midt i fellesferien, noe som neppe er gunstig for å avgjøre saken.
Jeg vil ikke avgi noen bindende svar eller løfter uten at jeg får anledning til å konsultere min advokat (både han og jeg er på ferie frem til den 9.august).
Slik som jeg ser det, må både ytelse og gjenytelse være balansert for å få til gode og konstruktive løsninger.
Jeg er positiv i utgangspunktet, men jeg må se og forsikre meg om at etablering av sykkel- og gangsti på min private eiendom ikke kolliderer med mine planer og mål eller forhindrer meg fra å gjennomføre mitt prosjekt.
For å kunne gi kommunen et konkret svar må jeg få et mer spesifisert tilbud og intensjonserklæring.

Mvh,
Galina Manikova

Lofotposten
Veikrav kan hindre vekst i Flakstad
16. juli 2018, kl. 12:51

Flakstad mistet et stort antall innbyggere i fjor. I hele Nordland blir det stadig færre igjen i de mindre kommunene. Vi kjenner alle til hovedforklaringene: Få jobbtilbud, ingen utdanningstilbud, sparsomt med fritidstilbud.

Flakstad og Ramberg har også en tilleggsutfordring som ikke bidrar til å få opp innbyggertallet. Kommunesenteret med vel 300 innbyggere har meget få boligtomter tilgjengelig på grunn av rasfare.

Der det er plass til å bygge, har Statens vegvesen satt en effektiv stopper gjennom sitt krav til at gang- og sykkelvei må være på plass før nye boliger kan settes opp på Jusneset på Ramberg.

Trafikksikkerhet er selvsagt viktig. Gående og syklende fra østsiden av Ramberg må bruke E 10. Derfor har gang- og sykkelvei stått på listen i flere tiår. Men i likhet med lignende prosjekt i mange småkommuner i utkantstrøk, har byggingen aldri nådd opp på prioriteringslisten.

Dermed har bevilgende samferdselsmyndigheter og Statens veivesen fått en meget sentral rolle i denne utviklingen i kommunesenteret. Små steders attraktivitet handler blant annet om å tilby gode bomiljø og tomter med en mest mulig idyllisk beliggenhet. Det har Ramberg, spesielt på Jusneset, der grunneieren har lagt til rette for en miks av helårsboliger og fritidsboliger.

De som sitter igjen med Svarte-Per er tomtekjøperne som handlet i god tro, samt grunneieren. Ingen var kjent med at Statens vegvesen i 2011 la ned innsigelse mot bygging i området. Den ble først kjent i april i år da kommunen undersøkte og ble gjort oppmerksom på byggeforbudet som følge av at 1,2 kilometer gang- og sykkelvei mangler.

Veiutbygging handler i stor grad om behovsprøving. Derfor er det folkerike og sentrale deler av landet som naturlig nok står fram som de med størst behov. Så vidt vi forstår uttalelsene fra regionveisjef Torbjørn Naimak i Lofotposten om Ramberg, må bygda vente til Veipakke Lofoten realiseres en gang etter 2024.

Det er lang tid for en kommune som sliter med å beholde innbyggere. Nå er ikke Flakstads boligbygging ene og alene knyttet til å ta Jusneset i bruk. Men det større feltet Vassdalen, i samme

området, kan heller ikke realiseres uten at gang- og sykkelsti er på plass. Uten medvirkning utenfra kan boligbyggingen bli stående i stampe.

Kamaraderi og korrupsjon er en standard:

https://www.nrk.no/hordaland/skulda-heile-kommuneleiinga-for-kameraderi-_-no-er-varslar-stempla-som-_ryktemakar_-1.14128229

Varsla om kameraderi og korrupsjon i kommuneleiinga – ny rapport stemplar henne som ryktemakar

Advokatrapport slår fast at personalrådgjevaren i Jondal kom med grunnlause påstandar.

Kommuneleiinga blir blankt frikjent.

Det nytter ikke å kontakte medier, ingen vil røre i slike saker.

Flakstad kommune

Teknisk etat

Dato:	Vår ref:	Arkivkode:
27.06.2018	18/2350	
Deres ref:		

Saksbehandler: Tom Kristian Halland, tlf: 90658885, e-post: Tom.Halland@flakstad.kommune.no

Fremmedart AS
Kiellands gate 1 A
3189 HORTEN

Etablering av gang- og sykkelvei, Ramberg
Etter at det er blitt innført byggestopp i Jusneset boligfelt på Ramberg på grunn av manglend gang og sykkelvei mellom Jusneset og Ramberg, har Flakstad kommune gått i gang med å forsøke å få dette på plass.

I møte med Statens Vegvesen i mai er det kommet frem fra dem at det ikke finnes penger ho til å gjennomføre et slikt tiltak på kort sikt. En eventuell rask etablering av gang- og sykkelvei derfor etableres av private eller Flakstad kommune.

Flakstad kommune ønsker derfor i den anledningen å vite fra grunneierne langs traséen om c være interesserte i å avstå grunn til prosjektet slik at kostnadene kan holdes så lave som mul Om grunneieren ikke ønsker å gi dette til kommunen ønsker vi også å vite hva prisen vil være området.

Det er i det vedlagte bildet vist omtrentlig plassering av gang- og sykkelsti, denne vil strekke s forbi Jusnes-krysset slik at også dette gangfeltet kan dekke fremtidige boliger i Vassdalen sa eventuelel, fremtidige tomter på nedsiden av E10 vest av Jusnes.

Gang- og sykkelstien skal bygges i fullbredde fra Leitebakken ned til man kommer til tettbebyggelsen på Ramberg, herfra vil den gå videre som fortau ned til gjestegården/krysset skolen. Fortauet vil utformes slik som det er gjort fra gjestegården og videre mot butikken. Ga sykkelvei vil beslaglegge en bredde på cirka 9 meter ut fra asfaltkanten inkludert grøfter og 3 meter bred gangvei, fortau vil bli cirka 2,5 meter fra asfaltkant.

Kommunen håper på at dere som grunneiere kan være positive til å gi fra dere areal slik at m holder kostnadene så lave som mulig slik at det kan bli mulig å etablere gangfelt. **Flakstad kommune ønsker tilbakemelding innen 30. juli 2018 på epostadresse postmottak@flakstad.kommune.no eller som vanlig brev**, om det ikke kommer svar vil kommunen anse svaret som negativt.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland
enhetsleder teknisk

Flakstad kommune
Teknisk etat

Dato:	Vår ref:	Arkivkode:
01.08.2018	18/2877	
Deres ref:		

Saksbehandler: Tom Kristian Halland, tlf: 90658885, e-post: Tom.Halland@flakstad.kommune.no

Galina Manikova
8380 RAMBERG

Vedrørende sykkelsti og gangvei
Det vil, om prosjektet blir gjennomført, bli en formell prosess med overtakelse. Formålet med det første brevet var for å sjekke hvordan folk stiller seg til prosjektet. Jeg registrer da at du stiller deg positiv til det i vårt system, men med forbehold, så vil du bli kontaktet om prosjektet blir i gangsatt.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland
enhetsleder teknisk

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kunstprosjekt om marin forurensning

07. august 2017, kl. 18:09

Kunstneren: Galina Manikova som barn. I lite format. Akkurat passe til at du må se deg rundt for å finne bildet.

Foto: Martin Kristiansen

Galina Manikova bruker Rambergstranda som kunstgalleri. Temaet er marin forsøpling. Her kan du kikke, lete og spørre.

Selvportrett: Kunstneren med et selvportrett. En fargerik, eksotisk fisk.

Foto: Martin Kristiansen

Ta på: Det er lov å røre. Utstillinga lokker frem nysgjerrigheta hos både turister og lokalbefolkning. Maneten foran er av resirkulert plast.

Foto: Martin Kristiansen

Artig: Nederlandske Vanessa og Gill spaserte rett inn i kunstutstillinga og likte det de så. - Har du sett at det er mange menneskeøyne her? spør de.

Foto: Martin Kristiansen

Havet: Utstillinga strekker seg godt ut i havet. Manikova vil bruke utstillinga til å sette søkelyset på plastforsøpling av havet.

Foto: Martin Kristiansen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Fwd: Lofotveggen

Date: 10 August 2018 at 09:58:21 CEST

To: bjorgulv.braanen@klassekampen.no

Hei,

denne henvendelsen har ikke blitt besvært… så jeg prøver en gang til...

Er ikke dette av interesse for avisen?

Brennende aktuelt om janteloven, korrupsjon og vennetjenester…

Mvh,

Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Kopi av søknaden til NFK
Date: 12 August 2018 at 14:40:32 CEST
To: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Cc: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

tenkte at det kan være nyttig å sende dere en kopi av søknaden til NFK.

I søknaden beskrives planer for min eiendom, det er denne beskrivelsen jeg vil gjerne at det skal tas hensyn til i alle evalueringer av mine planer.

Vennligst, bruk kun denne oppdaterte beskrivelsen, ikke noen av de gamle og utdaterte tekstene.

Setter pris på en oppdatering vedrørende reguleringsplaner, sykkelsti og ekspropriasjons fare.

Det har tidligere blitt indikert at prosjektet "Fremtidens fiskevær" skulle legge frem sine anbefalinger senest våren 2018, deretter ble dette utsatt til etter fellesferien.

Jeg har også fått et forespørsel om å donere eller selge areal til gang- og sykkelsti som skulle bygges gjennom min tomt.

Hva skjer nå?

Mvh,
Galina Manikova

SØKNADEN TIL NORDLAND FYLKESKOMMUNE, august 2018

Utvikling av en ny kunstarena på Rambergstrand.

Kort om prosjektet:

Prosjektering av nygygg til kultur og kunst. Det søkes om støtte til et forprosjekt og utvikling av arkitektegninger og arealplanlegging for en bygg for fotografibassert billedkunst med infrastruktur på Rambergstrand i Lofoten.

Dette prosjektet skal bidra til at det profesjonelle prosjektbaserte kunst og kulturfeltet har tilrettelagt og hensiktsmessig infrastruktur for produksjon, formidling og faglig utvikling.

Prosjektet skal komme flere kunstfelter og et allment publikum til gode.

Barneprosjekter og kurs for barn skal prioriteres spesielt.

Det skal ikke tas ut utbytte av midler.

Tidligere festivaler beviser at det er viktig å ha et infrastruktur, flere festivaler er planlagt fremover i tid.

Dette senteret skal komme mange til gode.

Ny arena og bygg på Rambergstrand i Flakstad kommune i Lofoten:

- De konkrete forslag, skisser og tegninger skal utarbeides av et arkitektkontor, JVA er forespurt.

- På sjøsidens ønskes det å få bygge et galleri med to små leiligheter. Galleribygget vil få en grunnflate på mellom 50 og 150 m2 (avhengig av finansiering) i tre etasjer. I hovedetasjen skal det være galleri. I øverste etasje skal det være to leiligheter. I kjelleren skal det være mørkerom og lager. Planene er å senke bygget slik at kjelleren og en del av 1. etasje er under bakken.

Vinduene i 1. etasje skal være i den øvre delen av galleriet, slik at veggene i størst mulig grad brukes til utstilling. Planen er å ha gress på taket, slik at bygget ikke synes fra veien eller fra utsiktsposten til Vegvesenet. Det kan bli aktuelt med en liten kafe i galleribygget.

I tillegg ønskes det å bygge en parkeringsplass på 20 x 30 m = ca. 600 m2. Så ønskes det også å bygge en mindre bygning med sanitæranlegg, dvs. toaletter, dusjer og badstue.

Parkeringsplassen og sanitærbygget skal kunne benyttes av de som vil besøke galleriet, men også av de som vil benytte stranden.

Det ble arrangert flere festivaler på stranden i 2015, 2016 og 2017. Dette ble godt mottatt av befolkningen og myndighetene. Prosjektene har fått støtte fra Nordland fylkeskommune og har også fått mye positiv omtale i lokalaviser.

Det skal søkes nå om tilskudd til å kunne arrangere nye 3 festivaler på stranden i samarbeid med markante internasjonale aktører i 2020. Erfaringer fra tidligere år viser at festivalene er helt avhengige av en infrastruktur i form av parkering og toaletter. Galleri og festival beriker innbyggerne og turistene. Dette har også kommunen skrevet positivt om tidligere.

Det ønskes å dele tomten på fjellsiden. Fremmedart AS vil selge boligtomtene til noen som kan utvikle boligene på tomtene. Salgssummen skal benyttes til å finansiere utbyggingen på sjøsiden.

Det er aktuelt å bygge boliger med verksteder for kunstnere. Det vil gjøre det mulig for kunstnere å besøke eller bosette seg i her og å kunne bidra til å skape og formidle kunst som er basert på fotografi. Interessen for dette feltet er økende og etterspørselen etter kurs er stor. Galleriet kan benyttes til kursvirksomhet i kombinasjon med utstillinger.

Vi håper og tror at prosjektet er av betydning for regionen og har som mål å bevare både unikt kunnskap og mengder av utstyr som Galina Manikova nå besitter og å formidle dette videre til glede for mange andre fremfor at alt dette går tapt.

Prosjektet skal bidra til at det profesjonelle prosjektbaserte kunst og kulturfeltet har tilrettelagt og hensiktsmessig infrastruktur for produksjon, formidling og faglig utvikling.

Prosjektet det søkes støtte til skal komme kunstfeltene og et allment publikum til gode.
Det søkes herved om støtte til et forprosjekt, arkitektforslag og arealplanlegging.
Det søkes om støtte til utvikling av arkitekttegninger og arealplanlegging for infrastruktur og en bygning på Rambergstrand i Flakstad kommune i Lofoten.

En tomt på 16.000 kvm har blitt anskaffet i 2015 av Fremmedart as. Flakstad kommune er en av de omstillingskommunene som har fått støtte fra Innovasjon Norge i 2017 til prosjektet ”Fremtidens fiskevær”. Tanken er at det skal utvikles nye og koordinerte næringer i området som skal samarbeide og hjelpe hverandre, samtidig som det blir skapt nye positive effekter for både fastboende og besøkende.

Prosjektet ”Fremtidens fiskevær” skulle avslutte sitt arbeid i slutten av 2017 og fremlegge sine anbefalinger for Flakstad kommune, men dette har blitt utsatt og forsinket.

Fremmedart as har levert beskrivelse av sine intensjoner og ønsker i forbindelse med høringen i kommunen og i forbindelse med omregulering av arealer. Saken skal bli oppklart forhåpentligvis snart.

Dette prosjektet har som hovedmål å skape et nytt arena for å formidle kunnskap innenfor alternative fototeknikker, bruk av storformatutstyr og fotooverføring på ulike materialer.Det finnes ingen tilbud innenfor dette feltet i Norge. Interesse for dette feltet er økende både i hele verden og i Norge.

Lofoten er et perfekt sted for en slik etablering da det finnes mange som bruker fotografi i et område som tiltrekker flere og flere mennesker med sine naturlige attraksjoner.

Flere kunstnere, fotografer, grafiske designere, tekstilkunstnere, keramikere, glasskunstnere og andre bruker fotografi i sitt arbeid. De trenger å lære hvordan de kan lage arkiveringsdyktige bilder overført til ulike materialer. Både profesjonelle aktører og amatører er den potensielle kundegruppen. Barn, eldre og innvandrere er også de meget aktuelle målgrupper for dette konseptet.

Galina Manikova er en etablert og internasjonalt anerkjent ekspert i dette feltet og har drevet med undervisning og kunstnerisk produksjon i dette feltet i nesten 40 år. Hun har en stor samling av bøker og publikasjoner samt utstyr og materialer som kan dane grunnlaget for et slikt internasjonalt senter for alternativ fotografi og komme mange etterkommende generasjoner til nytte.

Hun har også bygd opp et nettverk og kontaktnett med andre eksperter innenfor dette feltet som kan komme til Lofoten både for å holde kurs og for å gjennomføre egne prosjekter.

Kunstfestivaler på Rambergstrand har en stor potensiale i årene fremover. Det arbeides nå intenst med flere prosjekter i samarbeid med andre internasjonale aktører, men alle disse planer er helt avhengige av en tilrettelagt infrastruktur i form av parkeringsplasser, toaletter og arbeidsrom for workshops og kurs som kan tilbys i sammenheng med festivalene.

For å prosjektere dette videre trenges det å utarbeide arkitekttegninger og skisser til arealutnyttelse.

Samtidig arbeides det nå parallelt med ny festival på stranda i august 2019. Denne aktiviteten skal involvere barn i alle aldre og vi håper å kunne tilby kurs og workshoper samtidig. Flere utenlandske aktører er involvert. Det blir drager, mobile skulpturer, motevisning av kropps skulpturer og performance forestillinger. Hele stranda skal bli et arena for kunst i ulike former. Det skal søkes om støtte separat til dette prosjektet fra ulike kilder.

Lokalisering av det planlagte senteret i Lofoten har flere fordeler. Riksvei 10 går gjennom tomta.

Det finnes en utsiktspost etablert av vegvesenet rett ved tomtegrensen. Det kommer mange turister både i egne biler og i organiserte grupper. Rambergstranda er også veldig godt besøkt av lokalbefolkningen.

Tomta er på 16.000 kvm og delt i to av Riksvei 10, hovedveien i dette område. Veien er hovedvei mot fergeleie på Moskenes, det passerer mange biler gjennom tomta året rundt.

Det vedlegges estimater for investeringer og driftsbudsjett for prosjektet som viser en god potensiale. Det finnes flere lokale initiativ som f.eks. Minihus prosjektet og flere fotografibaserte lokale foretak som er potensielle samarbeidspartnere. .

Fremmedart as har blitt stiftet i 2015 og har arbeidet med dette prosjektet siden opprettelsen.

Forretningsplan skal utvikles etter at reguleringen av hele område i Flakstad kommune er avsluttet iløpet av 2018. Driftsmodellen skal bestemmes i forhold til de muligheter som skal foreligge etter dette. Det har blitt gjennomført et forstudie støttet av Flakstad utvikling.

Forstudiet konluderer med at det er stor potensialle i dette konseptet. Prosjektet er i en startfase og er helt avhengig av finansiering.

Det arbeides fremdeles intenst i alle retninger for å få finansieringen på plass.

Sentrale personer og samarbeidspartnere:
Galina Manikova billedkunstner,
kunsthåndverker og fotograf

Styreleder
Igal Voronel PHD i business
administration
Daglig leder

Gruppe JVA arkitekter ved Alessandra Kosberg,
partner, arkitekt

Rolf Simonsen Plankonsult as,
arealplanlegging, ansvarlig for tiltaket

Håvard Karlsen,
Regnskapskontor DA
regnskap og forretningsfører

Eiendoms- og leieforhold:
Fremmedart as har anskaffet en tomt ved Rambergstrand som er på 16.000 kvm.

Halvparten av tomta ligger mot sjøen på den ene siden av riksvei 10, den andre delen ligger mot fjellet. Det er tenkt å utvikle sjøsiden til galleri med lager, studio, kafé med en liten butikk og et tilrettelagt mørkerom. Fjellsiden skal deles opp i flere mindre tomter og selges til private, helst andre kunstnere. Denne delen skal kunne utarbeides først etter at kommunen har bestemt hvordan arealet skal bli omregulert.

Kommune har uttrykt seg positivt om prosjektet tidligere. Det har blitt bevilget støtte til et forprosjekt fra Flakstad utvikling.

Fjelsiden anser kommunen som naturlig å omregulere fra landbruk til boliger, da det ikke finnes landbruk der og behovet for boliger er økende. Dette området er det aktuelt å utvikle i samarbeid med en investor.

Forhåpentlig kan man lage et botilbud til kunstnere her. Det er mange kunstnere som er aktuelle kandidater for å utvikle moderne og miljøvennlige boformer etter minihus konseptet som er en voksende trend verden over.

Salget av tomter (eller ferdige boliger) skal delfinansiere bygging av fotosenteret på sjøsiden. Det planlagte senteret satser ikke på en kommersielt drift og foretaket skal ikke ta utbytte. Likevel er det viktig å bygge opp et arena som kan gi både overskudd og vekst fremover, slik at tilbudene kan utvides med flere kurs og aktiviteter i regi av Fremmedart as.

Beskrivelse investeringer/utstyr/bygg:
Det søkes med dette til forprosjektering og arkitektskisser.
Forprosjektet skal inkludere arkitektskisser, del arealplan, løsninger for avkjørsler og parkering. Det er meget viktig å utarbeide dette for å kunne søke om viderefinansiering og bygge opp en god kommunikasjon med de lokale myndigheter om tillattelser og tomtedeling.

Fokuset skal bli på sjøsiden av tomta. Det skal søkes om fradeling av 4-5 tomter på fjellsiden så snart den nye reguleringsplannen er utarbeidet ferdig mot slutten av 2018. De fradelte tomtene skal selges til andre kunstnere som kan etablere seg på stedet og bli et ressurs i forhold til de kommende prosjekter og utstillinger. Interesse for dette feltet er økende både blant de norske og de utenlandske kunstnere og fotografer, de profesjonelle og de amatøre, voksne og barn.

Det er meget viktig at flere andre kunstnere og fotografer bosetter seg i nærheten og får delta i aktiviteter på stranda og skape bredere tilbud ved senteret. Flere deltakere kan også gi dette prosjektet en bedre legitimitet i forhold til både de offentlige og de private investeringer.

Det blr attraktivt for kunstnere å etablere seg i nærhetten av dette senteret med muligheter for egne utstillinger og egen undervisning.

Planen er at det skal lages en stor parkeringsplass med avkjørsel og et servicebygg med toaletter, dusjer og badstue. Disse fasiliteter skal kunne brukes i forbindelse med festivaler, kurs og andre aktiviteter ved senteret og på stranda i tiden fremover.

I tillegg skal det utvikles arkitektskisser, model og tegninger av hovedbygget på totalt ca 250 kvm (avhengig av den finansieringen som kan genereres) i tre etasjer.

Det skal bli lagerplass og mørkerom i kjelleren, galleri, kafé, toalett og reseption/butikk i bakkeplan og skylight fotoopptak studio for storformat fotografering og to små leiligheter i topetasjen.

Bygget er tenkt til å bli delvis gjemt under bakkenivå med grass på taket for å ikke forstyre landskapet og utsikten. Det er dette som skal prosjekteres i denne fasen.

Det planleggrs en gang- og sykkelvei gjennom tomten langst med hovedveien, noe som kan bidra positivt til utnyttelse av arealet. Vi håper på et positivt samarbeid med kommunen om dette.

Hovedaktiviteter og milepæler i prosjektperioden:

Kartlegging av behov og krav, forberedelser 01.11. 2018 - 01.06.2019
Utarbeidelse av arkitektskisser og modell av bygget 07.01.2018 - 01.06.2019
Koordinering og innhenting av tilbud fra entreprenører 01.06.2019 - 31.09.2019
Ferdigstilling av arkitekttegninger og spesifikasjoner 01.11.2019 - 23.12.2019

http://www.galina.no Hovedwebside for prosjektleder
http://www.jva.no/ Arkitektkontor, ved Alessandra Kosberg,,partner
http://plan-consult.no/ arealutvikling ved Rolf Simonsen

LOFOTPOSTEN

Omreguleringen av Rambergstrand

Foto: Galina Manikova Av Galina Manikova, styreleder for Fremmedart as, Horten
14. august 2018, kl. 12:45

LESERBREV Kommentar til 2. gangs høring i Flakstad kommune vedrørende forslag til en ny reguleringsplan for Ramberg.

Jeg viser til en e-post fra Tom Kristian Haaland av den 8. mai 2018 hvor han informerte meg om et folkemøte som ble avholdt i Flakstad den 2. mai og opplyste om en ny frist for en ny høring i kommunen som berører min eiendom.

Det forundrer meg at jeg ikke har blitt invitert til dette folkemøte eller informert om den på forhånd, spesielt tatt i betraktning at jeg sendte en e-post til Kurt Atle Hansen den 5. april og etterlyste informasjon. Det har heller ikke blitt lagt ut noen opplysninger om dette møte på kommunens websider, som jeg følger nøye med på.

Det er meget uheldig at jeg har blitt holdt utenfor det som foregikk i Flakstad og ikke har fått anledning til å presentere mine planer for lokalbefolkningen på på dette folkemøte. Fremtidens fiskevær prosjektet erklærer at det ønskes å skape et inkluderende samfunn på Flakstad som støtter gode nærings initiativ. Mitt prosjekt går ut på å skape en ny internasjonal arena for alternativ fotografi med kurs og aktiviteter som har en stor potensiale og kan bidra positivt til lokalsamfunnet på alle måter.

Det har tidligere blitt sendt to brev fra min advokat Helge Hjetland til Kurt Atle Hansen den 30.08.17 og til Flakstad kommune den 30.10.17. I disse brevene har det blitt skissert hva mine planer er i forhold til bruk av de arealene jeg eier på Ramberg. Jeg vil imidlertid understreke at på det tidspunktet har det ikke har vært utarbeidet noen konkrete arkitekttegninger eller detaljert arealplanlegging.

Hele problemstillingen er litt som høna og egget: - for at kommunen skal kunne ta stilling til mine planer må det utarbeides arkitektskisser.

- for at det skal kunne lages arkitektskisser og jeg skal investere mer tid og penger i dette prosjektet må stranddelen omreguleres fra boligformål til bolig og næring, fjelltomtene fradeles og det må utarbeides løsninger for avkjørsler, parkeringer, offentlige toaletter og annet infrastruktur.
Dette prosjektet har tidligere fått støtte fra Flakstad utvikling og fra Nordland fylkeskommune til festival på Rambergstrand. Kurt Atle Hansen hadde svart til advokat Hjetland at det skulle blitt tatt hensyn til mine planer og at jeg har fått beskjed om dette, og at kommunen ser positivt på dette prosjektet. Det foreligger skriftlige uttalelser om dette fra både kultursjefen og næringssjefen i kommunen.

Jeg kan imidlertid ikke se på hvilken måte kommunen har tatt hensyn til noen av mine planer. Det har gått tre år siden oppstarten av dette prosjektet. Jeg vil understreke at jeg ikke hadde funnet på å søke om dispensasjon fra reguleringsplaner i sin tid på eget initiativ. Jeg har blitt veiledet til dette av daværende teknisk sjef Dag Walle. Hadde jeg visst at omreguleringsprosessen er så vanskelig, kunne jeg har bygd en bolig der allerede den gang og har hatt gleden av det i tre år allerede.

Jeg trodde etter mitt siste besøk i Flakstad i august 2017 og etter samtaler med Kurt Atle Hansen vi var blitt enige om at vi skulle forsøke å legge alle konflikter bak oss og starte på nytt. Vi skulle finne en konstruktiv løsning sammen. Det har nå blitt innvilget støtte fra Norsk Kulturråd til utvikling av en ny kunstarena på Rambergstrand. Bevilgningen er betinget av at prosjektet får tilsvarende støtte lokalt på kommunalt og fylkeskommunalt nivå. Pengene skulle bidra til å utvikle arkitekttegninger og arealløsninger. Bevilgningen kan imidlertid ikke benyttes uten at det blir vedtatt omregulering til bolig og næringformål på strandsiden av min tomt på Ramberg.

I min søknad til kulturrådet hadde jeg tatt sikte på at kommunen skulle ta hensyn til mine planer, slik som det ble indikert i brevet fra næringssjefen til advokat Hjetland av 29.12.2017. Der står det: "Kommunen ser generelt positivt på bedrifter som vil etablere og utvikle virksomhet i Flakstad, og vi ønsker å bistå så godt som mulig." Hvis stranddelen blir omregulert til bolig og næringformål slik som det er påkrevd for å lage et galleri, vil jeg fra min side se positivt på å samarbeide med vegvesenet og kommunen om sykkelsti og avkjørsler. Det er budsjettert med å engasjere et profesjonelt planfirma til dette formålet.

Hvis derimot forslaget til omregulering til friareal blir opprettholdt og senere vedtatt, vil dette i praksis bety slutt for mine planer og vil medføre ytterligere økonomiske tap for mitt foretak. Jeg hadde planer om å søke om støtte fra næringsfondet i Flakstad kommune og fra Nordland fylkeskommune med fristen 1.september 2018. Dette er kun mulig hvis det blir utarbeidet et nytt forslag til omreguleringer som virkelig tar hensyn til mitt prosjekt. Jeg kan ikke se hvordan omregulering av stranddelen av min tomt til friareal kan føre til noe positivt for lokalbefolkningen eller føre til løsninger for sykkelsti og andre nødvendige endringer . Det har lenge vært sagt og skrevet mye om problemer med parkeringsplasser og toaletter i Lofoten. Mitt prosjekt tar seg av dette, og det vil bli utarbeidet løsninger for både avkjørsler, parkering og offentlige toaletter.

Det er ikke for sent, men tiden renner ut. Det er begrenset hvor lang tid jeg skal være villig til å vente på en løsning. Livet er for kort til dette. Jeg håper at det skal virkelig bli tatt hensyn til mine planer. Jeg er meget lei meg for de konflikter som hadde oppstått og vil så gjerne prøve å skape en god dialog med formannskapet i kommunen. Mitt prosjekt kan ikke videreutvikles uten støtte og positiv mottakelse lokalt.

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 27. august 2018 09:25
Til: Advokatene Hjetland og Johansen
Emne: Sykkelsti nytt

Hei,

her er det nye påfunnet, er det mulig?

"De som sitter igjen med Svarte-Per er tomtekjøperne som handlet i god tro, samt grunneieren. Ingen var kjent med at Statens vegvesen i 2011 la ned innsigelse mot bygging i området. Den ble først kjent i april i år da kommunen undersøkte og ble gjort oppmerksom på byggeforbudet som følge av at 1,2 kilometer gang- og sykkelvei mangler.
Veiutbygging handler i stor grad om behovsprøving. Derfor er det folkerike og sentrale deler av landet som naturlig nok står fram som de med størst behov. Så vidt vi forstår uttalelsene fra regionveisjef Torbjørn Naimak i Lofotposten om Ramberg, må bygda vente til Veipakke Lofoten realiseres en gang etter 2024."

https://www.lofotposten.no/debatt/flakstad/statens-vegvesen/veikrav-kan-hindre-vekst-i-flakstad/o/5-29-397919

Betyr det at jeg må vente til 2024 før jeg kan bruke min tomt til noe???

Hva sier lover?

Du må hjelpe meg...

Mvh,
Galina Manikova

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>
Subject: SV: Sykkelsti nytt
Date: 29 August 2018 at 15:27:09 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Det var kraftig kost.

Dersom det medfører riktighet at Vegvesenet har ”vedtatt” et ”byggeforbud”, er det helt ufattelig at ingen har skrevet eller sagt noe om det før nå. Området er jo ”utredet” i det vide og det brede.

Jeg antar at Vegvesenet kan ha innsigelse mot bygging som vil være i strid med planlagt gang- og sykkelvei i ”veipakke Lofoten”.

Det kan umulig være noe byggeforbud i områder som ikke berøres av planen om gang- og sykkelvei.

Jeg antar at du bør rette en henvendelse til kommunen nå for å få klarlagt hva dette betyr for utnyttelsen av din tomt.

Hvis du vil at jeg skal skrive til kommunen, kan du ta kontakt om det.

Med hilsen
Helge Hjetland
advokat

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: RAMBERG
Date: 30 August 2018 at 08:43:09 CEST
To: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

her er de samme artiklene i pdf som jeg har printet ut tidligere, i tilfelle du trenger det digitalt.

Jeg vet ikke hva jeg skal gjøre eller om jeg skal gjøre noe nå… tror ikke det hjelper å gå til sak mot kommunen eller skrive til dem…

Hva sier du?

I motsetning til meg arbeider ikke du gratis, så jeg må dessverre begrense pengeforbruket mitt… jeg har alt mistet huset mitt takk være denne saken i Lofoten…

Men hvis du tror du kan vinne saken eller at det er viktig å skrive til dem nå, gi meg gjerne beskjed?

Mvh,

Galina Manikova

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: En oppdatering
Date: 30 August 2018 at 11:28:57 CEST
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>
Cc: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>

Hei. Forslag for reguleringsplan for Ramberg skal behandles politisk kommende tirsdag. Saken ble utsatt av formannskapet i vår, og har som du vet vært ute på ekstra høring.
Her er link til saksdokumentene:
https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2018002754&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&

Når det gjelder din tomt så foreslås det naturområde på sjøsiden av E10. Dette betyr at det kan ikke etableres bygninger eller anlegg i naturområder utover særskilte mindre konstruksjoner for fugleobservasjon, kunstinstallasjoner, eller annen allmenn fritids- eller friluftsaktivitet. På oversiden blir det uendret reguleringsformål LNF inntil dette eventuelt endres ved revisjon av kommuneplanens arealdel (planlagt oppstart høsten 2019).

Teknisk avdeling kan svare deg nærmere på muligheter for byggesak.

Vennlig helsning
Kurt Atle Hansen
Nærings- og utviklingssjef
Flakstad kommune

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Deres forslag til reguleringsplan
Date: 31 August 2018 at 12:01:41 CEST
To: Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Cc: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>, IGAL <igalvoronel@gmail.com>, Svein Kaardahl <Svein@kaardahl.no>

Hei,

jeg viser til din epost av 30. august vedrørende deres forslag til omregulering av min boligtomt på sjøsiden til friareal og naturområde.

Du skriver at dette forslaget skal diskuteres på et politisk møte på tirsdag.

Jeg forutsetter at alle møtedeltakere på dette møtet på tirsdag har på forhånd fått oversendt alle kopier av alle min advokats brev og alle mine eposter om saken.

Jeg ber også om å få oversendt meg umiddelbart og uten forsinkelser en kopi av det vedtaket som fattes på tirsdag.

Mvh,
Galina Manikova

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 4. september 2018 13:40
Til: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>; IGAL <igalvoronel@gmail.com>; Svein Kaardahl <Svein@kaardahl.no>
Kopi: John Inge Johansen <john.inge.johansen@nrk.no>
Emne: Omregulering vedtatt

Hei,

Da virker det som at dette forslaget til omregulering har blitt vedtatt i møte i kommune styret i dag. JEG HAR HØRT PÅ DETTE MØTE LIVE. Det er ikke nevnt med et eneste ord at det de vedtar er en omregulering fra boligformål til friareal. Mitt prosjekt er ikke nevnt, mine kommentarer til høringer er ikke diskutert. De foreslår å fjerne formuleringer om at friareatelt skal kunne brukes til kunstinstallasjoner. De er opptatt av hvor sykkelsti og gangvei skal plasseres. Men det nevnes ikke hvilke konsekvenser denne omreguleringen har for mitt prosjekt som er støttet av Norsk Kulturråd og Nordland fylkeskommune. Prosjektet er ikke nevnt, mine kommentar til saken er ikke fremlagt.

De også bruker lang tid derimot på å diskutere små ting som boder på torvet og lignende og hva som skal skje om Ramberg gjestegård vil ønske å ekspandere i framtiden. Men det nevnes ikke at det har blitt arbeidet i tre år med et næringsprosjekt på stranda, SOM DE NÅ DREPER SÅ EFFEKTIVT. Det ser ikke ut at det har kommet en flom av protester til denne omreguleringen heller.

Er dette mulig?

Mvh,
Galina Manikova

Tale 003_sd-1.m4a – opptak av et kommunestyretmøte i Flakstad kommune

From: Skaar Steinar <steinar.skaar@vegvesen.no>
Subject: Vegvesenets uttalelse av 19.01.2017.
Date: 17 September 2018 at 13:37:13 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: Utnes Inger Moen <inger.utnes@vegvesen.no>

Hei.

Jeg viser til telefonsamtale i dag, og din orientering om at kommunestyret i Flakstad i behandlingen av reguleringsplan for Ramberg opprettholdt den eksisterende reguleringen for gnr 29 bnr til boligformål.

Du ville vite om hvilke tekniske krav vegvesenet ville stille til avkjørsel og lokalisering i forhold til gangsykkelvegen i en ny søknad om et bygg til boligformål.

Denne dialogen må du ta med saksbehandlerne i SVV sin uttalelse av 19.01.17 til din tidligere søknad.

Best regards
Steinar Skaar
Norwegian Public Roads Administration
Postal address: Statens vegvesen Vegdirektoratet, Postboks 6706 Etterstad, 0609 OSLO
Office address: Dreyfushammarn 31, BODØ

TIDLIGERE FRA VEGVESENET BLE DET SKREVET FØLGENDE:

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Nasjonal turistveg har et utkikkspunkt i området og har følgende kommentar til saken:
«Gnr. 29/185 på av E10 grenser opp mot utsiktspunktet som ble etablert som et tiltak i tilknytning til Nasjonal turistveg Lofoten i 2005.
En viktig kvalitet ved dette punktet er utsikten ut mot stranda, storhavet og mot tinderekka i sørvest. Rundkjøringen ligger høgt over tilstøtende areal og dette gir en god kvalitet i opplevelsen. Tiltaket har virket etter sin hensikt med å få etablert et attraktivt stoppunkt med aktiviteter på stranda.

Skal gnr. 29/185 benyttes til omsøkt formål, må tomta fylles opp for å få etablert avkjørsel til E 10. Den byggbare delen av tomta ligger 5 meter under nivået på E 10, og skal byggegrenser fra E 10 og strandsonen overholdes blir det ikke mye areal til omsøkte aktiviteter. En slik etablering vil også medføre et press på parkering på utsiktspunktet som ikke er ønskelig. Det er ikke aktuelt å gi gnr. 29/185 adkomst fra det etablerte utsiktspunktet. Utbygging vil klart redusere kvaliteten på utsikten og bryte med intensjonene bak etableringen.

Flakstad kommune gjennomfører for tida en planprosess for fiskeværet Ramberg, og denne typen utbyggingssaker bør behandles som en del av denne og ikke som dispensasjonssak.»

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 17. september 2018 16:42
Til: Utnes Inger Moen <inger.utnes@vegvesen.no>
Kopi: IGAL <igalvoronel@gmail.com>; Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>
Emne: Mine anmerkninger

Hei,

jeg viser til eposten fra Steinar Skaar av dagens dato med en kopi til deg om saken.

Han refererer tl en uttalelse fra vegvesenet av 19.01.2017 i forbindelse med min søknad om en dispensasjon fra reguleringsplanen, som ble avslått.

Denne uttalelsen ble brukt på nytt og bekreftet nylig igjen i forbindelse med et omregulerings forslaget fra boligformål til friareal, som også har nå blitt forkastet.

Uten at jeg vet om dette er helt sikkert og vedtaket får stå uforandret videre da vinden blåser i alle retninger på Flakstad.

I deres brev av 19.01.2017 er det skrevet følgende, jeg kommenterer dette her, så kan vi diskutere dette over en telefonsamtale når du ringer meg på torsdag:

1. Rambergstrand tilhører nå Fremmedart as i følge kjøpekontrakten fra 2015.

Det kan ikke gjennomføres noen som helst aktiviteter på denne private eiendommen annet enn å gå tur der, siden allemannsretten er gjeldende her.

Fremmedart as har gjennomført flere aktiviteter på stranda til glede for turister og lokalbefolkningen og med støtte fra Nordland fylkeskommune og Norsk Kulturråd.

2. Tomta skal ikke fylles opp. Det skal utarbeides arkitektforslag som skal vise at planen er å synke bygget ned, slik at det ikke hindrer hverken utsikten fra utkikksposten til vegvesenet eller bryter med eksisterende bebyggelse rundt. Det er bevilget 150.000 kr. i støtte fra Norsk Kulturråd til dette formålet. Denne bevilgningen kan ikke benyttes dersom arealet ikke skal kunne bebygges. Hvis derimot arealet forblir regulert til boligformål, kan man bruke et profesjonelt firma til å lage skisser som viser konkrete løsninger som ikke skal være så vanskelig for folk å forstå. Det er først da kan man si noe om hva slags negative virkninger mitt prosjekt skal ha for vegvesenets og de nasjonale planer for dette området.

3. Mitt prosjekt, uansett i hvilke form, vil ikke medføre ekstra press på vegvesenets utsiktspost i forhold til parkeringer osv., tvert imot, det legges opp til for egne parkeringsløsninger og avkjørsler i samsvar med det som vegvesenet skulle måtte ønske. Det finnes muligheter for en avkjørsel fra den andre siden av tomta, ved f.e. en utvidelse av den eksisterende avkjørselen til nabohuset.

4. Utbyggingen vil på ingen måte bryte med eller redusere kvaliteten på utsikten eller bryte med intensjonene med etableringen av utkikksposten til vegvesenet, tvert i mot, vil det bli laget en avlastende alternativ med en løsning for toaletter og mer. Det er helt essensielt å kunne ha toaletter hvis man skal fortsette med festivaler og gjennomføre andre aktiviteter på stranda.

5. Fremmedart as vil gjerne samarbeide med Vegvesenet om alt som skal gjøres og følge opp den veiledningen som skal kunne tilbys.

6. Det skal nå søkes om bygging av en bolig med atelier på en tomt regulert til boligformål. Det kreves ingen omregulering i denne forbindelse. Vegvesenet kan ikke nekte etablering av en avkjørsel til boligen, og en veiledning om dette vil bli imøtesett.

Håper du kan svare meg konkret på alt dette?

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Reguleringsplan Ramberg
Date: 19 September 2018 at 09:16:20 CEST
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Ref. telefonsamtale vi hadde på mandag og ditt spørsmål angående prosessen videre.

Planene skal nå kunngjøres, akkurat nøyaktig dato har jeg ikke. Men det vil bli gjort om ikke lenge.

Etter at de er kunngjorte er klagefristen 3 uker (for både private og statlige instanser).

Om det skulle være noe mer er det bare å ta kontakt (er på kurs i dag, så kan være vanskelig å få tak i).

Med vennlig hilsen
Tom Kristian Halland
Enhetsleder teknisk
Flakstad kommune

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 19. september 2018 15:20
Til: Fredrik Bakkejord
Emne: Ang. bølgen

Hei Fredrik,

beklager å måtte oppsøke deg igjen, men kan du være så snill og oppgi meg navn og e-post adressen til han som eier "Bølgen" prosjektet?
Har dette blitt nå lagt ut for salg?
Hva skjer med ham? Skal han selge? Skal han bygge?
Jeg må få vite dette.
Takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>
Subject: SV: Min kontrakt
Date: 21 September 2018 at 13:37:28 CEST
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Hei Galina,

Takk for e-post, og jeg beklager et litt seint svar på henvendelsen din.
Det er litt av en nøtt dette, og jeg er usikker på om jeg kan være til stor hjelp hva angår rett framgangsmåte.
Bevilgningen fra Kulturrådet er gitt under forutsetning av lokal og regional finansiering på minimum samme nivå som tilskuddet, altså kr 150 000. I tillegg sendte du inn ved første aksept et brev fra kommunen som omtaler en nødvendig reguleringsendring, og denne må også være godkjent før vi kan betale ut tilskuddet, jf. e-post fra min kollega Ane Nielsen 4. april i år.
Vi forstår at situasjonen er vanskelig, og foreslår derfor følgende: Vi kan betale ut 1/3 av bevilgningen, kr 50 000, på bakgrunn av den støtten som allerede er oppnådd fra Flakstad utvikling og fylkeskommunen. Kanskje dette kan bidra til å få på plass arkitekttegninger. Dette er imidlertid under forutsetning av at reguleringsendringen er i orden. I brev fra kommunen som var vedlagt aksept av kontrakten første gang skisseres det at dette kan avklares innen høsten 2018. Stemmer dette? Hvis ja, send inn aksept av kontrakten, sammen med bekreftelse på reguleringsendring samt et oppdatert budsjett for forprosjektet. Legg også inn oppdaterte datoer for gjennomføringsperiode, hvis dette har endret seg.
Resterende andel av tilskuddet, kr 100 000, vil holdes tilbake til vilkåret om lokal og regional finansiering er bekreftet.
Gi oss en tilbakemelding om dette er en framgangsmåte som fungerer for deg?
Det er ikke så mye mer vi kan gjøre ut, ut over at det selvfølgelig også vil være mulig å få utsatt akseptfristen for prosjektet hvis det er mer hensiktsmessig for deg å vente med dette til andre elementer kommer på plass.

Beste hilsen Hilde
Hilde Stenseng
Seniorrådgiver | Senior Adviser Fagansvarlig Rom for kunst Kunstavdelingen

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Delivery and prices
Date: 21 September 2018 at 15:58:12 CEST
To: Urmas Kamdron <Urmas.Kamdron@kodasema.com>

Dear Urmas,

there are very strikt rules about buildings in Norway.
There are certain standards to fulfil.
One is something they call TEK 10 standard and the product I buy has to be a type of product that is recognised in Norway.
Do you have any documentation about this that can be used in Norway?
Have you delivered any buildings to Norway before?
May I ask for any references?
I need to get a permit for this ahead of a purchase.

Thanks,
Galina Manikova
Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 21. september 2018 15:51
Til: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Kopi: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>; IGAL <igalvoronel@gmail.com>
Emne: Uten søknad

Hei igjen,

takk for en rask tilbakemelding.
Det jeg fant i forhold til regelverket er følgende om hva som kan gjøres uten søknad:
Mindre fylling eller planering av terreng
Mindre fyllinger og planering av terreng kan du bare sette i gang med, så lenge du følger kravene til sikkerhet i byggteknisk forskrift. Forutsetningen er at høydeforskjellen i forhold til det opprinnelige terrenget er inntil

- 3 m i spredtbygd strøk
- 1,5 m i tettbygd strøk
- 0,5 m på eiendom for rekke- og kjedehus og lignende med tett bebyggelse

Fyllingen eller planeringen må starte minst 1 meter fra nabogrensen.
Hva som anses som "mindre", avhenger blant annet av innvirkningen på omgivelsene. For eksempel må du være mer forsiktig i strandsoner og andre sårbare områder.
Veier og biloppstillingsplasser
Interne veier og biloppstillingsplasser som ligger minimum 1,0 meter fra grensen til naboen krever ingen søknad.
Med intern vei menes adkomstvei til eiendommen eller vei mellom forskjellige bygg på eiendommen.
Kan du kommentere dette?

Takk!

Mvh,
Galina Manikova

Fra: Kurt Atle Hansen[Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no]
Dato: 21.09.2018 15:11:30
Til: FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland
Kopi: Skogstad, Ole Christian; Tom Kristian Halland; Erling Sandnes
Tittel: Oversending av vedtak for områderegulering Ramberg

Vi viser til tidligere dialog angående planprosessen for tre fiskevær i Flakstad.
Kommunestyret i Flakstad vedtok 11.9. 2018 områdeplan for Ramberg. Her oversendes vedtak i saken.

https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018002754&dokid=1346606&versjon=3&variant=P&
https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=109&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&

Vedtaket var enstemmig bortsett fra enkelte punkter, der MDG stemte for administrasjonens forslag mens flertallet gikk for endring. Det kom noen endringsforslag i tråd med det som var signalisert etter politisk behandling i formannskapet, pluss nytt forslag i møtet ang utnyttelsesgrad.

Vi har en dialog med planarkitekt Gisle Løkken i 70N Arkitekter AS om det er behov for nærmere spesifisering på bl.a. utnyttelsesgrad (sette maksimal m2) og nærmere bestemmelser for to tomter som endres fra naturområde til boligområde. Ellers var det enstemmige vedtak, og dette markerer avslutningen å et omfattende planarbeid som også fullfører omstillingsprosessen i Flakstad.

Flakstad kommune har nå startet opp revidering av kommuneplanens samfunnsdel, og vil i dette arbeidet dra nytte av den grundige planprosessen Fremtidens Fiskevær for de tre største tettstedene i kommunen.

Samtlige innsigelser og mange merknader er imøtekommet gjennom planvedtaket.

Vi ber om snarlig tilbakemelding dersom det er merknader til planvedtaket ut over det som tidligere er innkommet.

Vennlig helsning
Kurt Atle Hansen
Nærings- og utviklingssjef
Flakstad kommune

Fra: Kurt Atle Hansen[Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no]
Dato: 21.09.2018 15:11:30
Til: FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland
Kopi: Skogstad, Ole Christian; Tom Kristian Halland; Erling Sandnes
Tittel: Oversending av vedtak for områderegulering Ramberg

Vi viser til tidligere dialog angående planprosessen for tre fiskevær i Flakstad.
Kommunestyret i Flakstad vedtok 11.9. 2018 områdeplan for Ramberg. Her oversendes vedtak i saken.
https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018002754&dokid=1346606&versjon=3&variant=P&
https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=109&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&

Vedtaket var enstemmig bortsett fra enkelte punkter, der MDG stemte for administrasjonens forslag mens flertallet gikk for endring. Det kom noen endringsforslag i tråd med det som var signalisert etter politisk behandling i formannskapet, pluss nytt forslag i møtet ang utnyttelsesgrad.

Vi har en dialog med planarkitekt Gisle Løkken i 70N Arkitekter AS om det er behov for nærmere spesifisering på bl.a. utnyttelsesgrad (sette maksimal m2) og nærmere bestemmelser for to tomter som endres fra naturområde til boligområde. Ellers var det enstemmige vedtak, og dette markerer avslutningen å et omfattende planarbeid som også fullfører omstillingsprosessen i Flakstad. Flakstad kommune har nå startet opp revidering av kommuneplanens samfunnsdel, og vil i dette arbeidet dra nytte av den grundige planprosessen *Fremtidens Fiskevær* for de tre største tettstedene i kommunen.

Samtlige innsigelser og mange merknader er imøtekommet gjennom planvedtaket.
Vi ber om snarlig tilbakemelding dersom det er merknader til planvedtaket ut over det som tidligere er innkommet.

Vennlig helsning
Kurt Atle Hansen
Nærings- og utviklingssjef
Flakstad kommune
90944275

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Vedrørende Rambergstranda
Date: 23 September 2018 at 17:05:42 CEST
To: arthur.rishaug@lofotkraft.net, roger@rasmussentransport.no
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>
Hei,

viser til tidligere kontakt og en telefonsamtale med Arthur Rishaug nylig og sender her slik som han har bedt en skisse til hva som er ønskelig å fylle opp og planere på min tomt.

Jeg vil også koble meg til vann og avløp når dere skal arbeide med dette på min tomt. Jeg håper å kunne finne ut mer om hvor og hvordan dette skal gjøres der og da.

Vennligst, hold meg oppdatert om når dere har planer om å begynne å arbeide der?

Reglene for det som kan gjøres uten søknader, nabovarsler eller krever spesielle tillatelser fra kommunen:

se på https://dibk.no/bygge-selv/dette-kan-du-bygge-uten-a-soke/bygg-mer-uten-a-soke/

Mindre støttemur
Forstøtningsmur som ligger minst 1,0 meter fra nabogrensen, kan være inntil 1,0 m høy uten at du må søke. Ligger den minst 4, 0 meter fra nabogrensen, kan den være inntil 1,5 meter. Muren må ikke hindre sikten mot veien.
Mindre fylling eller planering av terreng
Mindre fyllinger og planering av terreng kan du bare sette i gang med, så lenge du følger kravene til sikkerhet i byggteknisk forskrift. Forutsetningen er at høydeforskjellen i forhold til det opprinnelige terrenget er inntil

- 3 m i spredtbygd strøk
- 1,5 m i tettbygd strøk
- 0,5 m på eiendom for rekke- og kjedehus og lignende med tett bebyggelse

Fyllingen eller planeringen må starte minst 1 meter fra nabogrensen.
Hva som anses som "mindre", avhenger blant annet av innvirkningen på omgivelsene. For eksempel må du være mer forsiktig i strandsoner og andre sårbare områder.
Veier og biloppstillingsplasser
Interne veier og biloppstillingsplasser som ligger minimum 1,0 meter fra grensen til naboen krever ingen søknad.
Med intern vei menes adkomstvei til eiendommen eller vei mellom forskjellige bygg på eiendommen.

Men jeg klarerer dette på forhånd med Tom K. Haaland som er nåværende teknisk sjef i Flakstad kommune.

Det ser ut som jeg blir nødt til å få en spesial tillatelse fra vegvesenet i forhold til en avkjørsel, men dette kan diskuteres og dialogen er i gang. Jeg leter nå etter hvem som kan hjelpe meg med denne saken.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

On Wed, Sep 26, 2018, 13:06 Galina Manikova <galina@online.no> wrote:

Hei Britt Olga,

jeg har tidligere vært i kontakt med deg angående min tomt og mine planer.
Nå har det gått tre år siden jeg kjøpte tomta. Kommunen og vegvesenet har ikke vært så enkelt å kommunisere med.
Jeg vet ikke om du følger med på hva som skjer på Flakstad, men det har nå blitt endelig vedtatt at min tomt forblir regulert til boligformål.
Jeg vedlegger her et brev fra vegvesenet angående avkjørsel til denne delen av tomta.
Jeg eier tomta helt inntil deres avkjørsel og de anbefaler at jeg legger en avkjørsel til min tomt sammen med deres avkjørsel.
Jeg skriver til deg nå helt uformelt bare for å spørre om hva du synes om denne planen før jeg søker om noe som helst.
Vil du motsi det at deres avkjørsel utvides litt i retning av min tomt slik at jeg kan også bruke den?
Setter en stor pris på en tilbakemelding så snart som mulig.
Jeg har også prøvd å ringe deg, men fikk ikke svar.
Det er enklest og best å kunne snakke sammen. Kanskje du kan ringe meg når det passer?

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Utnes Inger Moen <inger.utnes@vegvesen.no>
Subject: 16/22067-12 - Anmerkninger gnr. 29 bnr 185 - Flakstad kommune.
Date: 26 September 2018 at 10:21:49 CEST
To: Fremmedart AS <galina@online.no>

Hei!
Viser til telefonsamtale med deg og epost om veiledning ang saksgang for bygging av bolig.

1.Gnr.29 bnr. 185 i Flakstad er ifølge kommunen regulert til bolig. Eiendommen det gjelder ligger på strandsiden av E10. Siden det ikke er tegnet inn/regulert adkomst til denne tomta vil vi anbefale en felles adkomst med naboeiendommen.

2. Området er regulert og vi viser til regulerings kart og bestemmelser for Ramberg og for gang/sykkelvegen . Her må dere kontakte kommunen for å sjekke bestemmelsene når dere skal søke om nybygg og ny avkjørsel. Statens vegvesen vil være høringspart og gi en uttalelse. Kommunen er planmyndighet og vi vil kunne gi en uttalelse.

3.For at vi skal kunne uttale oss i saken, må vi få en konkret tegning av tiltaket, der arkitekten har tatt hensyn til regulert gang/sykkelveg og utkikkspunktet til Nasjonal turistveg. Dere har tidligere fått uttalelse fra Steinar Skaar i Nasjonal turistveg og din arkitekt vil kunne bruke denne uttalelsen som veiledning.
4. Vi gjør oppmerksom på at vårt svar nå tar utgangspunkt i at du tenker å bygge en bolig. Skal eiendommen brukes til næring, vil saksgangen og vurdering av saken bli en annen.

5.Når det gjelder spørsmål om kontaktperson for vegpakke Lofoten, er det for tidlig i prosjektet til å opplyse om det. Vi har nå dessverre ingen prosjektledere du kan henvende deg til. Du kan ev. sende en forespørsel til firmapost-nord@vegvesen.no

On 26 Sep 2018, at 10:21, Utnes Inger Moen <inger.utnes@vegvesen.no> wrote:

Hei!
Viser til telefonsamtale med deg og epost om veiledning ang saksgang for bygging av bolig.
1. Gnr.29 bnr. 185 i Flakstad er ifølge kommunen regulert til bolig. Eiendommen det gjelder ligger på strandsiden av E10. Siden det ikke er tegnet inn/regulert adkomst til denne tomta vil vi anbefale en felles adkomst med naboeiendommen.
2. Området er regulert og vi viser til regulerings kart og bestemmelser for Ramberg og for gang/sykkelvegen . Her må dere kontakte kommunen for å sjekke bestemmelsene når dere skal søke om nybygg og ny avkjørsel. Statens vegvesen vil være høringspart og gi en uttalelse. Kommunen er planmyndighet og vi vil kunne gi en uttalelse.
3. For at vi skal kunne uttale oss i saken, må vi få en konkret tegning av tiltaket, der arkitekten har tatt hensyn til regulert gang/sykkelveg og utkikkspunktet til Nasjonal turistveg. Dere har tidligere fått uttalelse fra Steinar Skaar i Nasjonal turistveg og din arkitekt vil kunne bruke denne uttalelsen som veiledning.
4. Vi gjør oppmerksom på at vårt svar nå tar utgangspunkt i at du tenker å bygge en bolig. Skal eiendommen brukes til næring, vil saksgangen og vurdering av saken bli en annen.
5. Når det gjelder spørsmål om kontaktperson for vegpakke Lofoten, er det for tidlig i prosjektet til å opplyse om det. Vi har nå dessverre ingen prosjektledere du kan henvende deg til. Du kan ev. sende en forespørsel til firmapost-nord@vegvesen.no

Fra: Ola Nøstdal
Sendt: onsdag 26. september 2018 12:58
Til: galina@online.no
Emne: VS: 180926 SV: Prosjekt i Lofoten

Hei,

Takker for hyggelig telefonsamtale og forespørsel på betongelementer.
Som nevnt i telefon er det produksjon og montasje av råbygg vi kan hjelpe deg med.
Kommunikasjon med kommune, søknader, grunnarbeider, inventar etc. kan vi dessverre ikke være behjelpelig med.
Anbefaler at du tar kontakt med en lokal arkitekt/entreprenør som kan være behjelpelig med dette.
Vedr. T-Box ligger også som nevnt all informasjon tilgjengelig på nett. Vi har ikke noe mer enn det som liger der.
Vedlagt ligger eksempelbilder.
Pris på denne type råbygg, ferdig montert i Lofoten (inkl. dører vinduer og taktekking) vil ligge på ca. Kr. 1 500 000,- ekskl. mva.
Håper dette var til hjelp.

Med vennlig hilsen
Ola Nøstdal
Salgssjef
ELEMENTNOR

From: Fredrik Bakkejord <fredrik.bakkejord@eiendomsmegler1.no>
Subject: SV: Ang. bølgen
Date: 27 September 2018 at 11:40:16 CEST
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Hei

Det har blitt utsatt pga. forviklinger med regulering hos kommunen. Nå skal det være avklart, er ikke sikker på om det blir salg i høst eller til våren.

Han heter Haakon Helgevold og du når han på haakon@helgevold.no

Med vennlig hilsen
Fredrik Bakkejord
Daglig Leder / Eiendomsmegler MNEF
EiendomsMegler 1 Nord-Norge

From: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>
Subject: SV: 16/22067-12 - Anmerkninger gnr. 29 bnr 185 - Flakstad kommune.
Date: 28 September 2018 at 16:31:38 CEST
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Hei Galina,

Jeg forstår at det er en krevende situasjon, vi kan imidlertid ikke veilede deg i så mye annet enn hvordan forholde seg til tilskuddet herfra.
Fagutvalget har satt et vilkår om lokal/regional medfinansiering på minimum samme nivå som tilskuddet herfra.
Jeg har nå fått godkjenning for at vi kan gjøre som jeg foreslo i forrige e-post, og betale ut 1/3 av tilskuddet. For at det skal skje må du gå inn og akseptere kontrakten for tilskuddet via Altinn. Legg også ved et oppdatert budsjett og ev. framdriftsplan for forprosjektet.
For å få betalt ut resterende deler av tilskuddet må imidlertid vilkåret fra vedtaket om lokal/regional finansiering være innfridd.
Vi ber også om å bli orientert i reguleringssaken. Kulturrådet har gitt tilskudd til et forprosjekt for etablering av en kunstarena, og det er ikke sikkert det er problematisk med regulering slik du skisserer. Ved en ev. søknad om hovedprosjekt er det nok imidlertid viktig å være tydelig på hva bygget og arenaen skal være - det er en del problemstillinger knyttet til privat eiendom som man da må være obs på og forklare godt i en søknad. Det kan vi komme nærmere tilbake til hvis det blir aktuelt å søke.

Beste hilsen Hilde

Hilde Stenseng
Seniorrådgiver | Senior Adviser Fagansvarlig Rom for kunst Kunstavdelinge

From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Uten søknad
Date: 28 September 2018 at 10:53:57 CEST
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Cc: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>, IGAL <igalvoronel@gmail.com>

Jeg vet ikke hva du ønsker at jeg skal kommentere, jeg tenker at utklippet som du har hentet fra DIBK beskriver forholdsvis nøyaktig i forhold til hva du kan gjøre av terrengarbeid uten å søke.

Et forslag kan være at du beskriver hva du tenker å gjøre så kan vi vurdere da om vi anser dette som søkepliktig.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland
Enhetsleder teknisk
Flakstad kommune

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Manglende midler
Date: 29 September 2018 at 11:17:57 CEST
To: post@nfk.no
Cc: Hilde Stenseng <hilde.stenseng@kulturradet.no>

Til Kjell Nilsen og Maria Lyngstad Willassen,

jeg viser til deres meddelelse av 13.09.2018 med referanse: JournalpostId: 18/13733- 2 18/77542 , hvor jeg informeres om at det ikke finnes midler til å kunne behandle min søknad.

Vedlegger her korrespondansen med saksbehandleren i Kulturrådet om saken.
Jeg er nødt til å skaffe tilleggsfinansiering lokalt som er på samme nivå som bevilgningen fra Kulturrådet.
Kommunen har vedtatt at området forblir regulert til boligformål. Det kreves ikke en omregulering til næringsformål for å kunne realisere dette konseptet.
Jeg ber nå om en utbetaling av 50.000 kr. av bevilgningen fra kulturrådet. Resten kan kun utbetales hvis betingelsen for bevilgningen blir oppfylt, d.v.s. jeg får minst 100.000 kr. fra Nordland fylkeskommune til dette prosjektet.
Prosjektet skal gjennomføres som planlagt. Det bestilles arkitekttegninger og arealplan nå og det søkes kommunen og vegvesenet om avkjørsel, parkering og en bygning.
Kan dere veilede meg i forhold til hva jeg skal gjøre?
Skal jeg sende en klage på deres avslag? Hva kan jeg gjøre i en slik situasjon?
Imøteser deres snarlige tilbakemelding.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Manglende midler
Date: 29 September 2018 at 11:17:57 CEST
To: post@nfk.no
Cc: Hilde Stenseng <hilde.stenseng@kulturradet.no>

Til Kjell Nilsen og Maria Lyngstad Willassen,

jeg viser til deres meddelelse av 13.09.2018 med referanse: JournalpostId: 18/13733- 2 18/77542 , hvor jeg informeres om at det ikke finnes midler til å kunne behandle min søknad.
Vedlegger her korrespondansen med saksbehandleren i Kulturrådet om saken.
Jeg er nødt til å skaffe tilleggsfinansiering lokalt som er på samme nivå som bevilgningen fra Kulturrådet.
Kommunen har vedtatt at området forblir regulert til boligformål. Det kreves ikke en omregulering til næringsformål for å kunne realisere dette konseptet.
Jeg ber nå om en utbetaling av 50.000 kr. av bevilgningen fra kulturrådet. Resten kan kun utbetales hvis betingelsen for bevilgningen blir oppfylt, d.v.s. jeg får minst 100.000 kr. fra Nordland fylkeskommune til dette prosjektet.
Prosjektet skal gjennomføres som planlagt. Det bestilles arkitekttegninger og arealplan nå og det søkes kommunen og vegvesenet om avkjørsel, parkering og en bygning.
Kan dere veilede meg i forhold til hva jeg skal gjøre?
Skal jeg sende en klage på deres avslag? Hva kan jeg gjøre i en slik situasjon?
Imøteser deres snarlige tilbakemelding.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

On Sun, Sep 30, 2018, 10:50 Britt Olga Benonisen Allmelid <1benoni43@gmail.com> wrote:

Hei. Takk for brev. Jeg skal ta kontakt med deg ila uken.
Ha en fin søndag.

mvh
Britt Olga Benonisen A.

Flakstad kommune

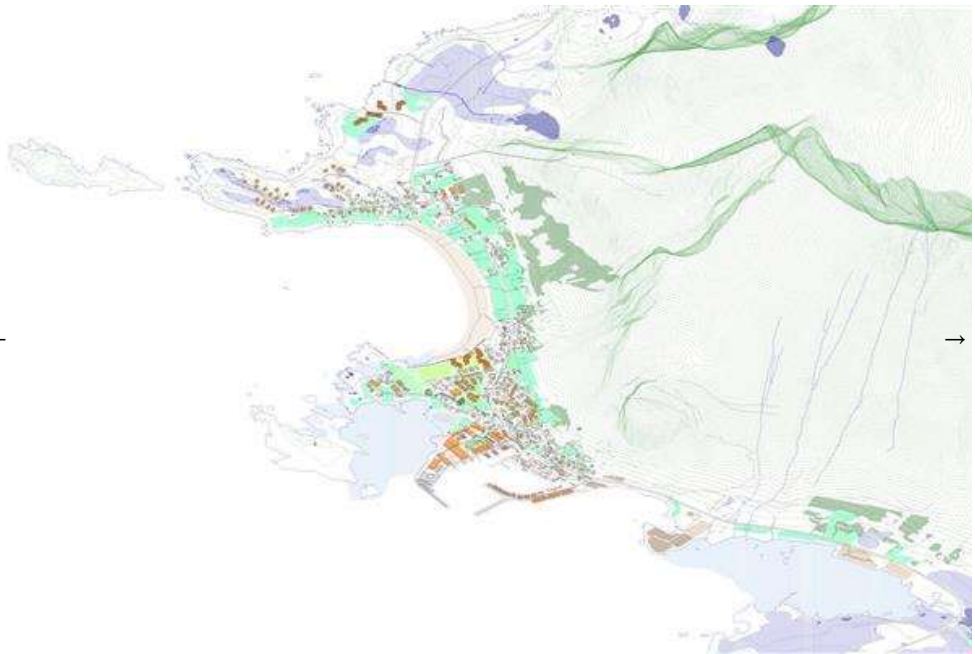
!

" Planprosjektet Fremtidens fiskevær

planstart varsel(PDF, 208 kB) #

Utkast mulighetsstudier til Fremtidens Fiskevær

Utstillingen/ plansjene som ble presentert av 70N på folkemøtet den 2.mars er nå digitalisert og gjort tilgjengelig.
Denne siden vil bli oppdatert fortløpende.



← →

Denne siden bruker informasjonskapsler. Trykk her for detaljert informasjon. (Skjul denne meldingen)

NB! Utstillingen vil også være tilgjengelig på Napp skole i kveld (09.03.17) i forbindelse med skolekroa, samt henge på Bunnpris Ramberg fom i morgen (10.03.17) og ut neste helg (18.03.17). Vi er på utkikk etter flere steder å stille ut på Napp og Fredvang - Ta gjerne kontakt med prosjektleder for tid og sted.

Lofot-tidende fulgte folkemøtet og publiserte fortløpende gjennom kvelden. Reportasje med bildeserie finnes her:

https://www.lofot-tidende.no/flakstad/napp/ramberg/spenstige-planer-for-fremtidens-fiskevar/s/5-28-29743 $

Selve utkastet til mulighetsstudiene er sortert i lenkene nedenfor. klikk på en av lenkene og velg deretter fullskjerm. Benytt deretter pilene for å navigere frem/tilbake, zoom inn ved hjelp av navigasjonsknappene eller scroll og dra med musegrep.

Generelt om Flakstad: https://issuu.com/magdalenah/docs/flakstad_posters $

Ramberg: https://issuu.com/magdalenah/docs/ramberg_posters $

Napp: https://issuu.com/magdalenah/docs/napp_posters $

Fredvang: https://issuu.com/magdalenah/docs/fredvang_posters $

Mulighetsstudiene er en del av fase 1i prosjektet Fremtidens Fiskevær, og er ment å oppsummere og illustrere de mulighetene som foreligger på de tre fiskeværene. Utkastet er ment som et faglig grunnlag for diskusjon og arbeidet videre. senere i fase 2 begynner reguleringsarbeidet.

← →

Denne siden bruker informasjonskapsler. Trykk her for detaljert informasjon. (Skjul denne meldingen)

Vi gjør oppmerksomme på at mulighetsstudiene er under arbeid. Dette utkastet er en foreløpig presentasjon av de innspill som har kommet inn hittils. Om det er noe som savnes, noe som dere syns kan gjøres annerledes, send gjerne inn en kommentar. Vi har enda ikke startet selve reguleringsarbeidet. Varslet oppstart i forbindelse med dette blir annonsert i avis, hjemmeside og grunneiere vil bli varslet. Mer info om fase 2 kommer.

Mulighetsstudiene har i sin helhet sett på flere overordnende problemstillinger for hvert fiskevær.
De overordnede problemstillingene har bl.a vært infrastruktur, boliger, arkitektur, kulturminner, turismenæring, næringsutvikling, sambruk, kommunale/omsorgs/sosiale funksjoner etc
Dette gjelder for hvert fiskevær. Deretter har mulighetsstudiene sett på underordnede problemstillinger og forslag til tiltak på hvert enkelt sted. Man har også skillet mellom strakstiltak for å løse utfordringer til 2017 sesongen i motsetning til langsiktige investeringer og utvikling.

Denne siden bruker informasjonskapsler. Trykk her for detaljert informasjon. (Skjul denne meldingen)

From: Britt Olga Benonisen Allmelid <1benoni43@gmail.com>
Subject: Re: Avkjørsel til min tomt
Date: 4 October 2018 at 08:34:32 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei igjen .

Jeg vil behøve litt tid til å se på hvordan jeg event kan hjelpe deg. Det er en del faktorer som må plass dersom jeg event "gir" fra meg deler av veien og som forøvrig er privat.

Ha en god helg

Mvh Benonisen

On 4 Oct 2018, at 11:51, Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no> wrote:

Hei

Jeg er ikke blitt borte, bare forkjølt og fått betennelse i skulder. Tilbake mandag. Har undersøkt og klar til en prat.
Kommunen sier at området er regulert til bolig, og at du kan søke. Vi snakkes.

mvh
Magnar

Den tor. 4. okt. 2018 kl. 11:14 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei Magnar!

Du har nå blitt borte for meg…
Skal du ta opp denne saken eller ikke?
Setter pris på en tilbakemelding om dette!

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Vedtaket i Flakstad kommune
Date: 4 October 2018 at 11:01:49 CEST
To: fmnopost@fylkesmannen.no
Cc: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

jeg henvender meg direkte til fylkesmannen i Nordland fordi jeg har fått beskjed fra teknisk sjef i Flakstad kommune om at vedtaket i kommunestyret av 11. september 2018 skulle oversendes fylkesmannen til godkjenning og revurdering forkant av at dette vedtaket skulle offentliggjøres.

Dette ser ikke ut til å være en korrekt fremgangsmåte.

Jeg ønsker derfor å supplere de opplysninger som eventuelt blir fremlagt for fylkesmannen i denne saken.

Prosjektet "Fremidens fiskevær" har systematisk og målrettet oversett og ignorert det prosjektet som jeg har arbeidet med siden 2015. Arkitekten Geir Løken fra arkitektkontoret som er ansvarlig for "Fremtidens fiskevær" har opplyst meg over telefon at han personlig skulle sørge for at mitt prosjekt aldri skulle kunne gjennomføres. Det virker som om han går litt uformelle veier for å kunne få dette til.

Prosjektet har tidligere fått støtte fra Flakstad utvikling og Nordland fylkeskommune. Prosjektet har også fått støtte fra "Rom for kunst" ordningen i Norsk Kulturråd til utvikling av arkitektskisser og arealplan for et nytt kunstarena på Rambergstrand i Flakstad kommune. Vedlegger korrespondansen om bevilgningen og utbetalings betingelser.

Det har dessverre oppstått mange problemer i tilknytning til omregulering av arealet, noe som har visst seg å ikke har vært nødvendig i det hele tatt. Et kunstgalleri behøver ikke å være regulert som næring. Det er flere gallerier i Norge og i Lofoten som drives på eiendommer regulert til boligformål. Det har blitt gitt meg feil veiledning i forhold til dette i kommunen tidligere. Det viser seg at jeg ikke behøvde å søke om dispensasjon fra reguleringsplaner for å kunne gjennomføre mitt prosjekt. Derfor er jeg tilbake til det samme utgangspunktet som for tre år siden.

Det hele virker nærmest som en systematisk og målrettet heksejakt og en manifestasjon av janteloven.

Det finnes ingen annen forklaring på hvorfor jeg møter så mye motgang i forbindelse med et prosjekt som skal gi mye positiv ringvirkning i samfunnet og for å kunne bygge noe på en tomt som er regulert til boligformål.

Jeg ønsker nå å kunne endelig komme i gang med videreutvikling av dette prosjektet, men det er helt nødvendig å få det vedtaket som er fattet i kommunen tilsend meg offisielt. Det skal søkes om støtte regionalt fra diverse ordninger da det ikke fantes midler i kulturavdelingen. Det er viktig å få en tilsagn om saken fra fylkesmannen for å kunne arbeide videre med dette prosjektet.

Vedlegger her litt dokumentasjon om saken.

Jeg vil med dette be om en tilbakemelding.

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Offentliggjøring av vedtaket
Date: 4 October 2018 at 12:58:36 CEST
To: Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Cc: Advokatene Hjetland og Johansen advokat@advokathjetland.no
Hei,
i forbindelse med tidligere samtaler om vedtaket som ble fattet i kommunestyret den 11.september 2018 har jeg blitt veiledet til og anbefalt om å kontakte fylkesmannen om videreføring av saken.

I dagens samtale med Ole Kristian Skogstad fikk jeg opplyst at i følge paragraf 12 i loven borde vedtaket har blitt formelt offentliggjort nå for alle de berørte parter med en frist på tre uker for en klageadgang.

Jeg har ikke mottatt en slik offentlig dokument og etterlyser derfor denne.

Ber om å få dette vedtaket formelt tilsendt meg snares mulig med en opplysning om fra hvilke dato klagefristen skal gjelde og når dette vedtaket skal bli endelig godkjent og stadfested.

Alle de involverte parter inkludert fylkesmannen skal ha lik rett til klager og kommentarer i saken.

På forhånd takk.

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Vedtaket i Flakstad kommune
Date: 5 October 2018 at 13:59:34 CEST
To: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>
Hei Magnar!

Beklager å mase på deg… på en søndag… les det når du har anledningen...

Ønsker deg en riktig god bedring!

Det kommunen sier er ikke det kommunen mener… dette opplever jeg som tortur… de gjør ting hele tiden regelrett ulovlig… først skader de på vegvesenet, så på fylkeskommunen… de selv har ikke gjort noe galt i det hele tatt?..

Poenget er at det er umulig å få gjennomført noe som helst på denne måten… det finnes lover og regler i dette landet som kommunen bør følge, men det gjør de ikke… alt pågår gjennom de gamle kanaler (personlige forbindelser) og ryktebørsen… hovedproblemet er janteloven og misunnelse… de kunne har kjøpt denne forbannede tomta selv om den er så viktig… hvorfor skal jeg utsettes for en slik tortur???

Hva galt har jeg gjort mot folk på Flakstad???

Mitt prosjekt skal føre til mye bra for folk på Flakstad, i Norge og i hele verden… de burde ønsket meg velkommen og hjulpet meg så godt de kan… men isteden motarbeidet de meg så kreative som de bare kunne fra første sekund… hvorfor gjør de det???

Hva har jeg gjort mot dem? Hvorfor straffes jeg så hardt?

OOOO…. JAAAAA… ALLE VET JO HVORFOR…. HU SKAL IKKE TRO AT HU E´ NOE… SKAL IKKE TRO AT HU E´ BEDRE ENN OSS… DET E´ VÅRT LAND…

Dette er mitt land også, jeg har bodd i Norge meste part av mitt liv, i 40 år… når skal jeg bli norsk?.. og behandlet deretter?..

DETTE SÅRER MEG DYPT… DETTE ER EN URETT JEG SKAL SLÅSS I MOT SÅ LENGE JEG LEVER… DE BLIR IKKE KVITT MEG PÅ DENNE MÅTEN… TVERT I MOT… DETTE LOVER JEG !!!

DETTE ER SÅ MYE STYGGERE ENN NOE ANNET JEG HAR OPPLEVD GJENNOM MITT OPPLEVELSESRIKT LIV… JEG FØLER AVSKY OG ER SÅ FORBANNET SOM DET BARE GÅR AN...

Ha en tid på min nye gapestokken her:
https://www.facebook.com/pg/galinaswar/posts/?ref=page_internal

Du ser hva de holder på med… dette er ikke slutt… ikke i det hele tatt… de kommer til å motarbeide meg videre… de har full kontroll… de har et kontaktnett seg i mellom… og alle mennesker på Flakstad og i hele landet synes at det er meg det er noe galt med… derfor sier de ikke noe… dette kan skade dem selv… de skal bare sitte stille og late som om de ikke vet og ikke hører noe… dette gjelder også mine kollegaer og mine venner… dette er en skam for nasjonen og for landet vårt… slikt skal ikke kunne forekomme… det finnes null unnskyldninger for slikt… dette er fullstendig galt og utilgivelig…

Du må prøve å forstå det jeg sier… og formidle dette videre til folket… jeg håper du gjør noe med det… det er faktisk din plikt som en skribent og en som kan forklare ting til de menneskene som ikke forstår…

"Inkluderende samfunn" ??? "Fremtidens fiskevær" ??? Alt er bare ord… det er handlingene som teller… se hva de har gjort med meg?.. ren tortur i tre år… helt uten grunn… jeg er tilbake til nullpunktet nå...

Kulturnormer, moralske normer, oppførselsnormer, lover og regler er like for oss alle… burde være det?.. eller hva sier du?.. eller sier du ikke noe for sikkerhetsskyld?.. vil ikke redaktøren tilsatte å publisere noe slikt?.. og sånn er det…

Ha en fin søndag videre!

Beklager å skrive til deg igjen… men jeg er rimelig desperat...

Mvh,
Galina Manikova

SAKEN IKKE FØLGES OPP AV JOURNALISTEN SOM DET BLE LOVET

Fylkesmannen i NORDLAND

- Virker til Nordlands beste

Flakstad kommune

8380 Ramberg

Saksb.: Ole Christian Skogstad
e-post: fmnoosk@fylkesmannen.no
Tlf:
Vår ref: 2017/4139
Deres ref:
Vår dato: 05.10.2018
Deres dato: 21.09.2018
Arkivkode: 421.4

Feil ved saksbehandling av områdereguleringsplan for Ramberg - Flakstad

Fylkesmannen viser til underretting datert 21.09.18 om vedtak i sak 062/18 om reguleringsplan for Ramberg, samt orientering om korrigert vedtak i e-post av 03.10.18.

Kommunestyret i Flakstad vedtok 11.09.18 områdereguleringsplanen med en del endringer i forhold til planforslaget som var lagt ut til høring og offentlig ettersyn. Endringene består bl.a. av utnyttelsesgrad, hvor angivelsen av maks BYA i m2 er fjernet, fjerning av bestemmelser tilknyttet naturområde og friområde og endring av naturområdet fra eiendom 29/103 og nordover til og med eiendom 29/185 til boligformål.

Fylkesmannen påpeker med dette saksbehandlingsfeil ved kommunens behandling av reguleringsplanen. Kommunestyret kan i utgangspunktet bare vedta eller forkaste det planforslag som har vært ute på høring og offentlig ettersyn etter § 12-10. Det følger av pbl. § 12-12 første ledd fjerde og femte punktum at dersom kommunestyret ikke er i enig i planforslaget som er lagt fram, kan det sende saken tilbake til ny behandling og samtidig kunne gi retningslinjer for det videre planarbeidet. Kommunen kan ved sluttbehandlingen til en viss grad gjøre mindre endringer i forslaget, blant annet for å imøtekomme innvendinger som er fremkommet under høringen. Endringer av vesentlig betydning for arealbruken som høringsinstansene og berørte grunneiere ikke har hatt foranledning til å uttale seg om, kan derimot ikke vedtas. Ønsker kommunestyret å foreta slike endringer, må det i tilfelle utarbeides et nytt planforslag som sendes på ny høring og legges ut på nytt offentlig ettersyn, jf. Pedersen m.fl. (2018) s. 307.

Endring av naturområde GN3 mellom E10 og Rambergstranda til boligformål ansees ikke som en mindre endring som kan foretas uten etter at dette har vært gjenstand for høring og offentlig ettersyn. Dette gjelder selv om området i kommuneplanens arealdel er avsatt som boligområde, all den tid dette området var avsatt som naturområde i planforslaget som var lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til berørte instanser. Innreguleringen av dette boligområdet resulterer i en del uavklarte problemstillinger med tanke på naboer, bebygde eiendommer på østsiden av E10, avkjørsler fra E10, nasjonal turistvei, kulturminner og hensynet til allmennhetens bruk og ferdsel langs strandsonen. Det er i denne sammenheng ikke utenkelig at manglende høring av innreguleringen av boligformål her kan ha virket inn på utfallet av saken.

Fylkesmannens uttrykte sin tilfredshet i uttalelse av 22.09.17 med at detaljplanen ikke åpnet for ny bebyggelse mellom Sanden og E10, selv om deler av sonen her er avsatt til boligområde i overordnet plan. Det er derfor åpenbart at avklaring og ivaretakelsen av grønnstrukturer innenfor dette boligområdet ville vært avgjørende for vår vurdering av saken. Dette av hensyn til allmenhetens mulighet for opphold på selve sandstranda og på strandengen i bakkant. Disse forholdene er ikke vi blitt gitt anledning til å uttale oss om.

Vi mener det er snakk om en saksbehandlingsfeil som er av betydning for vedtakets gyldighet (jf. forvaltningsloven § 41), og vil anbefale kommunen å oppheve vedtak i sak 062/18, for så å foreta ny høring og offentlig ettersyn.

Vi ber om å bli holdt orientert om kommunens håndtering av saken.

Med hilsen

Torfinn Sørensen
fylkesmiljøvernsjef

Tore Vatne
seksjonsleder

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Statens vegvesen Region nord
Nordland fylkeskommune

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Vår samtale
Date: 10 October 2018 at 11:12:10 CEST
To: fmnoosk@fylkesmannen.no, Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Cc: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei,

jeg viser til en telefonsamtale med deg tidligere i dag og en telefonsamtale i forrige uke.

Jeg vil med dette be deg om å sende meg skriftlige opplysninger i forhold til saken, slik at dette ikke blir et tema for tolkninger og diskusjoner senere.

I forrige uken har du sagt til meg på telefonen klart og entydig at vedtaket som har blitt fattet for en måned siden i kommunestyret i Flakstad kommune skulle har blitt offentliggjort overfor alle de berørte parter samtidig, og fylkesmannen skulle har fått dette som en av de berørte partene.

Det var ingen adgang for klage til fylkesmannen i forkant av en slik offentliggjøring, sa du. Fylkesmannen hadde ikke anledning ti å omgjøre vedtaket i forkant av en offentliggjøring, sa du.

I samtalen i dag har du moderert disse uttalelsene og har kommet med nye forklaringer med referanse til $12 i loven og hvordan den skulle kunne tolkes. Du nevnte at det ikke foreligger noen krav til tidsramme for offentliggjøring av vedtaket. Så sa du også at vedtaket i Flakstad er offentliggjort.

Jeg har ikke fått noe som helst skriftlig om dette vedtaket utenom et utdrag av vedtaket som berører min eiendom sendt meg på mail av teknisk sjef i kommunen rett etter a vedtaket har blitt fattet den 11. september.
Jeg har ikke fått noen formel dokumentasjon av noe som helst.

Jeg har blitt overbevist over telefonen av teknisk sjef Tom Kristian Haaland om at jeg kunne bare begynne å arbeide med mine søknader, da min tomt forblir regulert slik som den var tidligere.

Det har derfor blitt utbetalt støtte fra Norsk Kulturråd til utvikling av tegninger og arealplan. Dette arbeidet er nå blitt satt i gang.

Jeg vil med dette be deg om å sende meg en skriftlig redegjørelse om hva som hadde skjedd og på hvilken måte.

Hvorfor har arkitekten fra “Fremtidens fiskevær” fått anledning til å påklage vedtaket som ikke hadde blitt offentliggjort i forkant av alle de andre?

Hvorfor har fylkesmannen i Nordland fått opplysninger i forkant av en offentliggjøring?

Jeg vil gjerne ha kopier av alle dokumenter rundt dette.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: "Skogstad, Ole Christian" <fmnoosk@fylkesmannen.no>
Subject: SV: Vår samtale om områdereguleringsplan for Ramberg- Flakstad
Date: 10 October 2018 at 14:53:34 CEST
To: "galina@online.no" <galina@online.no>
Cc: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, "Tom.Halland@flakstad.kommune.no" <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Sørensen, Torfinn <fmnotsn@fylkesmannen.no>, "Vatne, Tore" <fmnotva@fylkesmannen.no>, "advokat@advokathjetland.no" <advokat@advokathjetland.no>

Hei!

Jeg finner grunnlag for nok en gang å understreke hva som tidligere har blitt sagt fra min side. Når det gjelder underretting og kunngjøring viste jeg ved telefonsamtale 04.10.18, så vel som samtale med deg i dag, til kravene i plan- og bygningsloven § 12-12. Her framgår det, som tidligere nevnt ved flere anledninger, av fjerde ledd et krav om at alle registrerte grunneiere og festere i planområdet underrettes om planvedtaket ved særskilt brev som også skal inneholde opplysning om klageadgangen og fristen for å klage. Slik underretning skal «så vidt mulig» også gis til andre rettighetshavere i planområdet samt naboer til planområdet som blir direkte berørt. Samtidig framgår det av bestemmelsen femte ledd at planen med planbeskrivelse skal kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Det framgår ikke av bestemmelsen noen tidsfrist for når slik underretting og kunngjøring vil måtte skje.

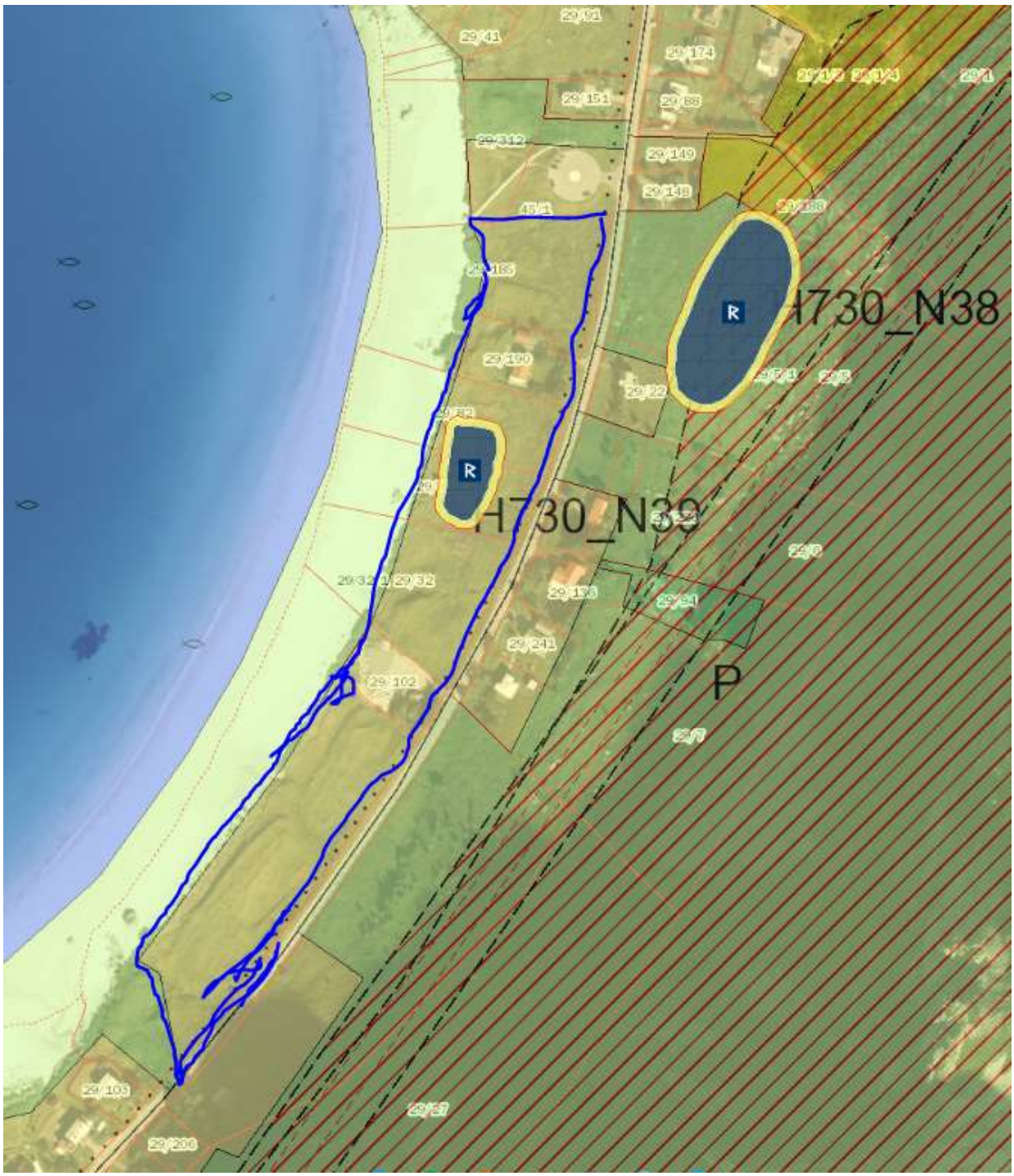
Når det gjelder vedtak av reguleringsplaner, blir Fylkesmannen normalt sett underrettet om dette. Dette er imidlertid ikke nå et lovpålagt krav, til forskjell fra regelen (§ 27-2 nr. 3) i den tidligere plan- og bygningsloven av 1985 om at avtrykk av planen skulle sendes fylkeskommunen og departementet (v/fylkesmannen). Det er imidlertid ingenting i veien for at fylkeskommunen og berørte statlige instanser (blant annet de som har uttalt seg tidligere i saken) gis en slik underretting. Det følger ikke av loven krav om at slik orientering må skje samtidig med underretting av de berørte parter som skal finne sted etter bestemmelsens fjerde ledd.

Hva gjelder klageretten på reguleringsplaner gjelder framgår dette av plan- og bygningsloven § 12-12. Gjenstand for klagerett er i denne sammenheng kommunestyrets endelig vedtak om reguleringsplan.

Spørsmål om hvorfor kommunen ikke har underrettet og kunngjort vedtak i saken må, som nevnt for deg tidligere, rettes kommunen. Dette er ikke noe Fylkesmannen kan svare på. Det er imidlertid mulig allerede før det er gjennomført underretting og kunngjøring å se vedtaket og saksdokumentene i saken via den digitale møteplanen for kommunestyret, jf.https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=109&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266& (trykk på «Vis detaljer» for å se vedtaket). Se også https://innsyn.lofoten.nu/Flakstad/innsyn/wfdocument.ashx?journalpostid=2018002754&dokid=1346606&versjon=3&variant=P&.

Vedlagt følger kommunens underretting datert 21.09.18 om vedtak i sak 062/18, samt orientering om korrigert vedtak i e-post av 03.10.18. Vedlegger også vår merknad til kommunens vedtak.

Med hilsen
Ole Christian Skogstad
seniorrådgiver || miljøvernavdelinga
Fylkesmannen i Nordland



From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Vedtaket om omreguleringen på Ramberg
Date: 11 October 2018 at 11:16:29 CEST
To: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, fmnoosk@fylkesmannen.no
Cc: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>, IGAL <igalvoronel@gmail.com>

Hei,

jeg viser til tidligere korrespondanse i saken og vil gjerne kommentere nåværende status i saksbehandlingen.

Fremmedart as kjøpte arealet i Flakstad kommune i 2015 for å etablere et galleri, kunstneratelier og et nytt arena for kunst der.
Det ble på forhånd gjort undersøkelser i forhold til hvordan kommunen ser på planer om en slik etablering.
Kommunen har sett positivt på disse planer, det har blitt gitt støtte til utvikling av et forprosjekt av Flakstad utvikling og det har blitt gitt en positiv uttalelse om disse planer fra kulturkontoret.
Prosjektet har også fått støtte fra Nordland fylkeskommunens kulturetat i 2017 til en festival på Rambergstrand. Det har kommet flere avisartikler og andre publikasjoner om disse festivalene i 2016 0g 2017.
I 2017 har det blitt innvilget støtte fra Norsk kulturråd, Rom for kunst ordningen, til et forprosjekt for å utarbeide arkitekt tegninger og arealplan for en slik etablering.
Jeg har fått en e-post fra teknisk sjef i Flakstad kommune med en kort sitat fra det vedtaket som har blitt fattet i kommunestyret den 11. september og en bekreftelse fra Statens vegvesenet om de rette fremgangsmåter for å kunne gå videre med disse planer.
Støtte fra kulturrådet har blitt utbetalt, men kan ikke benyttes før vedtaket om reguleringsplan endringer er endelig vedtatt i kommunen. Jeg har tidligere fått beskjed om at dette skulle blitt gjort nå i høst.
Saken har blitt utsatt flere ganger og har vært til høring i kommunen to ganger. Jeg har ikke blitt informert eller invitert til 2.gangshøring i kommunen i forkant av høringen. Jeg har aldri blitt gitt anledningen til å presentere mitt prosjekt for lokalbefolkningen. Kommunikasjonen med kommunen har vært meget vanskelig, henvendelsene ikke har blitt besvart over lange tider. Selv det firma jeg engasjerte til å hjelpe meg i kommunikasjon med kommunen ikke lyktes til å få hverken kontakt eller opplysninger om kommunal behandling. Slike feil skulle har blitt påpekt av fylkeskommunen for lenge siden, men det har ikke skjedd. Derimot har min klage på avslag om dispensasjon fra reguleringsplaner blitt avvist av fylkesmannen i Nordland tidligere.
Jeg skulle aldri blitt veiledet til å søke om en dispensasjon fra reguleringsplaner. Et kunstneratdelier og galleri krever ikke en omregulering til næringsformål. Ingen andre gallerier i Lofoten eller andre steder Norge er etablert på næringstomter. Jeg hadde blitt veiledet om dette og har senere blitt gitt et avslag på søknaden om dispensasjon bare for å trenere saken og vinne tid for å kunne omregulere min eiendom og å fåmesg til å tape alt. Jeg kunne har levert en søknad om bygging av bolig i september 2015 og hadde krav om å få et svar på en slik søknad i løpet av tre uker etter.
Jeg vil understreke at måten saken har blitt håndtert på har påført betydelige tap for foretaket og store påkjenninger og helseskader for meg personlig.
For å kunne la dette prosjektet stående på vent i over tre år uten noen som heilt muligheter for inntjening i firma, måtte jeg selge alt det jeg eier inkludert mitt private hus.
De prosesser som foregår er ikke bare noe som er teoretiske avhandlinger og evalueringer av formaliteter rundt lover og regler. Disse feil og forsinkelser har konsekvenser av meget alvorlig karakter for liv og helse.
Arkitekten Gisle Løken som står bak “Fremtidens fiskevær” forslaget til omregulering av deler av min eiendom fra boligformål til friareal har sagt til meg i en telefonsamtale nylig at han personlig skal sørge for at Fremmedart as ved Galina Manikova skal aldri få lov til å gjennomføre sine planer på Rambergstranda som er et “nasjonalikon”. Dette forklarer mye.
Jeg vil nå understreke og presisere at tomt 29/185 i Flakstad kommune tilhører Fremmedart as.
Dette er en privat eiendom som ikke skal kunne benyttes av noen andre til noe som helst utenom de vanlige reglene som gjelder allemannsretten. Ingen kan forhindre meg til å bruke min eiendom til det det brukes kan. Som jeg hadde skrevet til vegvesenet tidligere, kan ikke denne delen av stranda benyttes til noen som helst aktiviteter av noen andre, selv om den skulle bli vedtatt omregulert til friareal.

Jeg personlig har tapt alt det jeg eier og er derfor innstilt på å gjennomføre så mange aktiviteter og prosjekter som jeg greier i tiden fremover på det arealet som mitt firma disponerer. Jeg hadde håpet at dette skulle være til glede og nytte for lokalbefolkningen og flere andre.

Næringssjefen i Flakstad kommune har skrevet mange ganger tidligere om at kommunen er positiv til nyetableringer og at kommunen trenger boliger.
Det har blitt også gjort forsøk på å skissere sosialboliger på fjellsiden av min tomt, som skulle bygges av Nordbohus. Disse planer ble ikke realisert.
Det skal nå søkes om mer støtte til mitt prosjekt fra Nordland fylkeskommunens ordning "Inkluderende samfunn". Hvis Nordland fylke ønsker å fremstå som et inkluderende samfunn burde slike initiativ som prosjektet Fremmedart as står for blitt ønsket velkommen og støttet på alle måter, ikke bare økonomisk. Det er ikke lett å få dette til i en atmosfære av hat og motgang. Det jeg har opplevd i forbindelse med det store arbeidet jeg hadde lagt inn i dette prosjektet i løpet av de siste tre år har ikke akkurat demonstrert at det finnes et inkluderende samfunn rundt meg. Dermed er det en ekstra god grunn til å arbeide videre for at det skal bli det.
Jeg vil med dette erklære at jeg skal bruke resten av mitt liv og alle ressurser jeg greier å generere til å bekjempe de holdninger jeg har møtt fra blant andre arkitekten i "Fremtidens fiskevær" som skulle arbeide for nemlig fremtidsrettet og inkluderende samfunn på Flakstad.
Ingen kan ta fra meg en lovlig anskaffet tomt. Ingen kan forhindre meg fra å bruke dette arealet til kunst aktiviteter slik som det har vært ønskelig fra starten av. Man kan gjøre dette meget vanskelig for meg eller man kan bidra positivt og hjelpe til. Jeg planlegger nå flere aksjoner og prosjekter på stranda i tiden som kommer. Jeg arbeider også intenst med å gjøre flest mulig kjent med det jeg møter og opplever. Alt sammen har blitt dokumentert og skal bli publisert og offentliggjort senere. Slikt skapes vår historie.
Jeg er sikker på at det finnes måter å tolke lover og regler til fordel eller ulempe for ulike folk og ulike planer. Forvaltningen av lover og regler er ikke noe som foregår bare på papir. De beslutninger som blir tatt og de handlingene som blir gjennomført har konsekvenser og blir i ettertid en del av vår felles samtidshistorie.
De som sitter ved makten har makten til å gjøre noe godt eller å gjøre noe av det motsatte. Dette blir registrert, dokumentert og kommer til å etterlate spor i form av av menneskeskjebner og konkrete fysiske bevis.
Jeg håper at man klarer å ta innover seg alle sider ved denne saken som behandles nå av den lokale forvaltningen og at de som sitter ved makten klarer å tenke bredere og dypere enn det som har blitt gjort hittil.

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: 16/22067-12 - Anmerkninger gnr. 29 bnr 185 - Flakstad kommune.
Date: 11 October 2018 at 14:44:23 CEST
To: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

dette er også relevant… vegvesenet opplyser om at det er fult mulig å legge en avkjørsel inntil den eksisterende avkjørselen til 29/190… eieren Britt Olga Almelid hadde ikke noe i mot dette… så alle de tidligere henvisninger fra Kurt Alt Hansen om at det er vegvesenet som er den store og stygge ulven og at de selv bare gjør som de blir fortalt, dette faller bort utfri det som står i denne eposten fra den rette vedkommende i vegvesenet…

dette er bare enda et bevis på at det som foregår er en målrettet personforfølgelse og ren heksejakt fra kommunens side… fordi jeg tror at jeg er minst like mye verdt og kanskje enda bedre enn dem… også ren jantelov, maktmisbruk og misunnelse…

De blir ikke kvitt meg… det lover jeg… det blir mye spetakkel… jeg har tapt alt det jeg kunne allerede… så nå har jeg ingen ting mer å tape og vil sloss for resten av livet… de må drepe meg fysisk for å bli kvitt meg… ellers får de dette ikke til… jeg gir meg aldri… fordi jeg har rett… og

jeg tåler ikke uretten… jeg skal også sørge for å gjøre denne saken kjent ute i den store verden hvor jeg sirkulerer...

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Brevet fra fylkesmannen
Date: 11 October 2018 at 16:30:38 CEST
To: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Hei igjen,

nå har jeg lest nøye hva som be skrevet i brevet fra fylkesmannen til Flakstad kommune.

Det er følgende som er relevant der:

" Innreguleringen av dette boligområdet resulterer i en del uavklarte problemstillinger med tanke på naboer, bebygde eiendommer på østsiden av E10, avkjørsler fra E10, nasjonal turistvei, kulturminner og hensynet til allmennhetens bruk og ferdsel langs strandsonen. Det er i denne sammenheng ikke utenkelig at manglende høring av innreguleringen av boligformål her kan ha virket inn på utfallet av saken.

Fylkesmannens uttrykte sin tilfredshet i uttalelse av 22.09.17 med at detaljplanen ikke åpnet for ny bebyggelse mellom Sanden og E10, selv om deler av sonen her er avsatt til boligområde i overordnet plan. Det er derfor åpenbart at avklaring og ivaretakelsen av grønnstrukturer innenfor dette boligområdet ville vært avgjørende for vår vurdering av saken. Dette av hensyn til allmenhetens mulighet for opphold på selve sandstranda og på strandengen i bakkant. Disse forholdene er ikke vi blitt gitt anledning til å uttale oss om.

Vi mener det er snakk om en saksbehandlingsfeil som er av betydning for vedtakets gyldighet (jf. forvaltningsloven § 41), og vil anbefale kommunen å oppheve vedtak i sak 062/18, for så å foreta ny høring og offentlig ettersyn.
Vi ber om å bli holdt orientert om kommunens håndtering av saken."

Signert
Torfinn Sørensen
fylkesmiljøvernsjef

Mine kommentar:

- det er ikke snakk om en innregulering til boligformål, men om en avvisning av omregulering til friareal som har vært til høring to ganger

- det er riktig at det ikke har blitt undersøkt hvilke konsekvenser en omregulering til friareal ville ha for flere

- mitt prosjekt og mine planer har ikke blitt adressert i det hele tatt, jeg har ikke blitt underrettet om 2. gangs høring i forkant og fikk ikke noen form for respons på noen av mine henvendelser til kommunen eller "Fremtidens fiskevær" ledelsen

- vedtaket er fattet på lovlig vis og fylkeskommunen hadde 2 anledninger til å påpeke mulige feil i forbindelse med høringer

- fylkesmannen har respondert på en ureglementert henvendelse fra Gisle Løken i forkant av a vedtaket har blitt offentliggjort for noen andre

- kopi av dette brevet er sendt til vegvesenet, noe som viser hvordan diverse instanser kommuniserer og samarbeider

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Kommentar til brev om feil i kommunestyrevedtaket
Date: 11 October 2018 at 17:05:54 CEST
To: "Skogstad, Ole Christian" <fmnoosk@fylkesmannen.no>
Cc: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, "Tom.Halland@flakstad.kommune.no" <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, "Sørensen, Torfinn" <fmnotsn@fylkesmannen.no>, "Vatne, Tore" <fmnotva@fylkesmannen.no>, Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Hei igjen,

nå har jeg lest nøye hva som ble skrevet i brevet fra fylkesmannen til Flakstad kommune, signert Torfinn Sørensen, fylkesmiljøvernsjef, oversendt meg av teknisk sjef Tom Kristian Haaland etter mitt forespørsel.

Jeg har ikke blitt informert eller orientert om kommunikasjonen mellom kommunen og fylkeskommunen i forkant av en offentliggjøring av vedtaket. Etter mange e-poster og telefoner fikk jeg en sms fra Kurt Atle Hansen med en anbefaling om å kontakte Ole Christian Skogstad hos fylkesmannen.

Jeg har fulgt nøye med på alt som har blitt offentliggjort, men fant ingen offentliggjøring av vedtaket hverken i medier eller på kommunens webside. Det har heller ikke har blitt sendt brev med underretning om klageadgangs mulighet.

Direktesending på FB av selve møte i kommunestyret den 11. september var det ikke mulig å følge med på pga dårlige lydkvaliteten.

Det er følgende som er relevant for meg i brevet fra fylkesmannen:

" **Innreguleringen av dette boligområdet** resulterer i en del uavklarte problemstillinger med tanke på naboer, bebygde eiendommer på østsiden av E10, avkjørsler fra E10, nasjonal turistvei, kulturminner og hensynet til allmennhetens bruk og ferdsel langs strandsonen. **Det er i denne sammenheng ikke utenkelig at manglende høring av innreguleringen av boligformål** her kan ha virket inn på utfallet av saken.
Fylkesmannens uttrykte sin tilfredshet i uttalelse av 22.09.17 med at detaljplanen ikke åpnet for ny bebyggelse mellom Sanden og E10, selv om deler av sonen her er avsatt til boligområde i overordnet plan. Det er derfor åpenbart at avklaring og ivaretakelsen av grønnstrukturer innenfor dette boligområdet ville vært avgjørende for vår vurdering av saken. Dette av hensyn til allmenhetens mulighet for opphold på selve sandstranda og på strandengen i bakkant. Disse forholdene er ikke vi blitt gitt anledning til å uttale oss om.

Vi mener det er snakk om en saksbehandlingsfeil som er av betydning for vedtakets gyldighet (jf. forvaltningsloven § 41), og vil anbefale kommunen å oppheve vedtak i sak 062/18, for så å foreta ny høring og offentlig ettersyn.

Vi ber om å bli holdt orientert om kommunens håndtering av saken."

Mine kommentar:

- det er ikke snakk om en innregulering til boligformål, da det er regulert til boligformål fra før, vedtaket bare avviser et forslag til en omregulering fra boligformål til friareal som har vært til høring to ganger

- det er riktig at det ikke har blitt undersøkt hvilke konsekvenser en omregulering til friareal ville ha for flere som blir berørt av dette, det ble ikke skrevet noe som helst om dette i utredningen som ble lagt frem for høringene

- mitt prosjekt og mine planer har ikke blitt adressert i det hele tatt, jeg har ikke blitt underrettet om 2. gangs høring i forkant og fikk ikke noen form for respons på noen av mine henvendelser til kommunen eller til "Fremtidens fiskevær" ledelsen i forbindelse med høringene

- vedtaket i kommunestyret er fattet på lovlig vis etter det jeg kan se og fylkeskommunen hadde 2 anledninger til å påpeke mulige feil i forbindelse med tidligere høringer, noe som ikke hadde blitt gjort

- fylkesmannen har respondert på en ureglementert henvendelse fra Gisle Løken i forkant av at vedtaket har blitt offentliggjort for noen andre, dette er ikke noe som skulle kunne skje

- kopi av dette brevet fra Sørensen til Flakstad kommune er også sendt til vegvesenet, noe som beviser enda en gang hvordan diverse instanser kommuniserer og samarbeider utenom de regler og fremgangsmåter som skulle har blitt benyttet

- hvis denne saken skal til 3. gangs høring i kommunen, vil jeg be om en anledning til å få uttale meg og å få svar og tilbakemelding på det jeg har å si

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Vedtaket om omreguleringen på Ramberg
Date: 11 October 2018
To: ...hvem det måtte angå,,..

Hei,

jeg viser til tidligere korrespondanse i saken og vil gjerne kommentere nåværende status i saksbehandlingen.

Fremmedart as kjøpte arealet i Flakstad kommune i 2015 for å etablere et galleri, kunstneratelier og et nytt arena for kunst der.

Det ble på forhånd gjort undersøkelser i forhold til hvordan kommunen ser på planer om en slik etablering.

Kommunen har sett positivt på disse planer, det har blitt gitt støtte til utvikling av et forprosjekt av Flakstad utvikling og det har blitt gitt en positiv uttalelse om disse planer fra kulturkontoret. Prosjektet har også fått støtte fra Nordland fylkeskommunens kulturetat i 2017 til en festival på Rambergstrand. Det har kommet flere avisartikler og andre publikasjoner om disse festivalene i 2016 0g 2017.

I 2018 har det blitt innvilget støtte fra Norsk kulturråd, Rom for kunst ordningen, til et forprosjekt for å utarbeide arkitekt tegninger og arealplan for en slik etablering.

Jeg har fått en e-post fra teknisk sjef i Flakstad kommune med en kort sitat fra det vedtaket som har blitt fattet i kommunestyret den 11. september og en bekreftelse fra Statens vegvesenet om de rette fremgangsmåter for å kunne gå videre med disse planer.

Støtte fra kulturrådet har blitt utbetalt, men det kan ikke benyttes før vedtaket om reguleringsplan endringer er endelig vedtatt i kommunen. Jeg har tidligere fått beskjed om at dette skulle blitt gjort nå i høst. Saken har blitt utsatt flere ganger og har vært til høring i kommunen to ganger så langt.

Jeg har ikke blitt informert eller invitert til 2.gangshøring i kommunen i forkant av høringen. Jeg har aldri blitt gitt anledningen til å presentere mitt prosjekt for lokalbefolkningen.

Kommunikasjonen med kommunen har vært meget vanskelig, henvendelsene har ikke blitt besvart over lang tid. Selv det firma jeg engasjerte til å hjelpe meg i kommunikasjon med kommunen ikke lyktes med å få hverken kontakt eller opplysninger om kommunal behandling. Slike feil skulle har blitt påpekt av fylkeskommunen for lenge siden, men det har ikke skjedd. Derimot har min klage på avslag om dispensasjon fra reguleringsplaner blitt avvist av fylkesmannen i Nordland tidligere.

Jeg skulle aldri blitt veiledet til å søke om en dispensasjon fra reguleringsplaner. Et kunstneratelier og galleri krever ikke en omregulering til næringsformål. Ingen andre gallerier i Lofoten eller andre steder i Norge er etablert på næringstomter. Jeg hadde blitt veiledet til å søke om en dispensasjon for en oreguleringen til næringsformål som senere har fått et avslag. Dette har blitt gjort bare for å trenere saken og vinne tid for å kunne omregulere min eiendom og å få meg til å tape alt. Jeg kunne har levert en søknad om bygging av bolig i september 2015 og hadde krav om å få et svar på en slik søknad i løpet av tre uker.

Jeg vil understreke at måten saken har blitt håndtert på har påført betydelige tap for mitt foretak og store påkjenninger og helseskader for meg personlig.

For å kunne la dette prosjektet hatt gående i over tre år uten noen som helst mulighet for inntekt i firma, måtte jeg selge alt det jeg eier inkludert mitt private hus.

De prosesser som har foregått i et samarbeid mellom kommunen, vegvesenet og fylkeskommunen er ikke bare noe som er teoretiske avhandlinger og evalueringer av formaliteter rundt lover og regler. Disse feil og forsinkelser har konsekvenser av meget alvorlig karakter for liv og helse.

Arkitekten Gisle Løken som står bak “Fremtidens fiskevær” forslaget til omregulering av deler av min eiendom fra boligformål til friareal har sagt til meg i en telefonsamtale nylig at han personlig skal sørge for at Fremmedart as ved Galina Manikova skal aldri få lov til å gjennomføre sine planer på Rambergstranda som er et “nasjonalikon”. Dette forklarer mye.

Jeg vil nå understreke og presisere at tomt 29/185 i Flakstad kommune tilhører Fremmedart as. Dette er en privat eiendom som ikke skal kunne benyttes av noen andre til noe som helst utenom de vanlige reglene som gjelder allemannsretten. Ingen kan forhindre meg til å bruke min eiendom til

det det brukes kan. Som jeg hadde skrevet til vegvesenet tidligere, kan ikke denne delen av stranda benyttes til noen som helst aktiviteter av noen andre uten eierens samtykke, selv om den skulle blitt vedtatt omregulert til friareal.

Jeg personlig har tapt alt det jeg eier og er derfor innstilt på å gjennomføre så mange aktiviteter og prosjekter som jeg greier i tiden fremover på det arealet som mitt firma disponerer. Jeg hadde håpet at dette skulle være til glede og nytte for lokalbefolkningen og flere andre.

Næringssjefen i Flakstad kommune har skrevet mange ganger tidligere om at kommunen er positiv til nyetableringer og at kommunen trenger boliger.

Det har blitt også gjort forsøk på å skissere sosialboliger på fjellsiden av min tomt, som skulle bygges av Nordbohus. Disse planer har ikke blitt realisert.

Det skal nå søkes om mer støtte til mitt prosjekt fra Nordland fylkeskommunens ordning "Inkluderende samfunn". Hvis Nordland fylke ønsker å fremstå som et inkluderende samfunn burde slike initiativ som prosjektet Fremmedart as står for blitt ønsket velkommen og støttet på alle måter, ikke bare økonomisk. Det er ikke lett å få dette til i en atmosfære av hat og motgang. Det jeg har opplevd i forbindelse med det store arbeidet jeg hadde lagt inn i dette prosjektet i løpet av de siste tre år har ikke akkurat demonstrert at det finnes et inkluderende samfunn rundt meg. Dermed er det en ekstra god grunn til å arbeide videre for at det skal bli det.

Jeg vil med dette erklære at jeg skal bruke resten av mitt liv og alle ressurser jeg greier å generere til å bekjempe de holdninger jeg har møtt fra blant andre arkitekten i "Fremtidens fiskevær" som skulle arbeide for nemlig fremtidsrettet og inkluderende samfunn i Flakstad.

Ingen kan ta fra meg en lovlig anskaffet tomt. Ingen kan forhindre meg fra å bruke dette arealet til kunst aktiviteter slik som det har vært ønskelig fra starten av. Man kan gjøre dette meget vanskelig for meg eller man kan bidra positivt og hjelpe til. Jeg planlegger nå flere aksjoner og prosjekter på stranda i tiden som kommer. Jeg arbeider også intenst med å gjøre flest mulig kjent med det som jeg møter og opplever underveis. Alt sammen har blitt dokumentert og skal bli publisert og offentliggjort senere.

Slikt skapes vår historie.

Jeg er sikker på at det finnes måter å tolke lover og regler til fordel eller til ulempe for ulike folk og ulike planer. Forvaltningen av lover og regler er ikke noe som foregår bare på papir. De beslutninger som blir tatt og de handlingene som blir gjennomført har konsekvenser for flere mennesker og blir i ettertid en del av vår felles samtidshistorie.

De som sitter ved makten har makten til å gjøre noe godt eller å gjøre noe av det motsatte. Dette blir registrert, dokumentert og kommer til å etterlate spor i form av menneskeskjebner og konkrete fysiske bevis.

Jeg håper at man klarer å ta innover seg alle sider ved denne saken som behandles nå av den lokale forvaltningen og at de som sitter ved makten klarer å tenke bredere og dypere enn det som har blitt gjort hittil.

Mvh,
Galina Manikova DENNE EPOSTEN HAR IKKE BLITT SENDT…

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Vår samtale om områdereguleringsplan for Ramberg- Flakstad
Date: 12 October 2018 at 10:23:31 CEST
To: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, "Skogstad, Ole Christian" <fmnoosk@fylkesmannen.no>
Cc: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>, IGAL <igalvoronel@gmail.com>

Hei,

jeg vil med dette konstatere at du har misledet meg bevisst siden vedtaket i kommunestyret i Flakstad ble fattet den 11. september.

Ut fra datoer på den dokumentasjonen som jeg nå har fått tilsendt av Ole Christian Skogstad ser jeg at dere hadde sendt et brev til fylkesmannen allerede den 27. september.

Jeg har snakket med deg på telefonen flere ganger siden vedtaket har blitt fattet og så den 21., 27. og den 28. september, deretter den 3, oktober og den 4. oktober.

I både samtaler og brev har du veiledet meg om videre prosess i forhold til utvikling av mitt prosjekt og opplyst om at vedtaket skulle straks sendes til meg i et offisielt brev (som kom aldri). Imens pågikk det noe i kulissene som du utelot å informere meg om.

Jeg har også kontaktet Ørjan Arntzen den 17. og den 18. september for å kontrollere de opplysningene som jeg hadde fått av deg, da det var veldig vanskelig å forstå hva som egentlig har foregått i kommunal behandling. Han forklarte meg at det var vegvesenet og avkjørselen til min tomt som var hovedsaken og hovedårsaken til alle problemer, og dette burde blitt oppklart først. Det samme skrev Kurt Atle Hansen på en sms.

Jeg henvender meg til Steinar Skaar som skriver følgende den 19. september:

"Jeg viser til telefonsamtale i dag, og din orientering om at kommunestyret i Flakstad i behandlingen av reguleringsplan for Ramberg opprettholdt den eksisterende reguleringen for gnr 29 bnr til boligformål.
Du ville vite om hvilke tekniske krav vegvesenet ville stille til avkjørsel og lokalisering i forhold til gangsykkelvegen i en ny søknad om et bygg til boligformål.
Denne dialogen må du ta med saksbehandlerne i SVV sin uttalelse av 19.01.17 til din tidligere søknad."

Deretter henvender jeg meg til Inger Moen Utnes som anbefalt.

Du har ikke sendt meg linker til dokumentasjon av vedtaket på kommunens sider som Skogstad mener har vært publisert der allerede da.

Du har heller ikke nevnt for meg at det pågår et intenst arbeid i kulissene for å velte det lovlige vedtaket som har blitt fattet i kommunestyret den 11. september.

Du og Kurt Atle Hansen har derimot veiledet meg til å kontakte vegvesenet sentralt for å oppklare spørsmålet om en avkjørsel til min tomt.

Jeg har et brev fra Inger Moen Utnes fra vegvesen datert den 26. september som indikerer at det er mulig å legge en avkjørsel til min tomt ved siden av den eksisterende avkjørselen til naboen.

Alt dette til sammen viser at den informasjonen jeg har fått av deg har vært ukomplett og misvisende.

Jeg har handlet i forhold til den informasjonen jeg hadde fått (som har vært ukomplett og meget misvisende) og satte i gang arealplanlegging og arkitekttegninger etter at støtte fra kulturrådet har blitt utbetalt.

Prosessen videre er uklar for meg.

Jeg føler meg meget usikker på alle de opplysningene jeg får fra dere, da det viser seg i ettertid å være feil.

Denne henvendelsen sender jeg kun for å konstatere de faktiske forhold til en eventuell klagerunde senere.

Du behøver ikke å besvare dette brevet.

Mvh,
Galina Manikova

From: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>
Subject: Re: Nytt
Date: 13 October 2018 at 13:28:28 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei
Jeg skrev fredag sak om Fylkesmannen som ber kommunen behandle reguleringsplan for Ramberg på nytt.
Følger opp med din sak. Du får saken til gjennomlesing.

mvh
Magnar

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Nytt
Date: 13 October 2018 at 14:32:54 CEST
To: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>

Hei,
nå har jeg lest det du skrev om brevet fra fylkesmannen, det er mange feiltolkninger der…

1. Rambergstranddel som tilhører meg, er regulert til boligformål fra før, har vært regulert til boligformålet da jeg kjøpte tomta
2. Kommunestyrets vedtak har bare forkastet forslaget til omregulering til friareal, ikke omvendt
3. De små endringene som er påpekt krever ikke en ny høring
Dette er opplysningene fra min advokat og fra sivilombudsmannen.
Jeg sender dette parodiet på en forvaltnings behandling til sivilombudsmannen uansett, det skulle jeg har gjort for to år siden...

Det ville vært redelig om du ga korrekte opplysninger om de reelle faktiske forhold, ellers blir dette meget misvisende og meget uheldig for utfallet i saken!
Hvis ikke du tolker dette korrekt, kan ikke andre forstå det heller…
Jeg er meget lei meg for det du skrev der...

Mvh,
Galina

FLAKSTAD RAMBERG POLITIKK FYLKESMANNEN I NORDLAND

Feil behandling av Ramberg-planen, fastslår fylkesmannen

FEIL SAKSBEHANDLING: Fylkesmannen mener kommunestyret i Flakstad begikk saksbehandlingsfeil da reguleringsplan for Ramberg ble behandlet. Området på bildet var i høringsforslaget satt av til friluft, mens kommunestyret endret bruken til bolig. FOTO: Magnar Johansen

Av Magnar Johansen
13. oktober 2018, kl. 11:00

Flakstad kommune må behandle reguleringsplanen for Ramberg på nytt.

Forslaget til områdereguleringsplaner for Ramberg, Fredvang og Napp skapte mye lokal og politisk ståhei på Ramberg da det ble lansert i 2017. Det ga seg også utslag i flere endringer da saken kom til andre gangs behandling i kommunestyret 11. september etter å ha vært på ekstra høring på Ramberg.

Rambergstranda

Nå griper Fylkesmannen inn. I forhold til høringsforslaget har kommunestyret gjort så store endringer at planen burde vært lagt ut på ny høring. Han peker på spesielt tre vesentlige endringer i kommunestyrets vedtak som ikke lå i høringsforslaget:

– Utnyttelsesgrad for tomt, hvor angivelsen av maks bebygd areal i kvadratmeter er fjernet. Prosjektgruppa anbefalte at for hver frittstående bolig tillates maks bebygd areal på 170 kvadratmeter, inklusiv garasje/carport og gjesteparkering.

– Bestemmelser tilknyttet naturområde og friområde langs Rambergstranda er fjernet.

– Naturområdet langs Rambergstranda er endret fra friluft til boligformål.

– Virket inn på utfallet

Ifølge fylkesmiljøvernsjef Torfinn Sørensen kan kommunestyret i utgangspunktet bare vedta eller forkaste planforslaget som har vært ute til høring og offentlig ettersyn. Er ikke politikerne enige i planforslaget som er lagt fram, kan de sende saken tilbake til ny behandling, med retningslinjer for det videre planarbeidet.

Fylkesmannen peker spesielt på endringen av naturområdet mellom E 10 og Rambergstranda. I kommunens arealdel er området satt av til boligbygging. I den nye reguleringsplanen som ble sendt på høring var det endret til naturområde. I kommunestyret ble bruken endret til boligområde.

– Innreguleringen av dette boligområdet resulterer i en del uavklarte problemstillinger med tanke på naboer, bebygde eiendommer på østsiden av E 10, avkjørsler fra E 10, nasjonal turistvei, kulturminner og hensynet til almenhetens bruk og ferdsel langs strandsonen. Det er i denne sammenheng ikke utenkelig at manglende høring av innreguleringen av boligformål kan ha virket inn på utfallet av saken, skriver miljøvernsjefen og viser til at Fylkesmannen i sin høringsuttalelse var tilfreds med at området ble satt av til friluftsformål.

– Det er derfor åpenbart at avklaring og ivaretakelsen av grøntstrukturer innenfor dette boligområdet ville vært avgjørende for vår vurdering av saken. Dette av hensyn til almenhetens mulighet for opphold på selve sandstranda, og på strandengene i bakkant. Disse forholdene er vi ikke blitt anledning til å uttale oss om.

– Ikke overrasket

Rådmann Erling Sandnes er ikke overrasket over konklusjonen.

– Alle skal vite hva de uttaler seg til. Det som kommer av endringer skal innbyggere og overliggende myndigheter vite noe om. Her har blant annet Fylkesmannen ikke fått anledning til å uttale seg om vesentlige endringer.

Han legger fram saken i kommunestyret 23. oktober.

– Jeg ser to alternativer: Å legge planen for Ramberg ut på ny høring med endringer som gjort i kommunestyret. Nummer to vil være å vedta planene ut fra det som var lagt fram som forslag til kommunestyret, en plan som regionale og sentrale har uttalt seg om, og bifalt.

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Mine siste kommentar
Date: 14 October 2018 at 15:55:44 CEST
To: "Marit S. Meyer" <maritmeyer@lofotkraft.net>

Kjære Marit,

beklager å bombardere deg med alt det som kommer nå, men det er nå det skal skje noe… det nye møte i kommunestyret er på tirsdag den 23. oktober. Da er jeg i Volda og holder kurs, kan ikke høre på det som skal foregå der...

Vet ikke om du har sett hva jeg skrev i avisa som kommentar?

Her er det:

Mitt kommentar til artikkelen i Lofotposten av den 13. oktober 2018:

Jeg vil understreke at dette området er avsatt til bolig fra før.
Dette blir forsøkt fremstilt som det motsatte, som om et friareal blir omregulert til boligformål, noe som er både feil og meget misvisende.
Kommunestryret har avvist et forslag til omregulering fra boligformål til friareal, noe som er både lovlig og riktig.
I tre år har jeg blitt lurt og fortalt diverse eventyr i forhold til hva som er de rette fremgangsmåter for å bebygge en tomt som er anskaffet på lovlig vis og er regulert til boligformål.
Det som har foregått er ulovlig, avskyelig og moralsk forkastelig.
Formanskapet i kommunen bør skamme seg!
Jeg havnet i en magisk sirkel... for at folk skal kunne se hva jeg skal gjøre på stranda må det lages arkitekttegninger og arealplan. Disse må lages av de profesjonelle aktører, jeg kan ikke lage noen skisser selv.
Det er nå utbetalt støtte fra Norsk Kulturråd (som støtter mine planer om å skape et nytt arena for kunst der) til å gjøre akkurat dette.
Støtte kan ikke brukes hvis arealet blir omregulert fra boligformål til friareal. Hvis dette skjer, kan ikke jeg gjennomføre mine planer og kommer til å fremlegge et erstatningskrav til kommunen, som jeg da skal ha rett til. Dette kommer til å gå hardt utover det kommunale budsjettet.
Jeg ønsker å tilby folk parkering, badstu, dusjer og toaletter som er veldig gunstig for dette stedet.
Det som jeg vil bygge i tillegg skal fremlegges til godkjenning og nabovarsles. Det skal ikke være til sjenanse eller hindring for noen. Tanken var i synke det som skal bygges ned for å unngå at utsikten fra veien, naboen og utkikksposten til vegvesenet blir berørt. Med beplantning på taket blir ikke utsikten endret noe vesentlig. Vegvesenet har bekreftet at det er helt kurant å etablere en avkjørsel til tomta.
Jeg skal sørge for at mine planer og skisser blir offentliggjort. Folk får anledningen til å vurdere det som de synes passer eller ikke passer. Både vegvesenet, kommunen og fylkeskommunen får muligheten til å påvirke prosessen og utformingen.
Jeg har ingen planer om å forhindre folk fra å ferdes på stranda. Tvert i mot, jeg vil gjøre stranda mer tilgjengelig og bedre tilrettelagt. De aktiviteter jeg ønsker å gjennomføre blir til berikelse og til glede for både store og små. Alle er hjertelig velkommen til å komme, delta selv eller bare se!
Hvorfor får jeg så mye motgang for disse planer? Hvorfor ble jeg lurt og misledet i tre år fra å få bygd det jeg ønsker å bygge?
Bare fordi jeg heter Galina Manikova? Dette er en tankevekker.

Så har jeg skrevet dette på min FB-side:

Så la oss da ha en titt på hva, hvorfor, og hva da:
- HVIS TOMTA BLIR OMREGULERT FRA BOLIGFORMÅLET TIL FRIAREAL
1. Jeg taper 1 mil. NOK +++
2. Jeg har rett til å kreve erstatningen for dette og for alle de andre tilleggstap som tap av fortjeneste og betaling for det arbeidet som jeg har lagt in i saken i løpet av tre år, det blir mye penger for kommunen å betale
3. Jeg skal påklage denne avgjørelsen videre og vil slåss for å få tilbake det jeg taper, kan hende at avgjørelsen blir reversert likevel... jeg gir meg aldri...
4. Min eiendom blir ikke mindre privat, selvom den blir regulert til friområde. Kommunen må betale om de vil legge sykkelveien på min tomt (jeg har tidligere sagt at jeg vil være positiv til å gi bort arealet til dette formålet mot at jeg får praktisk hjelp til mine behov. Det kunne blitt en rasjonell og god løsning)
5. Hva får folket hvis tomta blir omregulert til friområdet? Ingen ting! De får ikke badstu eller parkering... De kan ikke gjøre noe som helst annet på stranda enn det de kan gjøre der i dag. Tomta forblir i privat eie og eieren kan bruke det til f.e. utplasseringen av 100 telt til turister og flytte på dem litt rundt, da de kan bare stå på samme plass i opptil noen få dager. Men folket kan ikke gjøre det samme på en privat eiendom... kommunen kan ikke bygge der noe som helst heller... ikke uten å betale
6. Jeg kan ikke se noe som helst godt som skal komme befolkningen til godet av en slik omregulering, bare tap og konflikter med meg i tiden som kommer. Isteden for å bruke mine krefter og ferdigheter på å skape noe positivt vil jeg klage, krangle og slåss for mine rettigheter og mine penger. Er det dette formannskapet arbeider så hardt for? For å bevise hvem som har makten og overbevise meg personlig om at jeg ikke skal tro at jeg er noe og kan få til noe som helst der uten en tillatelse fra de makthavende? Det budskapet har jeg oppfattet for lenge siden, men slikt finner jeg meg ikke i, jeg gjorde det ikke i Sovjetunionen og vil ikke godta slikt i Norge heller
7. Jeg er ikke en fiende og en fremmedmakt som tar fra dere landet. Jeg har bodd i Norge mesteparten av mitt lange liv og er norsk på lik linje med dere andre. Jeg har samme rettigheter som dere andre, selvom jeg er født i Japan og ikke på Rambergstranda.

Takk for at du prøver å hjelpe meg!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Responsen
Date: 18 October 2018 at 12:58:36 CEST
To: magnar.johansen@lofotposten.no

Hei igjen,

Nå strømmer det med kommentarer og respons på Mail og SMS til meg av flere som vil helst være anonyme, men her det en som tør stå frem og skrev:

«Det som er ekstra opprivende i saker som dette, er at dine personlige tap overskygger det faktum at kulturen er den største taperen. Når du er den eneste som protesterer, framstår det som at du er den eneste taperen!”

Håper du kan få det med i din artikkel?

Hvorfor er det så bra å omregulere til friareal annet enn å ruinere meg fordi jeg tror at jeg kan gi folk noe som ingen andre kan?

Alt etter meg går tapt hvis de lykkes med denne omreguleringen!

Ellers blir det min gave til det norske folk!

Vil ikke dere ha det?

TOO BAD!

Et lite tap for et menneske og et stort tap for menneskeheten!

Mvh,
Galina Manikova

DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Galina Manikova
Fremmedart as
3181 HORTEN

Deres ref	Vår ref	Dato
	15/771-230	18. oktober 2018

Spørsmål om bistand ifm. sak om dispensasjon fra reguleringsplan - Flakstad kommune i Lofoten

Vi viser til e-post 9. september 2018 hvor du ber om bistand ifm. en søknad om dispensasjon fra reguleringsplaner i Flakstad kommune i Lofoten.

Samferdselsdepartementet har undersøkt saken. Vi finner det ikke naturlig å gå nærmere i inn i denne saken nå og viser til den pågående planprosessen. Vi henviser til at du følger opp dine interesser og synspunkter i saken gjennom ordinære prosesser som følger av gjeldende lov- og regelverk.

Med hilsen

Hans Einar Nerhus (e.f.)
avdelingsdirektør

Bent E. Skogen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Vegdirektoratet

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8010 Dep 0030 Oslo postmottak@sd.dep.no	Akersg. 59 www.sd.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 972 417 904	Veg-, by- og trafikksikkerhetsavdelingen	Bent E. Skogen 22 24 82 29

From: Magnar Johansen <magnar.johansen@lofotposten.no>
Subject: Fra Magnar
Date: 22 October 2018 at 10:57:12 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei
Jeg er blitt gjort oppmerksom på at du legger ut korrespondanse mellom oss på Facebook.
Når jeg har sendt deg e-post var det i privat sammenheng. Jeg prøver å forstå saken, og bruke eposten i den sammenheng.
Hvis du legger ut dette på åpen side på Facebook er det et brudd på tilliten.
Jeg ber om at mine eposter til deg blir slettet fra siden,.
mvh
Magnar J

FLAKSTAD RAMBERG NAPP FREDVANG POLITIKK

Vil åpne for to boliger langs Rambergstranda

Av Magnar Johansen
23. oktober 2018, kl. 23:00

Reguleringsplanene for Ramberg, Fredvang og Napp sendes på ny høring. Politikerne vil åpne for to boliger langs Rambergstranda.

Fylkesmannen og Nordland fylkeskommune satte foten ned da kommunestyret i Flakstad i september vedtok områdereguleringsplanen for Ramberg. Et område ovenfor Rambergstranda ble forandret fra friluftsområde i høringsforslaget til boligområde i det endelige vedtaket.

Det er en såpass vesentlig endring at forslaget burde vært sendt på høring, mente Fylkesmannen.

Politikerne vedtok heller ikke en grense for bebygd areal (BYA) i de tre fiskeværene som omfattes, noe Fylkesmannen krever. Ny grense for bebygd areal (BYA) er foreslått til 400 kvadratmeter, og 450 kvadratmeter inkludert garasje og bod.

– Ryggen fri

I kommunestyret tirsdag strevet politikerne med å finne en løsning. I arealplanen fra 2008 er det aktuelle området langs Rambergstranda avsatt til bolig. En utbygger er i gang med å forberede boligprosjektet «Bølgen», og har fått byggetillatelse.

Kunstner Galina Manikova, bosatt i Horten, kjøpte tomt i 2015 for å bygge bolig og kanskje atelier. Prisen var rundt en million kroner. I det forrige høringsforslaget var tomta omgjort til friluftsområde.

Manikova har protestert på omreguleringen. I kommunestyret advarte flere mot at det kan oppfattes som forskjellsbehandling dersom en utbygger får tillatelse, en annen ikke.

Flere forslag ble forkastet før kommunestyret, mot stemmen til Miljøpartiet De Grønne, stemte for å sende områdeplanene for Ramberg, Fredvang og Napp ut på ny høring – med Manikovas tomt foreslått til boligformål. Før det lanserte ordfører Hans Fredrik Sørdal forslag om å ta ut Manikovas tomt ut av friområdet, og regulert til bolig.

Ordføreren trakk senere forslaget, og flertallet samlet seg om ny seks ukes høring.

– Det mest ryddige blir å sende hele planforslaget ut på ny høring med endringene. Da har vi ryggen fri. Det er bedre å bruke noen uker ekstra, for å gjøre prosessen korrekt, mente Trond Kroken.

Ville ha plan nå

Om det kommer innsigelse fra Fylkesmannen og fylkeskommunen på nytt, kommer saken til ny politisk behandling.

– Det blir utbyggers oppgave å klarere om hun må gjennomføre arkeologisk utgravning, og sørge for tillatelser fra Statens vegvesen og andre offentlige myndigheter i forbindelse med bygging, understreker Sørdal.

Rådmannen anbefalte å endre områdeplanene i tråd med klagen fra Fylkesmannen.

– Det vil være viktig for dem som har byggeplaner å ha et planverk å forholde seg til nå, slik at de kan starte planlegging, framholdt nærings- og utviklingssjef Kurt Atle Hansen.

Les også: *Feil behandling av Ramberg-planen, fastslår fylkesmannen*

From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Subject: Vedtak vedrørende reguleringsplan ramberg kommunestyre 23/10-18
Date: 25 October 2018 at 14:02:51 CEST
To: "Galina@online.no" <Galina@online.no>

Hei Galina

Har klippet i teksten under vedtaket fra kommunestyret som var på tirsdag 23/10-18.

KS 15-19- 076/18 Vedtak:

Kommunestyret ser at saken burde vært sendt tilbake til administrasjonen for oppdatering med nye momenter enstemmig vedtatt i kommunestyret den 11. september 2018.
Saken sendes derfor tilbake til administrasjonen for innarbeidelse av de endringer i planforslag og bestemmelser foretatt av kommunestyret den 11. september 2018.
Følgende endringer skal i tillegg innarbeides:
For hver frittstående bolig tillates maks BYA 400m2. Ved etablering av frittstående garasje/carport eller utebod tillates totalt BYA 450 m2. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40 % for feltet i sin helhet. Åpent parkeringsareal regnes ikke inn i BYA.
Eiendom 29/185 og Eiendom 29/102 beholder opprinnelig formål (boligformål), som anvist i områdeplan. Resterende eiendommer angis som grøntområder.
Saken sendes ut på ny høring i tråd med anbefalinger fra Fylkesmannen i Nordland og Nordland Fylkeskommune.

Utover dette kan du se hele dokumentet på følgende link:
https://flakstad.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2018003788&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=266&

Tom Kristian Halland
Enhetsleder teknisk
Flakstad kommune

LOFOTPOSTEN

Tommel opp for ny høring om rambergplan

Av Magnar Johansen
25. oktober 2018, kl. 06:13

Fylkesmannen er fornøyd med at reguleringsplanene i Flakstad sendes ut på ny høring.
Fylkesmannen reagerte da kommunestyret etter forrige høringsrunde endret formål for et område ved Rambergstranda fra friluft til bolig. Siden kommunen heller ikke fastsatte maks grense for bebygd areal (BYA) av tomter på Ramberg, Fredvang og Napp, sendes derfor reguleringsplanene for de tre stedene ut på ny høring.
I forslaget som skal sendes ut er BYA satt til 400 kvadratmeter, og 450 kvadratmeter dersom det skal bygges garasje.
Vår innvending var at innbyggere og faglige myndigheter ikke var hørt om vesentlige endringer i planen. Det er viktig at almenheten får uttale seg for å unngå konflikter i etterkant, sier seniorrådgiver Ole Christian Skogstad hos Fylkesmannen.

220.000 i tilskudd

Det nye høringsforslaget anbefaler at to eiendommer langs Rambergstranda settes av til bolig, mens resten blir friluftsareal. På den ene vil Haakon Helgevold bygge «Bølgen», en bolig utformet som en havbølge. Helgevold har fått godkjent planene.
Den andre eies av selskapet Fremmedart AS i Horten, ved fotokunstner Galina Manikova. Hun har ikke søkt om byggetillatelse, men varslet under reguleringsarbeidet via sin advokat planer om:
– Et tre etasjers bygg med grunnflate fra 50–150 kvadratmeter, avhengig av søkers finansieringsmuligheter, samt galleri og to små leiligheter.

– Parkeringsplass på 600 kvadratmeter, en mindre bygning med sanitæranlegg som også stilles til disposisjon for dem som skal besøke stranda. I tillegg er det aktuelt med liten kafe i galleribygget.
Manikova har fått 150.000 kroner fra Norsk kulturråd, gjennom prosjektet «Rom for kunst», samt 40.000 kroner fra Nordland fylkeskommune og 30.000 kroner fra Flakstad Utvikling AS.
Kulturrådet forutsetter i sitt vedtak at hun også får tilskudd lokalt og regionalt, men er villig til å betale ut 50.000 kroner for at hun skal få utarbeidet arkitekttegninger til søknadsprosessen.

Skepsis

Nasjonal Turistvei har uttrykt skepsis fordi planene berører utkikkspunktet på nabotomta, men avventer konkrete planer før endelig uttalelse.
– For at vi skal kunne uttale oss i saken, må vi få en konkret tegning av tiltaket, der arkitekten har tatt hensyn til regulert gang/sykkelveg og utkikkspunktet til Nasjonal turistveg, skriver Inger Utnes Moen i Statens vegvesen.
Jeg skal ikke uttale meg nå om byggeprosjekt. Vi er blant annet opptatt av fri ferdsel langs Rambergstranda, og brinken ovenfor. Det er flere hensyn som skal tas, sier Ole Christian Skogstad.

From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Ny høring
Date: 1 November 2018 at 14:53:29 CET
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Angående høring vil det bli sendt ut et høringsbrev.

Etter høringen sier plan og bygningsloven §12-10: Når fristen er ute, tar kommunen saken opp til behandling med de merknader som er kommet inn. Forslaget bør være ferdigbehandlet for vedtak innen tolv uker. Fristen kan forlenges med ytterligere seks uker dersom det er nødvendig i store og kompliserte saker og der det er behov for ytterligere avklaring mv.

Jeg har ikke registrert at vi har hørt tilbake fra Fylkesmannen, de vil også være høringspart.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland
Enhetsleder teknisk
Flakstad kommune
Rådhuset
8380 Ramberg
Epost: tom.halland@flakstad.kommune.no
Mobil: 906 58 885

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 1. november 2018 14:37
Til: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Emne: Ny høring

Hei igjen,

jeg ber om å bli oppdatert om tidspunktet for en ny høring og om jeg får en anledning til presentere mitt prosjekt.

Finnes det noen frister for hva som skal skje etter en ny høring?

Har dere fått en tilbakemelding på kommunestyret vedtaket fra fylkesmannen?

Håper du kan gi meg en tilbakemelding, takk!

Mvh,
Galina Manikova

PRØVER Å SØKE ETTER NYE ARKITEKTER:

From:Snorre Stinessen <Stinessen@ssad.no>
Subject: Re: Rambergprosjektet
Date: 4 November 2018 at 23:15:20 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Tusen takk for hyggelig henvendelse ☺
Det var mye informasjon og jeg skjønner godt at dette har vært en frustrerende prosess! Veldig spennende prosjekt, som jeg gjerne kunne tenke meg å hjelpe til med. Trenger litt tid til å forstå problemstillingen skikkelig og send veldig gjerne materialet.

Snorre

Til 3-egangs høring i kommunen:

Fra: Galina Manikova <galina@online.no>
Sendt: 3. desember 2018 15:04
Til: Tom Kristian Halland; Kurt Atle Hansen; Postmottak Flakstad kommune
Emne: Kommentar til den 3. høringen

Hei,

jeg har laget en ny webside som beskriver mine planer:

https://atelier-rambergstranda.no

Det er dette jeg velger å sende til tredjegangshøringen i kommunen i forbindelse med reguleringssaken på Ramberg.

Håper dere kan bekrefte at denne er mottatt og skal tas med til høringen den 20. desember?

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: KWK Promes <biuro@kwkpromes.pl>
Subject: Re: Fwd: Your offer to me
Date: 4 December 2018 at 10:07:32 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Dear Galina,

I am very sorry for the delay with the answer, but I have received just your second e-mail. The first I have founded in SPAM folder, sorry for that.

Thank you for the interest in our projects and sending us information about your future house. The plot looks really great.

Every house we design is custom-made so it means that we can not repeat it identically.We can copy the way it functions, which will result in creating an even better house, relying on our previous experience. Thanks to that the house will be adapted to the customers needs.

The time for execution will be about 8 months (from the first sketches to the final techical drawings). The whole process strarts from your delivery the functional - utility program of your future house which includes rooms and spaces that you want in your house, all suggestions and your preferences about the house. Basing on this program we design a preliminary concept. Taking in the consideration your comments we prepare the final concept. Next is construction project and detailed design. The first stage (a preliminary concept) takes around 2-3 months and final concept around 2 months, of course it depends on the size of the house and complexity of the project.

We will also need to cooperate with some local architectural studio to go through the building permit related process. We have quite big experience with desiging building abroad and such a solution always works the best.

Unfortunately right now it is hard to say the price, because it depends on many factors. Normally I would ask you for a meeting with Mr Robert Konieczny, but it will be difficult in this situation. So maybe skype conversation will be ok. Please let me know what do you think about it.

Best regards
Anna Chrostowska

AREAL:

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Visualisering og planlegging
Date: 4 December 2018 at 13:57:47 CET
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei,

takker for en hyggelig telefonsamtale nettopp som ble avbrutt av en eller annen grunn, beklager dette. Jeg klarte ikke å ringe tilbake igjen heller.

Jeg kontakter dere på nytt nå for å høre om det kan være aktuelt for dere å hjelpe meg videre i saken.

Som dere sikkert har hørt, har jeg opplevd en god del motgang og avvisning i det kommunale miljøet. Men nå håper jeg at de har snudd, og kanskje det blir likevel mulig for meg å gjennomføre dette prosjektet, men tiden skal vise. Jeg vil avvente det endelige vedtaket i forbindelse med omreguleringen for Ramberg. Tredjegangs høringsfrist i kommunen er satt til 20. desember, etter det har de 12 ukers frist for å fatte et vedtak, men dette stoler jeg ikke helt på, det har visst seg at saker ofte tar lengre tid enn det som er pålagt.

Hvis min tomt blir vedtatt fortsatt regulert til boligformål (slik som det var da jeg kjøpte tomta), kunne jeg tenkt meg å bruke en utenlandsk arkitekt, hvis han har anledning. Det kan hende at jeg vil også be ham om å bruke noen ferdige elementer og arkitekter fra det firma som produserer disse. Jeg vet ingen ting om hvem som skal gjøre hva eller hva som er den rette fremgangsmåten. Håper dere kan gi eg et råd?

Jeg må bruke noen lokalt i forbindelse med arealplan og søknadsdelen ved et slikt prosjekt uansett.

Her er min nye webside om mine planer på Ramberg:

www.atelier-rambergstranda.no

Kunne dere gi meg en antydning om prisnivå på den assistansen jeg kommer da til å trenge? Dere vet sikkert best hva dette skal bli?

Jeg antar at dette kan handle om detalj arealplan og byggesøknad, samt søknad om en avkjørsel til vegvesenet.

Jeg forsøker å lage en ramme for dette prosjektet og estimere kostnader mens jeg venter på vedtaket.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

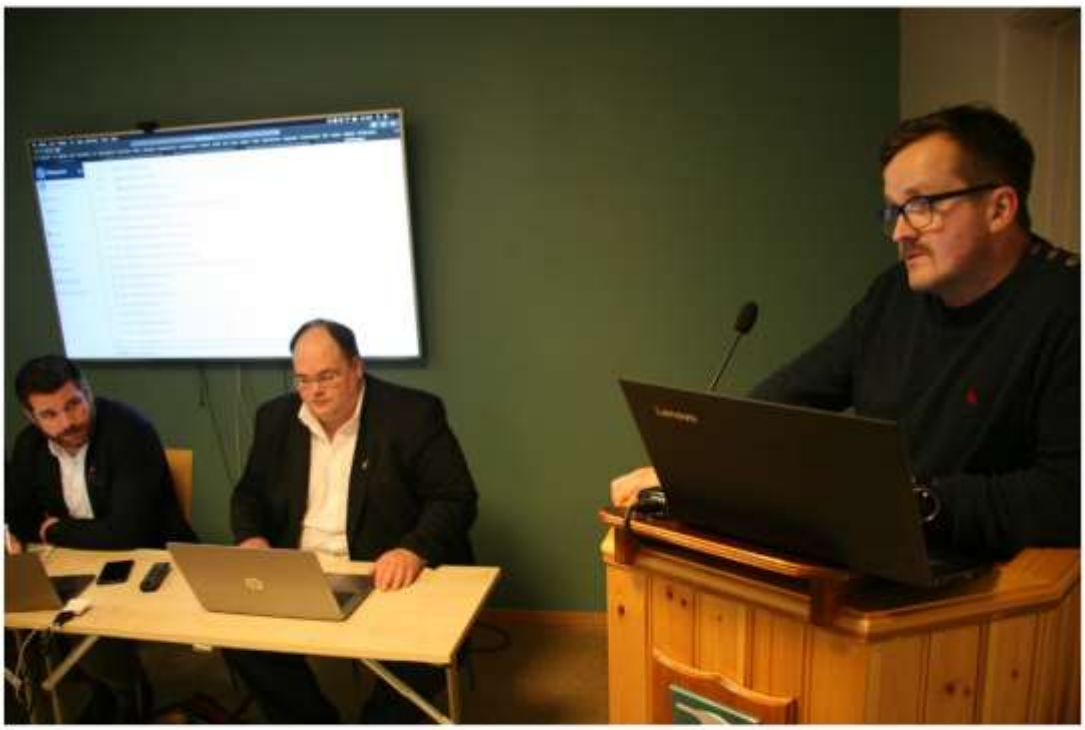
MENY

Galina Manikova

ANNONSE

FLAKSTAD POLITIKK ØKONOMISK POLITIKK

Ofret næringssjefen for lavere eiendomsskatt



Jim Olaisen (SP) Foto: Martin Kristiansen

Av Martin Kristiansen
04. desember 2018, kl. 11:07

Budsjettmøtet i Flakstad tok ei uventet vending etter vedtaket om å redusere eiendomsskatten.

DEL

Jim Olaisen (SP) fremmet et forslag om driftsbudsjett der det ble tatt høyde for reduksjonen i eiendomsskatt som ble vedtatt tidligere i samme møte.

– Vi foreslår en reduksjon i bevilgningene til næringsadministrasjon på 740 000 kroner. Det resterende, 107 000 kroner tas inn i redusert overskudd, foreller Olaisen.

Einar Benjaminsen (Flakstad distriktsliste) fremmet et annet forslag, for å berge næringssjefstillinga.

– Nedtak på 850 000 kroner for å dekke reduksjonen i eiendomsskatt, dekkes inn ved å ta bort 150 000 i leie for prestekontoret. 700 000 kroner i redusert overføring fra havbruksfondet til disposisjonsfondet, foreslo Benjaminsen.

– Horribel arbeidsgiverpolitikk

Rådmann Erling Sandnes var ikke fornøyd med å starte det nye budsjettåret med en mulig oppsigelse.

– Her kommer man med et benkeforslag som resulterer i en oppsigelse. Jeg synes det er en horribel arbeidsgiverpolitikk for å si det mildt. Her synes jeg både politikere, administrasjonen og befolkninga ellers burde få vite noe om dette. Det er derfor man har utredninger og høringer. Er det dette dere legger til grunn for den arbeidsgiverstrategien dere har enstemmig vedtatt, sa rådmannen fra kommunestyrets talerstol.

Sandnes var også usikker på om man kan ta ut leie til prestekontoret.

– Det er plass på rådhuset. Her kan også prestekontoret være. Det er også ledige lokaler på Napp skole. Vår intensjon er at leia til Fredvang skole skal bort. Vi har solgt bygget og hvorfor vi fortsatt skal bruke penger på bygget er noe jeg ikke skjønner, repliserte Benjaminsen.

Senterpartiets forslag ble vedtatt med seks mot fem stemmer.

Det var en ordknapp næringssjef som forlot møtet etter vedtaket.

Hva skal du gjøre nå?

– Jeg har nok av andre ting å ta meg til, svarer næringssjef Kurt Atle Hansen.

– Meget uansvarlig

Anne-Birgith Mørkved (MDG) erklærte at hun var skuffet over Senterpartiets arbeidsmåte.

– Vi har hatt budsjettet oppe i arbeidsmøter, uten at dette kuttet ble nevnt, så dette er uprofesjonelt av Senterpartiet. Når man kommer med slike benkeforslag skaper det kaos og støy og ikke noe trygt politisk miljø. Jeg vil ikke stemme på deres forslag, for jeg synes det er meget uansvarlig. Dette er heller ikke god arbeidsgiverpolitikk fra Senterpartiet, mener Mørkved.

Ordfører Hans Fredrik Sørdal (AP) var ikke fornøyd med Senterpartiets forslag.

– Det blir vanskelig når man ikke kan gi tydelige signaler på forhånd. Nå får vi ei relativt tydelig endring i budsjettet, som må gi en oppsigelse for å dekkes inn. Med dette vedtaket gir dere ikke administrasjonen de gode arbeidsmulighetene til å følge opp vedtaket, sa Sørdal.

– Vi kan ikke lastes

Gruppeleder Trond Kroken i Senterpartiet mente de ikke kunne lastes for situasjonen som oppsto.

– SP sier vi skal redusere bevilgningene. Det betyr at det må gjøres en jobb i administrasjonen for hvordan dette skal gjøres. Det finnes lover og regler for hvordan dette skal gjøres, og de forventer vi skal bli fulgt, presiserer Kroken.

– Vi vil ha redusert eiendomsskatt for at det skal bli lettere å drive næring i Flakstad kommune. Det gjør det også lettere for innbyggerne i Flakstad, hevder Kroken.

– Ordføreren bør ta en hel del av ansvaret for at dette ble et benkeforslag. Vi har ikke tid til å sette oss inn i 500–600 sider med papirer på et møte.

Les også: *Senterpartiet vant budsjettkampen da varamedlem gikk fra flertallet*

Trond Kroken (SP) Foto: Martin Kristiansen

From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Kommentar til den 3. høringen
Date: 7 December 2018 at 11:06:10 CET
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>, Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, Postmottak Flakstad kommune <postmottak@flakstad.kommune.no>

Hei Galina

Ref. telefonsamtale i dag.

Jeg bekrefter at mailen fra deg er lagt på saken i arkivet.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland
Enhetsleder teknisk
Flakstad kommune

From: Hilde Stenseng <Hilde.Stenseng@kulturradet.no>
Subject: SV: En oppdatering
Date: 7 December 2018 at 15:13:30 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina,

Takk for e-post og orientering.

Da du aksepterte kontrakten for tilskudd, la du inn en ny / oppdatert gjennomføringsperiode for prosjektet, som allerede er godkjent herfra. Sluttdato som du da oppgav er 22.12.2019, altså om godt og vel et år.

Dersom du tror forprosjektet blir gjennomført innenfor denne tidsperioden er alt i orden, og du behøver ikke gjøre noe mer – da gjelder de datoene vi har registrert her. Rapporteringsfrist er tre måneder etter oppgitt sluttdato, altså vil den bli 22.03.2020 med den sluttdatoen som per i dag er registrert for prosjektet.

Dersom du har behov for mer tid kan du søke skriftlig om å utvide prosjektperioden ytterligere. Dette kan du gjøre på e-post til meg, vi trenger imidlertid da både en konkret dato for når prosjektperioden planlegges avsluttet samt en kort redegjørelse for hvorfor den er utsatt (som du jo redegjør for under).

Beste hilsen Hilde

Hilde Stenseng
Seniorrådgiver | Senior Adviser
Fagansvarlig Rom for kunst
Kunstavdelingen
Kulturrådet

Fylkesmannen i NORDLAND

- Virker til Nordlands beste

Flakstad kommune

8380 Ramberg

Saksb.: Ole Christian Skogstad
e-post: fmnoosk@fylkesmannen.no
Tlf:
Vår ref: 2018/7200
Deres ref: 18/12 18/4145
Vår dato: 07.12.2018
Deres dato: 07.11.2018
Arkivkode: 421.4

Uttalelse til endring av reguleringsplan for Ramberg sentrum - Flakstad

Fylkesmannen viser til ny høring av reguleringsplan for Ramberg datert 07.11.18.

Det legges opp til følgende endringer i forhold til forslaget som ble sendt på høring i høst:

- Bestemmelse om maks BYA 400m² for boliger, men hvor det ved etablering av frittstående garasje/carport eller utebod tillates totalt BYA 450 m². For flere leilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40 % for feltet i sin helhet. Åpent parkeringsareal regnes ikke inn i BYA.
- Eiendom 29/185 og Eiendom 29/102 reguleres til boligformål, mens resterende eiendommer langs Rambergsanden (Sanden) angis som grøntområde.

Fylkesmannen har med virkning fra 01.01.18 blitt delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. Til denne plan foreligger det ingen innsigelser, og derfor intet samordningsbehov.

PLANFAGLIGE RÅD

Allmenne interesser
Fylkesmannen er tilfreds med at majoriteten av området mellom Sanden og E10 igjen foreslås forbeholdt allmenne interesser. Dette er etter vår vurdering viktig for å ivareta en av de viktigste kvalitetene ved Ramberg, og sikre friluftslivs- og naturhensynene tilknyttet selve sandstranda og strandengen i bakkant.

I vedlagt plankart synes ikke eiendommene 29/102 og 29/185 å være avsatt til boligformål. Vi regner med at dette skyldes en inkurie. Når dette er sagt, presiserer Fylkesmannen at det ved innreguleringen av boligformål her må angis en byggegrense mot sjø, jf. pbl. § 1-8. I motsatt fall vil det alminnelige byggeforbudet i hundremetersbeltet langs sjøen fortsatt gjelde her. Byggegrensen anbefales trukket lengst mulig unna strandlinjen og sandstranda. Gitt dagens bebyggelse er det ikke urimelig at den settes ved ca. 75 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann.

For eiendom 29/185 bør boligen trekkes lengst mulig unna «Nasjonal turistveg Rambergstranda». Det forutsettes at det inntas en byggegrense mot nord for denne eiendommen som hensyntar turistveipunktet og sikrer allmennhetens bruk av dette og

tilgrensende areal. Det er ikke urimelig at byggegrensen fastsettes 25 meter fra eiendom 45/1.

Utnyttingsgrad
Et maksimalt bebygd areal (BYA) på 400- 450 m^2 og med en gesimshøyde på inntil åtte meter og mønehøyde inntil ni meter, jf. henvisning i forslag til planbestemmelse § 1-1 bokstav c til pbl. § 29-4, vil åpne for dominerende frittstående boliger. Frittliggende boliger med bruksareal (BRA) tilsvarende 800 m^2 eller mer vil bryte med eksisterende byggeskikk på Ramberg, og virke svært fremtredende i tettstedet og landskapet. Fylkesmannen ber kommunen vurdere å begrense maksimal BYA.

Når det gjelder forslag i reguleringsbestemmelsene om å unnta parkeringsareal på tomtene fra utnyttingsgraden, har ikke kommunen hjemmel til dette. Det følger av TEK17 § 5-7 at areal som er nødvendig for å dekke parkeringsbehovet på en eiendom skal medregnes i grad av utnytting. Dette gjelder både for BYA og BRA. Se før øvrig KMDs veileder om grad av utnytting.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Statens vegvesen Region nord
Nordland fylkeskommune

Fra:	noreply.saksbehandling@vegvesen.no
Sendt:	10. desember 2018 09:40
Til:	Postmottak Flakstad kommune
Emne:	Dokument 16/158475-22 Høringsuttalelse på endring av reguleringsplan områdeplan for Ramberg sendt fra Statens vegvesen
Vedlegg:	16_158475-22Høringsuttalelse på endring av reguleringsplan områdeplan for Ramberg.pdf

Til Flakstad kommune

Vedlagt oversendes dokument **16/158475-22 Høringsuttalelse på endring av reguleringsplan områdeplan for Ramberg** i sak **Pilotprosjekt - Fremtidens fiskevær - Flakstad kommune** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til firmapost@vegvesen.no eller i vårt kontaktskjema.

Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.

Til Flakstad kommune

Vedlagt sender vi dokument **16/158475-22 Høringsuttalelse på endring av reguleringsplan områdeplan for Ramberg** i sak **Pilotprosjekt - Fremtidens fiskevær - Flakstad kommune** frå **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innhaldet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til firmapost@vegvesen.no eller i kontaktskjemaet vårt.

Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.

Attn. Flakstad kommune

Enclosed you will find the document **16/158475-22 Høringsuttalelse på endring av reguleringsplan områdeplan for Ramberg** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact firmapost@vegvesen.no.

This is an automatically generated email – please do not reply.

Statens vegvesen

Flakstad kommune

8380 RAMBERG

Behandlende enhet:	Saksbehandler / telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Inger Moen Utnes / 95049475	16/158475-22	18/4145	10.12.2018

Høringsuttalelse på endring av reguleringsplan – områdeplan for Ramberg.

Det vises til spørsmål om uttalelse ang endring av reguleringsplan for Ramberg av 07.11.18.

Sak:
Det har pågått et reguleringsarbeid med områdeplan for Ramberg. Statens vegvesen hadde innsigelser til planen og disse ble imøtekommet.

Flakstad kommunestyre har siden vedtatt nye momenter i reguleringsplanen for Ramberg, uten at disse endringene har vært sendt ut til høring. Fylkesmannen har påpekt saksbehandlingsfeil ved kommunens behandling av områdeplanen, og kommunen har nå sendt ut endringene i planen på høring.

Endringene i bestemmelsene:
«For hver frittstående bolig tillates maks BYA 400m2. Ved etablering av frittstående garasje/carport eller utebod tillates totalt BYA 450 m2. For flerleilighetsbygg og feltutbygginger gjelder maks BYA 40 % for feltet i sin helhet. Åpent parkeringsareal regnes ikke inn i BYA.

Eiendom 29/185 og eiendom 29/102 beholder opprinnelig formål (boligformål), som anvist i områdeplan. Resterende eiendommer angis som grøntområder.»

Flakstad kommune opplyser at foreslåtte endringer på eiendom 29/102 og 29/185 er ikke oppdatert på plankartet, men avventer høringen før plankartet endres.

Vurdering av konsekvens av endringene i områdeplan for Ramberg

Vår interesse i saken gjelder eiendom 29/185, på sjøsiden av E10, da dette blir naboeiendommen til Nasjonal Turistveg sitt utkikkspunkt.

Postadresse	Telefon: 22 07 3000	Kontoradresse	Fakturaadresse
Statens vegvesen		Fjordgt. 5	Statens vegvesen
Region nord	firmapost-nord@vegvesen.no	9405 HARSTAD	Regnskap
Postboks 1403			Postboks 702
8002 BODØ	Org.nr: 971032081		9815 Vadsø

Kommunedelplan for 2010 viser at arealet på aktuelle eiendom var avsatt til boligformål med krav om reguleringsplan i samsvar med SVV rammeplan for avkjørsler. Kommunedelplan sier ingenting om næringsetableringer i dette boligområdet.

I kommunestyrets behandling ble det vedtatt forslag om at eiendommer 29/109 og 29/185 skulle beholde opprinnelig formål til bolig, dvs. tilbakeføres lik det var i områdeplan fra 2010. Det sies ikke noe om utnyttelsesgraden for tomtene i reguleringsbestemmelsene da området ikke har fått benevning slik øvrige boligområder er gitt.

I reguleringsbestemmelsene kapittel om Bebyggelse og anlegg (B1-B112), foreslås en utnyttelsesgrad på BYA inntil 450 m2 for frittliggende boliger, men om det gjelder bebyggelse utenfor felt B1-B12 er uklart.

Uansett vil en BYA på 450 m2 på 29/185 med tillatelse til begrenset næringsvirksomhet kunne være svært uheldig for kvaliteten på utsiktspunktet, og føre til større press på parkeringsplassen, jfr. tidligere uttalelse for utnytting av tomta.

For å ivareta intensjonene med utsiktspunktet foreslår Statens vegvesen at kommunen beholder tidligere tekst for utnyttelses grad for eiendom med BYA 170 m2 og kun til boligformål.

Videre må bestemmelsene si noe om at høyden på bygg på eiendom 29/185 ikke må hindre sikt fra utkikkspunktet. Bestemmelsene må også sikre at adkomst til gnr.29/185 godkjennes av Statens vegvesen før til tiltak igangsettes.
Svv må orienteres om utfall av saken.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonsleder

Inger Moen Utnes
Rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Nordland, Statens hus Moloveien 10, 8002 BODØ

Flakstad kommune

Rådhuset

8380 Ramberg

Ramberg 12/12-2018.

Merknader til reguleringsplan for Ramberg.

Viser til mitt seneste brev 16/5-2018:

I boligfeltet B 10 kreves, ***for tredje gang***, fjernet fra planen den del av skogen som er inkludert i dette boligfeltet.

Mvh

K. Lennertsen

Kristian Lennertsen

From: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Kommentar til den 3. høringen
Date: 17 December 2018 at 15:07:45 CET
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>
Cc: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>, "Postmottak Flakstad kommune" <postmottak@flakstad.kommune.no>

Ditt høringsinnspill blir tatt med og vurdert i merknadsbehandlingen som legges frem for kommunestyret. Dette gjelder kun endringer i reguleringsplanen som er ute på ekstra høring.

Til en eventuell byggesak i fremtiden må det sendes egen byggesøknad med nødvendig dokumentasjon ihht. plan- og bygningsloven.

Med vennlig hilsen

Tom Kristian Halland
Enhetsleder teknisk
Flakstad kommune

From: Matej Gyárfáš <gyarfas@ecocapsule.sk>
Subject: Re: Ecocapsule enquiry
Date: 18 December 2018 at 15:01:57 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Dear Galina,
the price for delivery very much depends on the specific address (specifying town of delivery is enough).
We will definitely announce the price for the second series Ecocapsules through our communication channels (website, FB, newsletter).

Now, let me try to answer your questions:

Can it be delivered by a helikopter to a place with no road?
Yes, it can absolutely be delivered by helicopter – see video from our official launch: https://www.youtube.com/watch?v=m-SyWFGGiOM

What kind of foundation is necessary?
If the ground is firm, no foundation is necessary.

I thought one could use ecocapsule with wind energy? Is it not sufficient?
Yes, but Ecocapsule relies on both wind and solar energy. In order to function only from wind energy, it would have to be very windy, constantly.

Have you delivered any ecocapsules to Norway?
Not yet.
Can I have the contact information for those who have bought one?
-
Where can I see it otherwise?
We are setting up distribution throughout the world. For example we already have distributors in the Netherlands, they will also be renting their showcase Ecocapsule, so that is one option. We also have an Ecocapsule here in Bratislava, Slovakia.

Please let me know if you have any other questions or need anything else!

All the best,
Matej Gyárfáš
Creative Communication Director | **ECOCAPSULE**
Moyzesova 4, Bratislava, Slovakia
www.ecocapsule.sk

From: Hans Olav Abrahamsen <hansolav@rasmussenanlegg.no>
Subject: Tomt Ramberg
Date: 19 December 2018 at 15:35:01 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei.

Takk for henvendelse, Vannledninga blir lagt på ca 1 meters dybde, avløp ligger høyere men har ikke nøyaktig mål.
Vi fortsetter gravejobben over nyttår men vet ikke når vi kommer til din eiendom.

Ønsker deg ei fin jul

For Rasmussen Anlegg AS
Hans-Olav Abrahamsen
Driftsleder

FLAKSTAD RAMBERG FYLKESMANNEN I NORDLAND BOLIGBYGGING

Fylkesmannen er skeptisk til store bolighus på Ramberg

RAMBERG: Fylkesmannen gir anbefalinger om bygging på Ramberg.

Fylkesmannen er skeptisk til at Flakstad kommune i reguleringsplanen vil tillate at boliger på Ramberg kan bygges opp til 400–450 kvadratmeter, og med en gesimshøyde på inntil åtte meter og møne inntil ni meter.

– Frittliggende boliger med bruksareal tilsvarende 800 kvadratmeter eller mer vil bryte med eksisterende byggeskikk på Ramberg, og virke svært framtredende i tettstedet og landskapet. Fylkesmannen ber kommunen vurdere å begrense maksimalt bebygd areal, heter det i brevet.

Når det gjelder søknadene om to boliger ovenfor Rambergstranda, anbefaler Fylkesmannen at de bygges minimum 75 meter fra strandlinjen. Den ene boligen bør dessuten tekkes lengst mulig unna utkikkspunktet (Nasjonal turistvei), anbefaler Fylkesmannen.