

Dokumenter 2017

From: Hanssen, Hanne Margot Karbøl <fmnohah@fylkesmannen.no>
Subject: SV: Dispensasjonssøknad i Flakstad
Date: 2 January 2017 at 08:41:14 CET
To: Galina Manikova galina@online.no

Din e-post er mottatt og ført på saken.

Kommunen skal nå foreta forberedende klagebehandling, før saken eventuelt oversendes Fylkesmannen som klageinstans.

Med hilsen
Hanne M.K. Hanssen
seniorrådgiver || miljøvernavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

From: Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Klage på avslag
Date: 2 January 2017 at 13:18:34 CET
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>
Cc: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>, Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

Hei og godt nytt år til deg også.

Bekrefter å ha mottatt din klage på vedtak i sak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for eiendom 29/185. Klagen blir behandlet så raskt som mulig. Vi skal gjøre hva vi kan for å få det gjort i vinter.

Vennlig hilsen
Erling Sandnes
Rådmann i Flakstad

Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]
Sendt: 4. januar 2017 15:19
Til: orjan@lofotenmatpark.no
Emne: Min tomt

Hei og Godt Nytt År!

Jeg ble anbefalt av Rolf Zimmerman fra Flakstad utvikling til å ta kontakt med deg i forbindelse med utvikling av min fine tomt ved Ramberg strand.

Rolf Zimmerman har skrevet til meg følgende:

"Om du vil ha ekstra drahjelp, så kan du snakke med Ørjan Arntsen i Lofotrådet. Han jobber med såkalte småhusprosjekter (Tiny House) og meningen er å bringe et test-prosjekt frem til realisasjon i Flakstad. Han har drive og politisk teft og får som regel ting gjort. Om han får bruke

din tomt til tiny houses, kan det kanskje dra deg ut av myra. Hans epost er orjan@lofotenmatpark.no. Hans telefon er 95948464.”

Jeg strandet på min strand i snart 2 år og har ikke kommet noen vei i forhold til kommunen og reguleringer.

Jeg har mye mer areal enn det jeg behøver selv eller har penger til å utbygge. Derfor vil jeg gjerne finne noen samarbeidspartnere som kan hjelpe meg til å utvikle dette arealet. Tiny house konseptet høres passende ut. Jeg vil gjerne få vite litt mer om ditt prosjekt.

Vedlegger her en skisse til mitt forslag for oppdeling av tomt. Det har blitt søkt dispensasjon fra reguleringsplaner og tomte-fradelig, men søknaden ble avslått. Jeg har sendt klage til fylkesmannen i Nordland og rådmannen.

Hvis søknaden blir godkjent av kommunen, hadde jeg tenkt å utvikle tomter 1,2,og 3 til boliger. Tomt 4 skulle bli brukt til å sette opp en liten hytte og verksted til meg selv. På hovedtomta mot sjøen skal det bygges bolig med et lite galleri og kanskje noe mer. Alt er avhengig av tillatelser og reguleringer. De gule feltene på skissen indikerer avkjørings-løsninger utviklet i forbindelse med et prosjekt foreslått av Nordbohus, som skulle brukes til sosialboliger for kommunen. Dette blir det ikke noe av av ulike grunner.

Uavhengige små hus som skal kunne selges fritt er noe jeg selv tror mest på og jeg trenger en som vil tenne på ideen.

Hvis du kan være interessert i noe av dette, vennligst, ta kontakt med meg. Setter stor pris på en kort tilbakemelding uansett din beslutning.

På forhånd takk!

Hilsen,
Galina Manikova

Fra: Galina Manikova [galina@online.no]

Sendt: 4. januar 2017 15:24

Til: Navid Navid

Emne: Ramberg strand

Hei Navid og Godt Nytt År!

Jeg har vært i kontakt med deg tidligere.

Nå har jeg fått en følgende anbefaling fra Rolf Zimmermann:

"Jeg vil ellers råde deg til å snakke med en mann som heter Navid Navid. Han er prosjektleder i et stort planprosjekt i kommunen som blant annet skal fornye stedsplanen for Ramberg.

Han ønsker seg reelle prosjekter som kan dyttes inn i sitt prosjekt, slik at disse kan håndteres i løpet av prosjektperioden. Om du gjør det kan du få mye gratis.

Hans epost er navid.navid@flakstad.kommune.no. Hans telefon er 47702405. Flakstad Utvikling bidrar med finansiering av hans prosjekt fordi vi ser at plansaker er en flaskehals i kommunen i dag. Vi håper en fornyelse av planverket vil bidra til at ting går enklere i fremtiden.”

Derfor skriver jeg til deg nå og spør direkte: kan du inkludere mitt prosjekt i dine planer for

området?

Kan dette prosjektet utvikles og "dyttes inn" i ditt prosjekt?

Setter stor pris på en tilbakemelding om dette.

Hilsen,
Galina Manikova

12. jan. 2017 kl. 16.56 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei,

kunne jeg få tilsendt litt informasjon om aktive hus: moduler, størrelser, priser, frakt, montering, alt som er...?

Dette kan være aktuelt å sette opp i Lofoten, hva vil det koste å frakte, hva skal man kunne få levert og hva skal man skaffe lokalt?

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Rolf Jacobsen <rolf@aktiv-hus.no>
Subject: Re: Hva koster det?
Date: 13 January 2017 at 09:37:51 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei og takk for henvendelse!

Vi setter stor pris på interesse for våre Aktivhus.

Vi har ikke per i dag kapasitet til å levere hus enkeltvis da vår kapasitet er bundet opp i våre økosamfunnsprosjekter.

Dette håper vi vil endre seg og følg derfor med på våre hjemmesider eller ta kontakt igjen hvis det skulle være aktuelt.

Du kan evt også ta kontakt med en kollega av meg som har vært med på å utvikle Aktivhuset og som kan ta på seg arkitektoppdrag ut fra dine ønsker;
Arild Berg; arild@gaiaarkitekter.no Tel: 450 33 083

mvh
Rolf

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>
Subject: SV: Min tomt
Date: 16 January 2017 at 11:11:11 CET
To: "Galina Manikova" galina@online.no

Hei Galina!

Hyggelig at dere tenkte på meg.

Litt av bakgrunnen for at jeg arbeider med minihus på oppdrag fra kommunen er at det er et ganske komplisert å regulere det. I prinsippet kan man vel si at det er egentlig ikke lov å bygge minihus i Norge, men det finnes en del måter å omgå lovgivningen og også en del unntak. Blant annet finnes det unntak fra TEK10 dersom man lafter huset. Det jeg hovedsakelig gjør er at jeg arbeider med en studietur til Aurland for å øke kompetansen til kommunen. Det er også mulig å få med andre aktører dersom andre er interessert.

Men jeg har et spørsmål rundt mailen din. Gjelder området du arbeider med Flakstad Kommune? Eller en annen kommune i Lofoten? Og evt. hvor er det?

Og hvor befinner du deg? Vi kunne godt ha tatt en kaffe evt. en telefonsamtale så kan du få litt mer innsikt i hva jeg jobber med.

Vi er selvfølgelig interessert i å få med aktører som kan bidra inn i et evt. hovedprosjekt og da både entreprenører og grunneiere til å være med på studieturen. Men vi må også på en eller annen måte få finansieringen til å gå opp. Interessen for prosjektet er langt større en fortutsatt.

Men hvis vi prater sammen kan vi kanskje finne ut om vi har felles interesser først og fremst.

PS: Beklager sent svar. Har akkurat kommet tilbake fra en reise i Etiopia, og vært lite tilgjengelig.

Med vennlig hilsen
Lofoten Matpark
Ørjan Arntzen

From: <noreply.saksbehandling@vegvesen.no>

Subject: Dokument 16/22067-6 Uttalelse til søknad om dispensasjon fra krav om reguleringsplan for tiltak på gnr. 29 bnr 185 - Ramberg- Flakstad kommune. sendt fra Statens vegvesen

Date: 19 January 2017 at 12:43:15 CET

To: <galina@online.no>

Til FREMMEDART AS

Vedlagt sender vi dokument 16/22067-6 Uttalelse til søknad om dispensasjon fra krav om reguleringsplan for tiltak på gnr. 29 bnr 185 - Ramberg- Flakstad kommune. i sak Fremmedart AS - E10 ved Ramberg gnr. 29 bnr., 185 i Flakstad kommune - avkjørsler fra Statens vegvesen. Sjå vedlegget for innhaldet i utsendinga.



Statens vegvesen

Lofoten Matpark AS

Ørjan Arntzen

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Inger Moen Utnes / 95049475

Vår referanse:
16/22067-8

Deres referanse:

Vår dato:
26.09.2017

Henvendelse rundt gnr. 29 bnr. 185 Ramberg – Flakstad kommune

Det vises til henvendelse av 13.09.17 ang. gnr. 29 bnr. 185 på Ramberg.

Vi har tidligere vært i kontakt med eier av eiendommen og gitt opplysninger og innspill til saken. Se vedlagt kopi av tidligere tilbakemelding. Generelt vil vår holdning til avkjørsler langs E10 være at disse bør samles der dette er mulig.

Når det gjelder regulert gang og sykkelveg kan vi opplyse om at den ikke ligger inne med finansiering i gjeldende handlingsprogram. Vi kan derfor ikke si noe mer konkret om når arbeidet med denne vil starte.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonsleder

Inger Moen Utnes
Rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Statens vegvesen

FREMMEDART AS
Kjellands gate 1 A
31 89 HORTEN

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Inger Moen Utnes / 95049475

Vår referanse:
16/22067-6

Deres referanse:

Vår dato:
19.01.2017

Uttalelse til søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for tiltak på gnr. 29 bnr 185 – Ramberg– Flakstad kommune.

Det vises til henvendelse datert 14.12.2016.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Nasjonal turistveg har et utviklingspunkt i området og har følgende kommentar til saken:

«Gnr. 29/185 på av E10 grenser opp mot utsiktspunktet som ble etablert som et tiltak i tilknytning til Nasjonal turistveg Lofoten i 2005.

En viktig kvalitet ved dette punktet er utsikten ut mot stranda, storhavet og mot tinderekka i sørvest. Rundkjøringen ligger høgt over tilstøtende areal og dette gir en god kvalitet i opplevelsen. Tiltaket har virket etter sin hensikt med å få etablert et attraktivt stoppunkt med aktiviteter på stranda.

Skal gnr. 29/185 benyttes til omsøkt formål, må tomta fylles opp for å få etablert avkjørsel til E 10. Den byggbare delen av tomta ligger 5 meter under nivået på E 10, og skal byggegrensene fra E 10 og strandsonen overholdes blir det ikke mye areal til omsøkte aktiviteter. En slik etablering vil også medføre et press på parkering på utsiktspunktet som ikke er ønskelig. Det er ikke aktuelt å gi gnr. 29/185 adkomst fra det etablerte utsiktspunktet. Utbygging vil klart redusere kvaliteten på utsikten og bryte med intensjonene bak etableringen.

Flakstad kommune gjennomfører for tida en planprosess for fiskeværet Ramberg, og denne typen utbyggingssaker bør behandles som en del av denne og ikke som dispensasjonssak.»

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HÅRSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

I tillegg er det regulert inn en gang/sykkelveg på nedsiden av E10, og vi viser til denne reguleringsplanen og hva den vil kreve av areal.

På nåværende tidspunkt har vi ikke nok konkret informasjon om prosjektet, som f.eks. størrelse, adkomst, parkering, byggegrenser, forholdet til regulert gang/sykkelveg og om siktlinjer fra Nasjonalturistvegs utkikkspunkt blir berørt.

Vi anbefaler derfor at prosjektet reguleres og inngår i kommunens planarbeid for Ramberg.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonsleder

Utnes Inger Moen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Flakstad kommune, 8380 RAMBERG

From: Rolf Jacobsen <rolf@aktiv-hus.no>
Subject: Re: Hva koster det?
Date: 13 January 2017 at 09:37:51 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei og takk for henvendelse!

Vi setter stor pris på interesse for våre Aktivhus.

Vi har ikke per i dag kapasitet til å levere hus enkeltvis da vår kapasitet er bundet opp i våre økosamfunnsprosjekter.

Dette håper vi vil endre seg og følg derfor med på våre hjemmesider eller ta kontakt igjen hvis det skulle være aktuelt.

Du kan evt også ta kontakt med en kollega av meg som har vært med på å utvikle Aktivhuset og som kan ta på seg arkitektoppdrag ut fra dine ønsker;
ArildBerg; arild@gaiarkitekter.no Tel: 450 33 083

mvh, Rolf

12. jan. 2017 kl. 16.56 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei,

kunne jeg få tilsendt litt informasjon om aktive hus: moduler, størrelser, priser, frakt, montering, alt som er...?

Dette kan være aktuelt å sette opp i Lofoten, hva vil det koste å frakte, hva skal man kunne få levert og hva skal man skaffe lokalt?

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

Fra: Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]

Sendt: 16. januar 2017 12:58

Til: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Emne: Re: Min tomt

Hei Ørjan,

takk for svaret.

I min forrige epost har jeg vedlagt et kart som viser hvor min tomt ligger, på Ramberg strand i Flakstad kommune. **Det er kun dette stedet som er aktuelt for meg å utvikle videre.**

Her er det igjen:

Jeg har arbeidet med dette prosjektet siden juli 2015, men kommer ikke noe videre pga fullstendig stopp i kommunal behandling av søknader om dispensasjoner og tillatelser. Likevel regner jeg med at dette skal gå i orden før sommeren. Og da må jeg være klar med et forslag om hva som skal bygges og hvordan dette skal finansieres, ikke minst. Den delen av tomta som ligger mot fjellet ønsker jeg å bebygge med boliger, gjerne mange små enheter. Det er her du kom i bildet, det er derfor Rolf har anbefalt at jeg kontakter deg.

Som du ser, bor jeg i Vestfold enn så lenge. Det er best for meg om du sender meg litt opplysninger på e-post, men du kan også ringe, vi kan skype osv. **Jeg er veldig i mot dette med "å snake ansikt til ansikt" som alle insisterer på. Jeg er snart 64 år og mitt ansikt bidrar ikke spesielt positivt til fremgangen i byggesaker, har jeg registrert.**

Så hvis du kan være interessert i en eller annen form for samarbeid for å bebygge min tomt på fjellsiden, fortell meg gjerne så mye du kan om "tiny house" konseptet og hva du kan tenke deg eventuelt i denne sammenheng? Jeg er åpen for forslag, men jeg må snart gjøre et valg og satse fult ut på det jeg velger. **Jeg har flere baller i luften akkurat nå.**

På forhånd takk!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>
Subject: SV: Min tomt
Date: 16 January 2017 at 13:33:35 CET
To: "'Galina Manikova'" <galina@online.no>

Hei igjen!

Takk for informasjon. Da skal jeg forsøke å være litt mer konkret over mail som også fungerer veldig godt for meg.

Prosjektet jeg jobber med skal øke kompetansen til kommunens ansatte rundt minihus, og da spesielt rundt reguleringer til minihus. Det er spesielt to områder vi skal gå inn på:

- 1) Hvordan regulere et område til minihusbebyggelse
- 2) Anbefaler videre arbeid.

Spesielt punkt 1 er komplisert selv om det egentlig høres veldig greit ut. Selv om man bygger minihusbebyggelse er man fortsatt bundet til lovens krav iht. TEK10. TEK10 gjør at ikke nødvendigvis minihusbebyggelse er billigere enn andre hus. Spesielt omfatter dette utfordringer rundt tykkelse og isolasjon av vegg og rundt arealer for toalett. For å «omgå» reglene har vi sett blant annet at man andre steder regulerer til fritidsbebyggelse eller man velger å ha mobile hus. Slik jeg ser det utgjør ikke det noen fullgod løsning. Spesielt fordi den som bygger et minihus også bør ha interesse av å få definert huset som et brukshus ift. søppelhenting og postgang etc. Så har vi også sett at laftede hus har en spesiell status i lovverket som gjør at man kan bygge et minihus av laft uten å følge regler om isolasjon.

Derfor skal vi se på om vi anbefaler å regulere til minihus, fritidsbebyggelse etc, og hva som er best for beboerne og kommunen. Poenget er iallfall at vi må finne en måte å gjøre dette på som både er innenfor loven, men som også sikrer minihusutbyggere en rask saksbehandling. Litt av problemet i dag er at det er svært utfordrende å saksbehandle minihus pga. av svært begrensede og detaljert regelverk.

Når det gjelder pkt. 2 handler det både om å vurdere hvilke reguleringer som finnes, men også å vurdere hvordan minihusbyggere ønsker å bli møtt av kommunen. Det finnes flere tilbydere av ferdigmoduler av minihus, og disse modulene kan være mange ulike typer hus alt fra campingvogn til containerhus til faste installasjoner. Mange som ønsker å bygge minihus ønsker å bygge selv for å minimalisere kostnadene. Så vi skal blant annet se på hvorvidt minihusutbyggere ønsker å bo i klynger med minihus eller helt alene, vi skal se på om de ønsker å bygge selv eller kjøpe ferdigmoduler. Eller om de ønsker å hyre inn en entreprenør. Alt har noe å si for hvordan vi vil møte de som ønsker å bygge hus.

Men det vi først og fremst kan tilby i første omgang er kompetanseheving via studieturen. Studieturen går til Aurland hvor vi vil møte minihusbyggere og kommune. I utgangspunktet selger vi studieturen for et beløp til lokale bedrifter, men det vil være mulig for deg å reise dit selv og så kan jeg se hva vi tar betalt dersom du er interessert. Det er ikke satt dato for studieturen ennå. Men vær oppmerksom på at informasjonen fra studieturen vil uansett foreligge i en offentlig tilgjengelig rapport i løpet av sommeren.

Det som muligens er enda mer relevant for deg er det som skjer i neste fase. Rapporten vår vi anbefale videre arbeid rundt minihus, og det er ikke utenkelig at et fremtidig hovedprosjekt vil gå i regi av Flakstad Kommune, eller at det vil komme enda flere relevant prosjekter rundt minihus ut av dette arbeidet.

Men i første omgang er det nok først og fremst studieturen som kan være interessant for deg, og den kunnskapen vi får ut av dette. Hvis du er interessert i å være med må du gjerne si ifra, og så ser vi om det lar seg organisere.

Med vennlig hilsen
Lofoten Matpark
Ørjan Arntzen

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Min tomt
Date: 18 January 2017 at 13:39:16 CET
To: Ørjan Arntzen orjan@lofotenmatpark.no

Hei Ørjan!

Tusen takk for alle råd!

Jeg har vært i kontakt med de fleste aktører allerede, også de du nevner, men problemet er en person i Flakstad kommune som er den solide bremseklossen som lykkes med å stoppe alle gode ideer, og alle lyter til ham...

Kanskje dere burde ha en nærmere titt på ReGen villages (<http://www.regenvillages.com/>)?

Dette er det nyeste og det beste innen fremtidsrettede løsninger.

Jeg skal kanskje et tur til Holland og se på den tredje village med 25 hus i Almere litt utenfor Amsterdam som står ferdig til sommeren.

Oppdater meg gjerne hvis dere oppnår noen konkrete resultater?

Hilsen,
Galina Manikova

From: Rolf <rolf@flakstad-utvikling.no>
Subject: Re: Oppdater meg
Date: 16 January 2017 at 15:45:57 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei, Galina

Jeg er tilbake i jobb. Jeg skal ha et møte med rådmann og Dag Walle (forhåpentligvis også ordfører) å fredag denne uken. Det er for å drøfte din sak. Jeg håper jeg får noen svar da.

Det er bra at du har fått sjekket ut de trådene jeg sendte deg. Jeg kan si så mye som at ditt prosjekt nå er tegnet inn i en foreløpig skisse for Fremtidens Fiskevær på Ramberg. Området rundt din tomt på oversiden av veien er merket som at den egner seg for boligformål og kan være et område hvor man kan få til nødvendig fortetting av boligområdet på Ramberg. Det er gode nyheter for deg – og det betyr at din henvendelse til Navid Navid har vært nyttig.

Jeg skal følge opp saken med deg etter møtet med kommunen. La oss ta en pat i neste uke når jeg vet mer. OK?

Med vennlig hilsen
Rolf G Zimmermann
Daglig leder
Flakstad Utvikling AS

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>
Subject: Re: Min tomt
Date: 17 January 2017 at 21:24:30 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei igjen Galina!

Jeg kjenner ikke til din konkrete sak, og jeg er heller ikke noen ekspert på bygningsaker. Men jeg kjenner til (via mitt engasjement i politikken i nabokommunene) at **byggesaksbehandling kan ta tid og være komplisert**. Ofte handler avslag om at byggeplanene avviker fra reguleringsplaner, men jeg kjenner som sagt ikke til denne konkrete saken så det er veldig vanskelig for meg å både kommentere å gi råd på akkurat det. Det er vel også utfordringer både på kapasitet og på kompetanse i små kommuner.

Jeg kjenner ikke til Regent Villages, men det ser veldig spennende ut. Uten at jeg så veldig nøye gjennom hjemmesiden virker det ikke om minihus, men likevel er mye av tanken rundt miljøvennlighet og plassutnyttelse og estetikk veldig lik.

Hvis du synes minihus er kjempeinteressant og du vil lære mer er du selvfølgelig hjertelig velkommen til å delta på studieturen så lenge vi blir enig om en pris. Men for å være helt ærlig så tror jeg ikke du vil være 100 prosent i målgruppa. Derfor tror jeg det beste for deg er å vente på rapporten og se hva som kommer videre ut av arbeidet. Vi kan godt holde kontakt videre.

Jeg er ikke helt sikker på hvem som kan hjelpe deg siden jeg ikke helt vet hva som er utfordringa med saken din. Men jeg vet at ASPLAN VIAK er flinke med å forberede byggesaker og har også et godt lag med kommunene. ASPLAN VIAK har et eget kontor på Leknes, og det kan hende at det kan være iallfall verdt å snakke med dem. Men normalt har jeg inntrykket at det er litt større selskap som bruker dem. Men det kan jo hende at de kan hjelpe deg videre. Det finnes jo også lokale utviklere og byggesaksrådgivere som gjør ting litt mer småskala, men ASPLAN VIAK kjenner kanskje til dem. Andre aktører jeg vet om som gjør dette i nærmiljøet her er BOTEK på Leknes. Men jeg vet ikke om dette passer inn for deg, men det kan som sagt være verdt å ta en prat iallfall. Jeg har dessverre ikke noen kontaktinfo på dem, men kanskje Rolf har.

Jeg vet ikke om jeg er så mye til hjelp, men det er iallfall det beste jeg kan komme med akkurat nå. Du må uansett ha lykke til.

Mvh
Ørjan Arntzen
Lofoten Matpark

16. januar 2017 kl. 14:12 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei igjen,

tusen takk for et raskt og meget konkretiserende og forklarende svar!

Jeg var ikke klar over hvorfor alt dette er så vanskelig å få gjennom i kommunen.

Kjenner du til dette konseptet:

<http://www.effekt.dk/regenvillages/>

Jeg har hatt en "nesten avtale" med James Ehrlich om å bygge tilsvarende i en mindre skala på min tomt, noe som har måttet legges helt på is pga en meget misvisende, faktisk direkte feil- Informasjon, eller desinformasjon som det heter, og saksbehandlingen jeg har fått på min dispensasjonssøknad fra reguleringsplaner i Flakstad. Det er meget vanskelig for meg å forstå, hvorfor saken har stoppet helt opp.

Jeg har sendt en klage på avslaget om dispensasjon til kommunen og venter på svar derfra i løpet av vinteren, har de sagt.

Det du skriver forklarer noe, men likevel ikke alt. Det kan ikke være slikt at Flakstad kommune bremser mine planer for å bebygge MIN TOMT selv? De har forsøkt å koble inn en aktør for bygging av sosialboliger der tidligere, men så ble ikke de enige med hverandre. Jeg liker ikke hverken fremgangsmåter eller stilen...

Jeg er ikke sikker på om jeg vil fortsette prosjektet i det hele tatt, hvis alt foregår på slike premisser og helt utenfor det eksisterende lovverket, slik som det ser ut for meg akkurat nå. Flakstad kommune bruker ikke lovverket, men arbeider hardt for å omgå lovverket?

Jeg er en kreativ og effektiv billedkunstner, alt som handler og byråkrati, regler og lover er meget fjernt for min måte å tenke og arbeide på.

Jeg vet ikke helt om jeg skal melde meg på en studietur eller ikke. Jeg er ikke sikker på om jeg er den rette person eller instans til å blande meg i kommunale prosesser. Derfor hadde jeg håpet på at noen andre kunne påta seg denne rollen. Men nå ser jeg at løsningen er foreløpig langt borte og helt i det blå?

Når skal denne turen skje? Hva villet det eventuelt koste meg? Kan jeg sende en arkitekt fra Danmark på denne turen isteden for meg selv? Hvis de fra Effekt vil være interessert i dette byråkratiet, men dette ser ikke slikt ut foreløpig.

Finnes det noen andre du vet om som kan hjelpe meg?

Tror du jeg skal kunne lære noe som kan være nyttig for mitt prosjekt på denne turen?

Tror du at det er en sjans for meg å få gjort noe som helst på min tomt i løpet av dette året, eller blir det bare trenert videre?

På forhånd takk for alle råd og viktig info !

Hilsen,

Galina Manikova

From: Navid Navid <Navid.Navid@flakstad.kommune.no>

Subject: SV: Ramberg strand

Date: 18 January 2017 at 09:29:14 CETBandudia

To: "galina@online.no" <galina@online.no>

Cc: "rolf@flakstad-utvikling.no" <rolf@flakstad-utvikling.no>

Hei, Galina.

Takk, det samme.

Som nevnt tidligere, og som Zimmermann er inne på, **jobber jeg med å lede arbeidet med mulighetsstudier og områdeplaner på et overordnet nivå på Ramberg, Fredvang og Napp.**

De som er penneførende i produksjonen av mulighetsstudiene og områdeplanene er et arkitektteam, med bistand fra en ressurs- og styringsgruppe.

Min oppgave er å organisere og komme med innspill til arbeidet som pågår.

Jeg må presisere at en mulighetsstudie og et reguleringsarbeid på områdenivå skiller seg ut fra detaljeregulering og utvikling av konkrete byggesaker.

Slik du innledningsvis spurte om i din første mail, kan jeg fortsatt ikke ta på meg private oppdrag under dette arbeidet. Dette må understrekes.

Når det gjelder å "utvikle og dytte inn" ditt prosjekt under mulighetsstudiene og reguleringsarbeidet, kan jeg fortsatt ikke gjøre noe mer, enn å inkludere ditt innspill og komme tilbake dersom det skule bli konkludert av mulighetsstudiene at dette vil være aktuelt.

Med andre ord er vi i en fase hvor de overordnede grepene som infrastruktur og øvrige områder i Ramberg må legges føringer for og avklares, før vi kan gå inn i noe på detaljenivå.

Slik jeg forklarte i forrige mail blir arbeidet og planene til gjennom en prosess. Alt dette og hensikten med prosjektet står tydelig beskrevet i anbudsdokumentet som jeg sendte lenke til.

Om du har satt deg inn prosjektbeskrivelsen, regner jeg med at du er klar over hvilke overordnede mål og fokusområder prosjektet har, og hva som vil vil være naturlige tangeringsprosjekter.

Jeg har nå oppdatert meg på de siste beskrivelsene av prosjektet ditt som har kommet inn til kommunen. Personlig syns jeg noe av det fremstår nå som tvedydig og uklart i forhold til tidligere beskrivelser.

Når jeg oppfatter beskrivelser som "drive-thru" og "konferansesenter" i ditt nåværende konsept, kan jeg si at det vil være vanskelig å finne relevans mellom omfanget av det du beskriver, på den angitte plasseringen og mulighetsstudiene som utvikles.

Med andre ord, faller omfanget av konseptet ditt tilsynelatende litt utenfor hva som er dagens situasjon, og jeg tror det vil være lite sannsynlig at det området blir såpass drastisk endret/omregulert som følge av arbeidet som vi driver på med.

Men selvfølgelig kan et innspill om endring av det aktuelle området hvor du holder til, bli tatt opp og drøftet i løpet av prosessen, men noe endelig konklusjon vil ikke foreligge nå.

Jeg skal uansett sørge for at tema blir tatt opp igjen ved neste arbeidsmøte. Uansett vil en konklusjon av mulighetsstudiene bli drøftet i plenum og til politisk behandling til våren.

Derimot syns jeg noen av beskrivelsene dine er interessante nok, og anbefaler på det sterkeste at du kontakter et profesjonelt firma (entreprenør, arkitektkontor e.l.) som kan samle sammen og utvikle dine tanker i henhold til stedet, normene og de generelle krav som settes til byggesaker. **Det jeg tror vil være vanlig i ditt tilfelle, er å privat engasjere noen til å detaljregulere tomtene dine og utarbeide konseptet ditt.**

Her minnes om at private forslag må innholdsmessig følge hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og foreliggende områdeplan.

I forhold til fremdriftsplanen som ligger ute, skal Fremtidens fiskevær holde et avsluttende seminar i forbindelse med mulighetsstudiene, hvor vi presenterer førsteutkastet som arkitektteamet har arbeidet med.

Det kommer sannsynligvis til å foregå på den 2. og 3. mars, og samtidig lagt ut på hjemmesiden. Denne gjennomgangen er du selvfølgelig velkommen til.

Vi kommer til å legge ut informasjon om dette i løpet av uken som kommer.

Håper dette var oppklarende.

Med vennlig hilsen

Navid Navid

Arkitekt | Prosjektleder

Fremtidens Fiskevær

Flakstad kommune

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Ramberg strand
Date: 18 January 2017 at 13:49:41 CET
To: Navid Navid <Navid.Navid@flakstad.kommune.no>
Cc: "rolf@flakstad-utvikling.no" <rolf@flakstad-utvikling.no>, Igal Voronel <igal@online.no>

Hei Navid,

takk for svaret.

Det er mange momenter i ditt brev som jeg må forsøke å korrigere.

Det har gått over 1,5 år siden jeg kjøpte tomte, og saken har fått meget ulike kommentarer fra de ulike aktørene.

Alle har vært positive, men ingen ting har skjedd i praksis. Dag Walle har gitt meg direkte feil informasjon og trenerte fremgang i saken. Det er åpenbart ulike krefter som slåss mot hverandre i kommune administrasjonen?

Min klage til Fylkesmannen i Nordland har ført til en usedvanlig rask saksbehandling på noen timer hos Dag Walle og et avslag på alle punkter. Avslaget er påklaget til rådmannen.

Jeg er desperat til å komme i gang og begynne å tjene penger i bedriften, siden det har kun vært utgifter til renter på et dyrt lån så langt... meget bortkastede ressurser. Jeg er 64 år, jeg er ikke frisk, dette haster. Jeg kan ikke vente i flere år til. Hvis det er snakk om å vente i flere år før noe som helst skal kunne skje, da må jeg bare gi opp. Men jeg gir ikke opp uten en kamp.

Vedlegger her en konkret beskrivelse av det som jeg hadde håpet på å kunne søke fra Flakstad utvikling selv til fase 2, siden dette er helt naturlig for et prosjekt som har fått støtte til fase 1. Det er uklart for meg på hvilken måte mitt prosjekt skal kunne utvikles uten støtte til fase 2. Alt koster penger.

Det er meget leit at flere aktører legger vekt på en idéskisse som jeg hadde sendt uformelt til Rolf kun for å få hans respons og for å luften en idé. Dette konseptet måtte dessverre legges helt på is, fordi den investoren jeg hadde kontakt med, har trukket seg pga sen saksbehandling i kommunen og manglende tro på at saken skal kunne bli løst på en fornuftig måte.

Kommunen har også koblet inn Nordbohus for å bygge sosialboliger på min tomt. Det har blitt skissert arkitektforslaget til dette, men Nordbohus trakk seg, når de fikk høre at kommunen ønsker å få en utbygger til å påkoste omreguleringen. Dette illustrerer at det nyter ikke å lage noen konkrete arkitektforslag.

Jeg hadde også en "nesten avtale" med James Ehrlich fra ReGen village konseptet, som du sikkert kjenner godt til (<http://www.regenvillages.com/>), men samme sak her, det er ikke mulig å inngå noen avtaler eller samarbeid uten at avkjørsler og tillatelser er oppklart.

Når du skriver at mine planer er uklare for deg, hører jeg Dag Walle viske i bakgrunnen...

Jeg har ikke penger nok til å utvikle hele arealet jeg eier på Ramberg. Jeg må finne en solid investor for å kunne få til noe som helst. Men jeg inngår ingen avtaler før jeg vet at jeg kan utvikle min del av tomte til det formålet jeg har.

I Horten kommune, hvor jeg bor nå, ligger det et skjema på nett for å søke om dispensasjoner og avkjørsler, og de har en frist på maksimum 6 uker for å besvare en søknad. Det er kommunen som skal og må kommunisere med vegvesenet om dette, ikke en utbygger eller eier.

Jeg forstår det slik at "Fremtidens fiskevær" skal bestemme hva som skal skje og hvordan arealene skal brukes og til hva? Det er her det er helt naturlig å inkludere meg og min tomt i ditt prosjekt.

Hvis du informerer meg litt i forkant om hva som skal skje, når det blir viktige møter osv., skal jeg forsøke å delta. Men det koster penger å komme og bo i Lofoten. Derfor vil jeg gjerne søke om støtte fra Flakstad utvikling.

Det kan ikke være slikt at loven anvendes forskjellig i de ulike kommunene i landet.

Jeg har klaget til Fylkesmannen i Nordland om slurvete saksbehandlingen av min søknad om

dispensasjon i Flakstad. Klagen er bekreftet mottatt av rådmannen og jeg forventer et svar i løpet av vinteren, har det blitt skrevet.

Neste instans for meg å klage til er "Transparency internasjonal", avdeling Norge. Hele saken lukter svidd og fremgangsmåter er ikke korrekte, dessverre.

Vedlegger her på nytt en skisse til min søknad om støtte fra Flakstad utvikling til et forprosjekt. Når forprosjektet er gjennomført, skal jeg kunne bestemme hva jeg skal gjøre. Det er først da vil jeg kunne konkludere med hva som er realistisk og hvordan bygget skal se ut. Jeg undersøker alt det jeg kan i forhold til samarbeid og investorer. Det er derfor jeg åpner for mange ulike løsninger. Det nyter ikke å planlegge noe jeg ikke klarer å betale for. Jo lengre tid saksbehandlingen tar, jo mindre penger har jeg for å bygge for. 200.000 NOK er tapt så langt. Den forundersøkelsen som har blitt innrapportert til Flakstad utvikling viser nettopp det at et alternativ senter for alternativ fotografi greier ikke å skaffe nok inntekter til foretaket. Dette konseptet må kombineres med noe annet som gir en sikker og fast inntekt. Derfor tenkte jeg på drive-in konseptet (som er slett ikke dum idé), men som sagt, nå er investoren borte og vekk. Jeg tenker også på en mulighet til å bygge en mini-økolandsby med 10-12 boenheter a la det som er nå bygd i Almere i Nederland. De skaffer en komplett finansiering og står for driften. Dette konseptet kunne godt vinkles mot kunstnere. Kunstnere tenker ofte grønt. De trenger felles arealer, verksteder, galleri og de må også ha mulighet til å tjene penger av noe annet enn kunst. De fleste kunstnere må det. Det finnes også et konsept om å tilby unge mennesker et gratis sted å bo mot å bidra til fellesskapet. Hvis jeg greide å organisere noe slikt, ville det vært meget konkret og fremtidsrettet.

Uansett må det gjøres et solid forarbeid før man skal engasjere en arkitekt som skal skissere bygget. Jeg vurderer også ferdige modulbygg.

Jeg har fremdeles en god kontakt med James Ehrlich. Hvis de lykkes godt med sitt tredje prosjekt, denne i Almere, som står ferdig til sommeren, får de mulighet til å satse på et nytt prosjekt. Norge er et attraktivt land for dem. Jeg tror også at Innovasjon Norge burde se positivt på et slikt prosjekt. Men konseptet må først formuleres, deretter finansieres og kun da kan man søke og tegne.

Jeg søker også om støtte fra flere instanser, men dette er en magisk sirkel. Hvis ikke jeg har en forretningsplan, kan ikke jeg søke.

Derfor må jeg få forprosjektet gjennomført for å kunne legge frem en spesifisert forretningsplan.

Jeg forstår ikke helt hvordan Rolf tenker og hvorfor mitt prosjekt skal kun behandles som en del av og sammen med "Fremtidens fiskevær". Det er viktig at du tar hensyn til mine planer, ja, så absolutt. Men jeg må uansett få støtte til å gjennomføre fase 2 i mitt prosjekt.

Vedlegger igjen en skisse til fase 2 her, hvor det b.a. er skrevet:

"Nå skal det søkes om støtte til et forprosjekt. Forprosjektet skal kartlegge plassbehov, plassering av bygget og muligheter for arealbruk forøvrig. Jeg skal velge en arkitekt til å skissere bygget og det skal fokuseres på å skaffe tilstrekkelig finansiering videre. Det er viktig å arbeide intenst videre for å gjøre prosjektet bærekraftig og inntekts genererende."

DERE MÅ VENNLIGST, GLEMME ALT ANNET SOM HAR BLITT SAGT OM DRIVE-IN KONSEPTET... den er forkastet... jeg har ikke penger til å gjøre dette alene...

Det er kun etter at forprosjektet er avsluttet og dispensasjonene som jeg har bedt om er gitt, kun da skal jeg engasjere en arkitekt til å tegne hva jeg skal kunne bygge.

Hvis ikke jeg får en dispensasjon og areal fradeling i følge min skisse, skal jeg gå til streik og bosette meg på stranda i et telt uten vann, strøm eller toalett. Da skal jeg invitere alle medier på besøk.

Det er også planlagt et nytt kunstprosjekt på stranda til sommeren. Jeg finner meg ikke i å bli behandlet slikt som jeg har blitt behandlet hittil av Dag Walle.

Jeg er et ressurs som Flakstad kommune skal kunne benytte seg av, istedenfor å sette seg som mål å ruinere meg økonomisk og tvinge meg til å selge det jeg eier rettmessig.

Hvis jeg skal beslutte å selge, skal det selges på et åpent marked på vanlig måte og til den høyeste prisen jeg kan oppnå, og ikke til en bekjent av en maktthavende for en skampris. Hele prosessen luktet ikke helt godt. Dette skal jeg sørge for å bli kjent før jeg gir meg. Slike

opplysninger kan ikke muligens bidra noe positivt til utviklingen av konseptet "Fremtidens fiskevær".

Håper dere holder meg oppdatert om utviklingen i saken.

På forhånd takk!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Ramberg strand

Date: 18 January 2017 at 13:49:41 CET

To: Navid Navid <Navid.Navid@flakstad.kommune.no>

Cc: "rolf@flakstad-utvikling.no" <rolf@flakstad-utvikling.no>, Igal Voronel <igal@online.no>

Hei Navid,

takk for svaret.

Det er mange momenter i ditt brev som jeg må forsøke å korrigere.

Det har gått over 1,5 år siden jeg kjøpte tomta, og saken har fått meget ulike kommentarer fra de ulike aktørene.

Alle har vært positive, men ingen ting har skjedd i praksis. Dag Walle har gitt meg direkte feil informasjon og trenerte fremgang i saken. Det er åpenbart ulike krefter som slåss mot hverandre i kommune administrasjonen?

Min klage til Fylkesmannen i Nordland har ført til en usedvanlig rask saksbehandling på noen timer hos Dag Walle og et avslag på alle punkter. Avslaget er påklaget til rådmannen.

Jeg er desperat til å komme i gang og begynne å tjene penger i bedriften, siden det har kun vært utgifter til renter på et dyrt lån så langt... meget bortkastede ressurser. Jeg er 64 år, jeg er ikke frisk, dette haster. Jeg kan ikke vente i flere år til. Hvis det er snakk om å vente i flere år før noe som helst skal kunne skje, da må jeg bare gi opp. Men jeg gir ikke opp uten en kamp.

Vedlegger her en konkret beskrivelse av det som jeg hadde håpet på å kunne søke fra Flakstad utvikling selv til fase 2, siden dette er helt naturlig for et prosjekt som har fått støtte til fase 1. Det er uklart for meg på hvilken måte mitt prosjekt skal kunne utvikles uten støtte til fase 2. Alt koster penger.

Det er meget leit at flere aktører legger vekt på en idéskisse som jeg hadde sendt uformelt til Rolf kun for å få hans respons og for å luften en idé. Dette konseptet måtte dessverre legges helt på is, fordi den investoren jeg hadde kontakt med, har trukket seg pga sen saksbehandling i kommunen og manglende tro på at saken skal kunne bli løst på en fornuftig måte.

Kommunen har også koblet inn Nordbohus for å bygge sosialboliger på min tomt. Det har blitt skissert arkitektforslaget til dette, men Nordbohus trakk seg, når de fikk høre at kommunen ønsker å få en utbygger til å påkoste omreguleringen. Dette illustrerer at det nyter ikke å lage noen konkrete arkitektforslag.

Jeg hadde også en "nesten avtale" med James Ehrlich fra ReGen village konseptet, som du sikkert

kjenner godt til (<http://www.regenvillages.com/>), men samme sak her, det er ikke mulig å inngå noen avtaler eller samarbeid uten at avkjørsler og tillatelser er oppklart.

Når du skriver at mine planer er uklare for deg, hører jeg Dag Walle viske i bakgrunnen...

Jeg har ikke penger nok til å utvikle hele arealet jeg eier på Ramberg. Jeg må finne en solid investor for å kunne få til noe som helst. Men jeg inngår ingen avtaler før jeg vet at jeg kan utvikle min del av tomte til det formålet jeg har.

I Horten kommune, hvor jeg bor nå, ligger det et skjema på nett for å søke om dispensasjoner og avkjørsler, og de har en frist på maksimum 6 uker for å besvare en søknad. Det er kommunen som skal og må kommunisere med vegvesenet om dette, ikke en utbygger eller eier.

Jeg forstår det slik at "Fremtidens fiskevær" skal bestemme hva som skal skje og hvordan arealene skal brukes og til hva? Det er her det er helt naturlig å inkludere meg og min tomt i ditt prosjekt.

Hvis du informerer meg litt i forkant om hva som skal skje, når det blir viktige møter osv., skal jeg forsøke å delta. Men det koster penger å komme og bo i Lofoten. Derfor vil jeg gjerne søke om støtte fra Flakstad utvikling.

Det kan ikke være slikt at loven anvendes forskjellig i de ulike kommunene i landet.

Jeg har klaget til Fylkesmannen i Nordland om slurvete saksbehandlingen av min søknad om dispensasjon i Flakstad. Klagen er bekreftet mottatt av rådmannen og jeg forventer et svar i løpet av vinteren, har det bitt skrevet.

Neste instans for meg å klage til er "Transparency internasjonal", avdeling Norge. Hele saken lukter svidd og fremgangsmåter er ikke korrekte, dessverre.

Vedlegger her på nytt en skisse til min søknad om støtte fra Flakstad utvikling til et forprosjekt. Når forprosjektet er gjennomført, skal jeg kunne bestemme hva jeg skal gjøre. Det er først da vil jeg kunne konkludere med hva som er realistisk og hvordan bygget skal se ut. Jeg undersøker alt det jeg kan i forhold til samarbeid og investorer. Det er derfor jeg åpner for mange ulike løsninger. Det nyter ikke å planlegge noe jeg ikke klarer å betale for. Jo lengre tid saksbehandlingen tar, jo mindre penger har jeg for å bygge for. 200.000 NOK er tapt så langt.

Den forundersøkelsen som har blitt innrapportert til Flakstad utvikling viser nettopp det at et alternativ senter for alternativ fotografi greier ikke å skaffe nok inntekter til foretaket. Dette konseptet må kombineres med noe annet som gir en sikker og fast inntekt. Derfor tenkte jeg på drive-in konseptet (som er slett ikke dum idé), men som sagt, nå er investoren borte og vekk.

Jeg tenker også på en mulighet til å bygge en mini-økolandsby med 10-12 boenheter a la det som er nå bygd i Almere i Nederland. De skaffer en komplett finansiering og står for driften. Dette konseptet kunne godt vinkles mot kunstnere. Kunstnere tenker ofte grønt. De trenger felles arealer, verksteder, galleri og de må også ha mulighet til å tjene penger av noe annet enn kunst. De fleste kunstnere må det. Det finnes også et konsept om å tilby unge mennesker et gratis sted å bo mot å bidra til fellesskapet. Hvis jeg greide å organisere noe slikt, ville det vært meget konkret og fremtidsrettet.

Uansett må det gjøres et solid forarbeid før man skal engasjere en arkitekt som skal skissere bygget. Jeg vurderer også ferdige modulbygg.

Jeg har fremdeles en god kontakt med James Ehrlich. Hvis de lykkes godt med sitt tredje prosjekt, denne i Almere, som står ferdig til sommeren, får de mulighet til å satse på et nytt prosjekt. Norge er et attraktivt land for dem. Jeg tror også at Innovasjon Norge burde se positivt på et slikt prosjekt. Men konseptet må først formuleres, deretter finansieres og kun da kan man søke og tegne.

Jeg søker også om støtte fra flere instanser, men dette er en magisk sirkel. Hvis ikke jeg har en forretningsplan, kan ikke jeg søke.

Derfor må jeg få forprosjektet gjennomført for å kunne legge frem en spesifisert forretningsplan.

Jeg forstår ikke helt hvordan Rolf tenker og hvorfor mitt prosjekt skal kun behandles som en del av og sammen med "Fremtidens fiskevær". Det er viktig at du tar hensyn til mine planer, ja, så absolutt. Men jeg må uansett få støtte til å gjennomføre fase 2 i mitt prosjekt.

Vedlegger igjen en skisse til fase 2 her, hvor det b.a. er skrevet:

"Nå skal det søkes om støtte til et forprosjekt. Forprosjektet skal kartlegge plassbehov, plassering av bygget og muligheter for arealbruk forøvrig. Jeg skal velge en arkitekt til å skissere bygget og det skal fokuseres på å skaffe tilstrekkelig finansiering videre. Det er viktig å arbeide intenst videre for å gjøre prosjektet bærekraftig og inntekts genererende."

DERE MÅ VENNLIGST, GLEMME ALT ANNET SOM HAR BLITT SAGT OM DRIVE-IN KONSEPTET... den er forkastet... jeg har ikke penger til å gjøre dette alene...

Det er kun etter at forprosjektet er avsluttet og dispensasjonene som jeg har bedt om er gitt, kun da skal jeg engasjere en arkitekt til å tegne hva jeg skal kunne bygge.

Hvis ikke jeg får en dispensasjon og areal fradeling i følge min skisse, skal jeg gå til streik og bosette meg på stranda i et telt uten vann, strøm eller toalett. Da skal jeg invitere alle medier på besøk.

Det er også planlagt et nytt kunstprosjekt på stranda til sommeren. Jeg finner meg ikke i å bli behandlet slikt som jeg har blitt behandlet hittil av Dag Walle.

Jeg er et ressurs som Flakstad kommune skal kunne benytte seg av, istedenfor å sette seg som mål å ruinere meg økonomisk og tvinge meg til å selge det jeg eier rettmessig.

Hvis jeg skal beslutte å selge, skal det selges på et åpent marked på vanlig måte og til den høyeste prisen jeg kan oppnå, og ikke til en bekjent av en makthavende for en skampris. Hele prosessen luktet ikke helt godt. Dette skal jeg sørge for å bli kjent før jeg gir meg. Slike opplysninger kan ikke muligens bidra noe positivt til utviklingen av konseptet "Fremtidens fiskevær".

Håper dere holder meg oppdatert om utviklingen i saken.

På forhånd takk!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Rolf <rolf@flakstad-utvikling.no>
Subject: Re: Ramberg strand
Date: 18 January 2017 at 14:27:37 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Du har vært flink så langt Galina.

Jeg skal i møte med kommunen denne uken og får forhåpentligvis noen svar da.

Det du har oppnådd så langt er å vise at det nytter å bruke fylkesmannen.

Jeg tror imidlertid du trenger å bruke en arkitekt eller en entreprenør til å lage en detaljert reguleringsplan for deg. Den planen bør være slik at den kan vedtas i deler (de delene som er innenfor dagens reguleringsplan må vedtas for seg). Fortrinnsvis bør planen følge dagens reguleringsplan. I den grad den fraviker fra denne bør du jobbe tett mot Navid for å få hans arkitekt-team i tale. Om noe skal omreguleres så må det skje i den prosessen vi er inne i. Hvis ikke dette skjer, er det ingen vei utenom at du selv må lage en plan og en sak for kommunen hvor du søker om annen bruk av ditt område enn det som er oppført i kommunens reguleringsplan.

Jeg skjønner at du blir utålmodig. Det hadde jeg også blitt. Men Jeg ville trolig leid inn et selskap til å lage en plan for meg. Planen må være ferdig før de kan behandle den. De vil neppe behandle en skisse.

Det gode oppi dette er at bolig-delen av din skisse finnes på planen til Navid allerede. Det de ikke fanger opp er et tilfelle hvor du eventuelt snur deg rundt og ønsker noe annet. Om du skal få en slags "tillatelse" til det, så må du kanskje søke om en rammetillatelse for dette området og at du får tillatelse til å velge teknologi på husene i neste fase. Jeg er usikker på om det er en lettere eller vanskeligere vei å gå.

Jeg anbefaler deg derfor følgende strategi:

- 1) Bestem hvilke entreprenør du vil bruke. Få dem til å lage planen for deg under forutsetning om at de får oppdraget med å bygge, når det er klart til bygging.
- 2) Jobb hardt for å booke et møte med Navid og hans arkitekt-team. Du vil presentere dine planer for dem slik at de forstår dem. Først da kan disse innarbeides i planene deres. Det vil lette veien mot realisering. Når du får møte dem er det viktig at du har meget klart for deg hva du vil gjøre og hvordan planen skal se ut. Da har de muligheter for å ta dette inn i planen.

Navid uttaler seg meget vagt i denne saken. Han er redd for å love noe han ikke kan holde. I denne sammenheng er det bra. Men jeg mener likevel at et innsmett med hans team vil være den beste investeringen du kan gjøre.

Husk ellers at det å starte med rå-tomt og skulle gå veien om regulering om å lage planer er en lang og ganske kostbar prosess.

Hvis du venter på hjelp fra kommunen, så blir du aldri ferdig. Det er et komplett dødt spor. Din jobb som prosjekt-eier må være å skape detalj-planer som kommunen er "nødt" til å godta, fordi de ligger inn under den eksisterende reguleringsplan. Hvis planen er ferdig og i henhold til dagens rammeverk, så kan de ikke nekte å behandle den. Da vil du også få medhold av fylkesmannen.

Hvis du trenger omregulering av et område så har du her to valg:

1) Stå på skuldrene til Navid, slik at omreguleringen skjer på det han kaller ”overordnet nivå”. Det er riktig at han ikke kan gå inn i detaljregulering av noen områder. Det er utbygger sin jobb og utbyggers ansvar. Men han kan sørge for at området reguleres for rett formål. (Understreket for dette er det du må oppnå – at området er regulert til det formål du vil bruke det til) Da er du halvveis i mål:) Jeg ville satset mest på dette.

2) Du kan selv lage en reguleringsplan for dette området som du deretter ber kommunen om å behandle. Det er en kronglete prosess, hvis det krever inngrep i en eksisterende reguleringsplan og endring av denne. Dispensasjoner krever ofte politisk behandling og tar mye tid. Dette må komme før du eventuelt ber dem om å behandle en detaljert plan for utbygging på området. Deretter må du be dem behandle en detaljert utbyggingsplan som er i henhold til den reguleringsplanen som gjelder (den du har laget).

Du blir sikkert litt matt og stum av dette, men det er dessverre slik at bygging krever mye reguleringsarbeid. Det tar tid. De fleste entreprenører hevder at dette er den viktigste årsaken til at prisene på boliger stiger så raskt i Norge i dag – fordi entreprenøren har så store kostnader i å eie tomter og gjøre alt reguleringsarbeidet før de kommer i gang. Entreprenørene hevder at det er nokså normalt at det tar opp til 5 år fra de kjøper en tomt til de kommer i gang, selv om de har egne folk som lager planer og søker om tillatelser.

Jeg nevner bare dette for deg, for at du skal forstå verdien av å henvende deg til folk som er proffe på det. Dersom du antar at du kan klare dette selv uten hjelp av en entreprenør eller arkitekt, så er jeg nokså sikker på at du vil stå og stange hodet i veggen. Det er det ingen av oss som vil. Derfor forsøker jeg å hjelpe deg ved å peke på dine reelle alternativer.

Jeg håper dette var nyttig for deg J

Med vennlig hilsen
Rolf G Zimmermann
Daglig leder
Flakstad Utvikling AS

Statens vegvesen

Fjordgt. 5 Statens vegvesen

Region nord firmapost-nord@vegvesen.no 9405 HARSTAD Landsdekkende regnskap

Postboks 1403

8002 BODØ Org.nr: 971032081 9815 Vadsø

Til FREMMEDART AS

Kiellands gate 1 A

3189 HORTEN

Behandlende enhet: Saksbehandler/telefon: Vår referanse: Deres referanse: Vår dato:

Region nord Inger Moen Utnes / 95049475 16/22067-6

19.01.2017

Uttalelse til søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for tiltak på gnr. 29

bnr 185 - Ramberg- Flakstad kommune.

Det vises til henvendelse datert 14.12.2016.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Nasjonal turistveg har et utkikkspunkt i området og har følgende kommentar til saken:

«Gnr. 29/185 på av E10 grenser opp mot utsiktspunktet som ble etablert som et tiltak i tilknytning til Nasjonal turistveg Lofoten i 2005.

En viktig kvalitet ved dette punktet er utsikten ut mot stranda, storhavet og mot tinderekka i sørvest. Rundkjøringen ligger høgt over tilstøtende areal og dette gir en god kvalitet i opplevelsen. Tiltaket har virket etter sin hensikt med å få etablert et attraktivt stoppunkt med aktiviteter på stranda.

Skal gnr. 29/185 benyttes til omsøkt formål, må tomte fylles opp for å få etablert avkjørsel til E 10. Den byggbare delen av tomte ligger 5 meter under nivået på E 10, og skal byggegrenser fra E 10 og strandsonen overholdes blir det ikke mye areal til omsøkte aktiviteter. En slik etablering vil også medføre et press på parkering på utsiktspunktet som ikke er ønskelig. Det er ikke aktuelt å gi gnr. 29/185 adkomst fra det etablerte utsiktspunktet. Utbygging vil klart redusere kvaliteten på utsikten og bryte med intensjonene bak etableringen.

Flakstad kommune gjennomfører for tida en planprosess for fiskeværet Ramberg, og denne typen utbyggingssaker bør behandles som en del av denne og ikke som dispensasjonssak.»

I tillegg er det regulert inn en gang/sykkelveg på nedsiden av E10, og vi viser til denne reguleringsplanen og hva den vil kreve av areal.

På nåværende tidspunkt har vi ikke nok konkret informasjon om prosjektet, som f.eks. størrelse, adkomst, parkering, byggegrenser, forholdet til regulert gang/sykkelveg og om siktlinjer fra Nasjonalturistvegs utkikkspunkt blir berørt.

Vi anbefaler derfor at prosjektet reguleres og inngår i kommunens planarbeid for Ramberg.

Plan og forvaltning

Med hilsen

Jan-Åge Karlsen

Seksjonsleder Utnes Inger Moen

From: Rolf <rolf@flakstad-utvikling.no>
Subject: Re: Anmerkning fra vegvesenet
Date: 20 January 2017 at 09:26:06 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Jeg tolker dette som at din søknad ber om store endringer i reguleringsplanen. Vegvesenet har lagt noen føringer på hvordan veien må legges dersom området der d har tomt blir bygget ut med mange boligheter. Det er nok derfor de uttaler seg.

Jeg tolker brevet fra dem som at **du bør vente på den pågående reguleringsprosessen**. Det er egentlig det jeg råder deg til også, siden prosessen nå er i gang. Det er på en måte "minste motstands vei".

Men jeg råder deg helt klart til å jobbe mot Navid og arkitekt-teamet hans. Hvis de tar inn dine behov i sin plan, slik at områdene rundt din tomt er regulert til det formål du trenger, da slipper du å søke om dispensasjon fra reguleringsplanen. Det er en enklere prosess.

Jeg gir en lyd når jeg har vært i møtet i dag.

Med vennlig hilsen
Rolf G Zimmermann
Daglig leder
Flakstad Utvikling AS

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Dispensasjonssøknaden min
Date: 23 January 2017 at 15:26:28 CET
To: r-m-lars@frisurf.no

Hei Randi-Marie,

takk for at du svarte på mine forsøk til å få kontakt med deg direkte.

Jeg holder på med en stor festival i Vestfold akkurat nå, hvor jeg er hovedansvarlig. Derfor er det litt hektisk og jeg svarer først nå.

Jeg forstår godt at du sikkert lurer på hva jeg finner på som din nærmeste nabo på Ramberg.

I dag har jeg fått i posten en kopi av ditt svar på nabovarselet. Takk for det.

Ut i fra innholdet i dette brevet ser jeg at du har vært i kontakt med Dag Walle.

Jeg sender ikke en kopi av denne eposten til ham, da han personlig og systematisk har sørget for å skape store problemer for meg som førte til store pengetap. Jeg vil ikke kommunisere med ham mer i det hele tatt. All den informasjonen du har fått av ham er direkte feil og meget ødeleggende og misvisende i forhold til det jeg gjør og skal gjøre, hvis i det hele tatt.

Det er 1,5 år siden jeg har kjøpt tomta og jeg har ikke kommet noe videre. Dag Walle er ikke den eneste i kommunen som bestemmer, heldigvis.

Min søknad om dispensasjon fra reguleringsplaner går ut på å få omregulert området mot fjellet fra landsbruk til boligformål og området mot stranda fra bolig til bolig og næring. Dette er beskrevet helt klart i min søknad. All den tilleggsinformasjon og opplysninger som du kanskje har fått fra andre steder eller andre kilder er fullstendig irrelevant.

Det er ikke nødvendig å skissere noe som helst konkret for å søke om en formål-omregulering. I alle andre kommuner i Norge ligger det et skjema på nett sidene til kommunene som kan fylles opp og behandles politisk i løpet av kort tid.

Jeg har opplyst rådmannen i Flakstad om alt dette og påklaget det avslaget som jeg har fått fra Dag Walle. Saken er under behandling, jeg ble lovet et svar i løpet av vinteren.

Jeg kan ikke levere noen ekstra opplysninger, tegninger e.l. på nåværende tidspunkt og før jeg har fått en omregulering og oppdeling av tomta.

Det er kun hvis mine naboer og kommunen skal ønske meg og mine planer velkommen at jeg skal fortsette dette arbeidet og investere mere tid og ressurser i utviklingen av arealet.

Hvis ikke - vil jeg ikke være der! Jeg vil ikke bruke mer tid og krefter på en slik kamp og motgang. Veldig lite hyggelig å bli møtt på denne måten! Jeg har ikke gjort noe og har ikke fortjent det.

Det jeg hadde lyst til å spørre deg om var litt velvilje og litt hjelp... helt minimalt... men jeg ser at du ikke er interessert i å ha noe som helst med meg å gjøre?

Da skal ikke jeg hverken forstyrre deg mer eller be om noe hjelp.

Ville bare skrive til deg og forklare dette.

Hilsen,
Galina Manikova

From: Navid Navid <Navid.Navid@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Ramberg strand
Date: 24 January 2017 at 10:16:58 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>, Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>

Hei, Galina.

Din siste henvendelse er mottatt.

Da den tar opp flere aspekter som faller utenfor mitt formelle ansvarsområde, blir henvendelsen tatt opp og behandlet i administrasjonen sammen med saksbehandler. Du kan påvente nærmere svar fra de.

Med vennlig hilsen

Navid Navid
Arkitekt | Prosjektleder
Fremtidens Fiskevær

From: Mikkel Bøgh <mb@effekt.dk>
Subject: RE: Forespørsel for Norge
Date: 24 January 2017 at 14:27:32 CET
To: "galina@online.no" <galina@online.no>
Cc: Mette Marie Stahl Pedersen <mms@effekt.dk>

Hej Galina,

Tak for din henvendelse.

Vi kan godt lave et lignende projekt til dig til din grund i Norge.

Det er dog vigtigt at vi ved om der er tale om flere bygninger eller bare en enkelt?

Kan du prøve at beskrive lidt nærmere hvad det er du ønsker så kan jeg lettere give dig en indikation på hvad det vil koste at designe og projektere.

Du er velkommen til at ringe til mig på +45 2345 5432 hvis du har spørgsmål.

MED VENLIG HILSEN / BEST REGARDS

MIKKEL BØGH
CHIEF OPERATING OFFICER

MOB (+45) 2345 5432
MB@EFFEKT.DK

EFFEKT

BLÅGÅRDSGADE 8 2 SAL
DK-2200 KØBENHAVN N
TEL (+45) 3535 3631

WWW.EFFEKT.DK

From: Ivan Andre Jonassen <Ivan.Andre.Jonassen@no.relacom.com>
Subject: Kart og grunntillatelse, Ramberg
Date: 26 January 2017 at 15:09:11 CET
To: "galina@galina.no" <galina@galina.no>

Hei.

Refererer til tlf-samtale i dag med Oddvar Lindgaard der du ønsket kart og grunntillatelse for fiber fra Lofotkraft Bredband tilsendt pr mail.

Jeg håper avtalen ser grei ut, og at den kan signeres slik den foreligger her. Den kan signeres og returneres på mail direkte til meg, eller leveres til Oddvar når han er der ute. Bare gi beskjed om den skal hentes.

Om det er ønskelig kan jeg ordne et eksemplar pr post med returkonvolutt.

Angående bestilling eller spørsmål rundt strømleveranse til den nye boligen, kan du kontaktet Lofotkraft Nett på 76067606 eller sende de en mail på kundeservice@lofotkraft.no

Om du har spørsmål eller kommentarer er det bare å ta kontakt.

Mvh

Ivan Jonassen
Relacom A/S <http://www.relacom.com>
Prosjektleder
Elvegårdsveien 11 <http://www.relacom.no>
Mob: 91800232
8370 Leknes
Org.nr: 987 210 001
Ivan.Andre.Jonassen@no.relacom.com
Tlf: 02121



-

-
-
-

..... den

DENNE AVTALEN ER IKKE SIGNERT AV GALINA MANIKOVA, OG KABLERNE ER IKKE FLYTTET.

From: Randi Marie Larsen <r-m-lars@frisurf.no>
Subject: Re: Dispensasjonssøknaden min
Date: 27 January 2017 at 15:00:50 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei!

Takk for info.

Etter å ha lest din epost har jeg behov for å komme med noen kommentarer.

Jeg mottok ditt nabovarsel i en travel tid, både i forbindelse med jobben, samt forberedelse av julefeiring. Først et godt stykke utpå nyåret tok jeg tak i saken. **Til orientering har jeg hatt kontakt med nabo Toril Samuelsen. På det tidspunktet hadde ikke hun hentet ut nabovarselet. Jeg oppfattet det slik at hun kjente svært lite til deg og hvilke planer som du har. Jeg kjenner fortsatt ikke til hvilke kommentarer hun har til prosjektet ditt.**

Angående Dag Walle, så var han helt ukjent for meg før du oppga navnet i nabovarselet. **Jeg har aldri møtt han, og jeg kjenner ikke til hva han står for. Jeg hadde behov for litt faktaopplysninger i forhold til saken, derfor tok jeg kontakt med han pr. telefon. Han sa ikke et negativt ord om deg i vår korte samtale, jeg gjentar, ikke ett. Jeg fikk heller ingen informasjon om deg som kan oppfattes som negativt eller misvisende.**

Jeg gjør oppmerksom på at du konkluderer feil når du påstår at innholdet i mitt svarbrev vedrørende nabovarselet er påvirket av Dag Walle, det vil jeg bestemt tilbakevise. Krav om hva et nabovarsel skal inneholde har jeg sjekket ut selv, uten å være påvirket av Dag Walle.

Til din orientering har jeg heller ikke mottatt noen tilleggsinformasjon av negativ karakter fra andre kilder, slik jeg opplever at du tar for gitt i din epost. Jeg lurer derfor på hvilket grunnlag du kan dra den slutningen om at jeg ikke vil ha noen som helst kontakt med deg? Du gir meg med bakgrunn i det du skriver ingen mulighet til å utvise velvilje eller hjelp. Hvorvidt det hadde vært mulig kan jeg derfor ikke svare deg på.

I løpet av 2-3 år blir jeg pensjonist og jeg kommer da til å oppholde meg i lenge perioder i huset mitt på Ramberg. Med det som utgangspunkt ber jeg om forståelse for at jeg naturlig nok er opptatt av hva som skjer i fremtiden, og hva ditt prosjekt vil bety for min eiendom. f. eks for utsikt, trafikk mm.

Det er for øvrig svært viktig for meg å ha et godt forhold til alle mine naboer, ikke minst med tanke på lengre opphold på Ramberg.

Dersom du får godkjenning og iverksetter noen av dine planer, vil jeg på objektivt grunnlag gi mine tilbakemeldinger. Jeg ber imidlertid om forståelse for at de opplysninger jeg ønsker har jeg behov for å få svar på, før mine endelige vurdering av byggeprosjektet.

Jeg forstår at du muligens kan trekke min mangel på tilbakemelding i tvil. Til orientering svarer jeg aldri på mobil nr. som er ukjent for meg. På opplysningen står det ukjent når jeg søker på ditt mobil nr. Jeg gjorde et unntak for et par uke siden fordi jeg ventet på en viktig telefon i forbindelse med et boligsalg. Jeg har forøvrig en svært krevende arbeidssituasjon som også innebærer en del overtid. Det betyr at jeg ikke alltid er like rask med å svare på meldinger, og at jeg i noen grad har behov for å skjerme meg.

Jeg håper denne eposten er oppklarende.

Mvh.

Randi Marie Larsen

From: Margrethe Alnes <margrethe@barents.no>

Subject: SV: Kan jeg søke?

Date: 31 January 2017 at 14:04:29 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Du må dessverre være bosatt med adresse i Nord-Norge før du kan søke om støtte fra BarentsKult. Velkommen tilbake med søknad når du har fått flyttet til Lofoten!

Best Regards

Margrethe Alnes

Adviser, grant co-ordinator

Mobile Telephone: +47 995 83 060



Fra: Galina Manikova [mailto:galina@online.no]

Sendt: 31. januar 2017 13:16

Til: Margrethe Alnes <margrethe@barents.no>

Emne: Kan jeg søke?

Hei,

Jeg vil så gjerne søke om støtte til et prosjekt som skal gjennomføres i Lofoten, Flakstad kommune på Ramberg strand, hvor jeg kjøpte en tomt for to år siden.

Det tar dessverre meget lang tid i kommunalbehandling, derfor har jeg ikke flyttet til Lofoten enda, jeg har ikke noen bygning å flytte til.

Men jeg har gjennomført tre store prosjekter på "min" strand i løpet av disse 2 årene, og jeg vil gjerne gjennomføre et nytt prosjekt kalt "Blås i det" i august 2017. Jeg vil gjerne invitere mine Russiske kolleger til å delta i dette prosjektet.

Jeg er Russisk, men reiste fra Moskva i 1973 og har bodd i Norge permanent siden 1986, er norsk statsborger siden 1988.

I deres retningslinjer for et hovedprosjekt står det:

- prosjektbeskrivelsen er grundig og gjennomarbeidet.
- prosjektet er realistisk og gjennomførbart. prosjektet har et godt samarbeidsinnhold,
- prosjektet er fremtidsrettet og levedyktig ut over prosjektperioden.
- prosjektet gir målbare resultater.
- prosjektets budsjett er spesifisert, gjennomarbeidet og kostnadseffektivt.
- prosjektet bidrar til økt kompetanse og kulturforståelse.
- prosjektet fremmer demokratisk utvikling.
- prosjektet har sterk russisk medfinansiering.

- prosjektet bidrar til å styrke regional utvikling i Nord-Norge.

Jeg vet ikke om jeg skal søke om et hovedprosjekt, til Barentskult eller begge deler?

Vedlegger her to dokumenter som beskriver hva jeg ønsker å gjøre:

Jeg fant heller ikke et søknadsskjema på deres webside og flere linker er det feil på.

Hva er søknadsfristen på hver av ordningene?

Håper dere kan hjelpe meg litt med alt dette?

På forhånd takk!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: **Kart og grunntillatelse, Ramberg**
Date: **31 January 2017** at 16:26:18 CET
To: Ivan Andre Jonassen <Ivan.Andre.Jonassen@no.relacom.com>

Hei,

jeg viser til en telefonsamtale med Ivan Andre Jonassen nylig og sender herved et skriftlig svar på deres forespørsel for ordens skyld.

Som jeg forklarte, har ikke jeg fått noen som helst opplysninger om denne kabelen tidligere, hverken fra selgeren, megleren eller kommunen.

Slik som denne kabelen er plassert i følge det vedlagte kartet kan ikke jeg akseptere dette, da en slik plassering forhindrer utbygging av min tomt.

Det finnes to mulige løsninger for dette, slik som jeg ser dette:

- enten dere flytter denne kabelen mot fjellet og vekk fra min tomt

- eller at jeg får legge min infrastruktur i den grøften som dere legger lengre opp mot fjellet på min tomt, hvis dere vil ha deres kabler på min grunn

Håper dere kan sende meg ytterligere informasjon om når denne kabelen ble lagt og hvem som har gitt samtykke til dette.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

AVTALE OM RETTIGHETER OG PLIKTER VED BYGGING, DRIFT OG VEDLIKEHOLD AV FIBERANLEGG

Mellom **Lofotkraft Bredbånd AS** org.nr NO 981647440 MVA (nedenfor kalt LKB)

Og undertegnede eier og hjemmelshaver av Gnr 29 Bnr 185 i Flakstad Kommune

Fremmedart A/S

(nedenfor kalt grunneier)

er det inngått slik avtale om rettighetsreserv for fiberanlegg i grøft. Kabelanlegget er vist på vedlagte tegning nr. 6. Grøftetrase har trasebredde fra 0,5 til 1 meter, dybde fra standard 0,4 meter til 1 meter ved dyrket mark. Total traselengde ca. 100 meter over eiendommen

Punkt 1

Grunneier gir LKB:

- Stedsvarig rett til å bygge, drive og vedlikeholde fiberanlegg
- Rett til å fornye eller bygge om anlegget
- Rett til nødvendig fremkomst over eiendommen for utføring av overnevnte rettigheter

Punkt 2

Grunneieren er etter alminnelige erstatningsregler ansvarlig for skader han påfører kablene f.eks. ved sprengning, nedsetting av gjerdepåler, graving eller terrengforandring m.v. Når slike arbeider ønskes utført skal LKB kontaktes. Kostnader for å bistå grunneieren med sikkerhetstiltak skal bæres av LKB.

Punkt 3

Skader og ulemper som LKB måtte forårsake under bygging av anlegget eller senere utbedres uten unødig opphold eller godtgjøres etter særskilt avtale.

Punkt 4

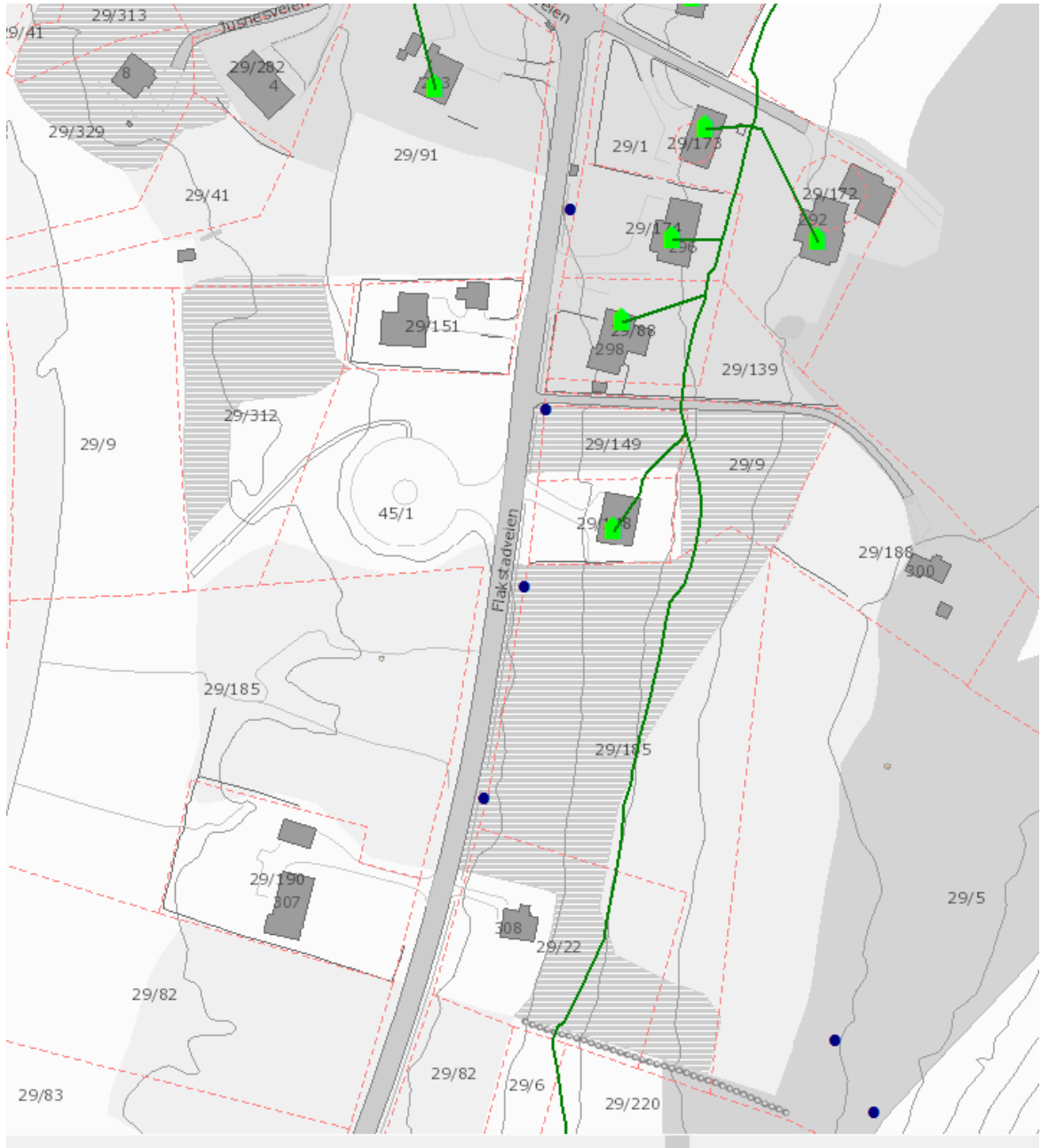
Grunneier samtykker i at denne avtale kan tinglyses som heftelse på eiendommen. LKB betaler omkostningene i forbindelse med tinglysningen.

..... den

Grunneier Adm. dir Arnt M. Winther _915 752

071 _____ 981647440 Personnummer

(11siffer)/foretaksnummer Foretaksnummer



From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Planering
Date: 31 January 2017 at 14:37:19 CET
To: post@leknesmaskin.no

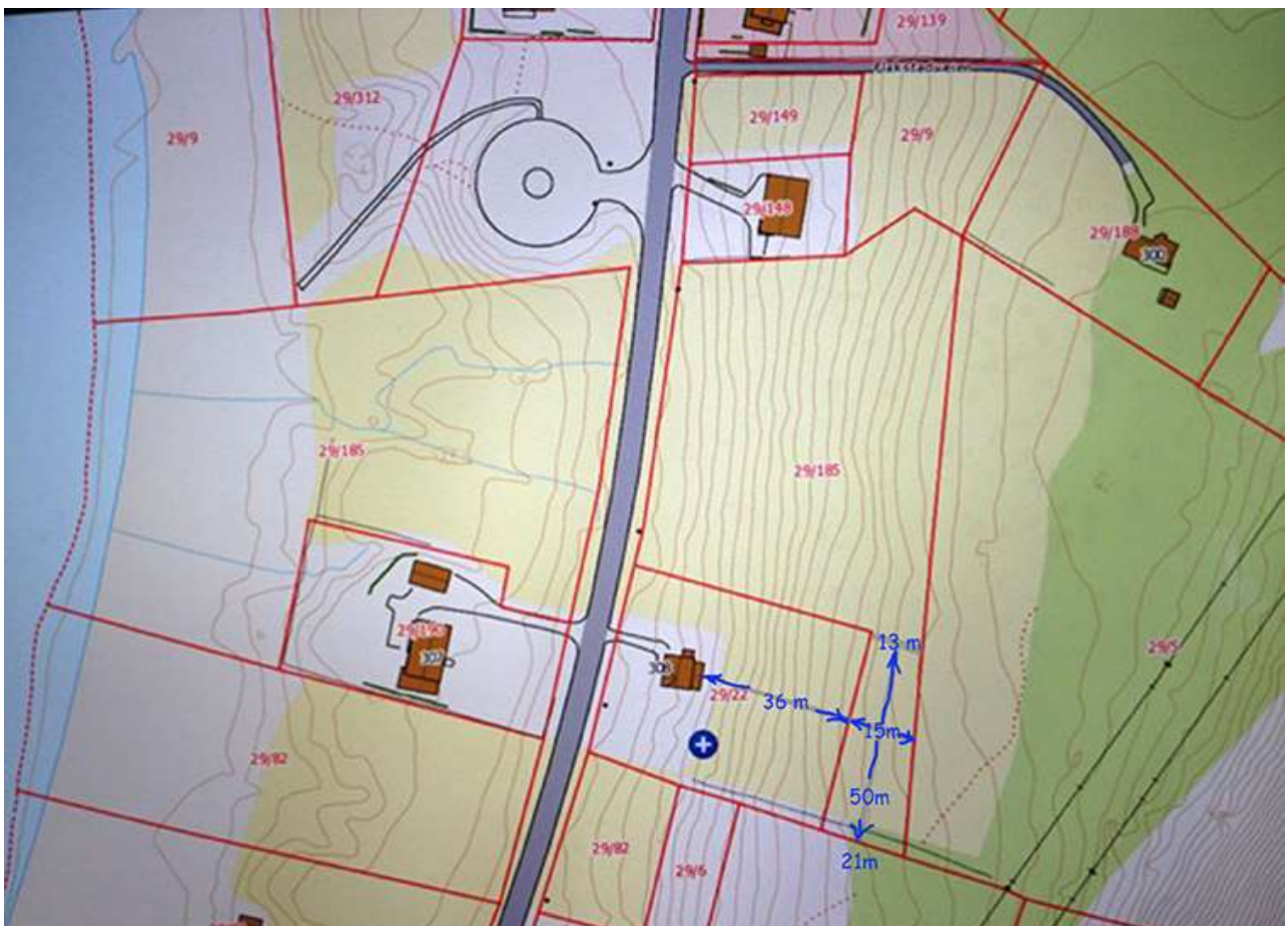
Takk for en hyggelig telefonsamtale, sender dette på nytt, slik at den kommer øverst i papirbunken...

Begin forwarded message:

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Planering
Date: 24 Jan 2017 16:34:04 CET
To: post@leknesmaskin.no

Hei igjen!

Her er en skisse med mål, håper dette er mulig å få til:



Begin forwarded message:

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Planering
Date: 21 Jan 2017 10:58:52 CET
To: post@leknesmaskin.no

Hei,

jeg eier en tomt ved Ramberg strand i Flakstad kommune, vedlegger her et kart og et bilde.

Jeg ønsker å frakte en liten hytte og sette den opp på min tomt, vedlegger bilde av hytta. Hytte er på 10 kvm og skal plasseres på 6 lecablokker som må plasseres riktig og i vater. Hytta skal stå parallelt med veien og med inngangene mot veien.

Jeg har merket på bildet og på kartet med et kryss hvor jeg vil gjerne plassere den, men det finnes ikke vei ditt. Det må eventuelt samordnes med naboen i det huset som står der om en mulig midlertidig vei. Jeg vil gjerne plassere hytta mellom de trærne som står på tomten. Det er ca 50 meter rett bak det eksisterende huset.

Kan dere vurdere om dere kan komme frem ditt med deres utstyr og tilrettelegge for plassering av hytta?

Jeg vil da bestille transporten fra Horten, men vil trenge en kran for å sette den på plass der jeg vil at den skal stå.

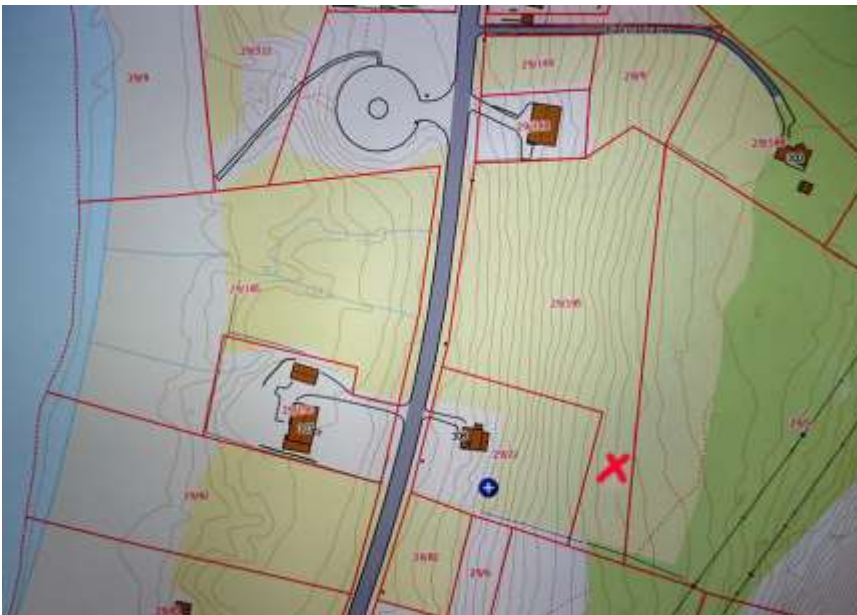
Kan dere hjelpe meg med dette?

Hva vil dette koste?

Når tidligst kan dette bli gjort?

Håper dere kan gi meg et svar snarest mulig?

På forhånd takk!





Hilsen,
Galina Manikova

From: Ole Marius Thomassen <ole@jaro.no>
Subject: Re: Prefabrikkerte hus i betong
Date: 1 February 2017 at 21:24:04 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Vi har levert hus i betong ja. Siste huset vi leverte var i finnsnes. Det er ingen problem å levere i lofoten, men siden vi ligger så langt unna så blir transportkostnadene høye. Vi har ikke noen ferdig tegninger annet enn T-Box. Mer info finner du her www.tbox.no
Andre hus vi har levert er på ønske fra kunde. Kan sende deg noen bilder av huset vi har levert i finnsnes.

Mvh
Ole Marius

Den 1. feb. 2017 kl. 15.43 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:
Hei,

jeg har funnet ut at dere har **prefabrikkerte hus i betong**?

Vet ikke om dette stemmer eller ikke... eller om det er lurt å bestille fra Alta til Lofoten...

Jeg har en tomt i Lofoten, som jeg skal bygge på.

Kan du sende meg noen bilder og tegninger, hvis dere har noe?

På forhånd takk!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fwd: Visualisering og planlegging
Date: 12 February 2017 at 12:59:28 CET
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>

Hei igjen,

jeg videresender her vår tidligere korrespondansen i saken.

Som du kanskje har sett og hørt, **har det ikke vært noen fremgang i denne saken siden august 2015.**

Dag Walle har gjort alt han kunne for å vise sine store muskler og ødelegge alle mine forsøk på å få fradelt areal og komme videre med prosjekteringen. Nå venter jeg på et svar på min klage på et avslag om en dispensasjon fra reguleringsplaner, men det har gått tre måneder og jeg ser ikke noen svar i sikte. Og jeg ble anbefalt igjen om å kontakte deg.

Jeg har en del spørsmål:

1. Har dere anledning til å hjelpe meg med denne saken?
2. Hva vil det koste å lage et forslag til fradeling av tomter for salg?
3. Vil det bli mulig å bygge noe som helst på stranda? Hva og hvor eventuelt?
4. Kan jeg legge frem vann, strøm og kloakk til en midlertidig hytte på 10 kvm med et vaskerom som jeg har og kan frakte oppover? Hvordan går jeg frem med dette? Legger ved en skisse til hvor jeg ønsker dette plassert. Jeg har kontaktet Leknes maskin med et forespørsel om å lage en støpt og planert plate som anvist. Men svaret jeg fikk var at de vil først snakke med Dag Walle om dette. Da får jeg ikke gjort dette heller... har du noen råd til meg?
5. Jeg har også store problemer med vegvesenet og mulighet for å legge nye avkjørsler. Kan jeg legge en midlertidig avkjørsel ditt på min tomt eller må dette også søkes om en tillatelse til?



Håper du kan svare meg?

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Nabo til tomte på Ramberg
Date: 14 February 2017 at 13:42:40 CET
To: post@leknesmaskin.no

Hei,

tusen takk for en hyggelig prat i dag.

Naboen som eier det hvite huset nærmest veien på nedsiden av tomte der jeg vil sette opp hytta (jeg forsto ikke helt hvilket annen hytta i nærheten du snakket om, men dette er det nærmeste hvite huset og den korteste veien fra hovedveien). Hun heter Randi Marie Larsen og er i familie med den som solgte meg tomte. Hun bruker ikke huset selv nå, hun bor selv i Bodø, men hun leier ut huset om sommeren.

e-post: r-m-lars@frisurf.no,
mobil: 48030864

Jeg har sendt en nabovarsel til henne da jeg søkte om en dispensasjon fra reguleringsplanene i kommunen, og hun kontaktet da Dag Walle, han sa noe som ikke var riktig, så gikk alt galt... men nå ser det ut som hun ikke er sinna på meg eller sur lenger...

Hvis hun kunne tillate meg å bruke hennes avkjørsel midlertidig (slik at det kunne legges en midlertidig vei videre, og jeg kunne parkere min leiebil ved siden av det som skal settes opp der), ville det være den beste løsningen. Dette kun mens hele saken er under behandling i kommunen, og jeg er villig selvfølgelig til å tilby å betale noe til henne som kompensasjon for denne muligheten. Senere skal det lages en avkjørsel fra veien på min tomt etter en godkjent prosjektering fra kommunen. Jeg har ikke snakket med henne om dette tidligere (da jeg forsto det slikt at hun ble litt engstelig for hva jeg skal finne på å bygge på tomte...) Det vil være lettere, tror jeg, om du kunne kontakte henne og undersøke saken, tror jeg... sånn er det bare... navnet mitt er så skummelt, vet du...

Tusen takk for hjelpen så langt!

Jeg maser på deg fordi jeg må planlegge våren og sommeren, avtale frakten av hytta osv. Det kan også være aktuelt for meg å kjøpe en ferdig brakke isteden og få den fraktet ditt direkte. Uansett hva jeg får satt opp der, må tomte og plattingen tilrettelegges og jeg trenger din hjelp med dette.

Jeg har mistanke om at det vil ikke føre til noe som helst positivt å snakke med Dag Walle om tillatelser til noe av dette, men du må avgjøre dette selv, du vet best. Jeg vil ikke skape noen problemer for deg.

Takk, da hører jeg fra deg når du vet noe mer?

Hilsen,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Midlertidig avkjørsel
Date: 15 February 2017 at 13:59:18 CET
To: r-m-lars@frisurf.no

Hei Randi Marie,

beklager et sent svar, jeg har vært syk.

Takk for en hyggelig epost, jeg setter pris på at du tok deg tid til å skrive den og å sende den til meg.

Jeg har det også veldig travelt akkurat nå.

Akkurat som deg, er jeg helt avhengig av å ha et godt forhold til folk rundt meg, og da spesielt når jeg flytter til et nytt og ukjent sted. Jeg vil da så gjerne gå forsiktig frem og ta hensyn til andre mennesker. Det er ikke min hensikt å bli uvenner med noen.

Når det gjelder Dag Walle, så har jeg dessverre ikke så godt inntrykk av hva han gjør og hvordan han gjør ting. Den informasjonen du har fått av ham muntlig om mine planer og innholdet i dispensasjonssøknaden min ER FEIL på alle punkter. Jeg vil ikke utdype dette videre. Jeg har søkt om dispensasjon fra de eksisterende reguleringsplaner og FORMÅL-ENDRING. Akkurat slik som det står i min søknad som du har fått en kopi av. Alt annet han har fortalt deg er hans egen fantasi.

Avslaget jeg har fått fra Dag Walle (som hadde behandlet saken på rekordtid rett før Jul og ikke behandlet den korrekt) er påklaget til rådmannen i Flakstad. Han har gjort dette etter en telefonsamtale med Fylkesmannen i Nordland som har forklart ham at han ikke kunne fortsette å trenere denne saken videre og at han er nødt til å besvare min henvendelse som har ligget der siden august 2015. Han har glemt å informere meg om at det måtte sendes ut nabovarsler, derfor ble nabovarslene sendt ut på et så upassende tidspunkt og i tillegg til mange flere enn de som det skulle blitt sendt til. Dette har kostet meg mye penger og var helt bortkastet og opprivende for de som har fått dette rett før Jul, men det var ikke min feil.

Avslaget er påklaget til rådmannen og de må svare meg på et eller annet tidspunkt. Dette går ikke fort, og dette skjer ikke etter de eksisterende norske lover og regler.

Denne søknaden om dispensasjon berører ikke deg på noen måte.

Når det skal bestemmes hva som skal bygges, vil det bli laget skisser og det skal søkes om en byggetillatelse med tegninger, beskrivelser osv. Da skal du få en ny nabovarsel med alle de fakta du etterspør. Nå har jeg kun søkt om en formål-omregulering til boligformål på den ene siden og bolig/næring på den andre siden.

Det jeg hadde behov for å spørre deg om og som jeg håper du kan være så snill og hjelpe meg med er følgende:

Saksbehandlingen i kommunen tar veldig lang tid. Jeg må reise og bo i Flakstad for å kunne treffe folk og for å kunne finne ut hva jeg skal gjøre. Det er veldig dyrt for meg å bo på hotell.

Jeg ønsker derfor å plassere en liten hytte på 10 kvm på den delen av min tomt som ligger bak ditt hus, se på det vedlagte kartet. Det er en hytte jeg har stående i Horten og som jeg ønsker å frakte og å sette opp mellom de trærne som du kan se på bildet, merket med et rødt kryss.

Det er ikke sikkert dette er så enkelt å få til. Det er heller ikke sikkert at jeg skal gjøre det, hvis det blir for dyrt, men fint om du kan fortelle meg om hva du mener om saken.

Jeg kan plassere en liten hytte der uten nabovarsling eller søknad til kommunen i følge regelverket.

Dette kan jeg gjøre uten å informere noen, men jeg synes at det er viktig å få deg informert på forhånd for en god nabo-forholdens skyld.

Det går ikke noen vei ditt og det finnes ikke en avkjørsel og jeg kan ikke lage en ny avkjørsel uten at dette er godkjent av flere instanser.

Jeg hadde håpet at jeg kunne få en mulighet til å lage en midlertidig vei videre oppover og bruke din avkjørsel, slik at jeg kan bo i denne hytta og parkere en leiebil ved siden av denne hytta på min tomt i kortere perioder når jeg skal være i Lofoten.

Hvordan ser du på dette?

Hva vil du eventuelt ta betalt for å gi meg denne muligheten? Som sagt jeg har ingen planer om å bo der permanent eller hele tiden. Dette skal være en midlertidig løsning. Når saken blir ferdigbehandlet, skal det lages egen avkjørsel fra min tomt som skal kobles til denne lille tomtesnutten.

Fint om du kan svare meg og at vi kan bli gode venner fremover.

Jeg har bedt et gravemaskinfirma fra Leknes om å ta kontakt med deg angående dette. Håper dere kan snakke sammen og informere meg om muligheter?

Jeg er ikke helt optimistisk når det gjelder tillatelser fra kommunen (Dag Walle er ikke min beste venn, for å si det mildt!)

Hvis det viser seg at det må søkes i kommunen om en gravetillatelse for å kunne støpe en betong plate som fundament og eventuelt koble hytta til strøm, vann og avløp, ikke sikkert at det blir gitt en slik tillatelse...

Det er snart to år siden jeg fikk kjøpt denne tomta fra din familie. Hvis ikke jeg får brukt denne tomta til noe som helst, er ikke dette bra for noen av oss.





Setter stor pris på en tilbakemelding om dette.

På forhånd takk!

Hilsen,
Galina Manikova

From: "Josef Savran" <josef.savran@halmstadsstenhus.se>
Subject: SV: Deres stenhus
Date: 17 February 2017 at 09:44:07 CET
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hej!

Jag har varit bortrest och är tillbaka på kontoret nu.

Lofoten är selvfølgelig spennende, men vi har aldrig levererert hus så langt norrut eller till Norge även om det selvfølgelig skulle vara möjligt. Det som talar mot det er selvfølgelig avstandet till oss här i Halmstad, det medfører ju en høyre kostnad. Vad tänker ni er för typ av hus, storlek etc och vad har ni budgeterat med att projektet får kosta total sett? Finns det några handlingar framtagna redan?

Med vänliga hälsningar
Josef Savran
Halmstads Stenhus AB

From: Hanssen, Hanne Margot Karbøl <fmnohah@fylkesmannen.no>
Subject: SV: Min klage på avslag på dispensasjonssøknad i Flakstad
Date: 21 February 2017 at 13:15:44 CET
To: Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: "dag.walle@flakstad.kommune.no" <dag.walle@flakstad.kommune.no>

Hei!

Det følger av byggesaksforskriften § 7-1 første ledd bokstav c) at «klagesaker skal forberedes av kommunen og oversendes til klageinstansen så snart saken er tilrettelagt, og senest innen 8 uker. Samme frist gjelder der kommunen tar klagen helt til følge og fatter et nytt vedtak. Fristen gjelder

for klage i alle byggesaker, herunder klage i byggesaker der tiltaket krever dispensasjon fra bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven».

Kommunens frist for å foreta forberedende behandling av din klage er altså 8 uker. Det er i veiledningen til denne bestemmelsen hos Direktoratet for byggkvalitet sagt følgende: «*Selv om det ikke er knyttet rettsvirkning til overskridelse av denne fristen, har kommunen et ansvar for å behandle og oversende klagesaken, eventuelt fatte et nytt vedtak, innen fristen*».

Dersom klagesaken kommer hit for behandling, vil det ikke være jeg som behandler denne. Det er Kommunal- og beredskapsavdelinga her hos oss som behandler klagesaker etter plan- og bygningsloven. De vil behandle klagen ut fra foreliggende dokumenter, og jeg har journalført de henvendelser jeg har mottatt fra deg.

Jeg vil anbefale deg å ta kontakt med kommunen for nærmere informasjon om når du kan forvente at klagen din blir behandlet. Dersom kommunen sitter inne med opplysninger som ikke er korrekte, bør du etter min oppfatning prøve å få korrigert disse opplysningene.

Kopi av denne e-posten sendes Dag Walle til orientering.

Med hilsen

Hanne M.K. Hanssen
seniorrådgiver || miljøvernavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

Fra: Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]
Sendt: 20. februar 2017 10:22
Til: Hanssen, Hanne Margot Karbøl
Emne: Min klage på avslag på dispensasjonssøknad i Flakstad

Hei,

beklager å måtte oppsøke deg igjen.

Nå har det gått to måneder siden jeg sendte min klage til rådmannen i Flakstad kommune. Klagen er bekreftet mottatt og det er lovet et svar i løpet av vinteren.

Hvor lang tid skal en saksbehandling av en slik klage ta?

Det ble skrevet at jeg skulle fått et svar i løpet av vinteren, vet ikke hvor lenge vinteren varer i Flakstad...

Jeg fant ut at i følge plan og bygningsloven burde jeg har fått svar på min klage senest tre uker etter at den er bekreftet mottatt.

I mellomtiden taper jeg 10.000 kr. hver måned i kun renter på et dyrt næringslån. Jeg kan ikke miste en sesong til, og det er nå det er den rette tiden for å annonsere alt det jeg ønsker å gjøre der.

Jeg vil gjerne få fradelt noen tomter (slik som jeg har skissert og bedt om) og jeg vil legge disse ut for salg snarest mulig. Dette haster, ellers mister jeg ett år til og mulighet til å komme i gang med mitt prosjekt.

Jeg må også få mulighet til å sette opp en liten hytte på min tomt, slik at jeg kunne flytte inn der. Dette er skissert og beskrevet i min søknad om formål-dispensasjon fra august 2015, med korreksjoner fra februar 2016. Søknaden ble behandlet og avslått i løpet av en ukes kvikk saksbehandling etter en samtale mellom deg og Dag Walle rett før Jul.

Jeg vil gjøre deg oppmerksom på at alle de opplysningene som har blitt gitt til deg over telefonsamtaler med Dag Walle er misvisende og ukorrekte. Han har også drevet med spredning av tilsvarende feilopplysninger formidlet til de bekymrede naboer i forbindelse med nabovarslene jeg ble bedt om å sende i all hast rett før Jul. Nå får jeg en mengde henvendelser fra folk som er direkte fiendtlig innstilt overfor meg.

Jeg vil be deg om å forholde dere til de konkrete fakta i saken, som er dokumentert skriftlig, og ikke til muntlige telefonsamtaler som er desinformerende.

Håper du kan hjelpe meg? Nå er jeg i ferd med å miste alt, inkludert håpet.

Saken er helt fastlåst.

Setter pris på en tilbakemelding om saken.

Mvh,
Galina Manikova

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Re: Klage på avslag
Date: 21 February 2017 at 13:48:31 CET
To: Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>
Cc: "Hanssen, Hanne Margot Karbøl" <fmnohah@fylkesmannen.no>

Hei,

det er merkelig at min henvendelse til Fylkesmannen i Nordland har blitt oversendt til den som jeg hadde klaget på, nemlig, Dag Walle, og ikke til rådmannen i Flakstad kommune som er den rette instansen, og som formelt har fått min klage på avslaget på min søknad om dispensasjon fra reguleringsplaner.

Jeg vil også understreke at jeg har gitt de korrekte opplysningene i min klage på avslaget på min dispensasjonssøknad, som ble behandlet av Dag Walle i en rekordfart på et par dager rett før Jul etter at saken hadde ligget i nesten to år hos ham uten at den har blitt besvart.

Til orientering: jeg ønsker ikke å ha noen som helst mer kommunikasjon med Dag Walle (som har gitt meg feilopplysninger, direkte misvisende veiledning, feil naboliste for nabovarsling på et uheldig tidspunkt og mer problemer), så dere bør sørge for å finne en annen saksbehandler til meg i Flakstad kommune.

Håper dere kan gi meg en orientering om hva som skjer og hvordan min sak utvikler seg i den kommunale saksbehandlingen.

Som sagt, jeg ønsker å fradele tomter og få formål-dispensasjoner i forhold til den innsendte dispensasjonssøknaden, som har fått avslag på alle punkter.

Jeg vil understreke, at hver dag som går påfører meg store økonomiske og psykiske påkjenninger, så jeg vil gjerne ha en løsning og et svar.

Jeg er nå nødt til å legge planer for våren og sommeren.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

From: Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>
Subject: SV: Min klage på avslag på dispensasjonssøknad i Flakstad
Date: **21 February 2017** at 14:28:55 CET
To: 'Hanssen, Hanne Margot Karbøl' <fmnohah@fylkesmannen.no>, Galina Manikova <galina@online.no>
Cc: Tom Kristian Halland <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>

Til Galina Manikova

Vår tilbakemelding om at saken skulle behandles i løpet av vinteren var nok noe vag, men din klage skal opp til behandling i førstkommende formannskapsmøte 7 mars -17.

Med vennlig hilsen
Flakstad kommune
Dag Walle
Avd.ing.

From: Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>
Subject: Min klage på avslag på dispensasjonssøknad i Flakstad
Date: **28 February 2017** at 13:58:49 CET
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>
Cc: "fmnohah@fylkesmannen.no" <fmnohah@fylkesmannen.no>, "Tom Kristian Halland" <Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Dag Walle <Dag.Walle@flakstad.kommune.no>

Hei, viser til din klage på behandlingen av sak hos oss. **Vi har et ønske om at du skal få bidra med positive tiltak i Flakstad kommune, dette vil vi gjerne samarbeide med deg om. Vi vil selvsagt holde oss innenfor gjeldende lover og regler.**

Vi gir ikke søkere anledning til å velge saksbehandler. Det er helt normalt at saksbehandler også behandler klagen, det er tross alt han som kjenner saken best. Dersom saksbehandler ikke endrer vedtaket i saken, videresendes saken til klageinstansen som fatter avgjørelse på klagen. I ditt tilfelle går saken til formannskapet, og dersom heller ikke de endrer forslag til vedtak, går saken til fylkesmannen i Nordland for endelig avgjørelse. Saken behandles i formannskapet i Flakstad 7. mars, og oversendes eventuelt til Fylkesmannen i Nordland etter at møteprotokollen er ferdig. Saksbehandler har ikke avgjørende myndighet i saken.

Uansett utfall av din klage, så ønsker vi en tettere dialog med deg for å bidra til ei positiv utvikling.

Vennlig hilsen
Erling Sandnes
Rådmann i Flakstad

From: "Galina Manikova" <galina@online.no>;
Date: Thu, Mar 2, 2017 05:13 PM
To: "office" <office@peoples-architecture.com>;
Subject: Plug-in-house

Hello,

I have read about this project that your office has designed and produced:

<http://nordic.businessinsider.com/craziest-microapartments-around-world-2016-9/>

Would it be possible for me to buy the construction drawings for it from you?

It does not make sense to buy a ready house and transport it from China, but I just love the design!

It will need to be adjusted for arctic climate anyway, and it needs to fit the strict Norwegian building requirements.

So it has to be adjusted here by a local architect anyway.

I would appreciate your reply!

Thanks ahead!

Regards,
Galina Manikova

From: "James Shen" <james@peoples-architecture.com>
Subject: Re:Plug-in-house
Date: 6 March 2017 at 19:18:38 CET
To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hello Galina,

Thank you for your email and I'm glad you like our design. Would it be possible we design a custom house for you based on our previous design? This way it can be tailored to your site and personal requirements. We can give you a very reasonable fee since we can base much of the design on our previous work. If you want we can also adjust the design and the construction drawings according to Norwegian building requirements so that the local architect doesn't have to spend so much time to alter the design. We are an architectural design office and not a prefab home manufacturer so this is normally the type of service we provide. To design a house for you would be a great opportunity for us to have a project outside of China.

I look forward to hearing from you,

James Shen
Principal
People's Architecture Office
Visiting Professor
Massachusetts Institute of Technology
www.peoples-architecture.com
Address: Tiaozhou Hutong, Yard No.37
Xi Cheng District, Beijing, China 100051
T: 86-10-65238106 F: 65238790
Mobile: +86 18611424610 (China), +1 6475695642 (Canada)

From: "james"<james@peoples-architecture.com>
Subject: Re: Re: Plug-in-house
Date: 10 March 2017 at 07:41:55 CET
To: "Galina Manikova"<galina@online.no>

Hello Galina,

With an apartment plus an art gallery on a slope looking towards the beach, your project sounds like it would be quite exciting. And from the pictures it looks like an amazing location. We can send you drawings of an existing design but I imagine some adjustments should be made to fit your unique situation. For us it would be a chance to have a project outside of China and a great portfolio piece for us.

I think for a house around 30sqm we can spend about two weeks on developing the design for you and then another two weeks to give you a complete set of design drawings. You can find a local architect to serve as the architect of record. He can ensure the building design according to local standards and regulations but would not have to do any design work. Hopefully we can also consult him on what adjustments need to be made to the design. If you can ensure that this project will be built then we can do this project at cost which would be about \$5,000 USD. If you require design changes that would extend beyond this period then we can charge according to a prorated cost based on this fee.

My office is located in Beijing but I'm spending this year teaching and doing some research in Boston. I can work on your project in coordination with my office while I'm in the US, which is where I'm originally from. We can discuss through Skype meetings and I can also be available to visit the site if you're able to cover the travel costs. I don't expect there to be any measurements to be made but we'll need detailed site information such as the slope and how we would connect to power, water, and sewage. I think a site visit may be useful to get a sense of the location and to speak with a local architect, but I don't think this is a must.

And a little about us, we're award winning and internationally recognized architects and we've built projects in a wide range of scales and building types. The Plugin House that you saw has also been featured on [CNN's One Square Meter](#).

Let me know how this sounds to you.

Best,
James Shen

Principal
People's Architecture Office
Visiting Professor
Massachusetts Institute of Technology

From: Erling Sandnes <Erling.Sandnes@flakstad.kommune.no>
Subject: 16/393-33 Klage på vedtak vedrørende søknad om dispensasjon
Date: **10 March 2017** at 08:26:30 CET
Cc: "'galina@online.no'" <galina@online.no>

Se vedlegg

ArkivReferanse:#f108c88d984d422d9fb2b070c6b233062016000393#ACOS.WEBSAK#

Flakstad kommune Dato: Vår ref: Arkivkode: **10.03.2017** 17/1024 FA - L42, GBN - 29/185

Rådmann Deres ref: Saksbehandler: Erling Sandnes, tlf: 76052201, e-post: erling.sandnes@flakstad.kommune.no

Adresse: F lakstadveien 371 Telefon: 76 05 22 01 Bankgiro: 4580 06 06938 Org.nr.: 863 320 852 8380 Ramberg E-post: postmottak@flakstad.kommune.no www.flakstad.kommune.no

Fylkesmannen i Nordland
Moloveien 10
8002 BODØ

Klage på vedtak vedrørende søknad om dispensasjon

Oversender her klage på søknad fra Galina Manikova om dispensasjon fra kommuneplanen for et område på Ramberg. Viser til samtale med dere, der det bekreftes at dere tar denne saken inn for behandling nå, så ettersender vi formannskapetets vedtak.

Ber om tilbakemelding dersom dere ønsker ytterligere opplysninger.

Med vennlig hilsen

Erling Sandnes
rådmann

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift. **Vedlegg:**

10.03.2017	Behandling av klage, gjelder avslag på dispensasjonssøknad	1336299
10.03.2017	postmottak@flakstad.kommune.no_20170224_145632	1336300
10.03.2017	16_22067-6Uttalelse til søknad om dispensasjon fra krav om reguleringsplan for tiltak på gnr. 29 bnr 185 - Ramberg- FI	1336301
10.03.2017	VS Klage på avslag	1336302
10.03.2017	Klagepåavslagomdispensasjon	1336303
10.03.2017	Søknad om dispensasjon	1336304

MINE KOMMENTAR TIL SAKSBEHANDLINGEN I FLAKSTAD

Ref:

16/393-33 Klage på vedtak vedrørende søknad om dispensasjon

SAKENS KONKRETE FAKTA:

- i juli 2015 hadde jeg et møte med nærings sjef Kurt Atle Hansen på Kunstkvarter Lofoten, hvor jeg var artist in residency den måneden. Jeg har spurt ham hva han syntes om mine etableringsplaner i Flakstad, skisserte mitt konsept og forklarte at jeg fant en tomt jeg ønsket å kjøpe. Han har oppmuntret meg og var positiv til mine etableringsplaner
- i august har jeg signert kontrakten for kjøp av tomt på Ramberg
- i september 2015 har jeg sendt den første versjonen av min søknad om dispensasjon fra reguleringsplaner og fradeling av tomter
- i oktober overtok jeg eiendommen formelt
- jeg kontakter Sigurd Kjelstrup fra Asplan for veiledning og hjelp, de har for mye å gjøre og har ikke tid til å hjelpe meg med arealplanlegging og visualisering som de hadde anbefalt
- i november 2015 reiser jeg til Flakstad for møter og samtaler
- jeg får en formel positiv uttalelse fra kulturkonsulent Tone Knutsen
- jeg får økonomisk støtte fra Flakstad utvikling til å utarbeide konseptet, fase 1
- jeg får ingen veiledning fra kommunen og ikke svar på min søknad om dispensasjon som skulle formelt blitt behandlet i løpet av 12 uker
- i februar 2016 blir jeg bedt om å formulere min søknad om dispensasjon på nytt og jeg blir instruert av Dag Walle om å søke Statens vegvesenet om tillatelse for nye avkjørsler, lager en skisse selv og sender til vegvesenet
- jeg får et formelt svar fra Statens vegvesen Region Nord om at det er kommunen som skal søke og sende ut et høringsbrev til alle sektormyndigheter som skulle komme med sine uttalelser
- dette ble aldri gjort, saken ble ikke behandlet, den ble ikke sendt til høring, jeg har ikke blitt instruert om å sende nabovarsler
- i mars 2016 settes i gang diskusjoner mellom Nordbohus og kommunen for å utvikle sosialboliger på min tomt, og jeg støtter dette forsøket
- Olav-Inge Alfheim utarbeider skisser for nye avkjørsler og tre firemannsboliger på fjellsiden av min tomt
- disse planer blir skrinlagt i desember 2016 etter at Nordbohus trekker seg
- deres forslag til avkjørsler som er koblet til de eksisterende avkjørsler er foreslått
- jeg etterlyser kontinuerlig svaret på min søknad om dispensasjon, uten fremgang
- jeg reiser igjen til Flakstad i februar 2016 og i november 2016, de ber om samtaler "ansikt til ansikt" uten referater eller dokumentasjon, på en kafé får jeg et tilbud om å selge en del av min tomt til en bekjent av ordføreren til en lav pris
- i desember 2016 etter samtaler og press fra fylkesmannen i Nordland får jeg endelig et svar på min søknad om dispensasjon som er behandlet på et par dager uten å avvente svar på nabovarsler som jeg får beskjed om å sende til en lang liste med adresser, som viser seg å ikke har vært oppdatert, rekkommenderte kostbare brev kommer i retur til meg
- jeg får avslag på alle punkter, basert på diverse spesifikt utvalgte brev og korrespondanse som ikke var relevante lenger (jeg har arbeidet intenst hele tiden i alle retninger for å finne investorer og kreative løsninger, og mange gode idéer har blitt forkastet underveis, mange trekker seg p.g.a. usikkerheten i saksbehandling)
- svaret er basert på feil grunnlag, det siteres fra gamle brev og ikke fra den konkrete søknaden. Dette forklarer jeg i min klage til rådmannen
- svaret på min klage til rådmannen er formulert og signert av Dag Walle
- jeg protesterer på at en person som jeg klager på ikke kan være den som behandler

klagen, men får et svar fra rådmannen om at jeg ikke kan velge en saksbehandler og at det er Dag Walle som skal behandle min klage på seg selv
- jeg får et avslag på min klage på avslaget om dispensasjon fra rådmannen Erling Sandnes i Flakstad kommune den 10. mars 2017, saken er oversendt til fylkesmannen

- jeg sender her mine kommentarer til saken til fylkesmannen med vedlegg for å dokumentere at saken er vurdert på feil grunnlag og at de vedleggene som ble nå sendt til fylkesmannen er både misvisende og irrelevante for søknaden min
- jeg finner det nødvendig å sende en del av den omfattende dokumentasjonen jeg disponerer fordi dette beviser at saken har blitt feilbehandlet og at saksbehandler Dag Walle målrettet har manipulert de fakta som han baserte sine uttalelser på
1. Saken er behandlet på feil grunnlag, sitat fra avslaget på min klage:
- "I korte trekk går saken ut på at Manikova ønsker en dispensasjon fra gjeldende kommuneplan for bygging av restaurant, sanitæranlegg, konferansehall, butikk, galleri og utleiebøliger, dette på strandsiden av E10. "

det er søkt om:

bolig, kunstnerverksted og galleri

- "På fjellsiden er det ønske om oppføring av boliger. Imidlertid er omfanget og kompleksiteten av hennes planer så omfattende at det kreves en reguleringsplan. Manikova har sterke meninger om at det er kommunens ansvar å stå for reguleringsarbeidet."

Det er ikke noen kompleksitet her og saken er ikke omfattende. Jeg ar ingen meninger om hvem som har ansvar for hva. Jeg har kun bedt om et svar på min søknad og en veiledning for hva som skulle gjøres. Isteden ble det gjort flere forsøk på å få meg til å gjøre diverse ting som hadde kostet meg både tid og penger, men har ikke ført frem til noe.

Jeg vil ha en konkret veiledning fra kommunen for å komme i mål med mitt prosjekt. Uten tomtefradeling og dispensasjon i følge søknaden min, samt løsning for avkjørsler (som kun kommunen kan søke vegvesenet om) kommer jeg ikke noen vei.

- "Nærmere opplysninger om saken leses i vedlagte saksdokument datert 16.12.16 samt i klage fra Manikova fremmet i dokument datert 29.12.16."

Jeg har opplyst tidligere, flere ganger, at dette ikke er et saksdokument, denne eposten kan ikke trekkes inn som grunnlag for min søknad om dispensasjon, dette var en skisse som ble forkastet da en investor har trukket seg. Likevel siteres denne private e-posten gang på gang for å rettferdiggjøre feilsaksbehandling.

2. Saken er behandlet av samme person som jeg klager på, Dag Walle

3. Saken er fullstendig fastlåst og jeg taper mye penger hele tiden

4. Dag Walle har skapt en uhyggelig situasjon for meg i forhold til mine naboer ved å oppgi feilinformasjon og feilopplysninger om mine planer

5. Kommunen har ikke gitt noen forslag til løsninger, jeg får ikke brukt min tomt, jeg får ikke sette opp noe midlertidig heller, alle mine henvendelse til diverse aktører i kommunen blir effektivt motarbeidet og naboer er skremt

6. Det drives en lobby- og korridor-virksomhet i kommunen basert på rykter og personlige bekjentskap, og ikke lover og regler. **Kommunalforvaltningen er drevet av "gutteklubben grei"**, se en relevant artikkel her:

<http://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/Gutteklubbens-rekrutteringstarter-ofte-med-menn-som-beundrer-hverandre---Hadia-Tajik-616890b.html>

7. Jeg etterlyser et forslag til en løsning. Dette forslaget må komme fra kommunen og løsningen må integreres i de forøvrigte planer for dette området. Jeg anser ikke det hensiktsmessig å utarbeide flere forslag før jeg får en konkret veiledning om hva som er ønskelig fra kommunens side og de

forøvrigt planene i forbindelse med "Fremtidens fiskevær" prosjektet, som jeg har kontaktet og bedt om å inkludere min areal i de totale arkitektoniske løsninger som utarbeides nå. Min henvendelse er ikke besvart av prosjektansvarlig Navid Navid. Flakstad utvikling har stanset viderestøtte til fase 2 i mitt prosjekt som resultat av de problemene som har oppstått.

Galina Manikova

AFTENPOSTEN Hadia Tajik, nestleder i Arbeiderpartiet
11. mars 2017 19:35

Gutteklubbens rekruttering starter ofte med **menn som beundrer hverandre**

Gutteklubben grei finnes. Og de som utfordrer den, blir lett stemplet som brysomme og vanskelige å ha med å gjøre.

Kvinner som ikke får beskjed om møter de burde vært invitert til før i siste liten. Kvinner som ikke får bakgrunnsoplysnene de andre allerede har lest før møtet begynner. Kvinner som ikke blir involvert i beslutningsprosesser de egentlig eier. Kvinner som må finne seg i at menn som har trakassert dem løftes frem av de andre gutta, som en bedriften bør lytte til. Jeg har møtt dem alle sammen. Gutteklubben grei finnes. Den har makt. Den finnes på mange arbeidsplasser. Og de som utfordrer dem, blir lett stemplet som brysomme og vanskelige å ha med å gjøre.

Gutteklubben grei handler om makt

NHO-leder Kristin Skogen Lund har påpekt at kvinner ikke skal være for raske med å kalle noe et kvinneproblem. Det har hun rett i.

Derfor vil jeg skynde meg å legge til at Gutteklubben ikke først og fremst handler om kjønn. Den handler om makt. Kjønn blir bare enda et redskap for å gjøre kretsen med makt så liten som mulig.

Rammer også menn

For å nyansere enda mer: **Gutteklubb-fenomenet rammer ikke bare kvinner, det er heller ikke slik at alle menn får være med.** Iblant kan de også ha ett og annet kvinnelig medlem.

«Gutteklubb»-takter er heller ikke alltid årsaken når en kvinne ikke blir lyttet til. Det kan også være fordi det kvinnen har foreslått ikke er bra nok. Men det holder ikke som generell forklaring.

Det er relevant å snakke om «gutteklubber» fordi kvinner og menn behandles ulikt på mange arbeidsplasser. Dels handler det om at mange mektige posisjoner fortsatt domineres av menn, dels handler det om et kulturelt syn på kvinner som også finnes hos oss.

For to år siden dokumenterte Markedshøyskolen og Tankesmien Agenda dette gjennom en norsk variant av en kjent amerikansk undersøkelse.

Studenter ble introdusert for historiene om de suksessfulle karrièremakerne Hanna og Hans. Historiene deres var helt identiske, de var akkurat like kompetente og handlekraftige, eneste forskjell var navn og kjønn.

- Adm. direktør Bratten i Spekter: Gutteklubben grei er i ferd med å få konkurranse fra kvinneklubben «Fineste du»

•

Resultatene var slående: Studentene likte Hanna dårligere enn Hans og syntes hun var en dårligere leder enn ham.

Menn favoriserer men

Den viste også forskjeller i blikket som ser. De mannlige studentene var ikke så ivrige på å jobbe for Hanna og syntes hun var sjefete, men ville gjerne ta en øl med Hans. De kvinnelige studentene gjorde derimot mindre forskjell på dem.

Denne doble standarden av raushet fra menn til mannlige ledere, og tilsvarende fordømmelsen av kvinnelige ledere, er noe av grunnlaget for at gutteklubbene i det hele tatt finnes.

Menn speiler seg i hverandre

Mange menn speiler seg i hverandre, strekker seg etter hverandre, mens kvinnenenes egenskaper tydeligvis ikke er noe å strekke seg etter.

«De gikk opp én etter én da han sluttet, og snakket om hvor flink han var til å se dem», sukket den nyansatte kvinnelige lederen i en mediebedrift om sin mannlige forgjenger i en samtale med meg.

«Skjønner de ikke at de også har satt ham i stand til å se dem, fordi de har søkt hans oppmerksomhet så mye?»

Slik starter ofte gutteklubbens rekruttering, med menn som beundrer hverandre.

Ubevisste menn

Ikke alle som er med i en gutteklubb, har et bevisst forhold til det selv. Jeg har observert menn snakke ivrig om jakttur og badstuopphold med mannlige kolleger, uten at de ser ut til å forstå at de samtidig har ekskludert kvinnene fra en viktig uformell arena.

Folk må jo få tilbringe fritiden sin som de vil, kan man innvende. Det avhenger litt av om man har en lederrolle eller ikke, mener jeg.

Mange menn speiler seg i hverandre, strekker seg etter hverandre, mens kvinnenenes egenskaper tydeligvis ikke er noe å strekke seg etter.

Det er ikke en leders privilegium åpent å favorisere noen ansatte. Dessuten: Jobbivrige og ambisiøse mennesker snakker gjerne om jobb, også i badstuen, og blir dermed samsnakket i viktige saker på bekostning av dem som ikke fikk være med.

Bidrar til passiv diskriminering

Mer enn hver tredje kvinne forteller om forskjellsbehandling på grunnlag av kjønn på jobb, viser en rapport konsultantselskapet Assessit lagde i fjor. Rapporten viser også at over 90 prosent av mennene forteller at de ikke kjenner til forskjellsbehandling av kvinner.

Det er ikke så rart. De fleste menn er greie gutter. De holder ikke andre utenfor med vilje. De har døtre, søstre, mødre eller venninner de bryr seg om. Samtidig er også uformelle arenaer viktige for makt og beslutninger. Menn som ikke innser det, og gjør noe med det, bidrar passivt til diskriminering av kvinner.

Er kvinner verst?

I diskusjoner som dette blir det ofte sagt: Men er det ikke også sant at det egentlig er kvinner som er kvinner verst?

Det finnes utvilsomt kvinner som drar stigen opp etter seg, og som helst ikke vil ha konkurranse.

Men på mange arbeidsplasser har gutta så mange posisjoner, så mange steder, at gutteklubben grei utgjør en systematisk forskjellsbehandling av kvinner. Det blir som en mur du vanskelig kan trenge gjennom.

I tillegg viser en amerikansk studie som tok for seg konflikter mellom personer på en arbeidsplass, også at konflikter mellom to kvinner generelt blir tolket som verre og mer dyptgripende enn konflikter mellom to menn, eller en mann og en kvinne. Selv om de ikke er det. Så sterk er forestillingen om at kvinner egentlig ikke vil hverandre vel.

Til brysomme kvinner og menn

Politikere kan hjelpe deg med dette: Kvantitative mål for flere kvinnelige ledere. Sterke antidiskrimineringsinstitusjoner. Men la oss være ærlige: Historiene og eksemplene i denne teksten er ikke lovbrudd. De er bare en sosial omgangsform, egnet til å ekskludere.

Derfor trenger vi din innsats også: Du må være en av dem som bryter opp disse mønstrene.

Beslutningsprosesser må være åpne og gjennomsiktede. Alle som skal informeres og involveres, må bli det. Makten skal ligge i møtet, ikke utenfor.

Brøyt vei!

Når vanlige kvinner med suksess lett fremstår sjefete og usympatiske, som i Agenda-undersøkelsen, kan du regne med at kvinner som jobber for å endre usunne arbeidsmønstre blir regnet som ganske brysomme.

Likevel bør du være en brysom kvinne eller mann når det trengs. Rammes du av slike klengenavn, så bær det som en medalje. Du brøyter vei for dem som kommer etter deg.

From: Randi Marie Larsen r-m-lars@frisurf.no

Subject: Re: Midlertidig avkjørsel

Date: 21 March 2017 at 22:10:28 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei!

Det vises til din epost datert 15. februar 2017, der det bl.a. går frem at du ønsker å bruke min avkjørsel i forbindelse med dine planer om å bygge en hytte bak huset mitt. Det vil også innebære at det vil bli inngripen på min eiendom i form av en tilstøtende vei til min utkjørsel.

Mitt hus og tilhørende nærmere 3 mål jord har vært adskilt fra resterende jord siden 1974. Det faktum at tomten du har kjøpt tidligere var eid av min familie, åpner ikke for å stille hverken deler av eiendom eller avkjørsel til din disposisjon, heller ikke som en midlertidig løsning. Det vil altså være helt utelukket å imøtekomme deg på ditt ønske.

Jeg har ikke noe forhold til ditt planlagte prosjekt. Dersom det blir en realitet, vil du bli en nabo, på lik linje med øvrige naboer, jfr. mine kommentarer i min epost datert 27. januar 2017.

Til orientering har jeg ikke mottatt noen henvendelse fra gravemaskin firmaet på Leknes.

Jeg beklager, men jeg kan altså ikke være til noe hjelp i forhold til dine ønsker.

Mvh.

Randi Marie Larsen

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Vann, kloakk og strøm

Date: 29 March 2017 at 12:48:48 CEST

To: egil-my@online.no

Hei Egil Arne,

takk for en hyggelig telefonsamtale.

Jeg håper du kan hjelpe meg litt nå med følgende:

Tillatelser og godkjenninger kommer til å ta lang tid i kommunen.

Jeg må ga et sted å bo på min tomt.

Vedlegger her hva jeg ønsker å få satt opp snarest, det er en hytte på ca 10 kvm med to rom. Jeg må bygge et lite tilbygg til den med dusj og toalett.

Det må legges frem strøm, vann og kloakk til alt dette.

Jeg markerer hvor jeg vil ha dette plassert på tomta. Denne delen av tomta er regulert til boliger slik som det er i dag.

Jeg ønsker å plassere denne hytta der permanent og ikke midlertidig. Det er for dyrt å gjøre dette for å måtte fjerne den etterpå.

Jeg har snakket flere ganger frem og tilbake med Leknes Maskin entreprenør, veldig hyggelig mann (tlf.nr. 90865970) som kan planere og løfte hytta på plass når den kommer. Det må støpes isolert fundament til den også. Han sa at hytta må forankres til fundamentet, pga vind og værforholdene.

Kanskje du kunne hjelpe meg med både støping og søknaden? Kunne du gi meg et svar om dette?

Jeg må få et sted å bo på Ramberg og det snarest... jeg er ganske bestemt for å gjøre det... jeg må det...

Det skal skiftes ut en hovedvannledning på tomta, dette skal skje i mai, ansvarlig er Artur Rishaug:

tlf. 975 64 174. Det ville vært naturlig å få dem til å legge frem vann ditt i samme anledning.

Kloakk vet jeg ikke hva man skal gjøre med og hvem skal kontaktes da, men det vet kanskje du?

Jeg får ikke svar fra naboen, Britt Almelid, hun ringte meg ikke tilbake når jeg har lagt beskjed på telefonsvareren hennes. Hennes kontaktinformasjon er:

Eiendom Navn

1859 - 29/190 ALMELID BRITT O B

Rolle

Hjemmelshaver (H)

0486 OSLO

Adresse Poststed

BETZY KJELSBERGS VEI 7

Tlf: 92662007

Jeg trenger å få hennes tillatelse til å enten bruke hennes avkjørsel eller legge frem en liten stump med grussvei til en parkering ved siden av denne hytta jeg vil ha der, dette er ikke et så stort inngrep og utseende på hytta er ikke annerledes enn andre bygninger der:



Håper du kan gi meg en tilbakemelding på alt dette!

Hilsen,

Galina Manikova

Lofotposten - – Hvorfor tegne noe vi ikke vil ha? Det skaper bare splid

Av Magnar Johansen ^L_{SEP} 27. september 2017, kl. 06:30

Ramberg sentrum: **Slik ser arkitektfirma 70 grader Nord for seg sentrum i bygda** med vel 300 innbyggere. Fortetting av næring og boliger, og torg for myke trafikanter er sentralt i forslaget. Grunneier Harald Johansen er mildt sagt oppgitt over at hans planer er oversett.



ARKITEKTPROSJEKT PÅ RAMBERG VEKKER REAKSJONER: – Definitivt ikke, sier grunneier og næringsdrivende Harald Johansen.

I forrige uke sendte kommunen reguleringsplanen for Ramberg, Fredvang og Napp på høring med forslag til hvor boliger, næring og andre typer bygg og aktiviteter skal plasseres. I tilknytning til planene følger en planbeskrivelse for hvert av de tre stedene som er med i prosjektet Framtidens fiskevær.

Flytter parkering

På Ramberg løftes muligheten for et sentrum fram. Med bilfritt torg og salgsboder foran varehuset,

leiligheter og parkering på baksiden og brygger på pæler i sjøen. Målet er bygge næringsbygg og boliger tettere i kommunesenteret. Forslagene er tegnet av arkitektfirma 70 grader nord.

Et sentralt element er å definere Ramberg sentrum med forretning og service, og samtidig drøfte tiltak for å skape trygge og gode utendørs oppholdsområder i sentrum, heter det i planbeskrivelsen.

«Planen lanserer derfor Ramberg torg som et bilfritt torgområde der også E10 i området inngår med spesiell opparbeiding. Torget kan utvikles med mer forretningsvirksomhet. Sentrumsparkering flyttes vest for butikksenteret».

Les også: [Framtid for fiskeværene: - Trenger en plan for bruk av arealene.](#)

– Jeg vet ikke hvor mange ganger jeg har meldt at dette er planer jeg ikke ønsker, sier Harald Johansen.

De foreslått tiltakene på Ramberg torg er tegnet på hans eiendom. Og de harmoniserer ikke med hans egne planer, bortsett fra planene om leiligheter på toppen av Varehuset.

– Jeg har planer om å flytte to brygger til området der det er tegnet inn tre brygger til næring og bolig. Vi har flere virksomheter i Varehuset, og trenger parkeringsplassene der det er tegnet inn salgsboder. Ingen ønsker fortettingen det legges opp til. Hvorfor legge fram et forslag som ikke har støtte? Det bidrar kun til å skape splid, sier Johansen.

I planbeskrivelsen nevnes også flytting av skolen og rådhuset til sentrumsområdet. Beskrivelsen trekker fram potensialet for Ramberg som turiststed, og ser utvikling av området ved Ramberg Gjestegård som sentralt.

«I et slik bilde finnes ulike muligheter og modeller der det også vurderes å inndra rådhusomtata i en framtidig turistsatsing», heter det i planbeskrivelsen.

Les også: – [Vi må bli enige om en visjon](#) – Et forslag

Prosjektleder for Framtidens fiskevær, Navid Navid, forklarer planbeskrivelsen som et forslag til den videre diskusjonen om utvikling av Ramberg.

– Vi viser muligheter som finnes. Det skal selvsagt ikke gjennomføres noe som grunneiere og innbyggere ikke ønsker.

Navid viser til at plankart og planbestemmelser er de juridisk bindene delen av planverket. Planbeskrivelsen forklare tankene bak, og hvilke utviklingsmuligheter som ligger i kommunesenteret.

– Hvis forslaget for sentrum avvises, ja så er vi et skritt videre og kan se på andre tiltak i dialog med berørte parter. Det er viktig for oss at Rambergs karakter bevares.

Grunneier etterlyser bedre dialog?

– Vi har hatt en rekke møter med berørte parter. Vi er helt avhengig av innspill. Dette skal ikke bli

vår eller deres plan, dette skal være alles plan.

Han beskriver forslaget til sentrum som summen av innspill til arkitektfirmaet.

– Arkitektfirmaet har hørt mange. Det er dialogen som avgjør sluttresultatet. Løsningene som velges må ha støtte i lokalsamfunnet, sier Navid Navid.

Harald Johansen sitter igjen med ett spørsmål:

– Hvorfor har de ikke lyttet til oss som er involvert i området, og som ikke ønsker en slik løsning?

Les også: [De har valgt arkitekten skal utforme "Framtidens fiskevær"](#)

From: Breivoll Ræder, Tyra <fmnotbr@fylkesmannen.no>

Subject: Foreløpig svar - Klage på avslag på søknad om dispensasjon - 29/185 - Ramberg

Date: 29 March 2017 at 15:22:02 CEST

To: Flakstad kommune <Postmottak@flakstad.kommune.no>

Cc: "galina@online.no" <galina@online.no>

Hei,

Vedlagt følger et foreløpig svar med anslått saksbehandlingstid i ovenfor nevnte klagesak.

Brevet er kun sendt per e-post.

Med hilsen

Tyra Ræder Breivoll
rådgiver || kommunal- og beredskapsavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

Fremmedart AS
Kiellands gate 1A

3189 HORTEN

Tilskudd til kultutprosjekt- og arrangement - innvilget

<i>Din digitale referanse</i>	NFK018- 1066697 - Oppgis ved utfylling av rapportskjema
<i>Tilsagn nr.</i>	03/2017
<i>Konto</i>	Kulturprosjekt- og arrangement
<i>Tilsagnets varighet</i>	2017/2018
<i>Kommune</i>	Flakstad

Vi viser til deres søknad.

Fylkesråden for kultur,miljø og folkehelse har etter delegert budsjettfullmakt fattet følgende vedtak:

Fremmedart AS innvilges et tilskudd på inntil kr 40 000 til gjennomføring av «Blås i det».

Formålet med denne tilskuddsordningen er å stimulere til å gjøre kunst og kulturtilbud av høy kvalitet tilgjengelig for flest mulig av Nordlands befolkning. I retningslinjene legges det vekt på at prosjektet må ha interesse utover et lokalmiljø og at det skal stimulere til nyskaping og utvikling. Formidlingstiltak rettet mot barn og unge gis særskilt prioritering.

Vilkår for tilskuddet:

1. Prosjektet må gjennomføres i samsvar med de planer som er lagt fram.
2. Det skal føres eget regnskap for prosjektet. Regnskapet skal settes opp slik at det kan sammenlignes med kostnadsoverslaget som ligger til grunn for tilskuddet. Verdi av eventuelt eget arbeid må bokføres i prosjektrengnskapet.
3. Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang eller til oppgitt kostnad, vil tilskuddet bli tilsvarende redusert.
4. Tilsagnet kan benyttes i tilsagnsåret og året etter. Tilsagnet trekkes tilbake dersom utbetalingsanmodning ikke mottas innen fastsatt frist. Fylkeskommunen kan etter søknad, forlenge fristen for utbetaling av tilsagnet med inntil 1 år.
5. Ved omtale av prosjektet skal det opplyses at Nordland fylkeskommune har støttet prosjektet. Fylkeskommunens logo skal synliggjøres i presentasjonsmateriale som utarbeides for prosjektet.
6. Innehavere av ledsagerbevis gis rett til gratis adgang for sin ledsager.
7. Innehavere av Nordland fylkes kulturkort skal ha minst 25 % rabatterte inngang til alle arrangementer.

Adresse: Postmottak Tlf.:
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Besøksadresse: Prinsensgate 100

Kultur, miljø og folkehelse
Bibliotek og kulturformidling
Tove Veiåker
Tlf: 75 65 05 06

8. Det stilles krav om universell utforming når det gjelder fysiske tiltak. For øvrig skal arrangementet så langt det lar seg gjøre tilrettelegges slik at det er adgang for alle.

Dersom vilkårene ikke aksepteres, må det gis skriftlig tilbakemelding innen 2 uker etter at tilsagnsbrev er mottatt.

Rapportering og utbetaling

Anmodning om utbetaling av tilskuddet sendes til Nordland fylkeskommune, kultur, miljø- og folkehelseavdelingen. Rapport og regnskap for prosjektet vedlegges utbetalingsanmodningen. Elektronisk rapportskjema finner på Nordland fylkeskommunes søknadssenter <https://www.nfk.no/om-nordland-fylkeskommune/selvbetjening/skjema/> eller <https://www.nfk.no/sd/skjema/NFK035/>.

Tilskuddet utbetales som hovedregel i sin helhet etter at prosjektet er gjennomført. Det kan imidlertid gjøres avtale om delutbetaling, inntil 50 % av tilskuddsbeløpet.

Sluttutbetaling skjer når arbeidet er fullført, vilkårene er oppfylt, sluttrapport og prosjektregnskap er sendt inn. For utbetalinger over 100 000,- kreves det revidert regnskap. Regnskap på utbetalinger under 100 000,- må være signert av to personer. Sluttrapporten skal inneholde en evaluering av prosjektets faktiske resultat vurdert opp mot forventet resultat.

Klageadgang

Søker har i henhold til Forvaltningsloven § 28 anledning til å påklage avgjørelsen innen 3 uker fra søker er gjort kjent med vedtaket (§ 29). Nærmere informasjon om klageadgang og rutiner kan fås ved henvendelse til saksbehandler. En eventuell klage må begrunnes, og vil bli behandlet av samme organ som har fattet vedtaket. Deretter vil den eventuelt gå videre til den fylkeskommunale klagenemda.

Med vennlig hilsen

Anita Munch Kulset
seksjonsleder

Tove Veiåker
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Fremmedart AS

Kiellands gate 1A

3189

HORTEN

From: Galina Manikova <galina@online.no>
Subject: Fremtidens Fiskevær, Ramberg
Date: 11 May 2017 at 16:28:36 CEST
To: Navid Navid <navid.navid@flakstad.kommune.no>, firmapost@70n.no
Cc: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

jeg har tidligere sendt mine prosjektbeskrivelser, så dette er registrert hos dere, tenker jeg.

Men for ordens skyld, vil jeg presisere at jeg har søkt Flakstad kommune om en formål omregulering og deling av min tomt nr. 29/185 på Ramberg. Stranddelen er søkt å bli omregulert fra boligområdet til bolig og næring. Fjellsiden er søkt omregulert til boligformål. Det er også nødvendig å finne en løsning for avkjørsler til alle tomter.

Denne søknaden har fått avslag i Flakstad kommune. Avslaget er påklaget til Nordland fylkeskommune, svaret fra dem forventes i juni 2017.

Vedlegger her et tidligere utarbeidet forslag til deling av tomt på fjellsiden og en kopi av min søknad til kommunen.

Siden det har gått to år siden jeg begynte å arbeide med dette prosjektet og det har skjedd mye nytt, vil jeg gjøre dere oppmerksomme på at alle mine opprinnelige planer og prosjektbeskrivelser er nå helt skrinlagt og fullstendig uaktuelle.

De prosjekt forslagene som har blitt sendt tidligere til kommunen skal det ikke legges vekt på. Disse skal på ingen måte bli lagt til grunn for deres vurderinger, planer eller konklusjoner.

Jeg vil ta stilling til hva jeg kan eller vil gjøre med min eiendom etter at reguleringsarbeidet er avsluttet fra kommunens side og det er gitt konkrete føringer for hva som er mulig og ønskelig.

Jeg er også åpen for et mulig samarbeid med andre aktører eller investorer.

Det skal utarbeides nye planer og arkitektforslag senere.

Mvh,
Galina Manikova

From: svarer@enova.no

Subject: Re: (Ticket: #4404755) Vindkraft

Date: 15 May 2017 at 10:32:52 CEST

To: galina@online.no

Reply-To: svarer@enova.no

Hei Galina,

Vi kan dessverre ikke anbefale produsenter eller leverandører. Det har vi ikke lov å gjøre. Vill anbefale deg å ta kontakt med ulike leverandører og be dem komme med tilbud på kjøp og installasjon.

Enova kan gi støtte til el-produksjon, med opp til 28 750 kr. Hvor mye støtte du får vil avhenge av kostnadene dine og installert effekt på anlegget. For å få støtte krever vi da at du har en egen plusskundeavtale med nettselskapet ditt. Anlegget må også være kjøpt de siste 18 mnd for at du skal ha krav på støtte. Anbefaler deg å ta en kikk på våre programsider og lese deg opp på kriterier for støtte. Se under:

Programsiden: <https://www.enova.no/privat/alle-energitiltak/solenergi/el-produksjon-/>

Kriterier:

https://www.enova.no/download?objectPath=upload_images/72D0BCE2DE334385B0EDFA90CA61790E.pdf

Ha en fin dag!

Mvh

Lars Petter

Enova Svarer

Bolig 800 49 003, Næring 08049

E-post: Svarer@enova.no

From: Kari Schibevaag <schibevaagkari@gmail.com>

Subject: schibevaag

Date: **15 May 2017** at 12:05:59 CEST

To: galina@online.no

Hei Galina

Takk for at du tok kontakt med meg angående tomta di.

Jeg vet ikke helt hva du planlegger å gjøre med den , men å få til aktivitet der vil jo være gøy.

Jeg har aktivitet på Flakstadstranda som er stranda rett før deg og jeg hadde aktivitet på Rambergstranda før.

5 august har jeg Gøy på stranda festivalen som holdes på Flakstadstranda og da kan jeg ikke være tilgjengelig for noe. Om du vil være med å lage noe aktivitet for ungene på den er du velkommen. Det er hele dagen aktivitet både vann og strand ting. Skal prøve å finne noen som spiller musikk og litt konkurranser. Kun en gøy dag for familier.
facebook : [gøypåstrandafestivalen](#)

facebook : schibevaagadventure

Det jeg kan gjøre for deg er jo å tilby å ha SUP hos deg. Det er stand up padle brett som de står på på vannet.

Har du tenkt å bygge noe på tomta di ? leie ut ? Eller hva er planen din ?

Det kunne vært gøy å få hatt noe der hele året rundt med SUP . Da kunne det blitt mer liv også der . Det er jo kun 5 min unna der jeg er men et til tilbud skader ikke for folk.

Hører fra deg

mvh
kari

From: Kari Schibevaag <schibevaagkari@gmail.com>

Subject: Re: schibevaag

Date: 19 May 2017 at 09:55:55 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

gøy på stranda er bare en dag og er en familie dag . her ser du hva dette er

<https://www.facebook.com/goypastranda>

gratis å komme inn men noe koster selvsagt på festivalen.

du kunne hatt en stand og gjort det du ønsker her . hva du tror vil passe , alle dine aktiviteter passer her.

Ser du har samme problem som meg. Jeg har også møtt mye motgang med Dag Walle og har klaget på han. De turte ikke godkjenne mitt prosjekt så de sente det videre . Det ble godkjent men grunnet Kristian Lenatson son jeg kjøpte tomten av klagde tok Dag Walle og ville ha enda mer papirer som har kostet meg masse. Slik holdes det på der oppe.

Jeg har konteiner huset mitt ute på tuppen men tenkte leie det litt ut i sommer for å kunne få litt inntekt og bo i bilen selv. Vet ikke hvor mye ledig det er i august der enda.

Eg vet om Line som leier ut rom Ring henne på 41916655 (kun rom i et hus i Skjelfjorden)

Å sette opp huset uten godkjenning vil jeg ikke anbefale deg for det gjorde jeg og det var det værste jeg kunne gjort.. så det neste jeg skal gjøre er å søke først :) bare et tips

hva med lavo på din tomt ?

Om du skal ha blobber 5 august er det litt på samme dato som meg . Kunne det flyttes ? eller vært på festivalen hos meg ?

Jeg kunne jo vært med når du har vindmøller siden jeg er kiter og driver med vind :) eller vi kunne fått til en SUP dag for unger . Jeg er åpen

Her er det jeg gjør hele sommeren

<https://www.facebook.com/SchibeVaagAdventure/?fref=ts>

hører fra deg

mvh

kari

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Galleri Galina

Date: 20 May 2017 at 12:34:24 CEST

To: Britt Olga Benonisen Allmelid <1benoni43@gmail.com>

Hei Britt Olga,

tusen takk for at du ringte meg og oppga en epost adresse, nå kan jeg holde deg oppdatert om alt som skal gjøres fra min side på min tomt i Flakstad.

Jeg kondolerer så mye med ditt store tap av din mann og beklager at jeg bryr deg med mitt i denne vanskelige tiden. Dette må være en stor og tøff omstillingsprosess for deg... jeg skal ikke medføre flere bekymringer og skal ikke gjøre noe som helst som du ikke får forespørsel om i forkant. Det lover jeg! Jeg tar meg ikke til rette, og jeg bare håper på å kunne medføre positive ting for området og alle naboer.

Det jeg prøver å få til i første omgang er å sette opp en liten hytte på 10 kvm på min tomt, som jeg skal bruke selv i august under festivalen. Vedlegger her tegning om en ønsket plassering og et bilde av hytte (den står nå hos meg i Horten).

Det er ikke sikkert jeg greier å få dette til, da det må flere aktører og godkjenninger til. Dette kan kun gjøres etter at vannverket er ferdig med å legge den nye hovedvannledningen, først da ser man hvor den blir liggende. Jeg har fått beskjed om at dette skal utføres i mai i år, men de har ikke begynt enda.

Vannledningen skal gå ca 10 m fra vegkanten. Dette berører både deg og meg. De skal grave der og kjøre diverse maskiner i denne forbindelsen uansett.

Jeg kan ikke legge noen avkjørsler til min tomt før den nye reguleringsplanen er vedtatt og alt er godkjent av alle. Det er kun kommunen som skal søke vegvesenet om plassering av nye avkjørsler.

Det er dette som skal bli avgjørende for hva som skal kunne gjøres på min tomt. Det finnes mange begrensninger.

Jeg skal ikke parkere på min tomt eller på din tomt, jeg skal parkere et annet sted og gå til hytta til fots og det er ingen andre enn meg som skal bruke den. Dette skal ikke bli til sjenanse eller medføre økt trafikk til deres eiendom.

Jeg ber om din tillatelse til å bruke din avkjørsel i en time eller to for å plassere en kran i din avkjørsel og løfte opp denne hytta fra frakt bilen for å sette den ned der det er anvist på min tomt, se på kartet her:

<https://www.norgeskart.no/#!/?zoom=17&lon=427045.55&lat=7554764.37&project=seeiendom&layers=1002,1014&sok=Ramberg>



Hytta ser slikt ut, den er 240x500 cm utvendig, skal plasseres med dørene/vinduene mot sjøen:



Det er flere ting som skal kunne skjære seg i forbindelse med denne idéen... jeg må se at det er forsvarlig økonomisk, alle forstår at jeg er i en desperat situasjon og gir meg priser deretter... men jeg må begynne et sted...

Jeg fant det naturlig å spørre deg først, før jeg spør noen andre om tillatelser og priser.

Som jeg nevnte for deg, trenger jeg bare et sted å bo i to uker i begynnelsen av august i første omgang. Kanskje jeg finner en billigere og enklere løsning for dette.

Men hvis jeg skal fortsette med dette prosjektet, ser jeg at dette kan ta flere år, og at dette blir et tilbakevendende problem. Jeg må være der for å treffe folk og jeg må derfor ha et sted å sove. Det blir umulig for meg å bo på hoteller... dette blir for dyrt for en fattig kunstner som meg...

Selv synes jeg at denne hytta er en god idé, men jeg er helt avhengig av hva du synes... og hva dette vil koste.

Som du ser, vil ikke jeg skape problemer på noen måte, men jeg trenger litt velvilje og hjelp fra dere, mine nærmeste naboer.

Randi Marie Larsen har ikke vært hyggelig mot meg og ikke villet tillate meg å bruke hennes avkjørsel midlertidig og mot betaling (jeg hadde spurt henne først om jeg kunne sette opp denne hytta på andre siden av veien, men det vil ikke hun ha noe av). Det har også visst seg umulig å få den opp ditt uansett, da det ikke finnes veg.

Jeg håper at du kan hjelpe meg i denne situasjonen. Du er mitt siste håp...

Hvis ingen vil ønske meg velkommen der, må jeg kanskje bare selge tomta. Da risikerer dere at det kommer en utbygger og bygger noe mye større og mer problematisk enn det som jeg planlegger. De store ulvene går ikke like forsiktig frem som jeg gjør, tenk på det...

Setter stor pris på en tilbakemelding om saken.

Ha en fin helg!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Rolf <rolf@flakstad-utvikling.no>

Subject: mulighetsstudie

Date: 23 May 2017 at 16:11:14 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Husk at dette er kommunikasjon bare mellom meg og deg.

https://issuu.com/magdalenah/docs/fremtidens_fiskev_r_rapport_170426

Om du sjekker side 56-57 i denne blekka, så vil du se at **kommunen trenger å realisere 15 boligheter i ditt område for å oppnå sine mål om boligfortetting**. Et vanlig problem i slike saker er det såkalte "not in my backyard"-syndromet, som tilsier at alle forstår behovet, men ingen vil ha dem på sin egen tomt.

Du ønsker å bygge, har tomt og kan fort alliere deg med kommunen for å realisere dine planer. Hvis jeg skal kikke i glasskula, så tipper jeg at kommunen/ veivesenet trenger litt av din tomt for å realisere sin gang- og sykkelsti ett skritt lengre frem i løypa. Hvis du da er ferdig med dine planer, så kan du godt forhandle med kommunen for å få dine planer godkjent.

Da jeg snakket med Veivesenet om dette så var de bare nølende til å ha en ekstra utkjøring i dette området. Dette er noe helt annet enn et negativt svar. Jeg forstod at dette var mye avhengig av hvordan utkjørselen blir anlagt, samt hva som skjer med selve veien fremover. Det hadde noe med sikt å gjøre, med kurvatur i veien, etc. Du kan fint spille å lag med dem og komme godt ut av dette.

Det du trenger fremover er sannsynligvis 3 ting:

1) Du må lese reguleringsplanen for gang- og sykkelstien forbi Ramberg-stranden – denne vil gi deg noen svar. Denne er ferdig og ble vedtatt for flere år siden. Her finner du den: https://flakstad.kommune.no/_f/i49bbe797-b460-425f-a77b-862e0e3991f8/Reguleringsplan-%20gangvei%20Ramberg.pdf

Om du ser, så planlegger de å legge gangstien over din tomt på nedsiden av veien. Du kan eventuelt søke om lov til å kjøre fra rundkjøringen og bort til en avkjørsel på din tomt via denne gangstien. Det kan løse problemet ditt. Det du vil finne i denne saken er at gangstien forbi din tomt også omtales som adkomstvei. Jeg tolker dette som at du kan bruke denne for adkomst til din tomt.

2) Du må ta en prat med veivesenet og spørre dem hva som skal til for at du får lage avkjørsel på en eller begge sider av veien. De forstår problemstillingen med turist-trafikk og gang/ sykkelsti. **Veivesenet er ganske løsningsorienterte som regel og de er ikke bundet av lokalpolitiske hensyn.** Hvis de sier at noe er mulig, så kan du forholde deg til dette når du søker om dine tiltak. Når saken din blir sendt på høring så vil de ikke ha innvendinger mot dette.

3) **Du trenger å snakke med Asplan Viak eller tilsvarende kontor som kan hjelpe deg med å finne en løsning for avkjørsel, slik at du kan sette opp boliger på oversiden og/ eller nedsiden av veien.** Du bør sikkert bruke en avdeling av Asplan Viak som er geografisk et annet sted enn i Lofoten. Denne avkjørselen er mest et praktisk problem. Du må ikke gjøre dette til noe emosjonelt problem. Et praktisk problem har en praktisk løsning. Den løsningen må du identifisere.

Du trenger naturligvis å lage en detaljert reguleringsplan for din tomt. Dette har en kostnad, men innebærer også noen muligheter for inntekter da ferdige tomter lett kan selges. Jeg tror neppe at du kommer helt i mål uten å lage en slik detaljplan. Det får du stå for. Jeg antar en kostnad på rundt 100.000 for å få til en komplett plan. Dette er grunneiers ansvar. Kommunen skal kun ha en overordnet plan, hvilket er den de jobber med nå.

Med vennlig hilsen

Rolf G Zimmermann

From: Rolf <rolf@flakstad-utvikling.no>

Subject: Re: mulighetsstudie

Date: 24 May 2017 at 08:49:01 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Bare involver din sønn. Det er nok smart. Om han lager en plan for deg, så gjør det deg bedre i stand til å benytte det strategiske rasjonale som oppstår når ting endres her.

Jeg fikk, som du vet, strekk fra kommunen sist for å ”dobbelkommunisere” med deg. Det enkleste du gjør er derfor å unngå å henge en rød klut foran noen i kommunen og å holde deler av dine vurderinger for deg selv.

Det betyr at du ikke kan bruke det jeg sender deg som argument for at kommunen ”bør” agere på en

spesiell måte. Dette her er touchy for meg også, for enkelte personer føler seg forulempet av dette. Det betyr ikke at jeg må avvise deg. Hvis vi er enige om å utvise en viss forsiktighet i forhold til hva vi kommuniserer med de forskjellige, så går dette bra 😊

Med vennlig hilsen

Rolf G Zimmermann

Daglig leder
Flakstad Utvikling AS

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Leie av hus

Date: 26 May 2017 at 10:55:32 CEST

To: "Marit S. Meyer" <maritmeyer@lofotkraft.net>

Hei Marit!

Tusen takk for melding, adresse og invitasjonen!

Jeg er meget takknemlig og synes du er veldig snill mot meg på alle måter. Det at du er så vennlig mot meg, betyr mer enn du aner... jeg har ikke møtt mye vennlighet eller gjestfrihet ellers...

Det er ikke bestemt helt enda når jeg vil være på Ramberg, men jeg tenker at jeg må komme helt i slutten av juli og i ca tre uker fremover. Jeg skal holde en festival på stranda fra 6. til ca 10-11. august, som jeg må både forberede og rydde etter.

Jeg håper fremdeles på å kunne sette opp en liten hytte på min tomt, men Rasmussen anlegg har søkt om igangsettings tillatelse fra kommunen for å kunne planere en flekk for meg, og det tror jeg ikke de får... så jeg vet ikke hvordan dette går... godt å ha muligheten til å leie meg inn hos deg, hvis ikke jeg får tillatelse til å bruke min tomt... vi får se...

Det er viktig for meg å prøve å få satt opp en liten hytte der, så jeg skal kunne reise frem og tilbake senere også... men hvis jeg kan leie meg inn hos deg en gang iblant mens jeg venter på svar fra kommunen og prosjektet mitt ikke er ferdig (den kan ta flere år), så er det vel så god løsning egentlig... jeg spiser ikke hvitløk... så vi kan bli gode venner, håper jeg... man må bare prøve seg frem forsiktig og se hvordan dette går...

Du hører fra meg så snart jeg vet noe mer.

Hilsen,
Galina Manikova

From: Therese Hugstmyr Woie <theresew@nu.no>

Subject: **Boblefest på Ramberg**

Date: **12 June 2017** at 15:36:07 CEST

To: "galina@online.no" <galina@online.no>

Hei!

31. juli til 6. august arrangerer Natur og Ungdom sommerleir på Ramberg i Lofoten, og vi har mål om å ha 400 deltakere fra hele landet på leiren.

Vi har snakket med Seija Nissinen Klaveness ved Ramberg skole, og hun nevnte at du har arrangert en slags boblefest på stranda på Ramberg forrige sommer.

Det høres jo gøy ut, og vi har lyst til å få til noe lignende på leiren vår en kveld.

Kan du si litt om hva boblefesten var og hvordan dere gjorde det? Eventuelt om du har lyst å hjelpe oss å arrangere dette?

Leiren vår blir en stor politisk markering mot oljeboring i området, med aksjoner, turer, surfing, debatter, og folkefest mot oljeboring.

Håper du har tid til å svare på dette!

Vennlig hilsen

Therese Hugstmyr Woie

Sentralstyremedlem i Natur og Ungdom

From: Lill Anita Svendsen <lillanita3@gmail.com>

Subject: Re: Boblefest på Ramberg

Date: **13 June 2017** at 18:58:45 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Herregud, så ille det er!

Det er allemannsretten Galina, den fantastiske allemannsretten! Der hver og en kan (tror) de kan ta seg til rette og **ikke vet jeg hvordan de kan bruke din eiendom uten din godkjenning?** Kan det være at siden det ikke er bygd der så går det som utmark? Det vil jeg faktisk tro!

Akkurat dette har jeg slitt med på Nesland og nå skjønner du kanskje hvorfor jeg har problemer med turister som roper og argumenterer med allemannsretten..... Det de ikke har fått med seg er at f.eks at man ikke kan campe nærmere enn 150 m fra boliger, være seg hytte eller helårs boliger.

Men jeg skjønner fortsatt ikke hvordan de bare kan bruke din eiendom på den måten???

13. juni 2017 kl. 12:06 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei Lill-Anita,

jeg beklager at du får alle mine klager og sukk... du er faktisk den eneste som besvarer henvendelser... det gjør ikke noen andre...

Det som er problematisk er at henvendelsene ikke blir besvart... og så plutselig får du beskjed om at 400 barn skal ha en leir på din eiendom uten at du blir informert eller forespurt...

og da plutselig går det opp for deg hvorfor dine henvendelser ikke blir besvart og samarbeidet er umuliggjort... dette er janteloven... "ikke kom til oss og tru at du er noe..."

Jeg eier ikke deg eller hva du velger å delta i, selvfølgelig... men jeg er meget lei meg pga hvordan jeg blir møtt i Flakstad... oppfatter dette som meget ubehagelig og umoralsk...

men det kan ikke du noe for... det er ikke din skyld eller ditt ansvar... jeg ville bare informere deg om saken...

Fint om du kan tipse meg om du ser at de har gravd opp "min tomt" når du kjører forbi...

jeg får ikke hjelp av noen håndverkere heller... ingen tørr stå i mot Dag Walle... de er avhengig av hans gunst i all tid fremover... så jeg får ikke satt opp noe midlertidig på min tomt heller og må bare finne meg i det... noe som ikke er så lett for en person som meg, som krever rettferdighet i alle sammenhenger...

Hold meg gjerne oppdatert om du får vite noe nytt.

Ha en fin sommer fremover!

Takk for hjelpen!

Hilsen,
Galina Manikova

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Subject: Invitasjon til seminar om minihus

Date: 14 June 2017 at 19:26:41 CEST

To: Aina Saxrud <aina.saxrud@husbanken.no>, Anette Fleischer <anette@tind.nu>, Erik Skarstein <erik@skarstein.com>, Even Ediassen <eje@nordicsmarthouse.no>, Galina Manikova <galina@online.no>, Gisle Løkken <gisle.lokken@70n.no>, Hans Fredrik Sørdal <hans.fredrik.sordal@flakstad.kommune.no>, "sha v/Jonny Klevstad" <jonny.klevstad@shaas.no>, Marthe Svendsen <svendsenmarthe91@gmail.com>, Navid Navid <Navid.Navid@flakstad.kommune.no>, pal.kleth@vbs.no, Rolf Zimmermann <rolf@flakstad-utvikling.no>, Tim Tomkins-Moseng <timmos@nfk.no>, info@lofotent.no, Myriam Lavoie <mlavoie@dbcommedia.com>, Martin Klevstad <martin.klevstad@shaas.no>,

postmottak@vestvagoy.kommune.no, postmottak@vagan.kommune.no,
postmottak@flakstad.kommune.no, postmottak@moskenes.kommune.no, Fredrik Johannessen
<fredrik.johannessen@vestvagoy.kommune.no>, hans.kristian.dolmen@vestvagoy.kommune.no,
Asbjorn Horn <Asbjorn.Horn@vestvagoy.kommune.no>, Karl Erik Nystad
<karl.erik.nystad@vestvagoy.kommune.no>, alf-inge@live.no, anders@lofotent.no, Monika
Willumsen Ravnåsen <monika.ravnaasen@vagan.kommune.no>, Berit Kristoffersen
<berit.kristoffersen@uit.no>, mam@ballstadgruppen.no, Anne-Birgith Mørkved
<flyktningekonsulent@flakstad.kommune.no>, Anne Karine Statile <anne.statile@lofotenmat.no>,
ahaakestad@gmail.com, Erik Magnus Samland <erik.magnus.samland@vestvagoy.kommune.no>,
Remi Solberg <ordforer@vestvagoy.kommune.no>, Jann-Magne Kasteng-Jakobsen
<jann.m.kasteng.jakobsen@vestvagoy.kommune.no>, Tom Kristian Halland
<Tom.Halland@flakstad.kommune.no>, Laila Jusnes Kristiansen <laila_jusnes@hotmail.com>,
Ninette Johansen <ninette.johansen@moskenes.kommune.no>, Tonje Brekken
<Tonje.brekken@moskenes.kommune.no>, Jan Harald Wangsvik <wangsvik@online.no>

Hei

Vi inviterer til seminar om minihus i Lofoten torsdag 22. juni. Seminaret vil bli avholdt i Lofoten
Matparks lokaler på Storeidøya 87 ved Leknes Havn. Seminaret vil være fra 10.00 - 14.00.

Lofoten Matpark har samarbeidet med Flakstad Kommune rundt et prosjekt som skal se på
mulighetene for å satse strategisk på minihusbygging. Prosjektet har hatt ganske stor interesse
lokalt, og svært mange lokale aktører har tatt kontakt med oss. Til tross for at det nærmer seg
sommer har vi valgt å gjøre et forsøk på å få samlet noen av minihusentusiastene i regionen hos oss.
Vi inviterer både profesjonelle aktører og de med minihustanker til seminaret. Flakstad Kommune
vil fortelle litt om arbeidet videre med minihussatsingen.

Deltagelse koster 550 kroner og inkluderer en herlig lunsj med lokal mat. Dersom du er student
tilbyr vi seminaret til 250 kroner.

Programmet blir sendt ut i starten av neste uke. Påmeldingsfrist er på onsdag 21. juni klokken
13.00. Send gjerne videre internt på kontoret deres.

Vi beklager korte tidsfrister, men vi gjør likevel et forsøk på å få til dette før sommeren. Du melder
deg på her:

<https://app.smartsheet.com/b/form?EQBCT=c317e6fc40764d94968cce643e04bcb9>

Ta kontakt hvis dere har noen spørsmål.

Ha en smått, godt dag!

Med vennlig hilsen
Lofoten Matpark AS
Ørjan Arntzen
Prosjektleder

From: Breivoll Ræder, Tyra <fmnotbr@fylkesmannen.no>

Subject: SV: Foreløpig svar - Klage på avslag på søknad om dispensasjon - 29/185 - Ramberg

Date: 22 June 2017 at 10:25:45 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: "Sande, Tor" <fmnotos@fylkesmannen.no>

Hei,

Viser til e-post fra deg tidligere i dag, der du etterspør vår behandling av din klage på avslag på søknad om dispensasjon.

Da vi sendte ut foreløpig svar 29.03.17 skrev vi at vi hadde mottatt klagesaken fra kommunen 10.03.17. Det viste seg imidlertid at kommunen ikke hadde foretatt den forberedende klagebehandlingen ved oversendelsen av saken 10.03.17. Vi mottok først saksdokumentene fra formannskapetets forberedende klagebehandling fra kommunen 09.05.17. Det var derfor først 09.05.17 vi formelt mottok klagesaken til behandling her hos Fylkesmannen, og det er denne dato det tas utgangspunkt i ved beregningen av vår anslåtte saksbehandlingstid på inntil 3 måneder.

Vi har forståelse for at du ønsker en rask avklaring, og at du på bakgrunn av vårt foreløpige svar av 29.03.17 har forventet vedtak i saken. Vi vil derfor prioritere behandling av denne saken. Med mindre det oppstår noe uforutsett, vil vi forsøke å ha ferdigbehandlet saken innen 14.07.17.

Med hilsen

Tyra Ræder Breivoll
rådgiver || kommunal- og beredskapsavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

From: Sindre Heyerdahl <Sindre.Heyerdahl@nrk.no>

Subject: SV: **Korrupsjon i Flakstad**

Date: 23 June 2017 at 15:56:19 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei, og takk for gode og nyttige innspill på epost! Vi skal ta det med oss i det videre arbeidet – kommunekorrupsjon er et tema vi vil følge videre etter sommeren.

Mvh,

Sindre

Sindre Heyerdahl

Reporter NRK

Økonomi- og Politikkkredaksjonen

Fra: Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]

Sendt: 22. juni 2017 09:43

Til: Sindre Heyerdahl <Sindre.Heyerdahl@nrk.no>

Emne: Korrupsjon i Flakstad

Hei,

vet ikke om du fortsetter å undersøke videre den omfattende korrupsjonen i Norge, som er vanlig i alle deler av livet, fra administrasjon til organisasjon,

men jeg kan fortelle mye om hvordan ting foregår i Flakstad kommune i Lofoten.

De inngrodde vennetjeneste-systemene berører de utenforstående sterkt, spesielt ikke etniske nye nordmenn som ikke er i slekt med de rette.

Dette koster ikke bare penger, men går på helsa løs.

Hvis du vil, kan jeg fortelle mer.

Mvh,

 Galina Manikova

Kommunekorrupsjon: – Drammen bare toppen av et isfjell

Denne uken førte bestikkelsene i en rekke av Drammens byggesaker til den tredje fengselsdommen så langt.



DRAMMEN KOMMUNE: Bestikkelsene i en rekke av Drammens byggesaker førte denne uken til den tredje fengselsdommen.

FOTO: HARALD INDERHAUG / NRK



Sindre Heyerdahl
Journalist



Hedvig Bjørgum
[@nrkhedvig](#)
Journalist

Publisert 22. juni 2017 kl. 05:54



Artikkelen er mer enn 6 år gammel.

Korrupsjonsskandalen i Drammen kommune vokser videre.

Denne uken førte bestikkelsene i en rekke av byens byggesaker til den tredje fengselsdommen så langt.



TIL RETTEN: Tre er fengslet, men enda flere må møte i retten i korrupsjonssaken. Kommunens folk skal ha gitt innbyggere fordeler mot egen vinning.

FOTO: IDAR EDVIN KROGSTAD / NRK

Denne gang gjaldt det en boligutbygger – som ifølge dommen betalte penger under bordet til en saksbehandler i byggesaksavdelingen i kommunen.

– Toppen av isfjellet

Men Drammen er slett ikke unik, mener en erfaren korrupsjonsjeger.

Han tror vi bare ser toppen av isfjellet.

– Det foregår nok mye mer korrupsjon i norske kommuner enn det som faktisk avdekkes, sier Henrik Dagestad, advokat og gransker i rådgivningsselskapet BDO.

- › [Korrupsjonsrapporten: Fritt fram for private oppdrag](#)
- › [Mener korrupsjonssaken burde vært avdekket tidligere](#)

Norge har stor grad av lokal forvaltning, og små forhold kan gi grobunn for kameraderi og korrupte relasjoner

Økende problem

[DIFIs ferske innbyggerundersøkelse](#) kom i går.

Der svarer hele 50 prosent av de spurte at de mener det foregår korrupsjon i norske kommuner.

Det er klart flere enn for to år siden.

– Det er et høyt, alarmerende tall, sier advokat Henrik Dagestad.

ØKOKRIMS RISIKOVURDERING



FRYKTER STORE MØRKETALL: Korupsjonsjeger Henrik Dagestad i rådgivningsselskapet BDO

frykter mange får ure! messige fordeler som aldri oppdages.

FOTO: SINDRE HEYERDAHL / NRK



NORSKE KOMMUNER: Halvparten av de spurte mener det foregår korrupsjon i norske kommuner, ifølge DIFIs innbyggerundersøkelse.

FOTO: HELENE SØRLIE / DRAMMEN KOMMUNE

Også i [Økokrims siste risikovurdering](#) advares det mot at kommunal korrupsjon utgjør et stadig økende samfunnsproblem.

En rekke av de store og alvorlige korrupsjons sakene i Norge har funnet sted i kommunesektoren

ØKOKRIMS RISIKOVURDERING

Vennetjenester og smøring

I [Transparency Internationals siste korrupsjonsindeks](#), er Norge det mest korrupte landet i Skandinavia.

Spesialrådgiver Tor Dølvik i Transparency, er urolig.

– Undersøkelser tyder på at folk har en oppfatning om at det foregår mer vennetjenester, kameraderi, smøring i kommunene enn i staten, som også kan være korrupsjon, sier han.



BER OM ÅPENHET: Spesialrådgiver Tor Dølvik i Transparency ber kommunene praktisere åpenhet så en oppdager hvis folk begynner å blande sine ulike roller.

FOTO: NRK

*Disse sakene understreker **n**ødvendigheten av et **v**åkent og **a**ktivt antikorrupsjonsarbeid i **b**åde stat og kommune*

GENERALSEKRETÆR GURO SLETTE MARK I TRANSPARENCY INTERNATIONALS KORRUPSJONSINDEKS

> Les også: [Byggesak godkjent på 19 minu! er](#)

Mange gråsoner

Noen titalls personer i kommunesektoren er dømt for korrupsjon etter at straffeloven i 2003 fikk egne korrupsjonsbestemmelser.

Men i mange tilfeller mistenkes og suspenderes kommuneansatte, uten at den mulige korrupsjonen noen gang havner i rettslokalet.

Henrik Dagestad i rådgivningsselskapet BDO peker på at gråsonene er mange.

– Favorisering og vernetjenester er langt mer vanlig enn pengene i en brun konvolutt.

Men folkevalgte og kommuneansatte bør være klar over at mange forhold faller inn under korrupsjonslovgivningen, sier Dagestad.

Les også: [Rettsaker på løpende bånd etter korrupsjon](#)

Korrupsjon bryter ned folks tillit til samfunnet og dets institusjoner og økt korrupsjon kan på sikt undergrave både fundamentet for, og finansieringen av, vårt demokratiske velferdssamfunn

ØKOKRIMS RISIKOVURDERING

Undergraver tilliten

Og spesialrådgiveren i Transparency ber om mer åpenhet, så det ikke oppstår mistanker om urent trav.

For eksempel når lokalpolitikerens venn får byggetillatelse på en uregulert tomt.

– Hvis folk får et inntrykk av at toppfolkene i lokalsamfunnet møtes og avtaler ting, som kan se ut som fordeler, da er det undergravende for tilliten, sier Tor Dølvik.

Korrupsjon i Drammen kommune

- › En kvinnelig ansatt i Drammen kommune er siktet for grov korrupsjon etter at hun skal mottatt bestiktelser i byggesaker.
- › Kvinnen skal ha mottatt til sammen flere hundre tusen kroner fra utbyggere.
- › Saken har vært under etterforskning siden høsten 2015. Politiet brukte forkledninger og videobriller, og la feller for de tiltalte under etterforskningen.
- › Kvinnen ble varetektsfengslet første gang i fire uker fredag 15. januar 2016.
- › 20. januar 2016 ble en mannlig kollega av kvinnen tatt og siktet for grov korrupsjon. Politiet mener han står i ledtog med kvinnen som tidligere ble varetektsfengslet.
- › 27 utbyggere er siktet for medvirkning til grov korrupsjon i de 30 byggesakene saken handler om.
- › En granskingsrapport fra advokatfirmaet Deloitte fra januar 2017 konkluderte med svak styring, kvalitetssikring og intern kontroll i byggesaksavdelingen i Drammen kommune.
- › Rettssaken mot de to hovedtiltalte startet i Drammen tingrett 9. januar 2018.



STRAFFBART: – Hvis man får en vedstabel som gjenytelse, for at man har innvilget en byggesøknad, som man ikke skulle ha gitt eller fått, står man i fare for å bli straffet for korrupsjon, sier gransker Henrik Dagestad.

FOTO: KNUK SKYLLINGSTAD / NRK

Viktige regler å følge

Derfor er det viktig at kommunen følger [spillereglene](#), er nøye med [habilitet](#) og praktiserer åpenhet så en kan oppdage hvis folk begynner å blande sine ulike roller, mener han.

Men jobben fremover kan bli stor.

Gransker i BDO, Henrik Dagestad, frykter mange får utilbørlige fordeler som aldri oppdages.

– Hvis man får en vedstabel som gjenytelse, for at man har innvilget en byggesøknad, som man ikke skulle ha gi! eller få! , står man i fare for å bli straffet for korrupsjon.

› Les mer om korrupsjon i Drammen:



MER OM

Korrupsjon i Drammen kommune

En kvinne er dømt til 90 dagers fengsel for å ha fjernet bevis i en korrupsjonssak i Drammen. Hun er søster til en...



Publisert 22. juni 2017 kl. 05:54

Korrupsjon i Norge

- › Korrupsjon defineres som misbruk av makt i betrodde stillinger for personlig gevinst.
- › Korrupsjon er ulovlig, og [straffelovens § 276](#) åpner for fengsel inntil ti år.

Kilder: Transparency International og Lovdata

MYE LEST NÅ



Én kranbil velter i uka: – Skremmende

Subject: Vedrørende klage på avslag på søknad om dispensasjon - 29/185 - Ramberg

Date: 24 June 2017 at 11:20:53 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Cc: Flakstad kommune <Postmottak@flakstad.kommune.no>, "dag.walle@flakstad.kommune.no" <dag.walle@flakstad.kommune.no>

Hei,

Viser til siste e-post fra deg, mottatt 22.06.17. I e-posten gjør du gjeldende at Dag Walle er inhabil til å behandle saken. Vi har et par spørsmål knyttet til dette:

- I e-posten skriver du at «*min klage på Dag Walle er behandlet av Dag Walle*». Hvilken klage er dette snakk om? Vi kan ikke se at det i saksdokumentene fremgår at du har kommet med innvendinger til Dag Walle som saksbehandler tidligere.
- Hva er bakgrunnen for at du mener Walle er inhabil i saken?

Kommunen legges til som kopimottaker på denne e-posten, slik at de er orientert om dine nye merknader til saken.

Med hilsen

Tyra Ræder Breivoll
rådgiver || kommunal- og beredskapsavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

From: Breivoll Ræder, Tyra <fmnotbr@fylkesmannen.no>

Subject: VS: Vedrørende klage på avslag på søknad om dispensasjon - 29/185 - Ramberg

Date: 24 June 2017 at 12:47:43 CEST

To: "galina@online.no" <galina@online.no>

Cc: Flakstad kommune <Postmottak@flakstad.kommune.no>, "dag.walle@flakstad.kommune.no" <dag.walle@flakstad.kommune.no>

Hei igjen,

Viser til e-posten fra oss sendt tidligere i dag. **Vi ser nå at bakgrunnen for at du mener Walle er inhabil i klagesaken framgår av tidligere innsendte dokumenter fra deg.**

Vi oppfatter det slik at du mener Walle var inhabil til å behandle klagesaken som en følge av at han var saksbehandler ved kommunens avslag på dispensasjon 16.12.16. Dette blant annet fordi du i klagen har gjort gjeldende at det er begått saksbehandlingsfeil ved kommunens behandling av

saken.

Dersom vi har oppfattet dette riktig, er det ikke nødvendig at du besvarer spørsmålene vil stilte i forrige e-post.

Så fremt det ikke oppstår noe uforutsett, vil vår avgjørelse i saken foreligge senest 14.07.17.

Med hilsen

Tyra Ræder Breivoll
rådgiver || kommunal- og beredskapsavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

Dato: Vår ref: Arkivkode: 30.06.2017 17/2550

Deres ref: Saksbehandler: Navid Navid

I f m . v a r s e l o m r e g u l e r i n g s a r b e i d f o r N a p p ,
R a m b e r g o g F r e d v a n g i F l a k s t a d k o m m u n e ,
o g i n n s p i l l t i l m u l i g h e t s s t u d i e n f o r
F r e m t i d e n s F i s k e v æ r . .

Vi bekrefter med dette at deres innspill/merknad til reguleringsarbeidet er mottatt og vil bli behandlet iht. plan- og bygningsloven. Mer informasjon om planarbeidet vil bli tilgjengelig og fortløpende oppdatert på kommunens hjemmeside: *flakstad.kommune.no*

Flakstad kommune takker for engasjementet så langt og ønsker dere en riktig god sommer!

Med vennlig hilsen

Navid Navid

prosjektleder



Galina Manikova
8380 RAMBERG

Ifm. varsel om reguleringsarbeid for Napp, Ramberg og Fredvang i Flakstad kommune, og innspill til mulighetsstudien for Fremtidens Fiskevær.

Vi bekrefter med dette at deres innspill/merknad til reguleringsarbeidet er mottatt og vil bli behandlet iht. plan- og bygningsloven.

Mer informasjon om planarbeidet vil bli tilgjengelig og fortløpende oppdatert på kommunens hjemmeside: flakstad.kommune.no

Flakstad kommune takker for engasjementet så langt og ønsker dere en riktig god sommer!

Med vennlig hilsen

Navid Navid
prosjektleder

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Flakstad kommune
8380 Ramberg

Saksb.: Tyra Ræder Breivoll
e-post: fmnotbr@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 16 26
Vår ref: 2017/1793
Deres ref: 17/1762
Vår dato: 13.07.2017
Deres dato: 09.05.2017
Arkivkode: 423.1

Vedtak i klagesak – Klage på avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – Fradeling – 29/185 – Ramberg – Flakstad – Stadfestelse av kommunens vedtak

Vi viser til kommunens oversendelse av 10.03.17, samt oversendelsen av saksdokumentene fra formannskapetets forberedende saksbehandling, mottatt her 09.05.17.

Fylkesmannen stadfester Flakstad kommunes vedtak av 16.12.16, der søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til fradeling til boligformål og bolig- og næringsformål avses. Fylkesmannen finner ikke grunn til å sette til side kommunens vurdering av at de omsøkte fradelinger bør avklares ved utarbeidelse av en reguleringsplan, og ikke gjennom dispensasjoner.

Sakens bakgrunn

Søknad

Fremmedart AS ved styreleder Galina Manikova har fremmet søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for gnr. 29, bnr. 185, på Ramberg i Flakstad kommune.

Det har vært en rekke e-postkorrespondanse mellom tiltakshaver og kommunens saksbehandler, Dag Walle i saken. På bakgrunn av e-postkorrespondansen, samt Manikovas presisering i klagen, oppfatter Fylkesmannen at Manikova ønsker gnr. 29, bnr. 185 delt, slik at det opprettes til sammen 5 eiendommer. Den delen av gnr. 29, bnr. 185 som ligger på vestsiden (sjøsiden) av E10 ønskes omregulert fra boligformål til bolig- og næringsformål. I utsendt nabovarsel av 14.12.16, sto det blant annet følgende beskrivelse av det som benevnes som «forprosjektet» til det som ønskes etablert på sjøsiden av E10:

«I tilknytning til senteret må det etableres verksteder, servering, innkvarteringsarealer, konferansesal, galleri og butikk. Nordland har satset stort på å bringe mange internasjonalt anerkjente kunstnere til Norge og har blitt premiert for denne satsingen, derfor vil denne nye satsingen fortsette i samme spor og utvide samme konsept.»

Forprosjektet skal fokusere på å skaffe bygningsfaglig kompetanse til ett skisseprosjekt som skal illustrere og visualisere arealfordeling, hvordan det fremtidige bygget skal se ut og hva det skal inneholde. Det er også viktig å planlegge hva det overflødig arealet skal kunne brukes til, sette i gang reguleringsprosessen og selge overflødig areal til boligformål.»

Den delen av eiendommen som ligger på østsiden (fjellsiden) av E10 ønskes omregulert fra LNFR-formål til boligformål, og søkes delt i fire separate tomter.

Som begrunnelse for dispensasjonssøknaden viser tiltakshaver til at hun er avhengig av at det gis dispensasjon for å kunne utvikle prosjektet videre. Tiltakshaver har gjort gjeldende at hun har behov for å få fradelt de aktuelle tomtene på fjellsiden av E10, slik at hun har økonomisk handlingsrom til å finansiere videreutvikling av prosjektet hun ønsker å utvikle på tomten som søkes fradelt på sjøsiden av E10.

Kommunens vedtak av 16.12.16

I kommunens vedtak av 16.12.16 ble de omsøkte dispensasjoner fra kommuneplanens arealdels fastsatte arealformål avslått. Avslutningsvis i vedtaket var avslagene begrunnet slik:

«1. Eiendom ved fjell.

Søknad om dispensasjon avslås.

Rådmannen stiller seg imidlertid positiv til fradeling av omsøkte areal med påfølgende planer om bygging av boliger. Det forutsettes at utbygger utarbeider en reguleringsplan som ivaretar de krav som bl.a. Statens vegvesen måtte stille.

2. Eiendom ved strand.

Planene er ønsket velkommen av Flakstad kommune, men omfanget er for stort til å kunne avgjøres gjennom en dispensasjonssøknad. Et planforslag som viser omfanget vil kunne gi de nødvendige signal om dette er gjennomførbart som beskrevet i prosjektbeskrivelsen. Søknad om dispensasjon avslås.»

Klage

Manikova påklaget avslaget i brev datert 29.12.16. I klagen gjøres det gjeldende at vedtaket er basert på feil grunnlag og at det er begått saksbehandlingsfeil. Det vises til at det i vedtaket tas med forhold fra en tidligere skisse, som nå er fullstendig skrinlagt. Det presiseres i klagen at det ønskes at det gis dispensasjon fra gjeldende plan for begge deler av tomt 29/185. Tomt mot sjøen ønskes omregulert fra bolig til bolig og næring. Tomt mot fjellet ønskes omregulert til bolig og deles i fire separate tomter. Klager viser til at hun er avhengig av at det gis dispensasjon for å kunne utvikle prosjektet videre.

Videre klager hun på kommunens lange saksbehandlingstid. Det vises til at fristen for å behandle slike saker er 12 uker, og at en oversittelse av fristen fører til at kommunen skal frafalle saksbehandlingsgebyret.

Manikova støtter ikke kommunens vurdering av at de omsøkte fradelingene er for omfattende til å kunne avgjøres gjennom dispensasjoner, og at tiltaket krever at det utarbeides en reguleringsplan.

Avslutningsvis i klagen gjør Manikova gjeldende at det er kommunen som skal og må stå for omreguleringen.

Kommunens forberedende klagebehandling

Planutvalget behandlet klagen i møte 04.04.17, som sak 031/17.

Klagen ble ikke tatt til følge.

I tillegg til sakens øvrige saksdokumenter, lå blant annet følgende saksopplysninger til grunn for planutvalgets klagebehandling:

«I korte trekk går saken ut på at Manikova ønsker en dispensasjon fra gjeldende kommuneplan for bygging av restaurant, sanitæranlegg, konferansehall, butikk, galleri og utleieboliger, dette på strandsiden av E10. På fjellsiden er det ønske om oppføring av boliger. Imidlertid er omfanget og ko[m]pleksiteten av hennes planer så omfattende at det kreves en reguleringsplan. Manikova har sterke meninger om at det er kommunens ansvar å stå for reguleringsarbeidet.

...

Det er ikke fremkommet nye moment i klagen som forandrer på gitte vedtak, i tillegg har Statens vegvesen i brev av 19.01.17 uttrykt sin skep[sis] til prosjektet slik det er fremstilt gjennom nabovarselet.

Konklusjon (som i vedtak av 16.12.16)

Planene er ønsket velkommen av Flakstad kommune, men omfanget er for stort til å kunne avgjøres gjennom en dispensasjonssøknad. Et planforslag som viser omfanget vil kunne gi de nødvendige signal om dette er gjennomførbart som beskrevet i prosjektbeskrivelsen.»

Fylkesmannens behandling

Generelt om Fylkesmannens kompetanse i klagesaker

Fylkesmannens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, både kommunens egne opplysninger og de opplysninger klager har framlagt.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningslovens § 34 annet ledd.

Innledende merknader

I det følgende vil vi først redegjøre for de omsøkte tiltakenes forhold til gjeldende lov- og plangrunnlag. Deretter vil vi behandle de anførselene som i klagen knytter seg til kommunens saksbehandling. Til slutt vil kommunens krav om utarbeidelse av reguleringsplan for de aktuelle tiltakene bli vurdert.

Tiltakets forhold til lov- og plangrunnlag

Opprettelse av ny grunneiendom er søknadspliktig, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 20-2 første ledd, jf. § 20-1 første ledd bokstav m.

Det følger av pbl. § 26-1 at endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må «*gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan*».

Den aktuelle eiendommen som i denne saken ønskes delt i til sammen 5 eiendommer, omfattes av kommuneplanens arealdel 2009-2021, vedtatt 12.04.11.

Den delen av gnr. 29, bnr. 185 som ligger på fjellsiden av E10 er i kommuneplanens arealdel avsatt til Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR).

Den østligste delen av eiendommen mot fjellet, er i planen markert som «Båndlegging etter lov om kulturminner». Arealet like øst for eiendommen er i kommuneplanens arealdel markert som område med ras- og skredfare.

På bakgrunn av korrespondansen mellom søker og kommunen, legger vi til grunn at det søker ønsker behandlet er søknad om:

- Fradeling av arealet på sjøsiden av E10, slik at dette utgjør én eiendom, og der arealformålet endres fra boligbebyggelse til nærings- og boligbebyggelse.
- Oppdeling av den delen av eiendommen som er på fjellsiden av E10, slik at denne deles i til sammen 4 eiendommer, der arealformålet endres fra LNFR-formål til boligbebyggelse.

De omsøkte fradelingene er i strid med gjeldende arealformål, og krever dermed enten dispensasjon fra kommuneplanens arealdels fastsatte arealformål, eller at det utarbeides en reguleringsplan for området.

Kommunens saksbehandling

Innledende merknader

I det følgende vil vi knytte noen merknader til klagers anførsler som knytter seg til kommunens saksbehandling.

Saksbehandlingstid

Manikova har ved flere anledninger uttalt at kommunen har en saksbehandlingsfrist på 12 uker for å behandle en søknad om dispensasjon, og at oversittelse av fristen innebærer at byggesaksgebyret skal nedsettes.

Det følger av plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-7 fjerde ledd at det i saker som gjelder dispensasjon fra plan og planbestemmelser gjelder en saksbehandlingsfrist på 12 uker for kommunen. Reglene om gebyrnedsettelse ved fristoversittelse gjelder også i slike dispensasjonssaker.

Fylkesmannen tar ikke ved nærværende behandling stilling til hvorvidt det i denne saken er grunnlag for gebyrnedsettelse. Dette er det kommunen som i første rekke må ta stilling til.

Habilitet

Manikova har gjort gjeldende at kommunens saksbehandler Dag Walle var inhabil til å behandle klagesaken, som en følge av at han var saksbehandler ved kommunens avslag på dispensasjon 16.12.16. Dette blant annet fordi det i klagen ble gjort gjeldende at det er begått saksbehandlingsfeil ved kommunens behandling av saken.

Spørsmålet er om Walle var inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for den forberedende klagebehandlingen, som en følge av at det var han som var saksbehandler for det påklagede vedtaket.

De alminnelige reglene om inhabilitet for den offentlige forvaltning er gitt i forvaltningsloven kapittel II.

I tillegg er det i kommuneloven § 40 nr. 3 gitt enkelte særregler om inhabilitet for blant annet ansatte i kommuner. Det følger av bestemmelsens bokstav c at dersom det er intern klagebehandling i kommunen, vil ansatte som var med på å treffe det påklagede vedtaket, eller som medvirket ved tilretteleggelsen av dette, være inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Denne habilitetsbestemmelsen gjelder kun for de tilfeller der det er *intern* klageinstans i kommunen. Bakgrunnen for bestemmelsen i koml. § 40 nr. 3 bokstav c, er at det ved intern klagebehandling etter forvaltningsloven er en forutsetning at klageinstansen skal være fullstendig adskilt fra underinstansen. I tilfeller der det er eksternt, statlig klageinstans, slik tilfellet er i denne saken, blir ikke saksbehandler automatisk inhabil til å forberede klagesaken etter bestemmelsen i koml. § 40 nr. 3 bokstav c. I slike tilfeller ivaretas behovet for adskillelse av underinstans og klageinstans ved at klageinstansen er et overordnet eksternt organ. En kommunal saksbehandler blir altså ikke automatisk inhabil til å foreta den forberedende behandlingen av en klage, når klagesaken skal behandles av eksternt, statlig klageorgan.

Det følger av fvl. § 6 andre ledd at dersom det foreligger «*særegne forhold*» som er egnet til å svekke tilliten til en offentlig tjenestemanns upartiskhet, er vedkommende inhabil til å behandle saken.

At det fra klagers side er gjort gjeldende at det hefter saksbehandlingsfeil ved det påklagede vedtaket, er etter vår vurdering ikke et *særegent forhold* som medfører at vedkommende saksbehandler blir inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for kommunens forberedende klagebehandling. Dag Walle var derfor ikke inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for kommunens forberedende klagebehandling.

Vedrørende kommunens veiledning

Det følger av forvaltningsloven (fvl.) § 11 første ledd at forvaltningsorganene har en alminnelig veiledningsplikt innenfor sitt saksområde. Formålet med veiledningen skal være å gi partene og andre interesserte adgang til å ivareta sine interesser på best mulig måte. Omfanget av veiledningen må likevel tilpasses det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet.

Manikova har gjort gjeldende at kommunen har forsømt sin veiledningsplikt. Hun mener blant annet at kommunen burde informert tidligere om at de omsøkte fradelingene krever utarbeidelse av reguleringsplan.

Manikova har sendt inn en rekke dokumenter i sakens anledning, blant annet e-postkorrespondansen mellom henne og kommunens saksbehandler, Dag Walle. Av e-postkorrespondansen fremgår det at kommunen ved flere anledninger (blant annet i e-poster av 24.02.16 og 19.09.16) har vist til vilkårene som må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon. I denne forbindelse har kommunen oppfordret tiltakshaver til knytte begrunnelsen for dispensasjonssøknadene opp mot vilkårene.

Videre har kommunens saksbehandler i e-post til Manikova 24.02.16 blant annet skrevet følgende:

«Etter å ha lest tilbakemeldingen fra Statens vegvesen (SV) ser jeg at det vil være nødvendig å utarbeide en reguleringsplan som gjerne involverer begge dine eiendommer ved E10, men et minimum vil være tomtene på østsiden av E10 (fjellsiden). Som SV skriver er de skeptisk til fradeling av nye tomter langs E10 og de anbefaler en plan for samlet avkjørsel fra de nye tomtene. Kanskje kan det være en ide å trekke inn flere av grunneierne i nærheten både for å dele på kostnadene og øke muligheten [for] å få planen godkjent av SV. ...».

Kommunen informerte altså tiltakshaver i e-post av 24.02.16 om at de ønskede fradelingene på fjellsiden av E10 vil kreve at det utarbeides en reguleringsplan. Kravet om reguleringsplan for den delen av eiendommen som er på fjellsiden av E10, ble gjentatt i e-poster fra kommunen av 10.03.16 og 12.09.16.

Vi har forståelse for at det oppleves uheldig for tiltakshaver hvis hun i møter med kommunen har fått inntrykk av at det vil kunne la seg gjøre å fradele de aktuelle tomtene ved dispensasjoner. I en utredningsfase av saken skal kommunen forsøke å belyse saken så godt som mulig før vedtak treffes, jf. fvl. § 17. At kommunen ved behandlingen av søknaden kommer til at de omsøkte tiltakene er av et slikt omfang og/eller av en slik karakter at de må avklares ved utarbeidelse av reguleringsplan, medfører etter vår vurdering ikke at veiledningsplikten er misligholdt.

Etter en gjennomgang av e-postkorrespondansen mellom tiltakshaver og saksbehandler, finner vi ikke grunnlag for å si at kommunen har forsømt sin veiledningsplikt i denne saken.

Krav om reguleringsplan

Kommunen har i vedtak av 16.12.16 avslått dispensasjonssøknadene, med den begrunnelse at tiltakene er av et slikt omfang at de krever utarbeidelse av reguleringsplan.

Tiltakshaver har i klagen gjort gjeldende at de omsøkte dispensasjonene ikke er av et slikt omfang at reguleringsplan kan kreves. Under enhver omstendighet mener hun det i så fall er kommunen som skal og må stå for en eventuell omregulering.

Det følger av plan- og bygningsloven § 12-1 tredje ledd at for gjennomføring av større bygge- og anleggstiltak og «andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn», kreves det reguleringsplan. Videre følger det av bestemmelsens andre punktum, at tillatelse etter § 20-2, jf. 21-4 for slike tiltak, kan ikke gis før det foreligger reguleringsplan.

I forarbeidene (Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) til loven står det følgende om plankravet i pbl. § 12-1 tredje ledd:

«Tredje ledd viderefører kravet om at det skal foreligge reguleringsplan før det kan gis tillatelse til gjennomføring av større bygge- og anleggsarbeider. Vurderingen av hva som er «større bygge- og anleggsarbeider» må bero på en konkret vurdering ut fra de forhold som gjør seg gjeldende på stedet og i saken. I bestemmelse til kommuneplanens arealdel kan det ut fra byggstørrelse, antall osv. fastsettes når tiltak utløser krav om utarbeiding av reguleringsplan.

Visse tiltak vil alene i kraft av størrelsen utløse reguleringsplikt. I andre tilfeller kan tiltak som ikke i seg selv er så store, men der virkningene for omgivelsene er omfattende eller usikre, føre til reguleringsplikt. Dette kan være aktuelt for tiltak som plasseres i sårbare områder med f.eks. særlig verdifullt kultur- eller naturlandskap, områder som er preget av bevaringsverdig bebyggelse eller på annen måte har særlig vernekarakter. Normalt vil bygge- og anleggstiltak i nye byggeområder være å anse som større bygge- og anleggsarbeider som vil kreve reguleringsplan, med mindre det er gitt bestemmelser i kommuneplanens arealdel om mindre og spredt utbygging etter § 11-10 nr. 1 og § 11-11 nr. 1 og 2.»

Av forarbeidene til § 12-1 tredje ledd følger det altså at ikke bare omfanget, men også virkningene av tiltaket kan ha betydning ved vurderingen av hvorvidt de aktuelle tiltak krever at det utarbeides reguleringsplan. Videre kan en lese ut fra de siterte forarbeidene at vurderingen av om det aktuelle tiltaket krever reguleringsplan vil variere etter forholdene på det aktuelle stedet.

I denne saken er det snakk om oppdeling av én eiendom, slik at det opprettes til sammen 5 nye eiendommer. Samtlige eiendommer ønskes fradelt til et annet formål enn det de er avsatt til i kommuneplanens arealdel. Tiltakshaver ønsker at det opprettes 4 boligeiendommer i det som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNFR-formål, og at det opprettes 1 eiendom til bolig- og næringsformål, i et område avsatt til boligformål i planen.

Plan- og bygningslovens saksbehandlingsregler knyttet til planprosess skal sikre hensynet til samråd og demokratisk medvirkning. Dersom det er snakk om omfattende og/eller varige fravikelser fra plangrunnlaget som er av betydning, vil det være nødvendig å gå veien om endringer av plan eller utarbeidelse av reguleringsplan. De ulike hensyn og interesser som gjør seg gjeldende vil da gis en bredere og grundigere vurdering, blant annet ved at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

I denne saken har Statens vegvesen i brev til tiltakshaver av 17.02.16 og i brev av 19.01.17, anbefalt at de omsøkte fradelingene avklares ved utarbeidelse av reguleringsplan, og ikke gjennom dispensasjoner. Når det gjelder fradeling av tomter på fjellsiden av E10, er SVVs ønske om utarbeidelse av reguleringsplan begrunnet i trafiksikkerhetsmessige problemstillinger ved etablering av nye boligtomter langs E10. Når det gjelder omregulering til blandet bolig- og næringsformål på sjøsiden av E10, står det følgende i SVV sin uttalelse av 19.01.17:

*«Nasjonal turistveg har et utkikkspunkt i området og har følgende kommentarer til saken:
«Gnr. 29/185 på ... E10 grenser opp mot utsiktspunktet som ble etablert som et tiltak i tilknytning til Nasjonal turistveg Lofoten i 2005.*

En viktig kvalitet ved dette punktet er utsikten ut mot stranda, storhavet og mot tindrekka i sørvest. Rundkjøringen ligger høgt over tilstøtende areal og dette gir en god kvalitet i opplevelsen. Tiltaket har virket etter sin hensikt med å få etablert et attraktivt stoppunkt med aktiviteter på stranda.

Skal gnr. 29/185 benyttes til omsøkt formål, må tomte fylles opp for å få etablert avkjørsel til E 10. Den byggbare delen av tomte ligger 5 meter under nivået på E 10, og skal byggegrenser fra E 10 og strandsonen overholdes blir det ikke mye areal til omsøkte aktiviteter. En slik etablering vil også medføre press på parkering på utsiktspunktet som ikke er ønskelig. Det er ikke aktuelt å gi gnr. 29/185 adkomst fra det etablerte utsiktspunktet. Utbygging vil klart redusere kvaliteten på utsikten og bryte med intensjonene bak etableringen.

Flakstad kommune gjennomfører for tida en planprosess for fiskeværet Ramberg, og denne typen utbyggingsaker bør behandles som en del av denne og ikke som dispensasjonssak.»

Avslutningsvis skrev Statens vegvesen følgende:

«I tillegg er det regulert inn en gang/sykkelveg på nedsiden av E10, og vi viser til denne reguleringsplanen og hva den vil kreve av areal. På nåværende tidspunkt har vi ikke nok konkret informasjon om prosjektet, som f.eks. størrelse, adkomst, parkering, byggegrenser, forholdet til regulert gang/sykkelveg og om siktlinjer fra Nasjonalturistvegs utviklingspunkt blir berørt. Vi anbefaler derfor at prosjektet reguleres og inngår i kommunens planarbeid for Ramberg.»

Kommunen har uttrykt at de er positive til utvikling i kommunen, men at de omsøkte fradelinger er for omfattende for å kunne godkjennes gjennom enkeltdispensasjoner. Kommunen mener det må utarbeides en reguleringsplan for området.

På bakgrunn av SVVs uttalelser i saken, finner vi at virkningene av de omsøkte fradelingene til henholdsvis bolig- og næringsformål og boligformål er så vidt usikre, at kommunens krav om utarbeidelse av reguleringsplan for de planlagte tiltakene anses å være berettiget. Søknaden omfatter oppdeling av den aktuelle eiendommen i til sammen fem nye parseller, hvor alle søkes fradelt til et annet arealformål enn det som følger av gjeldende arealplan. Gjennom en reguleringsplanprosess vil en kunne utrede nærmere hvilken virkning blant annet etablering av 4 nye boligtomter innenfor et LNFR-område vil kunne få, samt etablering av næringsvirksomhet i området avsatt til boligformål. Blant annet vil en gjennom en planprosess kunne få utredet tiltakenes betydning for de trafikale forholdene på stedet, samt hvilken betydning utviklingen av prosjektet på sjøsiden vil ha for Nasjonal turistvegs utviklingspunkt.

Vi finner etter dette ikke grunn til å sette til side kommunens konklusjon i vedtak av 16.12.16, der det legges til grunn at de omsøkte tiltakene krever utarbeidelse av reguleringsplan.

At tiltaket omfattes av en reguleringsplikt, er et selvstendig avslagsgrunnlag for dispensasjonssøknaden. Vi finner det derfor ikke nødvendig å vurdere hvorvidt vilkårene for dispensasjon er oppfylt.

Klagen har ikke ført frem.

Tiltakshaver har stilt spørsmål ved kommunens adgang til å kreve at private må dekke kostnadene ved utarbeidelse av reguleringsplan.

Dersom tiltak som krever reguleringsplan etter pbl. § 12-1 tredje ledd ønskes gjennomført av private, er det i utgangspunktet tiltakshaver som må bære kostandene ved utarbeidelse av en slik reguleringsplan. Tiltakshaver vil kunne inngå en avtale med kommunen om fordeling av kostnader, men kommunen har ikke noen plikt til å ta på seg verken arbeidet eller kostnadene ved utarbeidelse av reguleringsplan.

Vedtak

Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak av 16.12.12, der søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til fradeling til boligformål og bolig- og næringsformål avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet og brev datert 28. september 2009 fra Kommunal- og regionaldepartementet, jf. forvaltningsloven § 34.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen

Tor Sande (e.f.)
underdirektør

Tyra Ræder Breivoll
rådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Galina Manikova Kiellands gate 1a 3189 HORTEN

From: Henrik Dagestad <Henrik.Dagestad@bdo.no>

Subject: Henvendelse

Date: 13 July 2017 at 17:26:20 CEST

To: "galina@online.no" <galina@online.no>

Hei,

Takk for din henvendelse.

Under følger kontaktinfo til meg.

Med vennlig hilsen

Henrik Dagestad

Advokat

From: Kristian Thaysen <kristian.thaysen@bdo.no>

Subject: SV: Henvendelse

Date: 15 July 2017 at 17:43:13 CEST

To: "galina@online.no" <galina@online.no>

Cc: Henrik Dagestad <Henrik.Dagestad@bdo.no>

Hei,

Viser til din henvendelse til min kollega Henrik Dagestad tidligere i uken.

Henrik er på ferie. Derfor svarer jeg.

Vi kan i utgangspunktet bistå i de fleste saker, men er selvsagt nødt til å gjennomføre nødvendige undersøkelser med tanke på mulige interessekonflikter.

Normalt vil vi kreve delvis forskuddsbetaling for oppdag som dette. Våre timesatser er mellom NOK 1.550 og 3.050 (eks. mva.) avhengig av hvilke ressurser som vil bli benyttet.

Jeg hører fra deg dersom du ønsker å gå videre med dette.

Ønsker deg en fortsatt god sommer.

Med vennlig hilsen / Kind regards

KRISTIAN THAYSEN

Partner

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Fwd: Flakstad saken

Date: 21 July 2017 at 14:07:37 CEST

To: sindre.heyerdahl@nrk.no

Hei igjen,

jeg holder deg oppdatert i tilfelle du skal skrive noe mer om korrupsjon i de andre norske kommuner. Drammen saken er bare toppen av et isfjell...

Dette er så hårreisende urettferdig... og de forstår ikke en gang at de gjør noe galt... nå feirer de sin seier i fylkeskommunal behandling av saken... de samarbeider godt... og jeg taper penger hele veien...

Jeg kjøpte en tomt på lovlig måte. Den er regulert til bolig. Jeg fulgte den veiledningen jeg hadde fått. Jeg har betalt for rekommanderte nabovarsler til 30 naboer i forbindelse med dispensasjonssøknaden etter instruksen av Dag Walle.

Saken blir trenert i kommunen fordi de vil omregulere tomte slik at jeg ikke skal kunne bygge der. Jeg fikk ikke mulighet til å sette opp en midlertidig hytte på under 10 kvm, da alle håndverkere er vettskremt for å komme på svartelista i kommunen. Alle naboer har fått feil informasjon og rykter om at jeg skal bygge noe som skal bli meget uheldig for dem, slik at de ikke vil snakke med meg noe mer. Derfor er det umulig å etablere en midlertidig avkjørsel eller en midlertidig parkering.

Jeg eier en tomt på 30 mål, men jeg blir tvunget til å leie en seng for 5000 kr. i to uker hos noen andre i forbindelse med min kunstfestival i august, vedlegger en invitasjon her:

[https://www.facebook.com/events/820508724774431/?acontext=%7B%22source%22%3A5%2C%22page_id_source%22%3A996344650477681%2C%22action_history%22%3A\[%7B%22surface%22%3A%22page%22%2C%22mechanism%22%3A%22main_list%22%2C%22extra_data%22%3A%22%7B%5C%22page_id%5C%22%3A996344650477681%2C%5C%22tour_id%5C%22%3Anull%7D%22%7D\]%2C%22has_source%22%3Atrue%7D](https://www.facebook.com/events/820508724774431/?acontext=%7B%22source%22%3A5%2C%22page_id_source%22%3A996344650477681%2C%22action_history%22%3A[%7B%22surface%22%3A%22page%22%2C%22mechanism%22%3A%22main_list%22%2C%22extra_data%22%3A%22%7B%5C%22page_id%5C%22%3A996344650477681%2C%5C%22tour_id%5C%22%3Anull%7D%22%7D]%2C%22has_source%22%3Atrue%7D)

I mellomtiden bruker de "min tomt" selv til blant annet en leir med 400 ungdommer i regi av Natur og ungdom, dette uten å nevne det for meg eller å be om tillatelse. De tror at de kan benytte seg av allemannsretten, men den gjelder ikke på en hustomt, og den gjelder ikke for en leir med 400 ungdommer...

Jeg er helt fortvilet, da jeg ikke har råd til å engasjere dette advokatfirma, som skal ha 3.000 kr. per time + mva uten å fortelle meg om saken har en sjans til å vinnes. De vil ha pengene i forkant, og det vil gå kanskje 30 timer bare for å lese gjennom dokumentasjonen i saken.

Du er mitt sist håp!

Setter pris på en kort tilbakemelding når du er tilbake fra ferien. Ha en fin sommer videre!

Hilsen,

Galina Manikova.

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Møte Lofotveggen

Date: 4 August 2017 at 09:58:57 CEST

To: nordland@nrk.no

Hei,

Jeg har forsøkt å etablere meg i Flakstad kommune i Lofoten siden 2015 da jeg fikk kjøpt en nydelig strand på Ramberg, og da startet marerittet!

Nå skal jeg lage en kunst prosjekt på stranda, da jeg ikke får bygd noe...

Kom og se!!!

Jeg møter folk og serverer pinnebrød på bålet!

<https://www.facebook.com/events/820508724774431??ti=ia>

<https://www.facebook.com/galinamanikova/posts/1851197364896021>

Hilsen,

Galina Manikova

Fremmedart AS

Kiellandsgate 1a
3189 HORTEN

Att: Galina Manikova

Dato: 28.08.2017

Beskrivelse av oppdrag

Lofoten Matpark ønsker å organisere samarbeidet med Fremmedart (oppdragsgiver) i tre faser. Etter hver fase har oppdragsgiver mulighet til å kansellere videre arbeid dersom man anser at grunnlaget for videre arbeid er tilstede.

Målsetningen med prosjektet er å gi rådgivning og konsulentarbeid for bedriftsetablering på Ramberg i Lofoten. Arbeidet skal bidra til å avklare forhold mellom offentlige myndigheter og oppdragsgiver - og bidra til å gjennomføre en beskrivelse av kommende etablering.

Fase 1: Innledende kontakt med offentlige aktører.

Målet med første fase er å etablere en kontakt med viktige aktører for bedriftsetableringen. I vår forståelse av det kommende arbeid opplever vi at det finnes utfordringer med tomteetableringen. Vi anser Flakstad Kommune og Statens Vegvesen for nøkkelaktører i det videre arbeidet. Vi ønsker å informere kommunen om oppdragsgivers planer - og ha en dialog med de offentlige aktørene om hvilke muligheter og løsninger de ser på kommende arbeid.

Arbeidet er prissatt til 3700-, eks. moms. Dersom det er behov for ytterligere arbeid gjøres dette etter egen avtale.

Fase 2: Innspill til planarbeid i Flakstad Kommune

Flakstad kommune har initiert et kommende planarbeid som vil foregå allerede til høsten. Her er det viktig at oppdragsgiver følger opp med en høring som fremmer oppdragsgivers syn. Vi tilbyr oss å følge høringen fra Flakstad Kommune og i samarbeid med oppdragsgiver utarbeide et forslag til høringssvar.

Arbeidet er prissatt til 7200-, eks. moms

Fremmedart AS

Kiellandsgate 1a
3189 HORTEN

Att: Galina Manikova

Dato: 28.08.2017

Kontrakt mellom Lofoten Matpark og Fremmedart AS om samarbeid om utvikling av Mausoleet.**Formål:**

Dette er en kontrakt på samarbeid mellom Fremmedart AS (oppdragsgiver) og Lofoten Matpark AS. Formålet med samarbeidet er å gi rådgivning og konsulentarbeid rundt etableringen av galleriet Mausoleet. Vår rådgivning og arbeid er spesielt rettet mot å få forståelse for prosjektet i offentlig forvaltning.

Organisering:

Arbeidet er organisert i tre uavhengige faser. For oppstart på hver fase må oppdragsgiver gi skriftlig samtykke til oppstart.

Fase 1: Innledende kontakt med offentlige aktører.

Lofoten Matpark oppretter kontakt, og gjennomfører møter, med Flakstad Kommune. Lofoten Matpark oppretter kontakt og dialog med Statens Vegvesen.

Dokumentasjon og resultat: Dokumenteres med timeliste.

Omfang: 5 timer fra Lofoten Matpark samt innleid rådgivning.

Pris: 3.700 eks. moms.

Tidsrom: I løpet av september.

Fase 2: Innspill til planarbeid i Flakstad Kommune

Lofoten Matpark lager utkast til høringssvar fra oppdragsgiver på planprosess i kommunen.

Dokumentasjon og resultat: 1 stk. høringssvar

Omfang: 10 timer konsulentarbeid samt innleid rådgivning

Pris: 7200 eks. moms

Tidsrom: Høsten 2017



LOFOTEN MATPARK AS

Fase 3: Lage prosjektskisse av Mausoleet

Dokumentasjon og resultat: 2 stk. prosjektskisse av ulik lengde

Omfang: 37,5 timer konsulentarbeid.

Pris: 39.000 eks. moms.

Tidsrom: Etter nærmere avtale

Inkludert i arbeidet med prosjektskisse inkluderes reise og møte med oppdragsgiver.

Generelle bestemmelser

- Arbeidet faktureres etter ferdigstilling av hver fase. Betaling må være Lofoten Matpark i hende før oppstart av neste prosjektfase.
- Foran oppstart av hver fase må oppdragsgiver godkjenne oppstart. Dersom grunnlaget for videre arbeid ikke er tilstede etter hver fase har oppdragsgiver mulighet til å si opp kommende faser.
- Denne kontrakten utelukker ikke andre typer samarbeid, men disse må da avtales separat.
- Oppdragsgiver har muligheten til å kombinere Lofoten Matparks arbeid med annet bedriftsutviklingsarbeid dersom det er ønskelig.
- Lofoten Matpark uttaler seg ikke offentlig om dette oppdraget eller om noen forhold til Mausoleet, men henviser til oppdragsgiver med mindre annet er avtalt.

Sigve Olsen
Daglig Leder


Galina Manikova
Fremmedart AS

Prosjektbeskrivelse, ”Mausoleet”:

”Mausoleet” er et konsept for etablering av et internasjonalt senter for alternativ fotografi og fotooverføring av ulike materialer i form av et galleri i kombinasjon med boliger og fellesverksteder for kunstnere på Rambergstrand i Flakstad kommune i Lofoten.

I år 2015 ble det anskaffet en tomt ved Rambergstranda og det arbeides intenst med å få fremgang i omreguleringer og tillatelser som er nødvendig for videre prosjektering.

Både kommunen og fylkeskommunen er positive til disse etableringsplaner og har støttet diverse prosjekter i regi av Fremmedart as tidligere.

Det ble gjennomført tre runder med undervisning og kurs i samarbeid med Kunstkvarteret i Lofoten.

Det ble gjennomført to festivaler på stranda i 2016 og 2017. De planlegges å gjøre denne festivalen til et årlig tilbud i samarbeid med flere andre aktører.

Arealet er veldig stort. Det skal søkes om fradeling av tomter og eventuelt videresalg eller samarbeid med eventuelle investorer for utvikling av boliger på fjellsiden av tomten.

”Mausoleet” (som jeg kaller midlertidig) skal bygges på strandsiden. Dette skal bli en bygning i tre etasjer med et tilrettelagt mørkerom i kjelleren, galleri med kafé og suvenirbutikk i første etasje og to leiligheter i annen etasje.

Dette blir en slags ”kulturnæringshage” i ”applied photography”.

”Kulturnæringshager” finnes flere steder i Norge og dette er en voksende og godt begrunnet tendens hvor flere kunstnere søker sammen for å dele fasiliteter, resurser og salgskanaler.

At kunstnere og kunsthåndverkere søker sammen i kollektive løsninger, i felles atelierer, verksteder og andre produksjons- og visningslokaler er ingen ny ide, men en tradisjonell måte å organisere seg på både for å dele på felleskostnader og for inspirasjon og utvikling.

Coworking er et voksende fenomen, og de siste årene er det formalisert et nettverk i Europa som møtes til årlige konferanser (Coworking Europe Conference). Konferansene er møteplass for forskning og praksis, private og offentlige eiere og drivere, entreprenørskapsaktører, fasilitatorer og andre som har en rolle knyttet til coworking. Her deles erfaringer og kunnskap utvikles. Man kaller slike fellesskap ”Creative Hubs”.

Creative Hub tilbyr både ”harde” og ”myke” tjenester. Med ”harde” tjenester menes lokaler, kontorplass, studio eller atelier, møterom, utstyr og onlinetjenester. ”Myke” tjenester er de mer og mindre håndfaste fordelene som nettverkstjenester, arbeidsmiljø, kunnskapsdeling, støtte, synergier og fellesskap. Myke tjenester må kurteres, fasiliteres, megles, koordineres og legges til rette for.

Det finnes flere felles verksteder, studio og mørkerom for fotografi også. Men det finnes ikke steder som kan by tilrettelagte rom for fotografi i forhold og i bruk for andre kunstfelt som bilder, skulpturer, design og arkitektur.

I løpet av et langt liv har jeg arbeidet og undervist i dette feltet. Jeg har samlet en stor mengde kunnskap, materialer, bøker og utstyr som jeg nå ønsker å formidle videre til de yngre kunstnere. Hvis ikke jeg lykkes i dette nå blir alle mine kunstverk, bibliotek og utstyr spredt rundt og tapt som en helhetlig pakke og en unik samling.

Bransjesamlokalisering og mangfold av applikasjonsfelt i ett og samme konsept gir mer synergi for utvikling av et velfungerende felleskap. Det finnes en stor vekstpotensial i prosjektet, ikke minst grunnet lokaliseringen i Lofoten. Alle næringer er i vekst i Lofoten, besøkstallene også øker. Stedsutvikling, stedsattraktivitet, innovasjonssystemet og kulturlivet blomstrer i Nordland. Jeg håper mitt konsept kan bli et positivt bidrag i riktig retning.

Jeg ønsker å etablere et sted som skal bidra til en solid faglig videreutvikling og profesjonalisering innenfor dette fagfeltet. Jeg har den ekspertisen som kreves for oppbygging av det faglige tilbudet. Men det trenges definitivt ekstern hjelp til utvikling av den forretningsmessige delen.

Lokalisering av et slikt senter i Lofoten har flere fordeler. Riksvei 10 går gjennom tomta. Det finnes en utsiktspost etablert av vegvesenet rett ved tomtegrensen. Det kommer mange turister både i egne biler og i organiserte grupper. Rambergstranda er også veldig godt besøkt av lokalbefolkningen.

Det er etterspørsel og behov for et infrastruktur med offentlige toaletter, dusjer og en betalt parkering. Dette kan generere løpende inntekter året rundt og samtidig er en viktig del av fellesløsningen for prosjektet.

I første fase søkes det kommunen om planering av tomta, etablering av avkjørsel og parkering samt bygging av et lite sanitærbygg med offentlige toaletter, dusjer og badstue.

Det skal lages en arkitektskisse for den totale arkitektoniske løsningen etter at kommunen har bestemt den overordnede reguleringsplanen for hele området som er i gang og skal avsluttes før Jul 2017.

Prosjektet er basert på flere elementer. Det må utarbeides en helhetlig forretningsplan for bedriften som ble stiftet i 2015. Det må også utarbeides delplaner for de første 4 fasene i prosjektet.

Det ønskes å engasjere profesjonelle aktører til den forretningsmessige delen av prosjektet.

To aktører er kontaktet: Torhild Andersen fra et team som arbeider med samlokaliseringssjekter for kulturnæringer i Østfold (kan hjelpe med konseptutviklingen) og Ørjan Arntzen fra Lofoten matpark (kan hjelpe med kommunikasjon med diverse aktører lokalt i Flakstad).

I fase 1 skal det kun investeres tid og penger uten det finnes så mange muligheter for inntjening Derfor er det meget viktig å generere offentlig støtte. Planen er at senteret skal kunne generere inntekter uavhengig av offentlig støtte senere ved hjelp av salg av produkter, kurs og salg eller utleie av kunstnerboliger og verksteder. En helhetlig plan angående fremdriften av prosjektet skal utarbeides i løpet av 2017 med hjelp fra noen profesjonelle aktører som allerede har blitt kontaktet.

Et regnskapsfirma er engasjert til å lage en forretningsplan.

Torhild Andersen fra Kunnskassverket på Lillehammer er en av de mest kunnskapsrike personer i ”coworking space” for kunstnere. Hun er kontaktet og sa at hun er åpen for et samarbeid.

Ørjan Arntzen fra Lofoten matpark og Fabrikken as i Lofoten skal lage et forslag til kontrakten for et fremtidig samarbeid i de 4 fasene som er definert som følgende:

Fase 1 – 02.10.2017-20.12.2017 –

- utarbeide en skisse til en realistisk forretningsplan for bedriften
- kartlegging av markedsbehov og etterspørsel
- oppklaring av diverse tillatelser og forhold med kommunen

Fase 2 - 08.01.2017-30.04.2018 –

- søke om tillatelser til planering av tomte, etablering av en avkjørsel og en stor parkering på tomte samt opprettelse av et lite sanitærbygg med offentlige toaletter, dusjer og badstue og utplassering av en liten midlertidig bygning
- utarbeide arkitektskisser, modeller og tegninger i samarbeid med en arkitekt
- bygge opp et kontaktnett med andre aktører og andre kunstnere
- inngåelse av avtaler og kontrakter i forhold til samarbeid og investeringer
- ferdigstille forretningsplanen for bedriften

Fase 3 - 01.05.2018- 31.08.2018 –

- iverksette diverse konkrete avtaler som blir inngått i fase 2
- søke om støtte fra ulike instanser som fylkeskommune, Innovasjon Norge osv.
- søke investorer og inngå avtaler med nye samarbeidspartnere
- gjennomføre flere kunstprosjekter på stranda i løpet av sommeren 2018

Fase 4 – 03.09. 2018 – 20.12.2018 –

- lage en ny og oppdatert plan for fremdriften i foretaket
- ferdigstille en beskrivelse av denne planen
- ferdigstille avtaler med arkitektkontoret og avtale fremdriften
- søke mulige byggefirmaer og bygg løsninger
- inngå avtaler om bygging med de relevante aktørene

Varsel om høring og offentlig ettersyn av planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang

Formannskapet i Flakstad kommune vedtok den 19.09.17 å sende planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang ut på høring og legge ut til offentlig ettersyn iht. plan- og bygningsloven § 12-10.

Formålet med reguleringsarbeidet er å lage nye og operative planer for de tre stedene basert på en åpen og inkluderende prosess gjennom prosjektet Fremtidens fiskevær, med bred deltakelse fra innbyggere og næringsliv, regionale fagmyndigheter og ekstern arkitektkompetanse.

Planforslagene er områdeplaner med reguleringsbestemmelser, planbeskrivelser og tilhørende vedlegg. Planområdet omfatter det som anses å være sentrum i fiskeværene. Forslagene er innenfor tidligere annonsert planavgrensning.

På grunnlag av gjennomførte analyser, vurdering av lovkrav, faglige anbefalinger og avgrensning av områdeplanene har kommunen vurdert at planarbeidet ikke utløser krav til konsekvensutredninger. Ingen av planene vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn utover gjeldende kommuneplan (Jf. PBL § 4-2). Dette fremgår av planbeskrivelsene.

Planforslagene med tilhørende vedlegg er lagt ut til offentlig ettersyn på servicetorget i Flakstad rådhus og på kommunens hjemmeside. Eventuelle merknader til planforslagene sendes **senest den 03.11.2017**, til Flakstad kommune, Rådhuset 8380 Ramberg eller på epost til: postmottak@flakstad.kommune.no, merket «Merknad til planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang».

Det inviteres til informasjonsmøte 3. oktober kl 09 og 1. november kl 17 på Rådhuset.

For mer informasjon vises det til kommunens hjemmeside: www.flakstad.kommune.no

Ramberg 20.09. 2017



Hans Fredrik Sjørdal

Ordfører



Galina Manikova

Saksb.: Tyra Ræder Breivoll
e-post: fmnotbr@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 16 26
Vår ref: 2017/1793
Deres ref:
Vår dato: 13.07.2017
Deres dato: 03.07.2017
Arkivkode: 423.1

Svar på henvendelse - Spørsmål om søknadsplikt for oppføring av midlertidig tiltak - 29/185 - Ramberg - Flakstad

Vi viser til din siste e-post av 03.07.17, der du blant annet ber om veiledning når det gjelder muligheten til å føre opp en midlertidig hytte på 10 m² på gnr. 29, bnr. 185.

I e-posten skriver du at det formelt ikke kreves en tillatelse til oppføring av en midlertidig hytte på 10 m², men at du uten en skriftlig bekreftelse på dette ikke får engasjert noen til å hjelpe deg med oppføringen.

Fylkesmannen gir i det følgende på generelt grunnlag en sammenfattet redegjørelse for når et midlertidig tiltak er unntatt søknadsplikt.

Det følger av plan- og bygningsloven § 20-5 tredje ledd, at det ikke er nødvendig med tillatelse for midlertidig plassering av bygninger, konstruksjoner eller anlegg, når tiltaket ikke skal stå lengre enn **2 måneder**.

Midlertidige bygninger som skal stå lengre enn 2 måneder, er søknadspliktige, jf. plan- og bygningsloven § 20-2 jf. § 20-1 første ledd bokstav j. Søknad skal i så fall sendes inn før tiltaket plasseres. Hvis et tiltak skal plasseres for en lengre periode enn 2 år, vil det ikke anses som et midlertidig tiltak, jf. pbl. § 20-4 første ledd bokstav c. I slike tilfeller gjelder reglene for permanente tiltak.

Selv om tiltaket ikke er søknadspliktig (ikke skal plasseres for en lengre periode enn 2 måneder), gjelder i utgangspunktet lovens materielle bestemmelser. I lovforarbeidene er det imidlertid uttalt at planformål ikke vil være til hinder for kortvarig plassering av midlertidige innretninger, med mindre det i plan er gitt egne bestemmelser om slike tiltak.

I Gyldendal rettsdatas lovkommentar til bestemmelsen, er det presisert at for midlertidige innretninger som skal benyttes til personopphold, vil blant annet kravene i byggt teknisk forskrift for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og brukbarhet gjelde.

Vi kjenner ikke til de nærmere detaljene for bygningen du ønsker å oppføre midlertidig, herunder for hvor lang tid bygningen er tenkt plassert på eiendommen. Dersom du er usikker på hvorvidt bygningen du ønsker oppført er unntatt søknadsplikt eller ikke, bes det om at du kontakter kommunen for deres vurdering.

Ved senere spørsmål eller henvendelser, bes du kontakte underdirektør Tor Sande, da saksbehandler ikke vil være tilgjengelig fra og med 14.07.17.

Med hilsen

Tor Sande (e.f.)
underdirektør

Tyra Ræder Breivoll
rådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Lofotposten -

Utsetter "Framtidens fiskevær"

<https://www.lofotposten.no/flakstad/politikk/naringsliv/utsetter-fra...>

Av [Ingvil Valberg](#)

Publisert: 10. november 2017, kl. 11:54

Godt besøkte folkemøter med mange kritiske røster. En til tider opphetet debatt i avisene. Innspill som er kritisk til mange av forslagene i de tre reguleringsplanene. Summen gjør at Flakstad-ordfører Hans Fredrik Sjørdal (Ap) utsetter behandlingen i formannskapet og kommunestyret.

I utgangspunktet skulle planene behandles henholdsvis 28. november og 12. desember. Sjørdal har på egen hånd utsatt behandlingen med henvisning til Kommuneloven.

– God prosess

– Sett i lys av den offentlige debatten og innspill som er kommet, mener jeg at planen bør gis mulighet til å bli bedre innarbeidet i de fora som skal vedta planen. I henhold til kommuneloven velger jeg derfor å utsette den politiske behandlingen. Planen legges fram for behandling over nyttår, skriver Sjørdal i pressemeldingen.

Han står fast på at prosessen har vært god.

– Utsettelsen har ikke noe å gjøre med planprosessen og det ferdige resultatet som er sendt på høring. Jeg gjør dette for å gi partiene i kommunestyret mer tid til å kvalitetssikre planen, sier Sjørdal til Lofotposten.

Les også: [- Skissene er kun ment som veiledning og eksempler på løsninger](#)

Trenger en plan

– Fornuftig

Flakstad Senterparti er den kritiske røsten til planene i kommunestyret. Jim Olaisen mener det er en fornuftig avgjørelse å utsette behandlingen.

– Folkemøtet Sp arrangerte og kommunens informasjonsmøte viste at folk er sterkt kritisk til planene. Vi må bruke tid på å behandle merknader og innsigelser. Sp har etterlyst utsettelse på grunn av de mange kritiske henvendelsene vi har fått.

– Kan utsettelsen gjøre at kommunestyret kan samle seg om reguleringsplanene?

– Jeg håper det. Men da må vi være åpen og ydmyk overfor innspillene som er kommet. Dette skal være planer for oss som bor her, og som skal leve med de, sier Olaisen.

Barn og unge

Fylkesmannen har levert innsigelse, basert på at barns og unges interesser ikke er berørt i planene. Først i slutten av oktober, etter at planene var sendt på høring, valgte kommunestyret egen representant som skal ivareta barns og unges interesser i kommunalt planarbeid.

– Manglende vurdering av konsekvenser for barn og unge er etter Fylkesmannens oppfatning en planfaglig mangel, og kommunen må før planene vedtas gjøre de nødvendige vurderinger. Som et minimum må det være innhentet en vurdering fra barnas talsperson i plansaker, eventuelt at andre med kompetanse vurderer planforslagene med tanke på barn og unges interesser, heter det i innsigelsen.

Fylkesmannen mener blant annet at det er en planfaglig mangel at reguleringsbestemmelsene ikke stiller krav til minste uteoppholdsareal.

[Flakstad Senterparti ønsker å høre innbyggere og næringsliv når reguleringsplaner for Fredvang, Ramberg og Napp skal utformes.](#)

LOFOTPOSEN

Teknisk etat om "Fremtidens fiskevær": – Vi har vært involvert, men kanskje på feil måte

Av [Magnar Johansen](#)

Publisert: 13. november 2017, kl. 20:00

Teknisk etat mener Flakstad trenger en langt mer konkret plan for boligbygging.

Det er ikke ofte at en kommunens egen fagmyndighet kritiserer reguleringsplaner. Teknisk etat i Flakstad mener reguleringsplanene for Ramberg, Napp og Fredvang – spesielt Ramberg – rett og slett ikke løser problemet med mangel på byggeklare tomter. I merknaden til planene går etaten rett på sak:

«Teknisk etat er positiv til «Framtidens fiskevær, men vi hadde forventet et annet resultat. Forslaget forteller bare, slik det også gjør i dagens arealplan, hvor det er mulig å bygge boliger. Vårt ønske er å kunne si til våre «kunder», enten det er private eller entreprenører, at her er det klart til å bygge boliger. Dette kan vi få til med å bruke ressursene mer målrettet».

Har ikke teknisk etat vært med i arbeidet med reguleringsplanene?

– Vi har vært involvert, men kanskje på feil måte. Vårt ønske er konkrete tomter ut fra behovet for boliger. Planen svarer ikke på denne utfordringen, sier teknisk sjef Tom Kristian Halland.

Suksess

Etaten viser til ferske erfaringer fra Ramberg med tilrettelegging av konkrete områder. På Jusneset har Kristian Lennertsen solgt nærmere 30 tomter til bolig- og fritidshus i området han har opparbeidet. På Sandneset ble tre byggefirma tildelt tomter mot å etablere infrastruktur.

– Sandneset er nesten ferdig utbygd. Kommunen har hatt rimelig bra suksess med dette opplegget, sier teknisk sjef Tom Kristian Halland.

Før helgen valgte [ordfører Hans Fredrik Sjørdal å utsette behandlingen fra desember til første kvartal neste år](#) for å gi partiene mer tid til å behandle planene. Kommunen har fått en rekke innsigelser. Innbyggere er kritisk til blant annet reguleringsplanenes ønske tettere boligbygging. Fylkeskommunen, fylkesmannen og fagetater mener flere forslag i planen bryter med forutsetninger i lovverket.

– Feil måte

Teknisk etat er kritisk til at planene følger mulighetsstudien i prosjektet Framtidens fiskevær for de tre stedene, og ikke ser hvilke krav forslagene utløser når det gjelder planlegging. Planene tar i liten grad hensyn til trafiksikkerhet, ute- og lekeareal for barn og voksne og avkjørsler. Dermed blir de lite forutsigbare for innbyggerne, mener etaten.

– Det sies at dette kan behandles gjennom byggesak. Da melder flere spørsmål seg. Det første er hvordan utgiftene ved utbygging skal fordeles, skal førstemann pålegges utgiftene for all infrastruktur der nye byggefelt tenkes, eller eksisterende skal utvides? Dette må avklares, heter det i merknaden.

Vassdalen

Merknaden peker ikke på konkrete områder som kan være aktuelle å bygge ut på kort sikt.

– Vi kan kanskje tilrettelegge noen mindre felt på Ramberg dersom vi får avtale med grunneiere. På Napp er det noen ledige tomter, sier saksbehandler Dag Walle ved teknisk etat.

Hva med Vassdalen på Ramberg?

– Her stiller Statens vegvesen krav til gang- og sykkelvei før feltet kan tas i bruk. Det er kanskje mulig å forhandle om en mindre utbygging, men det er en politisk avgjørelse, sier Walle.

I merknaden viser teknisk etat til en rapport fra Kristiansand som advarer mot å peke ut områder som skal fortettes. Rapporten mener flere boliger på mindre areal må konkret vurderes ut fra om det er ønskelig eller ikke i de enkelte boligområder. I reguleringsplanene i Flakstad er fortetting en forutsetning.

– At offentlige organ er positiv til fortetting handler blant annet om lavere kostnader til infrastruktur. Men mange ønsker litt plass rundt boligen. Det er folket som skal leve med planene, sier Walle.

Bakgrunn:

[Varaordføreren håper på positiv debatt: – Uten samarbeid blir Flakstad-planene dårlige](#)

[Flakstad SP oppfordrer innbyggerne til å sette seg inn i planene: -Det er fire uker igjen av høringsfristen](#)

[– Næringslivet er blitt hørt i forbindelse med Framtidens fiskevær](#)

[Flakstad Sp arrangerer sitt eget folkemøte](#)

[Reguleringsplanene i Flakstad diskuteres heftig denne uka](#)

[Ramberg, Napp og Fredvang trenger en plan](#) (kommentar fra journalist Magnar Johansen)

[– Hvorfor tegne noe vi ikke vil ha? Det skaper bare splid](#)

[- Skissene er kun ment som veiledning og eksempler på løsninger](#)

FLAKSTAD LESERBREV DEBATT *Fremtidens fiskevær nok en gang*

Av Erling Sandnes, rådmann i Flakstad kommune 14. november 2017, kl. 17:36

LESERBREV Viser til reportasje i Lofotposten 13/11 angående intern medvirkning i prosessen med mulighetsstudier og utarbeidelse av områdeplaner for Fredvang, Ramberg og Napp, samt merknad til reguleringsplanen fra «teknisk etat».

Les også: *Teknisk etat om "Fremtidens fiskevær": – Vi har vært involvert, men kanskje på feil måte*

Rådmannen beklager at vi tar intern uenighet mht. prosess og resultat av områdeplanene i «Fremtidens fiskevær» ut i media. Faglig uenighet er bare sunt, men primært bør det utøves internt i organisasjonen. **Uenigheten går først og fremst på om de ansatte ved teknisk enhet er tatt med, eller tatt nok med inn i arbeidet underveis.** Dette er også tidligere fremsatt av Jim Olaisen, medlem i styringsgruppa for prosjektet og medlem av kommunestyret. Jim Olaisen og **de ansatte på teknisk enhet deltok på heldags planseminar om mulighetsstudiene og arbeide videre med nye områdeplaner for Fredvang, Ramberg og Napp allerede 2. mars 2017.**

De ansatte på teknisk enhet har ytret ønske om å bli enda bedre involvert. De er blant annet tatt med

på en to dagers grundig gjennomgang av planene og planbestemmelsene sammen med prosjektleder og innleid firma. Etter dette skulle de komme med konkrete innspill på forslag endringer i planene eller planbestemmelsene. Det fremgår i liten grad av deres merknader til planene, som dessverre mer er å anse som politiske ytringer.

Hvorvidt de ansatte på teknisk enhet har deltatt/bidratt ellers i prosjektet baserer seg på om de har sluppet til eller om de selv har engasjert seg lite, er et skjønsspørsmål. Som rådmann ville jeg helst ha ønsket at vi/de hadde brukt mer energi og innsatsvilje sammen tidligere i prosessen. Og at kommunikasjonen hadde gått til de som arbeider i prosjektet direkte. Det er lite kollegialt å gå offentlig ut mot sine kollegaer for å kritisere deres arbeide.

Nå får vi se hvordan resultatet av planarbeidet blir til slutt, når innkomne merknader er behandlet. **Målet har vært at en skal lette etableringen av næringsvirksomhet og boliger. Forhåpentligvis kan vi snart få et felles positivt fokus på fremtidig utvikling i Flakstad.**

Utenom denne diskusjonen så er det ikke mulig å unngå å nevne **de sterke uformelle kreftene spesielt på Ramberg, som har vært mot denne planleggingen fra før oppstart. Disse kreftene har brukt til dels ufine metoder i sitt arbeide**, herunder opphenging av korrigerende avisartikler med bilder av ansatte på veggtavla på Rambergs eneste matbutikk. Etter mitt syn «gapestokkmetoden». **Metoder som tilhører en annen tidsalder i mindre siviliserte samfunn.** Dette bidrar på ingen måte til å styrke Flakstad kommune og vårt samfunn, tvert imot.

Rambergstranda som kunstprosjekt om marin plastforurensning

Lofot-tidende, Av Martin Kristiansen

Publisert: 07. august 2017, kl. 20:34



Galina Manikova bruker Rambergstranda som kunstgalleri. Temaet er marin forsøpling. Her kan du kikke, lete, undres – og spørre kunstneren.

Installasjonen er en del av Blås i det-festivalen. Den strekker seg fra sanden og godt ut i havet.

– Alt du ser her er laget spesielt til dette stedet og med diverse tanker rundt det. Boblene og formene på stranda er av resirkulert plast. Poenget er å fokusere på plastforurensning av havet og de problemene det medfører, forteller kunstner Galina Manikova.

Utstillinga er plassert på den 30 mål store tomta Manikova har kjøpt for å bygge galleri. Det skal plasseres lenger opp, på grasvollen, når det en gang kommer.

– Prosjektet handler om at dette er vår verden i dag. Det handler både om plast- og luftforurensning, forteller Manikova.

– Dette er lokal fisk. Lokalbefolkningen, sier hun og peker på fiskefigurer skåret ut i metall.

– De står på siden og titter på denne rare verden som er full av sånne fiske. Som er meg, sier hun og peker bort på fargerike fantasifiske sydd i tøy.

– Her på Rambergstranda er det folk fra hele verden. I løpet av den korte tida vi har hatt utstilling åpen har jeg pratet italiensk, fransk, tysk og engelsk. Det er forskjellige folk og alle flytter på seg og beveger seg i verden. Dette er hverdagen vår og det må vi forholde oss til. Slik har det blitt, insisterer Manikova.

Undring

Det er flere figurer gjemt i sanden og bak gresstuer. Hva er tanken med dem?

– Poenget er at barn går rundt og leter og finner forskjellige elementer. De lurar på hva det betyr og prater om dem. Disse figurene er der for å vekke nysgjerrighet og la folk få danne seg tanker om det de ser. Jeg har allerede hatt mange interessante samtaler med folk, forteller Manikova. Hun ønsker både voksne og barn velkommen.

– Folk må ikke være redde for å komme bort og prate med meg. Jeg er veldig interessert i å høre hva de tenker, understreker hun.

Nederlandske Vanessa og Gill Endge er to av turistene som kom spaserende inn i utstillinga.

– Det er veldig unikt, sier han.

– Det er veldig fint, sier hun.

– Det får hele utsikten til framstå med et vennlig uttrykk, forteller hun.

– Har du sett at det er veldig mange menneskeøyne her. De er overalt. Også på dyrene, sier han.

De synes det er bra at utstillinga setter fokus på plastforurensning.

– Det er det verden er opptatt av nå. Hvordan vi skal klare å løse forsøpling av havet, sier Gill.

Vekke oppmerksomhet

Utstillinga skal stå i tre dager.

– Etterpå skal alt ryddes bort, forsikrer Manikova.

– Det er noen som er redd for at det skal bli stående igjen på stranda og ødelegge inntrykket, men absolutt alt blir ryddet bort om tre dager, gjentar hun.

– Det var noen unger på stranda og plukket plast. De lurte på hvorfor jeg la ut plast. For at forurensning ikke skal skje, må vi fokusere på det. Dette er for å vekke oppmerksomhet rundt temaet. Hele verden er plaget av plast og jeg er klar over at det er flere prosjekter på gang i Lofoten for å rydde plast, forteller Manikova.

– Det hadde vært veldig artig å stille ut det plastsøppelet folk plukker på strendene her. Tenk om det kunne blitt kunst før det ble levert inn, sier Manikova tydelig engasjert.

– Mange tror at hovedproblemet er er plastposen, men det er ikke den. Hovedproblemet er industrien. Dette er for eksempel isolasjonsplast, sier Manikova og peker på noen store plastmaneter med fotografier.

Hvordan så du for deg at du kunne bruke et så stort område kunstnerisk?

– Det er et stort område ja. Jeg har gjort store anstrengelser. Det er mange ting å se på her og det må mann ha når man bruker et så stort område, forteller Manikova.

Det hele begynte for to år siden da hun var invitert til Kunstkvarteret i Lofoten. Der ble ideen født og hun startet med å sy de fargerike dyrene som er spredt utover stranda.

– Det er selvportretter jeg har sydd. Alle disse dyrene er meg, erklærer hun og ler.

- Det er en konfrontasjon. Jeg plasserer dem litt fra hverandre, men det er også en enhet over dem, legger hun til.

Som fisken på stranda

- Jeg ønsker barn og voksne skal vandre rundt og undre over hva figurene gjør her og hva de betyr.

Ann-Christin Kippersund Willumsen
post@ovisalofoten.no

Skulpturer med fotografier av eksotiske blomster og dyr fra fjerne strøk er plassert rundt på stranda.

- Dette skal symbolisere tilstedeværelsen av fremmede elementer i vårt nærmiljø, forteller Galina Mantkova, kunster og arrangøren av festivalen.

Kunsten og symbolikken brukes som et formidlingsredskap for å understreke likheter og forskjeller, mangfold og felleskap.

- Dette er verden i dag. Dette er oss. Det er mange like fisker, men også mange forskjellige, sier Mantkova.

Gjønbruk

Skulpturene er plassert på stranda for å skape et nytt landskap og formidle et budskap.

- Mange av skulpturene er laget av industriplast. Plast er et fremmedelement i norsk natur. Prosjektet handler om bevisstgjøring og fokus på dette tema og håp om å finne teknikker og fremgangsmåter for å hånd-

tere problemet, forteller Mantkova.

Såpeboblefest

Festivalen Blås i det byr på vannaktiviteter for barna, såpeboblefest og byggekonkurranse med sandslott. I tillegg til installasjonskunsten.

- Det er viktig å vise at vi er der og skaper aktiviteter som skal bli et positivt bidrag til det som skjer lokalt på alle måter.

I kveld (onsdag) er det sandslott konkurranse og såpeboblefest.

Internasjonal arena

- Jeg ønsker på sikt å gjøre Ramberg til en internasjonal arena for fotooverføring på alternative materialer, analoge teknikker og storformat fotografi, sier Mantkova.

Mantkova har kjøpt en stor tomt på Rambergstranda som hun på sikt ønsker å sette opp et bygg på.

- Men ikke på selve stranda, da, den skal kun ha midlertidige installasjoner, forklarer Mantkova.

Målsettingen er å formidle faglig kunnskap innenfor alternativ fotografi til både store og små, profesjonelle og amatører.



Fiskene er oss, sier Mantkova.



Installasjon uti vannet. Satt opp av Vebjørn Hågene Thoe.



Galina Mantkova som liten (i front) og stor.

From: Kristian Rosø Knutsen <Kristian.Knutsen@flakstad.kommune.no>

Subject: Bygge uten å søke

Date: 8 August 2017 at 14:04:53 CEST

To: "'galina@online.no'" <galina@online.no>

På tomten din **kan** du bygge følgende midlertidige bygninger uten å søke.

- Garasje (max 50m2)
- Garasje men separat rom (max 50m2)
- Hagebod, lysthus, drivhus, vedbod eller sykkelbod (max 50m2)
- Verksted, atelier eller kontor (max 50m2)

Du kan **ikke** bygge

- Hytte, fritidsbolig eller annekst uten å søke om dette. (dette gjelder alle arealer)
- Bygning som inneholder rom for varig opphold. (kjøkken, stue, bad, våtrom og soverom.

Følg linken til direktoratet for byggkvalitet for mere informasjon:

<https://dibk.no/bygge-selv/dette-kan-du-bygge-uten-a-soke/>

Med vennlig hilsen

Kristian Rosø Knutsen

Saksbehandler teknisk

Flakstad kommune

Rådhuset

8380 Ramberg

From: Kristian Rosø Knutsen <Kristian.Knutsen@flakstad.kommune.no>

Subject: SV: Bygge uten å søke

Date: 9 August 2017 at 08:59:15 CEST

To: "Galina Manikova" <galina@online.no>

Hei.

- Du kan sette opp Garasje (max 50m2), Garasje men separat rom (max 50m2)

Hagebod, lysthus, drivhus, vedbod eller sykkelbod (max 50m2), Verksted, atelier eller kontor (max 50m2)

Du må fremdeles melde inn til kommunen hva som skal bygges med godkjente tegninger. (blankett 5188, melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt)

Du kan **ikke** bygge

- Hytte, fritidsbolig eller anneks uten å søke om dette. (dette gjelder alle arealer)

- Bygning som inneholder rom for varig opphold. (kjøkken, stue, bad, våtrom og soverom.)

From: Galina Manikova <galina@online.no>

Subject: Re: Bygge uten å søke

Date: 9 August 2017 at 09:04:47 CEST

To: Kristian Rosø Knutsen <Kristian.Knutsen@flakstad.kommune.no>

Hei igjen!

Vil bare sende deg et eksempel av hva som settes opp overalt i sør uten søknad:

<https://www.finn.no/71015332>

Den bygningen jeg har er på 10 kvm uten bad eller kjøkken!

Du blander også to ulike lover:

1. Midlertidig bygg for inntil 2 år
2. Hva som kan settes opp permanent uten å søke

Imidlertid er det faktisk litt blandet sak i mitt tilfelle!

Håper på å få et svar konkret angående det jeg ønsker å få på plass på min tomt.

Arbeidet må utføres av et gravefirma, de må søke om det de må søke!

Mvh,

Galina Manikova

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Subject: Velkommen til **minihusseminar**

Date: **9 August 2017** at 14:12:11 CEST

To: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Hei!

Vi er klar til minihuskonferanse på Leknes i Vestvågøy. Lofoten Matpark ser frem til en dag fylt med små fornøvelser. Vedlagt ligger programmet.

Vi minner om at konferansen er flyttet til Leknes, og vil finne sted på rådhuset. Konferansen starter klokka 10.00. Dersom du skulle være nødt til å meldte forfall setter vi pris på om du gir tilbakemeldinger om dette.

Dersom det er spørsmål kan dere ta kontakt med oss.

Med vennlig hilsen
Lofoten Matpark AS
Ørjan Arntzen
Prosjektleder

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Subject: Minihuskonferanse - ettersendelser

Date: 14 August 2017 at 15:16:41 CEST

To: post@skreda.no, t-handbe@online.no, sondregr@gmail.com, Walter Pettersen <walter.pettersen@gmail.com>, Andreas Henriksen <andreas.henrik@gmail.com>, Hanne Marthe Ringkjøp <hanne.marthe.ringkjop@vestvagoy.kommune.no>, Cecilie Bang <cbang4030@gmail.com>, "sha v/Jonny Klevstad" <jonny.klevstad@shaas.no>, Wenche Henriksen <wenche.henriksen@shaas.no>, kristin@folsland.no, Mia Constance Gylseth <mia@sakrisoy.no>, Kyrre Midtbø Kalseth <Hei@erlikpluss.no>, Markus Schwarz <markuss@snohetta.com>, Tora Arctander <tora@arctander.nu>, elinkris@online.no, Ragnhild Othelie Angelsen <ragnhild.othelie@gmail.com>, Sigfús Kristmannsson <sigfus@lofotenmatpark.no>, Sigridur Sigursveinsdottir <sigridur@lofotenmatpark.no>, Even Ediassen <eye@nordicsmarthouse.no>, Anette Fleischer <anette@tind.nu>, Robin Dahlberg <dahlberg.tegning@gmail.com>, Einar Kvemo <einar@kvemo.no>, Navid Navid <navid.navid@flakstad.kommune.no>, tsortla@online.no, Frode Hallingbye <frode@hallingbye.no>, Bjørnar Hartviksen <bjornar.hartviksen@lofotkraft.net>, Ellen Marie Winther <emwinther@yahoo.no>, Jenny Danenbarger <Jenny.danenbarger@gmail.com>, zaneta.midura@googlemail.com, Pål Klæth <pal.kleth@vbs.no>, Marthe Svendsen <svendsenmarthe91@gmail.com>, tommy.nikolaisen@vkbb.no, Astrid Kristine Nicolaisen <astrid_kristine@live.no>, lisbingo@gmail.com, Svein-Erik Morfjord <morfjord@hotmail.com>, Anne-Birgith Mørkved-Rommerud <annebirgith.m.r@gmail.com>, Anette Bjørnsen <Fotomorrison@gmail.com>, Ingunn Rasmussen <Ingunn@home-as.no>, Marit Johansen <marit.johansen2@lofotkraft.net>, Galina Manikova <galina@online.no>, Bjørg Arntzen <bjorgarntzen@hotmail.com>, Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>, jonfin@outlook.com, Hans Fredrik Sørdal <hans.fredrik.sordal@flakstad.kommune.no>, Gøran Johansen <g.johansen@gmail.com>, Aureore Stephany <aurore.stephany@hotmail.com>, Vegard Dybvik <vegard.dybvik@husbanken.no>, Kurt Atle Hansen <kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no>, Kirsti Sveindal <kirsti@startmicrohousing.no>, gtdynamo@gmail.com, Kristian Rosø Knutsen <Kristian.Knutsen@flakstad.kommune.no>, Karin Helena Pettersson Skarby <karin@lofot-tidende.no>, Martin Kristiansen <martin@lofot-tidende.no>

Hei!

Jeg vil takke for oppmøtet og engasjementet på fredag. Nord-Norges første minihuskonferanse ble en flott opplevelse - iallfall for oss som arrangerte. Vi håper også dere hadde en fin opplevelse.

Vi har lagt ut alle presentasjoner på vår hjemmeside. Der finner dere alle unntatt Navids presentasjon som vi har litt tekniske problemer med. VI legger den ut der så raskt vi får orden på teknikken.

Her finner dere informasjon:

<http://www.lofotenmatpark.no/aktuelt/120-deltagere-pa-minihuskonferanse>

Vi vil også sende dere rapporten vår, men jeg vil som sagt prøve å få korrekturlest rapporten. I tillegg skal jeg gjøre noen justeringer etter seminaret.

Vi ser frem til videre samarbeid.

Med vennlig hilsen
Lofoten Matpark AS
Ørjan Arntzen
Prosjektleder

From: Kirsti Sveindal <kirsti@startmicrohousing.no>

Subject: StartMicroHousing

Date: 15 August 2017 at 15:42:10 CEST

To: galina@online.no

Hei,

Takk for sist, veldig hyggelig å hilse på deg!

Sender som avtalt over prospekt på våre fem modeller som er klare for levering.

Håper noen av disse kan være av interesse!

Ta kontakt om du lurer på noe; ha en fin dag!



KIRSTI SVEINDAL
daglig leder/ sivilarkitekt MNAL

mobil: +47 470 17 830

besøksadresse: Haraldsgaten 10, 5528 HAUGESUND
postadresse: Isdammen 11B, 5538 HAUGESUND

www.startmicrohousing.no

From: "Scott Thoe" <scott2@online.no>

Subject: reflections after sunset

Date: 15 August 2017 at 20:34:33 CEST

To: <galina@galina.no>

Hi Galina,

I'll write this in English for a change, since I was day dreaming a minute ago in English and wrote down these thoughts in my mind. I have thought of writing to you for several weeks, from the time of my monumental jump from adolescence to old age. First, I wanted to thank you for your generous birthday gift and also to wish you good luck with your project. I was not in the celebration mood. I suddenly felt my age for me a unique sensation. The birthday was celebrated in all humility with just the family and cousin Dick. We could have been one more, if not for the sudden loss of gasoline to your car!

In Russia, I work with younger colleagues and meet people of all walks of life, usually much younger than me. Because of that, plus the temperament in the people, I feel younger there. I feel young. I feel successful and appreciated. Here I suddenly feel like I got off the Hurtigruten at the wrong port. I should have been born in Russia a century ago. I sit up nights watching old Soviet films and dreaming myself away. I just saw Bortko's Sobache Serdtse, a fantastic film.....

I see a lot of myself in you and in your strivings as an artist, and a very talented one at that— to bring a creative experience to the people in true Soviet style, in a world where people have lost touch with art and metaphysical questions. My murals on aging walls peel slowly away and nobody cares to maintain them. I hope you can execute your project and give the islands and the people who live and visit here a enduring spiritual experience .

Stay the way you are, Galina, strong, defiant and highly unique!

Love, Scott

From: Ralf Dietrich <ralf@kite.builders>

Subject: Re: Kitefestival Lofoten

Date: 19 August 2017 at 15:01:23 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Reply-To: Ralf Dietrich <ralf@kite.builders>

Hi Galina

We are totally booked with this years kite festivals and will start working on the Lofoten festival from September.

I will keep you up to date - especially as I am interesting in the place where you are flying.

Hope you had a good fest in the start of August.

BTW - which is the closest airport to your place?

Warm regards

Ralf

From: Ralf Dietrich <ralf@kite.builders>

Subject: Re: Kitefestival Lofoten

Date: 19 August 2017 at 15:40:07 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Reply-To: Ralf Dietrich <ralf@kite.builders>

Hi again

I have the next kitefestival which I organize myself next weekend. Therefore, I am a bit busy right now.

But lets talk afterwards, in the end of August / beginning of September. Then, lets make a budget, get the permissions and sponsors in place. In a way, that we will finish our part medio September. OK?

Cheers
Ralf

Fra: Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]

Sendt: 19. august 2017 16:13

Til: Advokatene Hjetland og Johansen

Emne: Flakstad, momenter til svar

Hei igjen,

jeg hadde lagt en skisse til svar, som jeg håper kan være til hjelp for å formulere henvendelsen til næringssjefen Kurt Atle Hansen (eller hvem du måtte finne hensiktsmessig å skrive til)

1. Jeg takker for en tilbudt anledning til å prøve å rette opp det som har gått galt i kommunikasjonen. Jeg er ikke flink til å bruke det administrative dokument språket og er en direkte og impulsiv person som uttrykker meg slikt at det oppfattes provoserende av andre. Derfor har jeg valgt å henvende meg til en advokat som kan hjelpe meg med dette.

2. Nå i ettertid ser jeg at det ikke har vært mulig å behandle min henvendelse til kommunen for omregulering før den komplette vurderingen av hele området i regi av "Fremtidens fiskevær" blir gjennomført. Dette prosjektet eksisterte ikke i 2015, men kommunen visste om at det skulle gjennomføres en omregulering av hele området og en helhetlig planlegging. Jeg skulle ha fått en klar beskjed om dette fra starten av, men ingen visste hvor lang tid denne prosessen kunne ta.

3. Hadde jeg fått beskjed om at ingen omregulering eller byggetillatelse til noe som helst kunne være aktuelle, ville jeg ikke kjøpt tomta. Jeg hadde et forhånds-møte med Kurt Atle Hansen og han har oppmuntret meg til å gå inn i prosjektet med løfter om at dette skulle kunne gå bra. Det ble ikke fortalt at det har blitt forsøkt å omregulere dette arealet flere ganger tidligere uten å lykkes.

4. Det har blitt gitt en byggetillatelse til prosjektet "Bølgen" omtrent på samme tid som jeg har kjøpt min tomt. Se her: <https://www.lofotposten.no/bolig/eiendom/bolgen-har-medvind-pa-ramberg/s/5-29-38439#am-commentArea>, og her <https://www.gudmundurjonsson.com/blgen-lofoten-1/>

Dette prosjektet har fått en byggetillatelse og skal bygges like ved min tomt på fjellsiden av veien. Prosjektets arkitektoniske utformingen kommer til å skille seg markant ut fra den eksisterende bebyggelsen og må tas hensyn til å forhold til mitt prosjekt. Det er ulogisk at man nå måtte kreve at jeg skal bygge et tradisjonelt nordlandshus på min eiendom.

5. Jeg har fått støtte fra prosjektet "Flakstad utvikling" på 30.000 kr. til utvikling av mitt konsept. Jeg har kun fått støtte til et forstudie (ikke forprosjekt, som det er omtalt i brevet fra NFK, derfor er

ikke noe av det som NFK lister opp gjort enda). Jeg har fått beskjed om at dette prosjektet ikke hadde mer midler og skulle legges ned. Derfor kunne ikke jeg søke om midler til et forprosjekt som skulle utføre alle de undersøkelsene og studiene som NFK beskriver.

6. Styremedlem og ansvarlig for den forretningsmessige delen av mitt firma "Fremmedart", min sønn Igal Voronel, som har kompetanse i dette med sine 2 Phd grader i business administrasjon, han har blitt først sykemeldt og deretter giftet seg og flyttet til utlandet. Jeg er nødt til å finne en erstatning for ham, som skal kunne ta seg av det administrative, som ikke er min sterke side. Jeg må kunne fokusere på det som er min sterke side, det visuelle og det faglige. Jeg har spurt Ørjan Arntzen om å ta seg av denne delen av min virksomhet, da jeg mener at det kunne være en fordel at det er en som arbeider lokalt i Flakstad å gjøre dette og bruke sitt network av personlige forbindelser, noe som ser ut til å være det helt essensielle i denne prosessen. Ingen av de utenforstående har en sjans til å lykkes med å trenge seg inn. Jeg har ikke fått svar fra ham enda. Han er også lenge arbeidet med "minihus" konseptet, som ser ut til å være av interesse for Flakstad kommune. Deler av min tomt kunne brukes til etablering av et minihusfelt, hvis kommunen er interessert i dette og kan påkoste dette. Dette kunne passe godt til det som jeg har arbeidet mye med i det siste: workspace konseptet for et kunstner-felleskap, vedlegger en analyse her til orientering. Jeg har forsøkt å utvikle et konsept som kunne gi et bærekraftig økonomisk grunnlag for mitt prosjekt. Det må søkes om finansiering uansett. Jeg er helt avhengig av finansiering.

7. Finansiering er en høne og egget problematik. For å kunne skaffe finansiering må jeg ha en forretningsplan. For å lage en forretningsplan må jeg ha en finansiering. Jeg prøver å søke om det jeg kan, men foreløpig har ikke fått noen bevilgninger. Det kommer en ny søknadsrunde nå i løpet av høsten. Mine varierende forslag til hva jeg skal bygge var et resultat av diverse kontakter om finansieringen. Drive-in konseptet som ble så ondskapsfullt misbrukt til å diskreditere mine ideer av Dag Walle var et av de prosjektene, som kunne fullfinansieres av et firma i San Fransisco. Jeg hadde en avtale med James Erlich om dette, men dette måtte legges på is, da de forsto at de kommunale tillatelsene ikke var klare. Ingen seriøse investorer vil arbeide med det umulig trege og uforutsigbare systemet som finnes. Se her: <http://www.regenvillages.com/> og <http://www.businessinsider.com/self-sufficient-village-regen-2016-9?r=US&IR=T&IR=T>

8. Det er meget synd at jeg ikke får til et godt samarbeid med de lokale kreftene og myndighetene i Flakstad. Det stilles spørsmålsteget ved min faglig kompetanse og tyngde, som ikke skulle blitt evaluert av en teknisk sjef i en liten kommune i Norge. Jeg har levert min CV, jeg har en internasjonalt anerkjent kompetanse i mitt felt. Dette skal ikke etterprøves og motarbeides!

9. Jeg er syk. Hele prosjektet startet da jeg forsto at jeg måtte gjøre noe for å ta være på mine arbeider, prosjekter, biblioteket og utstyret som jeg hadde samle på i løpet av 40 år av mitt liv og min virke i Norge. Tiden er et viktig faktor. Hvis ikke det kommer en løsning på alle tillatelsene snart, vil dette prosjektet løse seg selv ved min bortgang. Min sønn vil da arve aksjene i firma og legge det hele ut for salg i Kina, har han sagt.

10. Det ble anbefalt av NFK at "Fremtidig fiskevær" prosjektet inkluderer mine planer i sine planer. Dette har jeg fått en bekreftelse om fra prosjektlederen Navid Navid, uten en spesifisering av hvilken av mine planer de skal inkludere. Jeg har sendt et forespørsel om dette, men fikk ikke svar. Det er et annet stort problem jeg oppdaget: ingen svarer hverken på e-poster, telefonhenvendelser eller brev. Det ser ut til å være en etablert ukultur, som er meget vanskelig å arbeide med. Jeg hadde skrevet til flere lokale aktører, arkitekter og enterprenører i Flakstad og Lofoten forøvrig, uten at mine henvendelsene ble besvart. For meg (som er meget systematisk, effektiv og ryddig person) er dette miljøet fullstendig ugjennomtrengelig. Jeg har alvorlige kommunikasjonsproblemer i et slikt system, hvor alle saker avgjøres i korridorene og mellom de bekjente. Jeg er og vil alltid bli sett på

som en inntrenger utenfra som skal motarbeides med alle krefter. Offisielt sies det at ildsjeler skal støttes, innflyttere inkluderes osv., men realiteten er noe helt annet.

11. Jeg innser at jeg ikke kommer noen vei med mitt prosjekt uten hjelp og støtte lokalt fra både kommunale og politiske myndigheter. Jeg streker nå en hånd og prøver å trykke på en omstart knapp i kommunikasjonen.

12. Men jeg må kompenseres for alle de ulemper som en svikt i veiledningen fra teknisk sjef har påført meg. Jeg har ikke funnet på å søke om dispensasjon fra reguleringsplaner på egen hånd. Jeg hadde ikke sagt "nei" til et forsøk på å utvikle sosialboliger på min tomt (som det ble laget komplette tegninger og forslag til, men investoren trakk seg, da han forsto at kommunen forsøker å få ham til å betale 250.000 kr. for omreguleringen av hele området). Jeg kunne har søkt om byggetillatelse for bolig med atelier uten at en omregulering var påkrevd, og sniket meg inn på denne måten, men jeg har ikke villet fikse og trikse. Jeg skulle være ærlig og ordentlig. Nå straffes jeg for dette?

13. Nå kreves det en endring i holdninger på begge sider. Trusler om ekspropriering til friareal ødelegger alle mine planer. Jeg er ikke interessert i eiendomsutvikling e.l., jeg vil bygge "mausoleet", et galleri, en kunstnerdrevet undervisnings- og visningsted. Jeg har aldri sagt eller ønsket noe annet.

14. Den skissen jeg vedlegger her er på ingen måte en forpliktende plantegning. Den endelige tegningen skal kunne lages og bli presentert først når området er omregulert til de formålene som det ønskes og blir søkt om. Hva som blir tegnet og bygd er avhengig av den finansieringen som kan skaffes. Mine ressurser blir tømt og ødelagt bare av å gå og vente på svar som ikke kommer.

15. Jeg må bli sett på som et positivt bidrag og et ressurs for lokalsamfunnet og for kommunen, ikke som den verste fiende. En omstillingskommune Flakstad må først og fremst endre sine innstillinger. Slik som det er i dag, er det bare avvisning og problemer som møter de flinke innflyttere og initiativtakere. Jeg er ikke alene om å møte veggen. Det finnes folk som må bo i hus uten en avkjørsel og en parkering. Det finnes folk som må sove i telt ved siden av et ferdigbygd hus. Dette er så ødeleggende og absurd, at det er vanskelig å finne ord eller å forstå, hvorfor det er slikt. Men slikt er det i Flakstad: <https://www.nrk.no/nordland/far-ikke-flytte-inn-i-minihus--bor-i-bilen-1.13576586>

16. Jeg har tegnet noen skisser til avkjørsel, parkering og hus på strand delen av min tomt, som jeg vedlegger her. Som sagt, det er bare en idéskisse. Det viser at bygningen kan bli delvis nedsunken i terrenget og fremstå som nesten usynlig. Det kommer ikke til å stjele utsikten fra utsiktsplassen til vegvesenet. Det kommer ikke til å bli til sjenanse for noe som helst. Det er nødvendig med en stor og praktisk parkeringsplass, avkjørsel fra hovedveien og nedstignings sti til stranden. Det trenges offentlige toaletter, dusj fasiliteter og et badstue er heller ikke til å forakte. Disse kunne gi en ekstra inntekt til prosjektet, spesielt i prosjekteringsfasen og før foretaket kan skape egne inntekter (noe det ikke kan gjøre før bygget står ferdig). Derfor ønsker jeg å planere og lage uttak til vann og kloakk snarest mulig og i forbindelse med flytting av hovedvannledningen.

17. Hvis jeg får tillatelse til å bygge det som jeg skisserer på strandsiden, kan jeg søke om fradeling og salg av tomter og dele opp arealet på fjellsiden. Det trenger jeg ofr å få en romsligere økonomi i dette prosjektet. Det kunne være spennende å kunne samarbeide om minihus byggefeltet der, da jeg kunne formidle dette til de mange kunstner og fotograf kollegaene mine. Jeg tror det kunne bli en stor interesse for det. Vedlegger her en presentasjon om workspace konseptet til orientering. Men jeg kan ikke påta meg ansvar eller finansiere dette.

18. Galleri-prosjektet kan ikke eksistere uten andre eksterne inntekter eller offentlig støtte. Dette må oppklares i forkant. Dette må det investeres mye tid og krefter i. Jeg ser ikke hensikten til å gjøre dette arbeidet om ikke prosjektet blir aktuelt å gjennomføre ferdig. Det haster for meg å få dette i havn.

19. Jeg har blitt kontaktet av arrangørene av en stor internasjonal dragefestival fra Danmark om å samarbeide om en tilsvarende på Ramberg strand til neste sommer. Se her: <http://www.visitdenmark.dk/da/danmark/fanoe-internationale-dragefestival-15-18-juni-2017-gdk975870>. Dette kunne bli en attraksjon uten sidestykke, hvis jeg hadde fått til en parkeringsplass og nedstignings sti nå. Uten et svar og en tillatelse til dette kan ikke jeg arbeide videre med dette konseptet. Også dette krever en ekstern finansiering.

ADVOKATENE

H . HJETLAND OG N. P. JOHANSEN

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Flakstad kommune
v/Nærings sjef Kurt Atle Hansen
Rådhuset
8380 Ramberg

ADVOKAT HELGE HJETLAND
ORG.NR. 981 747 712 MVA
advokat@advokathjetland.no

ADVOKAT NILS PETTER JOHANSEN
ORG.NR. 986 473 904 MVA
npj@advokathjetland.no

KONTORFELLESSKAP
V. BRAARUDGT. 2 B, 3181 HORTEN
TELEFON: 33 04 13 23
FAKS: 33 04 80 85

Gnr. 29, bnr. 185, Flakstad – Fremmedart AS v/styreleder Galina Manikova

Fremmedart AS v/styreleder Galina Manikova har bedt om min bistand.

Det vises til Fylkesmannen i Nordlands vedtak av 13.07.17 hvor Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak av 16.12.16 med avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Det vises også til samtale mellom nærings sjefen og Manikova i sommer.

Min klient legger til grunn at det blir nødvendig å få utarbeidet en reguleringsplan for eiendommen dersom hun skal få gjennomført sin plan.

Fremmedart AS v/Galina Manikova håper på et samarbeid med ”Framtidens fiskevær” for å få utarbeidet en slik reguleringsplan.

I tillegg ønsker hun å engasjere Ørjan Arntzen i Lofoten Matpark AS til å bistå seg som prosjektleder.

Min klient ønsker et nært og godt samarbeid med Flakstad kommune om prosjektet på eiendommen og virksomheten. Galina Manikova er overbevist om at det vil være bra for begge parter, og ikke minst for innbyggerne i kommunen.

Eiendommen, gnr. 29, bnr 185, er som kjent delt i to av E10.

Vestsiden er betegnet som sjøsiden, og østsiden som fjellsiden.

Fremmedart AS v/Galina Manikova har følgende planer for eiendommen:

- På **sjøsiden** ønsker hun å bygge et galleri med to små leiligheter. Galleribygget vil få en grunnflate på mellom 50 og 150 m² (avhengig av finansiering) i tre etasjer. I hovedetasjen skal det være galleri. I øverste etasje skal det være to leiligheter. I kjelleren skal det være mørkerom og lager. Planen er å senke bygget slik at kjelleren og en del av 1. etasje er under bakken. Vinduene i 1. etasje skal være i den øvre delen av galleriet slik at veggene i størst mulig grad kan brukes til utstilling. Planen er å ha gress på taket, slik at bygget ikke synes fra veien eller fra utsiktsposten til vegvesenet. Det kan bli aktuelt med en liten kafe i galleribygget.

I tillegg ønsker min klient å bygge en parkeringsplass på 20 x 30 meter = ca. 600 m². Så ønsker hun å bygge en mindre bygning med sanitæranlegg, dvs. toaletter, dusjer og badstu. Parkeringsplassen og sanitærbygget skal kunne benyttes av de som vil besøke galleriet, men også de som vil benytte stranden.

- Min klient ønsker å dele tomten på fjellsiden i fire eller fem boligtomter. Fremmedart AS vil selge boligtomtene til noen som kan utvikle boliger på tomtene. Salgssummen skal benyttes til å finansiere utbyggingen på sjøsiden. Dersom det er ønskelig i kommunen og blant innbyggerne, kan min klient tenke seg et samarbeid med Minihusprosjektet i forbindelse med utbyggingen av boligene.
- Overnevnte planer innebærer at sjøsiden må omreguleres til bolig- og næring, mens fjellsiden må omreguleres til bolig.

Galina Manikova har oppfattet det slik at kommunen er positiv til de planene hun foreslår over.

Hun vil nå holde kontakten med "Framtidens fiskevær" om reguleringsplan for området. Prosjektets leder Navid Navid samt prosjektets arkitekt får kopi av dette brevet.

På vegne av Fremmedart AS v/Galina Manikova imøteses en tilbakemelding fra kommunen på det som er nevnt over.

Med hilsen
Helge Hjetland
Advokat

Kopi: Fremmedart AS v/Galina Manikova, Kiellandsgate 1 A, 3189 Horten.
Ørjan Arntzen, c/o Lofoten Matpark AS, Storeidøya 87, 8370 Leknes.
Arkitekt Gisle Løkken, postboks 1247, 9262 Tromsø
Arkitekt Navid Navid, Framtidens fiskevær, Flakstad kommune, Rådhuset, 8380 Ramberg.

Fremmedart AS
Kiellandsgate 1a
3189 HORTEN
Att: Galina Manikova
Dato: 28.08.2017

Beskrivelse av oppdrag

Lofoten Matpark ønsker å organisere samarbeidet med Fremmedart (oppdragsgiver) i tre faser. Etter hver fase har oppdragsgiver mulighet til å kansellere videre arbeid dersom man anser at grunnlaget for videre arbeid er tilstede.

Målsetningen med prosjektet er å gi rådgivning og konsulentarbeid for bedriftsetablering på Ramberg i Lofoten. Arbeidet skal bidra til å avklare forhold mellom offentlige myndigheter og oppdragsgiver - og bidra til å gjennomføre en beskrivelse av kommende etablering.

Fase 1: Innledende kontakt med offentlige aktører.

Målet med første fase er å etablere en kontakt med viktige aktører for bedriftsetableringen. I vår forståelse av det kommende arbeid opplever vi at det finnes utfordringer med tomteetableringen. Vi anser Flakstad Kommune og Statens Vegvesen for nøkkelaktører i det videre arbeidet. Vi ønsker å informere kommunen om oppdragsgivers planer - og ha en dialog med de offentlige aktørene om hvilke muligheter og løsninger de ser på kommende arbeid.

Arbeidet er prissatt til 3700-, eks. moms. Dersom det er behov for ytterligere arbeid gjøres dette etter egen avtale.

Fase 2: Innspill til planarbeid i Flakstad Kommune

Flakstad kommune har initiert et kommende planarbeid som vil foregå allerede til høsten. Her er det viktig at oppdragsgiver følger opp med en høring som fremmer oppdragsgivers syn. Vi tilbyr oss å følge høringen fra Flakstad Kommune og i samarbeid med oppdragsgiver utarbeide et forslag til høringssvar.

Arbeidet er prissatt til 7200-, eks. moms

Fase 3: Lage en prosjektskisse av Mausoleet

Vi tilbyr oss å utarbeide en prosjektskisse for bedriftsetableringen Mausoleet. Vi foreslår at dette skal være siste fase av vårt samarbeid fordi vi anser at det er viktig å finne en realistisk løsning på utfordringene med tomte før vi setter i gang med å utarbeide en prosjektskisse. Dette gir også oppdragsgiver muligheten til å jobbe med finansiering i forkant av at fase 3 startes opp. Når reguleringsarbeidet til Flakstad Kommune er vedtatt vil vi kunne gå i gang med fase 3 etter avtale med oppdragsgiver.

Fase 3 skal utarbeide en beskrivelse av oppdragsgivers kommende etablering. Beskrivelsen skal kunne brukes som et verktøy opp mot offentlig forvaltning, politikere, næringsliv og andre samarbeidspartnere. Beskrivelsen skal bl.a. inneholde disse viktige elementene:

- Beskrivelse av kunstner og hennes bedrift.
- Beskrivelse av etableringen
- Argumentasjon rundt samfunnsnyten av etableringen

Det presiseres at dette skal gjøres i samarbeid med oppdragsgiver og at det som er beskrevet her kan bli endret i prosessen. Det må også presiseres at vi tilbyr en beskrivelse av prosjektet - og at vi ikke tilbyr bedriftsutvikling- eller produktutvikling. Imidlertid kan dokumentet brukes som en grunnlag for oppstart

av en bedriftsutvikling eller det kan gjøres i kombinasjon med en bedriftsutviklingspakke fra vår samarbeidspartner Fabrikken Næringshage.

Vi legger opp prosessen slik at vi starter arbeidet med et samarbeidsmøte mellom oppdragsgiver og Lofoten Matpark. Lofoten Matpark lager så et tekstutkast som utgangspunkt i det videre arbeidet. Den videre prosessen skjer i samarbeid med, og etter innspill fra, oppdragsgiver. Det ferdige produktet vil være et dokument med en beskrivelse på 5-7 sider, samt et kort dokument med en beskrivelse på 1 side. Beskrivelsen vil ikke inneholde grafikk, men Lofoten Matpark vil kunne være behjelpelig med å finne grafikere dersom oppdragsgiver ikke selv ønsker å lage en design på dokumentene.

Arbeidet er prissatt til 36.000 kroner eks. moms. Dersom oppdragsgiver ønsker å benytte bedriftsetableringspakke fra Fabrikken Næringshage og ha design på et ferdig dokument må dette også tas hensyn til i budsjetteringen.

Fabrikken Næringshages priser finner du her:

<https://www.fabrikken.as/tjenester/nyskapning/>

| Storeidøya 87 | 8370 Leknes | post@lofotenmatpark.no | www.lofotenmatpark.no |

Vårt team

Ørjan Arntzen vil være prosjektleder for arbeidet. Arntzen er flakstadværing og med god kjennskap til offentlig forvaltning og politikk. Dessuten er han utdannet med en Master i Kulturstudier fra Bø. I tillegg vil vi søke eksperthjelp fra rådgivere med spesialkunnskap om eiendomsforhold. Disse er ansatt i Norsk Landbruksrådgivning og vil være med å faglig sikre arbeidet. Dersom det er behov for kompetanse eller ved sykdom kan også andre fra vårt miljø trå til.

Med vennlig hilsen

Lofoten Matpark AS

Ørjan Arntzen

Prosjektleder

E: orjan@lofotenmatpark.no

M: 95 94 84 64

| Storeidøya 87 | 8370 Leknes | post@lofotenmatpark.no | www.lofotenmatpark.no |

MERKNADSBEHANDLING 1

Fremtidens Fiskevær

Planfase: Varslet planstart samt innspill fra mulighetsstudien

Dato: 6 september 2017

Flakstad kommune

Innhold

1. INNLEDNING.....	3
1.1 Annonsering, høring, frister og høringsinstanser	3
1.2 Merknadsbehandlingen.....	5
1.3 Innkommne merknader og uttalelser	6
1.4 Annonsen.....	7
2. MERKNADSBEHANDLING	9
2.1 Grunneiere og rettighetshavere.....	9
Merknad nr. 1: Erna og Hans Trodal.....	9
Merknad nr. 2: Lisbeth Eriksen.....	9
Merknad nr. 3 Galina Manikova	9
Merknad nr. 4 Niels Arne Nielsen	9
Merknad nr. 5 Rino Leirvoll	10
Merknad nr. 6 Per Andre Solstad	10
Merknad nr. 7 Grete Fornebo Johansen	11
Merknad nr. 8 Solveig Erdahl og Kenneth Kaspersen	11
Merknad nr. 9 Kristian Lennertsen.....	11
Merknad nr. 10 Eivind Bjørndal.....	11
Merknad nr. 11 Renate Aasli og Lisa Lennertsen	12
Merknad nr. 12 Astrid Øvrevalle	12
Merknad nr. 13 Frode Jusnes	12
2.2 Høringsinstanser og organisasjoner/foreninger	12
Merknad nr. 14: Statens vegvesen.....	12
Merknad nr. 15: Napp Skytterlag	12
Merknad nr. 16: Aksel Lydersen & Sønn v/ Jarl Lydersen	13
Merknad nr. 17: Nye eiere av Lydersen Rorbuer og Sjøhus v. SHA.....	13
Merknad nr. 18: Kystverket.....	13
Merknad nr. 19: Sandneset Vel	14
Merknad nr. 20: Lofoten Matpark.....	14
Merknad nr. 21: NFK	14
Merknad nr. 22: Telenor v. Relacom	16
Merknad nr. 23: Sametinget	16
Merknad nr. 24: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	16
Merknad nr. 25: Nordland Fylkes Fiskarlag (NFF)	16
Merknad nr. 26: Fylkesmannen i Nordland.....	17
3. Oppsummering og konklusjon	18

1. INNLEDNING

Gjennom pilotprosjektet *Fremtidens fiskevær*, skal det avklares viktige forutsetninger for stedsutvikling og nyskaping i 3 aktive fiskevær som grunnlag for videre omstilling i fiskerikommunen Flakstad. Prosjektet skal gjennom en involverende og arkitektstøttet prosess utarbeide mulighetsstudier og reguleringsplaner (områdeplaner) for stedene Napp, Ramberg og Fredvang.

Hovedmål i prosjektet er utarbeiding av mulighetsstudier (fase 1) og reguleringsplaner (fase 2).

Etter politisk vedtak (sak 043/17 - [17/1651](#) - i formannskapet 9. mai 2017), på videreføring av mulighetsstudier inn i arbeidet med reguleringsplaner og igangsetting av fase 2, ble det varslet planstart den 12 mai 2017.

Reguleringsplanforslaget utarbeides av arkitektkontoret 70N etter avtale og nært samarbeid med Flakstad kommune, og prosjekt-, styrings- og ressursgruppen til Fremtidens Fiskevær. Som en del av planprosessen ble det gjennomført en grundig mulighetsstudie med omfattende medvirkningsprosesser og folkemøter. Mulighetsstudien er fremlagt fra 70N og kan finnes på denne lenken:

https://issuu.com/magdalena/docs/fremtidens_fiskev__r_rapport_170426

Dette dokumentet er merknadsbehandlingen i forbindelse med relevante innspill og merknader fra medvirkningsprosessen i fase 1, offentliggjøring av mulighetsstudien samt varslet planstart 12. mai 2017

1.1 Annonsering, høring, frister og høringsinstanser

Offentlig ettersyn:

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8 ble det varslet igangsetting av reguleringsarbeid for sentrale deler av Napp, Ramberg og Fredvang, 12. mai, med høringsfrist satt til 23. juni 2017. Varslet ble hengt opp på Flakstad Rådhus, Ramberg, annonsert i lokalavisen Lofotposten og i tillegg ble berørte grunneiere, festere og rettighetshavere varslet i brev form og pr e-post. Annonsen, kartutsnitt, og samtlige underlagsmateriale inklusivt mulighetsstudien, ble gjort tilgjengelig på rådhuset.

Oppstart av planprosess blitt varslet i forkant på folkemøte 2 mars, kommunens hjemmeside, lokale aviser og gjennom orientering og vedtak i formannskap 9 mai. Videre orienterte prosjektgruppen om reguleringsarbeidet og planstart i Planforum i Bodø 3 mai, samt holdt orientering med spørreunde i kommunestyret i Flakstad 13 juni.

Prosjektleder har vært tilgjengelig for spørsmål vedrørende planstart, på rådhuset i hele perioden. I tillegg har prosjektleder og arkitektkontoret 70N vært tilgjengelig for spørsmål og henvendelser pr e-post og telefon hele tiden.

Høringsinstanser ved varsel av planstart:

Kystverket Nordland
Statens Vegvesen
Nordland Fylkeskommune
Fylkesmannen i Nordland*
Riksantikvaren*
Norges vassdrags- og energidirektorat*
Lofotkraft AS*
Husbanken*
Fiskeridirektoratet*
Sametinget*
Telenor*
Norges kystfiskarlag*
Nordland fylkes fiskarlag*
Flakstad fiskarlag*
Ramberg og Flakstad vannverk SA*
Fredvang Vassverk SA*
Norsk landbruksrådgivning Lofoten*
Vestbygda Beitelag*
Ramberg og Flakstad vannverk SA*
Fredvang vassverk SA*
Nordbygda sankelag BA*
Vestbygda Beitelag*
Nordbygda Beitelag*
Røst Kommune*
Værøy Kommune*
Moskenes Kommune*
Vestvågøy Kommune*
Vågan Kommune*

* Grunnet en beklagelig feil, uteble noen av varslene fra opprinnelig utsendelse. Nytt varselsbrev ble sendt ut 14.juli til de berørte med ny frist satt til 31. august. Det gjelder mottakere markert med stjerne.

Planprosessen:

Nedenfor er det i grove trekk redegjort for planprosessen. I tillegg til dette har det selvfølgelig vært avholdt flere prosjektmøter, befaringer, avisreportasjer, innlegg på hjemmeside og sosiale medier, workshops, brev- og telefon korrespondanser med offentlige høringsinstanser, private og andre interessenter.

- 15. November 2016: Folkemøte – Hva er Fremtidens Fiskevær? Oppstartsmøte med presentasjon av prosjektet, arkitektteam og tentativ fremdriftsplan. Foredrag fra prof. Karl Otto Ellefsen om utviklingen av fiskevær samt fra Norske Arkitekters Landsforbund v. Øystein Bull-Hansen om stedsutvikling. Invitasjon om folkemøte ble publisert på kommunens hjemmeside, flyere på turistinformasjonen og lokalbutikken Bunnpris på Ramberg, sosiale medier samt lokalaviser
- 15 – 17. November 2016: Oppstartswerksted og befaringer i de tre fiskeværene med prosjektgruppen, ressursgruppe, regionale myndigheter og lokale interessenter.
- Desember 2016: Prosjektleder befaringer og møter med innbyggere og lokale interessenter.
- 9 – 10. Januar: Arkitektteam intern workshop med administrasjonen og enhetsledere på Rådhuset, samt ungdomskoletrinnene og lokale næringsdrivende
- 2. Mars: Konferanse plannettverk Lofoten, Folkemøte og utstillingsåpning. Presentasjon og offentlig gjennomgang av førsteutkast mulighetsstudier med innbyggere, nabokommuner, ressursgruppe og regionale myndigheter. Invitasjon om folkemøte ble publisert på kommunens hjemmeside, flyere på turistinformasjonen og lokalbutikken Bunnpris på Ramberg, sosiale medier samt lokalaviser.
- 3 – 4. Mars: Utstilling av mulighetsstudie på Galleri Steinbiten/Turistinformasjonen på Ramberg, med deltakelse av arkitektteam og prosjektleder.
- 9. Mars: Utstilling av mulighetsstudie med innlegg av prosjektleder på Napp skole ifm. skolekro/kveldscafé
- 10 -20. Mars: Utstilling av mulighetsstudier med utskrift av kart og kommentar-flyers på Bunnpris Ramberg.
- 3. Mai: Arbeidsmøte med Statens vegvesen og orientering i Planforum Nordland.
- 12. Mai: Varslet planstart i Lofotposten samt brev til grunneiere.
- 22. Mai: Mulighetsstudien publiseres i sin helhet på kommunens hjemmesider og distribueres digitalt.
- 7. Juni: Workshop med styringsgruppe, gjennomgang av mulighetsstudien.
- 12-13 juni: Arbeidsmøte med Kystverket, lokale næringsdrivende og innbyggere samt orientering i kommunestyre.
- 23. Juni: Høringsfrist
- 31. August: Utvidet høringsfrist til høringsinstanser som uteble fra opprinnelig forsendelse.

1.2 Merknadsbehandlingen

Varslet planstart:

Flere av de høringsinstansene, berørte grunneiere, festere og rettighetshavere har ikke sendt inn merknader etter varslet planstart. Alle merknadene vi har fått inn er tatt med i merknadsbehandlingen.

I vår behandling har vi først referert innholdet i merknaden og deretter har vi gitt våre kommentarer. Kopier av samtlige innsendte originale merknader og uttalelser er arkivert og tilgjengelig i kommunens digitale system. Ingen av merknadene er av en slik art at vi mener de stanser

fortsettelsen av reguleringsarbeidet, eller utløser krav om ytterligere utredninger eller undersøkelse før første planforslag utarbeides.

Som en del av planprosessen har vi tilbudt å inkludere merknader og innspill som har kommet inn i løpet av fase 1 (medvirkningsprosessen og arbeidet med mulighetsstudien) i den formelle merknadsbehandlingen. Materialet er tilgjengelig i kommunens digitale systemer. Andre relevante innspill, som ikke er formelt sendt inn som merknad, men vurdert som betydningsfulle, blir tatt med som generelle innspill i oppsummeringen.

1.3 Innkomne merknader og uttalelser

Innkome merknader og uttalelser er mottatt i brev form og på e-post. De er delt inn i to grupper og sortert etter datoen de er skrevet.

Berørte grunneiere og rettighetshavere:

1. Erna og Hans Trodal. E-post, datert 22. mars 2017
2. Lisbeth Eriksen. E-post, datert 27. mars 2017
3. Galina Manikova. Eier av gnr/bnr 29/185. E-post datert 11. mai 2017
4. Niels Arne Nielsen. E-post, datert 16. mai og 13. juni 2017
5. Rino Leirvoll. E-post, datert 18. mai 2017
6. Per Andre Solstad. Eier av gnr/bnr 22/50. E-post datert 12. mai og 13. juni 2017
7. Grete Fornebo Johansen. Eier av gnr/bnr 29/308. E-post, datert 20. juni 2017
8. Solveig Erdahl og Kenneth Kaspersen, gnr/bnr 29/250, 30/9og12, 29/307. E-post datert 22. juni 2017
9. Kristian Lennertsen. E-post, datert 22. juni 2017
10. Eivind Bjørndal. E-post, datert 22. juni 2017
11. Renate Aasli og Lisa Lennertsen. Eier av gnr/bnr 29/270. E-post, mottatt 23. juni 2017
12. Astrid Øvrevalle. Eier av gnr/bnr 23/1. Brev, scannet 26. juni 2017
13. Frode Jusnes. Eier av gnr/bnr 37/186 og 29/264. E-post, datert 29. juni 2017

Høringsinstanser og organisasjoner/foreninger:

14. Statens vegvesen. Digitalt brev, datert 16. mai 2017
15. Napp Skytterlag. E-post, datert 20. mai 2017
16. Aksel Lydersen & Sønn v/ Jarl Lydersen. Eier av gnr/bnr 21/17. E-post, datert 20. juni 2017
17. Nye eiere av Lydersen Rorbuer og Sjøhus, gnr/bnr 21/17. E-post via Stein Hamre Arkitektkontor AS, datert 21. juni 2017
18. Kystverket. Digitalt brev, datert 21. juni 2017
19. Sandneset Vel. E-post, datert 23. juni 2017
20. Lofoten Matpark. E-post datert 26. juni 2017
21. Nordland fylkeskommune. Digitalt brev, datert 27.06.2017
22. Telenor v. Relacom. E-post, datert 18.07.2017
23. Sametinget. Digitalt brev, datert 19.07.2017
24. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Digitalt brev, datert 27.07.2017
25. Nordland Fylkes Fiskarlag. Digitalt brev, datert 28.08.2017
26. Fylkesmannen i Nordland. Digitalt brev, datert 06.09.2017

1.4 Annonsen



Varsel om reguleringsarbeid for Napp, Ramberg og Fredvang i Flakstad kommune

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8 varsles igangsetting av reguleringsarbeid for sentrale deler av Napp, Ramberg og Fredvang. Bakgrunnen er Flakstad kommunes utviklingsprosjekt Fremtidens fiskevær, der målet er å skape attraktive bomiljø og utvikle fremtidsrettet kystfiske på grunnlag av stedenes naturgitte, sosiale og næringsmessige forutsetninger. I tillegg skal prosjektet forberede innbyggerne på nye utfordringer og endringer i bosetting og næringsgrunnlag, bl.a. økt turisme.

Formålet med reguleringsarbeidet er å lage nye og operative planer for de tre stedene basert på en åpen og inkluderende prosess gjennom prosjektet Fremtidens fiskevær, med bred deltakelse fra regionale fagmyndigheter og ekstern arkitektkompetanse. Fra november 2016 er det gjennomført en dialogprosess med befolkningen i de tre fiskeværene. Prosessen er oppsummert i en mulighetsstudie som ble fremlagt i folkemøte på Ramberg den 2. mars 2017. Studien er tilgjengelig på Flakstad kommunes hjemmesider, og oppdateres fortløpende.

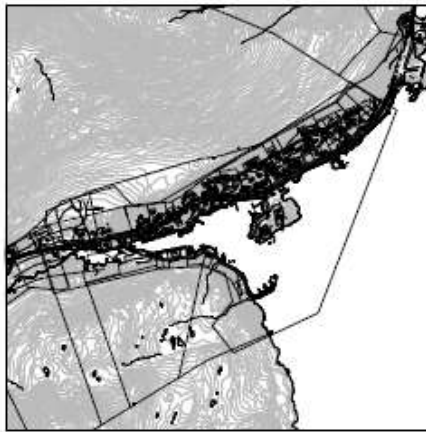
I mulighetsstudien er det undersøkt et geografisk stort område rundt Napp, Ramberg og Fredvang for å få belyst flest mulig problemstillinger fremover. Selve reguleringsarbeidet avgrenses til mindre områder i de tre fiskeværene. De viste planavgrensningene kan bli justert ned senere i prosessen. Mulighetsstudien og områdeplanene er også en forberedelse til rullering av kommuneplanen for Flakstad.

Gjennom forberedelsene til planarbeidet er det avdekket konkrete prosjekter og utviklingsmuligheter. Disse kan bli innarbeidet i reguleringsplanene for å få enkle gjennomføringsprosesser og styrke samarbeidet mellom private interesser og offentlige myndigheter. Prosjektet ønsker i denne fasen å jobbe opp mot realisering av minst ett pilotbygg på hvert av de tre fiskeværene, og oppfordrer interessenter til å ta kontakt.

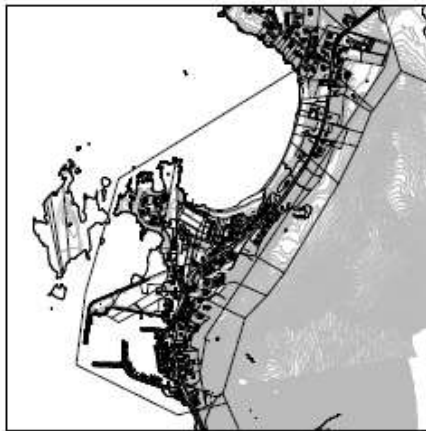
Reguleringsplanene er planlagt politisk vedtatt innen utgangen av 2017, og skal tilrettelegge for best mulige beslutninger om næringsutvikling og stedsutvikling samt allmennhetens interesser og tilgjengelighet. I tillegg vil det fokuseres på forenklete prosesser for gjennomføring av ønskede tiltak. Planene vil derfor ikke utfordre konfliktområder knyttet til verneområder for natur- og kulturmiljø, eller andre lovgitte begrensninger som skredsoner, inngrep i strandsone o.l. På dette grunnlaget er det vurdert at reguleringsplanene ikke utløser krav til konsekvensutredning etter PBL § 4-2. Dersom slike problemstillinger avdekkes i planprosessen, vil det i planen bli stilt særskilte utredningskrav ved prosjektrealisering.

Befolkningen på Napp, Ramberg og Fredvang samt offentlige myndigheter varsles direkte om reguleringsarbeidet. I tillegg oppfordres det til innspill og merknader fra alle interesserte og berørte parter. Merknader som er kommet i forbindelse med mulighetsstudiet blir tatt med i reguleringsprosessen for behandling. Mer informasjon fåes hos kommunens hjemmesider www.flakstad.kommune.no eller prosjektleder/arkitekt Navid Navid, e-post: navid.navid@flakstad.kommune.no

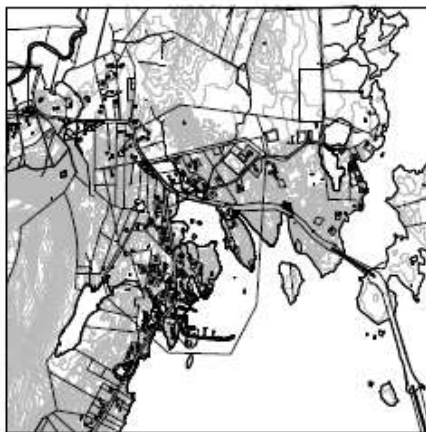
Merknader og innspill til reguleringsarbeidet sendes til prosjektkonsulent/arkitekt Gisle Løkken, e-post: firmapost@70n.no / pb. 1247, 9262 Tromsø, merket «Fremtidens Fiskevær». Høringsfristen er 23. juni 2017.



Napp



Ramberg



Fredvang

2. MERKNADSBEHANDLING

2.1 Grunneiere og rettighetshavere

Vi har følgende kommentarer til merknadene:

Merknad nr. 1: Erna og Hans Trodal

- Misforståelse rundt skisse
- Ønsker å bevare Rambergstranden
- Ønsker at gang- og sykkelvei blir bygd langs E10.

Vår kommentar:

- Prosjektleder har oppklart misforståelsen i eget brev utsendt 04.04.2017
- Arbeidsgruppen vil ta hensyn til uttalelsene ang Rambergstranden og gang- og sykkelvei i arbeidet med planforslaget.

Merknad nr. 2: Lisbeth Eriksen

- Vedkommende redegjør for sin oppfatning av de ulike problemstillingene som mulighetsstudiene belyser.
- Ønsker å bevare «Rambergssanden»
- Ønsker gang- og sykkelsti slik Statens vegvesen tidligere har presentert det.
- Vedkommende ber om innsyn i Trafikksikkerhetsplan for kommunen 2010-2012.

Vår kommentar:

- Arbeidsgruppen vil ta hensyn til uttalelsene ang Rambergstranden og gang- og sykkelvei i arbeidet med planforslaget.
- Forholdet anses ikke å angå prosjektet og vedkommende ble henvist til Rådmann. Eventuelle misforståelser og henvisninger ble oppklart i eget skriv, utsendt av prosjektleder den 19.04.2017

Merknad nr. 3 Galina Manikova

- Vedkommende informerer om tanker, søknadsprosesser og planer om omregulering, ift. prosjekt på sin eiendom ved Rambergstranda, og bortkaster tidligere presenterte idéer.

Vår kommentar:

- Kommunen er klar over at det har pågått en parallell sak i fm. vedkommendes tomt, og tar den siste informasjonen til orientering og vurderer innspillene totalt sett i videre arbeide.

Merknad nr. 4 Niels Arne Nielsen

- Vedkommende foreslår et konkret tiltak i fm. flytting av Sirilundvejen på Napp. I stedet for 2-3 mindre rør for gjennomgang av vann, ønskes det en større gjennomgang med bro over. Argumenterer for mer attraktiv og brukbar område.

Vår kommentar:

- Innspillet anses konstruktivt og videresendes til Teknisk enhet og prosjektleder for Vann- og avløp i fm. pågående utarbeiding av overvannsplaner for Napp.

Merknad nr. 5 Rino Leirvoll

- Kritiserer kommunen for å ignorere forslag til ny kombinert adkomstvei/gang- og sykkelsti til skytebanen til tross for gode signaler fra vegvesenet.
- Etterspør økonomi og prosjekterisering i fm. skissene til mulighetsstudiene og anser skissene som luftslott.
- Foreslår rasteplass med infoskilt 200 m før Nappstraumstunnelen.
- Foreslår leilighetsbygg i området «Karl-Napp gården».
- Kritiserer nedlegging av Napp oppvekstsenter og oppfordrer skoletomtas formål utvikles til fordel for innbyggerne og den nye havna.
- Utbedring ved «Holmgjorda» ved tunnelnedslaget og tilpasset bobiler/campingplass.
- Orienterer om tilbud til Fylkesfiskerlaget i Nordland, av skytterhuset som velferdssenter for fiskere som ligger i havnen. Kritiserer kommune og Flakstad Utvikling for å ikke ha gitt tilskudd.
- Personlig skuffet over kommunens service ovenfor skytterlaget og seg selv.

Vår kommentar:

- Arbeidsgruppen kjenner ikke til alle foregående dialoger med vegvesenet i enkeltsaker. Men opplever at gang og sykkelsti generelt er en viktig problemstilling i kommunen, og løfter dette opp i arbeidet videre – spesielt hos politikere og ressursgruppen. Endelige avgjørelser ligger på et politisk nivå og kan ikke påvirkes av prosjektet i større grad enn å synliggjøre tematikken i arbeidet.
- Som nevnt i offentlige sammenhenger er skisser i fm. mulighetsstudien kun ment for å illustrere problemstillinger og muligheter i fm. stedsutviklingsarbeidet, og kan derfor ikke tolkes bokstavelig/spekulere virkelighetsgrad utover det som er drøftet. Kommunen har som mål gjennom nye reguleringsplaner å bidra til forenklete prosesser i fm. realisering av tiltak.
- Øvrige punkter taes til orientering og de punkter som faller utenfor planavgrensningen blir vurdert av kommunen i videre reguleringsarbeid. Prosjektet kan i utgangspunktet ikke ta ansvar for oppfølging av enkeltsaker, men vil forsøke å tilrettelegge den generelle reguleringen for hensiktsmessige tiltak innenfor avgrensningen etter beste evne.

Merknad nr. 6 Per Andre Solstad

- Ønsker å regulere sin tomt på Fredvang, som ligger utenfor planavgrensningen, til boligformål.
- Etterspør mulighetsstudien.

Vår kommentar:

- Har fått svar på e-post datert 12 mai at hans område faller utenfor reguleringsområdet som utredes.
- Har blitt ettersendt lenker til mulighetsstudien og svart med e-post 26 juni, at referert område kan vurderes når kommuneplaner skal rulleres.

Merknad nr. 7 Grete Fornebo Johansen

- Ønsker å opplyse at hennes tomt på Ramberg ikke er tenkt til salgs og forbeholdt eget formål.

Vår kommentar:

- Taes til orientering.

Merknad nr. 8 Solveig Erdahl og Kenneth Kaspersen

- Stiller seg svært positive til pågående arbeid og ønsker å orientere om planlagte prosjekter på sine tomter rundt Ramberg.
- Ønsker å utvide planavgrensning slik at utviklingen av deres prosjekter kan inngå i pågående plan og reguleringsprosess samt kommuneplanens areal- og samfunnsdel.

Vår kommentar:

- Kommunen er positive til deres planer og mener det kan bidra positivt for Ramberg og turistnæringsutviklingen. Deres prosjekter faller dog utenfor planavgrensningen og vil trolig kreve egne detaljreguleringsplaner, og har opplyst at de er nødt til å fremme sine egne planer der det er påkrevd.

Merknad nr. 9 Kristian Lennertsen

- Innspillet henviser til div tidligere dialog, samt bærer preg av erindringer og selvreklame.
- Ønsker tomter regulert til fritidsbebyggelse.
- Oppfordrer til å inkludere Vassdalen i videre prosess, som boligfelt og pådriver for gang- og sykkelsti.

Vår kommentar:

- Fritidsbebyggelse anses ikke som et hensiktsmessig formål for stedsutviklingen og befolkningsvekst og blir ikke hensyntatt.
- Vassdalen ligger utenfor planavgrensningen. Dersom en privat utvikler ønsker utvikle området, er det ingenting i veien for det.
- Prosjektet har vært en pådriver for gang- og sykkelsti, og supplerer kommunen med materiale til videre oppfølging av saken.

Merknad nr. 10 Eivind Bjørndal

- Ønsker å sette opp private leiligheter med livsløpsstand for eldre beboere på sin tomt, hvor det også tenkes offentlige omsorgsboliger. Er løsningsorientert og stiller seg positiv til dialog for mulige løsninger.

Vår kommentar:

- Innspillet taes til orientering. Kommunen holder en egen dialog og prosess med de involverte i fm. utvikling av omsorgsboliger i aktuelt område.

Merknad nr. 11 Renate Aasli og Lisa Lennertsen

- Har forvekslet presenterte skisser fra mulighetsstudien, som planlagte tiltak og spekulasjon om tomt salg.
- Redegjør for sin oppfatning av de ulike problemstillinger.

Vår kommentar:

- Dette anses som rykter uten grunnlag som avkreftes.
- Taes til orientering.

Merknad nr. 12 Astrid Øvrevalle

- Etterspør mer informasjon om prosjektet og ønsker å bli holdt informert videre i prosessen.

Vår kommentar:

- Prosjektleder med Nærings sjefen har hatt møte og dialog med vedkommende, og skal ivareta ønsket.

Merknad nr. 13 Frode Jusnes

- Opplyser om fremtidig planlagt garasjer på sine tomter.

Vår kommentar:

- Taes til orientering. Anses å ikke ha betydning for arbeidet videre.

2.2 Høringsinstanser og organisasjoner/foreninger

Vi har følgende kommentarer til merknadene:

Merknad nr. 14: Statens vegvesen

- Statens vegvesen har ingen konkrete innspill i denne fasen, men ønsker å gjøre oppmerksom på at reguleringsarbeidet må ivareta bl.a. hensynet til trafiksikkerhet og fremkommelighet (målsatt eller beskrevet i bestemmelsene) og de generelle retningslinjer og krav som bl.a. stilles i Vegnormalene.

Vår kommentar:

- Merknaden tas til orientering, og vi gjør oppmerksom på at kommunen vil arbeide for at europaveien må tilpasse seg at den går gjennom et sentrumsområde på Ramberg. Det er ønskelig med gateutforming og ytterligere tilpasning til myke trafikanter og styrking av torgfunksjoner i fremtiden.

Merknad nr. 15: Napp Skytterlag

- Har sendt inn forslag (med pristilbud) til kommunen og Statens vegvesen, om ny vei/gang- og sykkelsti til skytebanen i Napp.

Vår kommentar:

- Forslaget faller utenfor planavgrensningen til pågående arbeid. Men det anses som et viktig innspill i videre planarbeid for kommunen og vil fremmes til administrasjonen. Kommunen får i det videre arbeid avgjøre i samråd med Statens vegvesen hva som vil være hensiktsmessige løsninger på gang- og sykkelsti fra Napp sentrum og vestover.

Merknad nr. 16: Aksel Lydersen & Sønn v/ Jarl Lydersen

- Forlanger at et område i Fredvang havn omreguleres fra park/turområde til industri/næringsområde.

Vår kommentar:

- Innsippet vurderes ift helhetlig utvikling av havn med nærliggende boligområder, samt mulig vandringssti, og hensyntas i den grad det anses forsvarlig.

Merknad nr. 17: Nye eiere av Lydersen Rorbuer og Sjøhus v. SHA

- Ser for seg en utvikling av eksisterende turistanlegg i tråd med mulighetsstudien.
- Orienterer om sine foreløpige planer, stiller seg positive til videre planarbeid og ønsker å holde dialog ang hensiktsmessige løsninger mtp tomteutnyttelse, byggehøyder, parkering, adkomster etc.

Vår kommentar:

- Taes til orientering. Kommunen er positive til videre dialog og mener utvikling i henhold til mulighetsstudien vil være positivt for Fredvang og turistnæringsutviklingen.

Merknad nr. 18: Kystverket

- Kystverket Nordland setter fokus på at det blir utviklet sjørettet næringsarealer langs havna på Napp, og presiserer Napp sin viktige funksjon for kystflåten og fiskeindustrien på land.
- Oppfordrer å ta i bruk næringstomten på Ramberg, og mener så lenge det ikke oppstår arealkonflikt med kystflåten og fiskeindustrien, må kommunens behov for fortetting og sentrumsutvikling vektlegges i arealplanleggingen.
- Kystverket Nordlands innspill til områdereguleringen for Fredvang er at den maritime infrastrukturen og fiskeriene blir ivaretatt i planprosessen.
- Kystverket Nordland ønsker å involveres tett i det videre planarbeidet for å få avklart mulige arealkonflikter på et tidlig tidspunkt.

Vår kommentar:

- Merknadene taes til etterretning, og de ulike forhold skal etter beste evne forsøkes løst i planarbeidet videre. Vi ser frem til å holde tett dialog i prosessen videre og oppfølging når planforslaget foreligger.

Merknad nr. 19: Sandneset Vel

- Sandneset Vel har ingen merknader utover at de gjør oppmerksom på de planer som allerede foreligger for deres eiendommen i forbindelse med etablering av nærmiljøanlegg.

Vår kommentar:

- Taes til orientering. Vi stiller oss positive til deres tiltak og har oppfordret Sandneset Vel til å se de øvrige sammenhenger i den generelle sentrumsutviklingen på Ramberg mtp utvikling av leiligheter over butikken, tilgang på lekeplasser/ fjære, infrastruktur etc.

Merknad nr. 20: Lofoten Matpark

- Ønsker en strategisk satsning på «minihus» og at det vurderes inn i ulike planverk.

Vår kommentar:

- Taes til etterretning. «Minihus» som begrep er utydelig og ikke godt nok definert, men stiller oss positive til alternative boformer og typologier for å skape et mer variert boligmarked i kommunen. Det vil vurderes om det finnes egnede områder hvor en kan tilrettelegge for mindre hus eller hus av spesiell karakter, men det forutsettes at dersom reguleringsbestemmelser skal antyde andre krav enn de generelle boligformål, kan det stilles krav til utarbeidelse av prosjekt som redegjør for høy arkitektonisk standard og bokvalitet.

Merknad nr. 21: NFK

- Fylkeskommunen er kjent med arbeidet i prosjektet «Fremtidens fiskevær» gjennom deltakelse i referansegruppe, presentasjon av mulighetsstudien i plannettverk Lofoten 2.3.17 og dialog i regionalt planforum 3.5.17.
- Forholdet til regional politikk: Ber om at det taes hensyn til målene i *Fylkesplan for Nordland, kap. 8 Arealpolitikk i Nordland*.
- Planfaglig: NFK gjør oppmerksom på 4 punkter informasjon som bør fremlegges ved varsel om oppstart.
 - Ber klargjøre om planene som utarbeides er detalj- eller områdereguleringer, og minner om at det ikke er anledning til å utvide planavgrensning uten nytt oppstartsvarsel.
- Konsekvensutredning: Hvis det oppstår problemstillinger under planarbeidet knyttet til konfliktområder, vil det være aktuelt å stille særskilte utredningskrav ved prosjektrealisering. Fylkeskommunen viser til at dette kan gjøres gjennom *plankrav* hvis planene utformes som områdereguleringer
 - Ber om at *kommunens vurdering av og begrunnelse* for om planen og tiltaket omfattes av KU-forskriften kommer klart fram når saken sendes på høring, og informerer om konsekvensen dersom planen viser seg å være KU-pliktig.
- NFK presenterer 8 punkter på et generelt grunnlag som planarbeidet må ta hensyn til i videre arbeid. Disse inneholder bl.a. hensyn til klimaendringer, alternative energikilder, hensyn til barn og unge, hensyn til estetisk utforming, medvirkning i planprosessen, hensyn til naturmangfoldloven, vannforvaltning.
- Kulturminnefaglig: NFK presenterer automatisk fredete kulturminner i planavgrensningen og presiserer at *ingen* av planområdene er videre *avklart* mht

automatisk fredete kulturminner jf. kulturminnelovens §9. Kommune oppfordres derfor til å ha en dialog med Kulturminner i Nordland, når man har konkrete forslag til arealbruk.

- Ønsker også at planforslagets konsekvenser for de automatisk fredete kulturminnene utredes.
- Oppfordrer Flakstad til dialog vedrørende utarbeiding av eventuelle hensynssoner, samt andre avklaringer vedrørende automatisk fredete kulturminner med arkeolog Tor-Kristian Storvik.
- Påpeker at kulturminnene og kulturmiljøene først og fremst bør oppfattes som positive ressurser i steds- og samfunnsutviklingen, og at de både bør ivaretas, fremheves/styrkes og «brukes» og det anbefales at planene også får et aktivt forhold til vern av de kulturhistoriske verdiene.
- Viser til tilsagn fra Riksantikvaren om midler til utarbeidelse av kulturminneplan for kommunen og anbefaler sterkt at arbeidet med kulturminneplanen blir sett i sammenheng med planarbeidet for Napp, Ramberg og Flakstad, og at det som kunnskapsgrunnlag for utarbeidelse av disse planene gjøres en kartlegging av kulturminner av lokal verdi.
- Konsekvensvurderinger: Ber om at konsekvensene for steds karakter og for viktige kulturmiljø tydeliggjøres og beskrives ved offentlig ettersyn av planforslaget. Om nødvendig med visualiseringer av nær- og fjernvirkninger.
- Hensynssoner: Eksisterende hensynssoner i kommuneplanens arealdel bør videreføres i områdereguleringsplanene. NFK anbefaler føringer for dette.
- Kommentar til Napp: Anbefaler å kartlegge konkrete enkeltbygg som søkes bevart som de er, ift bygningsmiljø/kulturminner.
- Kommentarer til Ramberg: Særs viktig å ivareta naustrekka og «gamle Ramberg» gjennom å innføre konkrete sikringstiltak, vern og byggeføringer for enkeltbygg som sikrer god utvikling av disse områdene.
- Må ivareta tilrettelegging for kollektivtrafikk og ber kommunen om å gå i dialog med NFK avdeling samferdsel v. Siri Vasshaug.

Vår kommentar:

- Vi opplever den løpende dialogen med NFK gjennom hele prosessen som svært nyttig og konstruktiv, og forplikter seg til å fortsette med dette.
- Kommunen mener at den nødvendige informasjon ved varsel om planstart har vært ivaretatt og tilfredsstillende.
- Det skal utarbeides områdeplaner jf. anbudsdokument, prosjektbeskrivelse og annonseteksten ved varsel planstart. Vi er klare over planavgrensningen, og avgrensningen er et bevisst valg som skal være med på å definere og styrke kjernen i de tre fiskeværene. Valget baserer seg på erfaringer og informasjon etter prosessen i fase 1.
- Vurdering og begrunnelse for KU skal synliggjøres ved høring og neste annonsetekst.
- Øvrige punkter taes til etterretning og ivaretas i planforslag etter beste evne. Kommunen er innstilt på å gå i dialog med NFK for å drøfte eventuelle utfordringer etter at planforslaget lanseres, for å konkret kunne drøfte de spesifikke forhold som måtte være nødvendig. Vi er også innstilt på å kontakte og gå i dialog med samtlige representanter for de ulike fagene som NFK foreslår og anser dette som hensiktsmessig når et planforslag med konkret innhold foreligger. De øvrige forhold vurderes etter nærmere dialog med NFK og tilbakemeldinger som innkommer etter høringsfrist. Arbeidsgruppen har vært i tett dialog med ressursgruppen og legger generelt opp til en prosess hvor alle viktige innspill, spesielt fra ressursgruppen blir

samlet opp etter at konkret planforslag foreligger, slik at konkrete forhold kan drøftes og vurderes spesifikt før planforslag ferdigstilles til 2. gangs behandling.

Merknad nr. 22: Telenor v. Relacom

- Opplyser at Relacom ivaretar Telenor sine interesser lokalt, og undertegnede skal være kontaktperson i fm videre arbeid.

Vår kommentar:

- Taes til etterretning.

Merknad nr. 23: Sametinget

- Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samisk kulturminner i det omsøkte området og har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på nåværende tidspunkt.
- Minner og opplyser om det generelle aktsomhetsansvaret og gjeldende paragrafer jf. Kulturminneloven.

Vår kommentar:

- Taes til etterretning.

Merknad nr. 24: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

- Bemerket viktigheten av at det er utført en vurdering om det er fare for kvikkleireskred i området innen planen sendes ut på høring
- NVE har for tiden ikke anledning å gi konkrete tilbakemeldinger, men behandler planen når den kommer ut på høring.

Vår kommentar:

- Kvikkleireskred har historisk sett ikke vært en aktuell problematikk i kommunen, da det meste står på fjellgrunn samt hvitsand i havet i ved strand o.l. På utfyllingen (næringstomten) på Ramberg er det heller ikke registrert noe kvikkleire-aktivitet de siste 20-30 årene. Og siste utfylling i havna på Napp er det gjort en selvstendig vurdering av Multiconsult som bekrefter stabilitet og ikke potensielt løsningsområde for kvikkleireskred.
- Taes til orientering.

Merknad nr. 25: Nordland Fylkes Fiskerlag (NFF)

- I reguleringsområdet for Ramberg er det registrert oppvekst og beiteområde for fisk. NFF har sendt saken til høring til Flakstad Fiskerlag som sier at generelt er fiskerihavner i Flakstad kommune vært begrenset i areal og må prioriteres til fiskeriformål. Videre uttaler det lokale fiskerlaget at en kombinasjon med beboelse i 2. etasje og oppover kan godtas i enkelte tilfeller og områder.

Vår kommentar:

- Taes til etterretning. Vi skal tydeliggjøre fiskerirettet formål i havn i planforslaget og etter beste evne og med dialog med Kystverket foreslå kombinasjons- og boformål der hvor det anses hensiktsmessig.

Merknad nr. 26: Fylkesmannen i Nordland

- Viser til varsel om detaljreguleringsplaner for Napp, Ramberg og Fredvang.
- Minner om krav til risiko- og sårbarhetsanalyse før politisk behandling av sak
- Viser til ny veileder fra DSB i fm. Risiko knyttet til havnivåstigning og stormflo.
- Vurderer Napposen som betydningsfull for fugler/naturmangfold og at det bør utredes nærmere.
- Østsiden av Øya og området videre mot Øyra bør holdes fri for bebyggelse for å ivareta naturmangfold, friluftsliv og leke- og rekreasjonsområde.
- I etterkant av detaljreguleringsplan for Napp Havn bør det stilles krav til miljørisikovurderinger og miljøundersøkelser i planbestemmelser i forbindelse med utfyllinger og eventuell mudring, for å forebygge forurensning.
- Sandneset og Rambergstranden som friluftsområder må bevares gjennom planarbeidet.
- Anmoder at reguleringsplanen forholder seg til overordnet planavklaring slik at strandsonen på Fredvangleiras østside holdes fri for bebyggelse.
- Oppfordrer til å oversende planforslaget i SOSI-format.
- Minner om FOSIN- Forsøksordning om samordnet av statlige innsigelse i Nordland

Vår kommentar:

- Det skal utarbeides områdeplaner jf. anbudsdokument, prosjektbeskrivelse og annonseteksten ved varsel planstart
- Taes til orientering.
- Taes til orientering.
- Som en del av arbeidet med mulighetsstudien i prosjektets første fase, har Ecofact som del av konsulentteamet, samarbeid med 70N i kartlegging og vurderinger av gjeldende området. Ecofact har i tillegg supplert med en selvstendig rapport med utredninger for aktuelle områder i de tre fiskeværene. Kommunen anser derfor at dette hensynet er ivaretatt før utarbeiding av planforslaget.
- Taes til etterretning og ivaretas i planforslaget etter beste evne.
- Kommunen mener at problemstillingen med undersøkelser tilknyttet fylling, mudring og deponi på Napp er kartlagt og blir ivaretatt, og skal vurdere om planbestemmelsene skal pålegge dette.
- Taes til etterretning og ivaretas i planforslaget etter beste evne.
- Taes til orientering og ivaretas i planforslaget etter beste evne.
- Kommunen tar de to siste punktene til orientering, og skal oversende plankart i SOSI-format.

3. Oppsummering og konklusjon

Etter gjennomført høringsrunde, har det til sammen kommet inn 25 skriftlige merknader i forbindelse med varsling av planstart (inkludert de som har fått sine innspill fra fase 1 merknadsbehandlet).

Utover dette har prosjektleder og 70N mottatt generelle/øvrige innspill som har omhandlet:

- Mønehøyder på nye bygg i Sandneset på Ramberg
- Forslag om leiligheter på østsiden av Øya på Napp
- Utfylling mellom Øya og Øyra til leilighetsbygg, samt ved moloen på Sirilundvejen/ før Skjellsteinen på Napp
- Omsorgssenter og leiligheter med livsløpsstandard i Ramberg sentrum
- Gang- og sykkelsti som forbinder alle fiskeværerne
- Tydeliggjøring av fiskeri i havna
- Større variasjon av boligtyper
- (Eldre)bolig tilknyttet butikk
- Rambergstranden som ikon

Generelle innspill som har kommet inn i prosessen, utover de som er gjennomgått i denne merknadsbehandlingen, men ansett som relevant for planarbeidet er forsvarlig drøftet i arbeids- og styringsgruppen for prosjektet, og vil ligge til grunn for planforslaget.

I tillegg vises det til sak i Kommunestyret 15-19 – 043/17: Pkt 5 i vedtak:

5. Kommunestyret ber om at tomt 37/78 (Napp) implementeres i Framtidens Fiskevær som et område hvor en skal ha boligutvikling. Det er viktig at dette ses opp mot tilstøtende industriareal da med fokus på sameksistens.

Dette blir ivarettatt etter beste evne i planarbeidet og fulgt opp av administrasjonen med egen sak på hjemmeside (ref. «Hvem vil utvikle Napp?» datert 18.08.2017)

Kommunen er godt fornøyd med hvordan denne planprosessen har forløpt så langt. Det har vært meget bred kontakt og god medvirkning i hele planfasen, både fra private og offentlige høringsinstanser. Dette fremgår innledningsvis av punkt 1.1 ovenfor.

Konklusjonen er at innvendinger er forsvarlig vurdert, drøftet i prosjektgruppen og blir tatt hensyn til i variert grad. Det vil fremgå av saksfremlegg og endelig planforslag hvilke vurderinger som er gjort.

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>
Subject: Re: Møte med Flakstad
Date: 6 September 2017 at 16:03:52 CEST
To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei!

Jeg skjønner godt at du er bekymret, og jeg tror nok du sikkert har grunn til å være litt bekymret uten at det betyr at ting ikke er mulig å endre på.

Jeg tror nok at din advokat kan svare deg enda bedre rundt dine rettigheter enn meg. Men i utgangspunktet er en slik reguleringsprosess som Flakstad Kommune er igang med et verktøy for påvirkning for alle aktører. Jeg skjønner at du nok synes at det blir litt merkelig pga. motgangen du har møtt, men din viktigste mulighet er å påvirke prosessene i høringsperioden som Flakstad Kommune sier vil starte i midten av september. Derfor pusher jeg også på for å få et møte med administrasjonen nå for å få innblikk i hvordan de tenker. Det er både for å få informasjon fra dem, men også for å høre hvilke vurderinger de har gjort. I høringsperioden er det naturlig at du sender en innsigelse hvor vi lager en god argumentasjon på hvorfor du skal etablere deg på tomten. En innsigelse er viktig fordi dersom man ikke gir sitt synspunkt i høringsperioden vil det ikke være noen muligheter til påvirkning i det hele tatt i etterkant. Samtidig med at høringen er ute er det naturlig å ta kontakt med politikere for å gi dem informasjon rundt hvorfor vi synes det er viktig at du får etablere deg. Politikerne vil til syvende å sist ta avgjørelsen.

En slik prosess er en ganske langdryg og kan være en frustrerende prosess, men den viktigste delen av den starter i midten av september med høring, og det vil være en åpning på 6 uker hvor vi kan jobbe med saken din. Når det gjelder tidsaspektet tør jeg ikke spå noe, men slike prosesser kan som sagt ta ganske lang tid, men slik jeg oppfatter prosessen burde Flakstad Kommune kunne omregulere tomten innenfor første halvdel av 2018. Det må du imidlertid ta med en klype salt inntil vi får snakket ordentlig med Flakstad Kommune rundt dette. I mellomtiden er jeg redd du ikke kan gjøre så mye på eiendommen siden den opprinnelig ikke er regulert til husbygging.

Det er også en del spørsmål som jeg ikke kan svare på nå, men som jeg kan gi tilbakemeldinger på når vi har fått snakket med Flakstad. Jeg skal pushe på, men idag var det iallfall ikke mulig å få ordnet møter. Jeg har forsøkt å ringe flere ganger. Jeg håper at vi får gjennomført dette så raskt som mulig slik at vi kan gi noen skikkelige tilbakemeldinger til deg.

Når det gjelder Flakstad Utvikling har de fått støtte til drift fra 2011 - 2017 hos Nordland Fylkeskommune og Innovasjon Norge. Siden bedriften i seg selv er et prosjekt opphører bedriften i løpet av året. Sannsynligvis vil de bli videreført i en eller annen form, men da regner jeg det vil være som en ordinær utviklingsbedrift uten midler til å støtte prosjekter. Hos oss er det litt på samme måten med minihusprosjektet hvor vi har fått støtte hos Flakstad Utvikling, men ikke kan søke til dem for et hovedprosjekt.

Vi holder kontakten. Jeg oppdaterer deg så snart det skjer noe.

6. september 2017 kl. 11:45 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei Ørjan!

Takk igjen!

Jeg vet at dere prøver deres beste og ønsker å hjelpe meg til å finne en løsning!

Samtidig ser jeg at dere møter samme problemer jeg har møtt tidligere:

- kommunen trenerer saken, det er umulig å få til et møte avtale osv.
- kommunen ved ulike personer uttaler seg uoffisielt om saken uten at dette kan brukes til noe
- kommunen har sitt eget agenda og ikke noen ønsker om å utføre den jobben de er skapt for å gjøre, nemlig å betjene oss

Jeg er bare redd for at dere ikke klarer å løse knutten... men lykke til! Takk for at dere prøver!

Hvis du kan fortelle meg hva mine formelle rettigheter er, er jeg takknemlig.

Hva kan jeg gjøre i den situasjonen som har oppstått?

Hva har jeg rett til å gjøre på min eiendom i ventetiden på svar fra kommunen?

Når kan man forvente en omregulering faktisk vedtatt og gjennomført?

Kan dere sjekke dette med kommunal departementet? **Flakstad kommune har en helt egen praksis som ikke stemmer med norske lover.**

Hva skjer med deres minihus prosjekt videre? Har dere fått støtte til å gjennomføre det ferdig fra Flakstad utvikling? De har støttet mitt prosjekt tidligere, men har opplyst at de ikke eksisterer lenger. Er dette sant? Hvorfor kan ikke jeg gå videre med mitt prosjekt og søke om støtte til et forprosjekt?

Jeg har en følelse av at **jeg får feilinformasjon og feilopplysninger fra alle kilder.**

Håper du kan si det som det er?

Takk!

Mvh,

Galina Manikova

On 6 Sep 2017, at 11:27, Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no> wrote:

Hei Galina!

Vi har som sagt ennå ikke hatt noe møte med Flakstad Kommune, men jeg har snakket med Kurt Atle for å få innblikk i hvordan kommunen ser på saken. Jeg anser det er viktig å skaffe god informasjon og være forberedt på møtet med Flakstad. Derfor gjør vi forarbeid med å kartlegge kommunens standpunkt. Så har vi forespurt om møte med de som arbeider med reguleringa og vil komme tilbake i etterkant med tilbakemeldinger rundt møtet. Hvorvidt vi vil finne en løsning gjenstår og se, men vi vil komme tilbake med tilbakemeldingene fra kommunen rundt reguleringsprosessen. Jeg vil også komme tilbake med datoer for når vi skal møtes.

Hvorvidt vi finner en løsning du er fornøyd med kommer ant på kommunen, men vi skal gjøre vårt for å forsøke å bidra inn mot prosessene i kommunen. I slike prosesser hvor man ikke har beslutningen selv kan man aldri være sikker, og i denne saken er det slik. Det er også derfor vi har en avtale i tre trinn hvor første delen ligger under vår normale takst og kan sies opp etter det

innledende arbeidet - nettopp fordi det ligger en stor usikkerhet på utfallet av saken. Dersom vi anser at vi ikke kan bidra med mer etter første fase vil vi være ærlig med deg og gi tilbakemeldinger om det.

Mvh
Ørjan

6. september 2017 kl. 09:53 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:
Hei Ørjan,

takk for en tilbakemelding om situasjonen.

Det du forteller om Kurt Atle sine tanker har jeg hørt før, det er ikke noe nytt og ikke er noen progresjon i forhandlingene. Dessuten er ikke dette en indikasjon på noe som helst, egentlig, det er Kurt Atle sine private spekulasjoner og trusler mot meg for å ha vært slem mot dem. Dette gidder jeg ikke å forholde meg til. Jeg vil absolutt ikke være en del av en rykte- og småprat mellom venner systemet. Dette skulle jeg har forklart til deg tydelig fra starten av.

Når det gjelder min tomt og mine byggeplaner:

1. hvis ikke jeg får omregulert til bolig og næring på stranda, vil jeg gå til krig via advokater og medier, dette må du være så snill og formidle til kommunen. De må forstå at hvis de satser på å knuse meg økonomisk og knuse alle mine siste drømmer og planer, vil jeg sloss og forsvare meg så god jeg kan. De kommer til å få mye oppmerksomhet, det er helt sikkert. Det lover jeg.
2. hvis ikke jeg får omregulert stranda til et ønskelig formål, vil jeg ikke hverken selge eller tillate kommunen til å bruke fjellsiden av min tomt til noe som helst, uansett hva de ønsker seg. Nå har jeg en advokat på saken. De må besvare henvendelsen. Kommunen kan ikke ekspropriere min tomt så enkelt. Ekspropriasjon er en komplisert prosess. De bare viser muskler og skremmer deg, fordi du ikke skal tro at du er noe.

Jeg er redd for at du var for optimistisk i forhold til hva dere kan gjøre for meg? Jeg trenger konkrete avtaler og en progresjon i saken. Hvis ikke dere kan oppnå dette, er det ikke noen vits egentlig. Det er bare deprimerende å få høre om gamle rykter...

Jeg avventer til jeg får noe konkret å forholde meg til.

Og for all del, oppdater meg.

På forhånd takk!

Hilsen,
Galina Manikova

On 6 Sep 2017, at 09:27, Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no> wrote:

Hei!

Vi har forespurt møte med Flakstad Kommune, men foreløpig har vi ikke hørt tilbake om dato.

Jeg hadde imidlertid en uoffisiell prat med Kurt Atle for å få oppdatert meg litt på hvordan

kommunen kan gå. Praten jeg hadde med Kurt Atle var i høyst grad uoffisiell, og om det han skisserte blir det endelige resultatet av prosessene er jeg usikker på.

Kurt Atle skisserte en løsning der øvre del av tomten frigjøres til boligformål og jeg oppfattet at hans forslag på tomten ovenfor vegen var i tråd med dine ønsker. Imidlertid trakk han også frem dette med avkjørsler, og det skal vi snakke videre med Statens Vegvesen om.

Så oppfattet jeg at nedenfor vegen var ikke kommunen like villig til å gå for deres forslag. Jeg oppfattet at det ligger ant til å at kommunen ikke ønsker bebyggelse så tett på stranden. Delvis av eget ønske - og delvis for å oppfylle ønsket fra Statens Vegvesen. Her foreslo han hadde man kunne inngå en avtale med Statens Vegvesen om erverv av tomta siden på sett og vis er det dem som legger "beslag" på tomta. Dette kan være med å finansiere prosjektet ditt. Jeg er imidlertid veldig usikker på om dette med kjøp av tomt er realistisk, men vi har mulighet til å undersøke dette nærmere med Statens Vegvesen etter møtet med kommunen.

Jeg vil gjerne presisere at dette er opplysninger som ikke nødvendigvis er det foreløpig utfallet fra kommunen. Møtet vi skal ha vil klargjøre dette i større grad - og vi vil ha mulighet til å spille inn til administrasjonen rundt dette. Imidlertid vil jeg gjerne ha tilbakemeldinger rundt hva du tenker her - om dette er en helt utelukket løsning, om det kan fungere som backupløsning eller være en løsning.

Da hører jeg fra deg, og vi gir tilbakemelding etter vi har hatt møte med Flakstad Kommune. **Jeg skal pushe på kommunen i dag slik at vi får satt en dato.**

Med vennlig hilsen
Lofoten Matpark AS
Ørjan Arntzen
Prosjektleder

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Subject: SV: Møte med Flakstad

Date: 26 September 2017 at 15:30:59 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Jeg har ikke fått noe svar fra Flakstad kommune på mitt brev av 30.08.17.

25.09. ringte jeg først arkitekt Gisle Løkken og deretter arkitekt Navid Navid.

De henviste begge til det planforslaget som nå er lagt ut på Flakstad kommunes hjemmeside.

Planforslaget ble lagt ut fredag 22.09.17 og omhandler bl.a. Ramberg.

Det er sendt ut brev til de berørte grunneierne. Det betyr at du har fått et brev.

Jeg har vært inne på hjemmesiden og sett på planforslaget. **Det ser ut til at det foreslås boliger på fjellsiden av veien, men at stranden skal være mest mulig uberørt.**

Navid opplyste til meg på telefon at tilbakemeldingene under planarbeidet hadde vært at det bør gjøres minst mulig med tiltak på sjøsiden.

I planforsaget på s. 30 åpnes det imidlertid for noen tiltak også på Sjøsiden. Det bør kunne gi deg muligheter.

Du må komme med innspill til planen innen 03.11.17 til Flakstad kommune.

Mitt brev av 30.08.17 er et slikt innspill.

Du bør imidlertid be Ørjan Arntzen følge opp sine planer om et møte med kommunen på dine vegne.

I tillegg bør Arntzen utarbeide et notat med dine bemerkninger til planen.

Det notatet bør både du og jeg se før han eventuelt sender det over til kommunen.

Jeg imøteser din tilbakemelding når du har vært inne på hjemmesiden til kommunen og lest igjennom planforslaget med vedlegg.

Med hilsen

Helge Hjetland

Advokat

Från: Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]

Skickat: 6. september 2017 19:38

Till: Advokatene Hjetland og Johansen

Ämne: Fwd: Møte med Flakstad

Hei,

jeg videresender denne korrespondansen til deg, fordi jeg er redd for hva som skal skje nå. Kanskje vi ikke valgte den rette strategien...

Kjenner du til den store kommune korrupsjonssaken i Drammen? 10 mennesker har fått 3 års fengsel der og omfanget av etterforskningen av kommunale saksbehandlinger øker.

Jeg har ikke fått noen som helst informasjon om høring i Flakstad kommune, men det kan ha kommet noe i posten som er oppbevart der hjemme. Jeg er i Italia til slutten av september.

Håper du gir meg en orientering hvis du får et svar fra Flakstad kommune på det brevet som har blitt sendt til dem.

Hvorfor skal politikerne bestemme en omregulering? Dette synes jeg ikke er som det skal være! Dette er en maktmisbruk.

Mitt prosjekt har først fått masse positiv respons, men så plutselig snudde det etter at jeg nektet å selge deler av min tomt for en billig penge direkte til en venn av ordføreren.

Her er en kopi av en annen tragisk sak i Flakstad kommune, de driver denne trakasseringen systematisk:

<https://www.nrk.no/nordland/kari-matte-krangle-med-kommunen-i-to-ar-for-hun-fikk-flytte-inn-i-minihuset-1.13664750>

Mvh,
Galina Manikova

Statens vegvesen

Fjordgt. 5 Statens vegvesen

Region nord firmapost-nord@vegvesen.no 9405 HARSTAD Regnskap

Postboks 1403 Postboks 702

8002 BODØ Org.nr: 971032081 9815 Vadsø

Til Lofoten Matpark AS

Ørjan Arntzen

Behandlende enhet: Saksbehandler/telefon: Vår referanse: Deres referanse: Vår dato:

Region nord Inger Moen Utnes / 95049475 16/22067-8 **26.09.2017**

Henvendelse rundt gnr. 29 bnr. 185 Ramberg - Flakstad kommune

Det vises til henvendelse av 13.09.17 ang. gnr. 29 bnr. 185 på Ramberg.

Vi har tidligere vært i kontakt med eier av eiendommen og gitt opplysninger og innspill til saken. Se vedlagt kopi av tidligere tilbakemelding. **Generelt vil vår holdning til avkjørsler langs E10 være at disse bør samles der dette er mulig.**

Når det gjelder regulert gang og sykkelveg kan vi opplyse om at den ikke ligger inne med finansiering i gjeldende handlingsprogram. Vi kan derfor ikke si noe mer konkret om når arbeidet med denne vil starte.

Plan og forvaltning

Med hilsen

Jan-Åge Karlsen

Seksjonsleder Inger Moen Utnes

Rådgiver

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Subject: Re: Oppdatering?

Date: 27 September 2017 at 09:46:42 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina!

Etter møtet med Flakstad Kommune har vi gitt deg først en kort tilbakemelding 13. september. Der ga vi deg tilbakemelding om at vi sender en fyldigere informasjon etter vi har fått Statens Vegvesen i tale. Vi fikk svar på vår henvendelse til Statens vegvesen i brev form i går (26.09) Vegvesenet står på sitt. Som vi sa til deg da vi inngikk avtalen vår er det usikkert hva vi kan bidra med i denne prosessen, men vi ønsket å se om vi kan bidra med noe. Derfor har vi gitt deg en pris som er langt lavere enn normalt, og et begrenset omfang på prosjektet (5 timer). Vi har gjort en langt større jobb enn det vi har bestilt og har per nå brukt . Når vi rådgir deg så er det et råd fra oss som du står fritt til å følge. Vi har forsøkt å fremme interessene dine med kommunen, og har forsåvidt inntrykk at det er forståelse for dine synspunkter, men at de er ærlige på at det ikke er sikker på at de blir tatt hensyn til. Hvorvidt de blir det vil behandlingen av reguleringssaken vise. Når det gjelder Statens Vegvesen er de ikke imøtekomende overfor planene dine. Det er på det rene.

Det er altså ikke vi som sitter med beslutningene. Vi har fremmet dine syn, og fått tilbakemelding på at det er lite sannsynlig at de blir fulgt. Det mener jeg det er naturlig og også peke på et alternativ som er mer realistisk, men det er fortsatt opp til deg om du vil følge det.

Når det gjelder høringen er den lagt ut 22. september på Flakstad Kommunes hjemmesider. Jeg var inne å så etter høringen før jeg gikk fra jobb den fredagfen, og da var den ikke lagt ut. Du fikk beskjed om høringen om morgenen 26. september. Det ble også opplyst om høringen i mail 11. september og 13. september.

Jeg oversender vår oppsummering som vedlegg. Tilbakemeldingene fra Statens Vegvesen er de samme som tidligere, og da kan du anse rapporten som ferdig selv om vi ikke har jobbet noe med den etter mailutvekslingen mandag og igår. Rapporten kan være nyttig for advokatene selv om vi avslutter samarbeidet vårt.

Jeg tror det er unaturlig at vi fortsetter samarbeidet fordi jeg anser det lite sannsynlig at området blir regulert til næringsdrift, og dersom det blir det er det så store utfordringer ved bl.a. etablering av gang- og sykkelsti. Derfor er iallfall vår vurdering at det bare vil bli kostnader for deg som sannsynligvis vil gi deg liten nytte.

Mvh,

Ørjan Arntzen

26. september 2017 kl. 09:39 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei Ørjan,

jeg er fullstendig sjokkert over det du skrev til meg nå.

1. Jeg har inngått en avtale med dere for å få til det jeg ønsket å få til. Deres anbefaling å satse på fjellsiden av tomta er fullstendig unyttig og uinteressant for meg. Dette visste jeg fra før dere kom inn i bildet. Det er snakk om store verdier her, som vil gå tapt, for ikke å nevne tid, krefter og drømmer tapt.
2. Dere har ikke gjort noe av det som ble avtalt dere skulle få gjort i fase 1. Dere har ikke informert meg konkret underveis. Dere har at på till ikke bedt kommunen om å sende meg informasjon om høringen på mail, og dere har ikke gjort dette selv heller før nå.
3. Jeg trenger ikke noen form for oppsummering eller rapport fra dere nå, dette er fullstendig bortkastet og alt for sent.

Vennligst, avslutt det hele.

Jeg vil følge opp denne saken selv og ved hjelp av en advokat videre.

Jeg ser ikke at dere har fullført det som vi avtalte dere skulle har gjort i fase 1.

Derfor ser jeg ikke noen mulighet til å fortsette dette samarbeidet.

Vennligst, gi meg beskjed om hva du mener om saken?

Hilsen,
Galina Manikova

On 26 Sep 2017, at 08:38, Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no> wrote:

Heia!

Jeg tror ikke vi er kommet mye lengre ift. tomten nede på Ramberg. For meg ser det ut som om det er større muligheter langs tomten ovenfor vegen enn den nede med sjøen, og vi har diskutert om det vil være bedre å satse på denne delen av tomten. Men vi er jo klar over at du ønsker å bruke sjøsiden av tomten, og det er naturlig ift. beliggenhet. Vi holder på å utarbeide er grundig dokument ift. hva vi råder deg til, og så kan du ta avgjørelsen videre ut fra det. Men dersom du er uenig i den reguleringa Flakstad Kommune legger ut så bør du sende inn et høringssvar til kommunen. Vi opplever at Flakstad Kommune kan være fleksibel innenfor noen områder her, så jeg tror det er viktig at du vurderer hva du ønsker videre. Min anbefaling er uansett at du sender inn ditt syn i prosessen med Flakstad Kommune enten via avtalen med oss eller at du lager et svar selv. Spesielt dersom Flakstad Kommunes forslag strider mot hva du ønsker, og det er det jo ting som tyder på at den gjør.

Men min vurdering er iallfall at "fjellsiden" av tomten ser ut til å være enklere å utvikle en "sjøsiden," og så er det egentlig opp til deg om du ønsker å forfølge dette videre eller om du ønsker å arbeide med å bruke sjøsiden videre. Jeg opplever iallfall at sjøsiden vil være vanskeligere å utvikle tatt i betraktning at Statens Vegvesen ikke nødvendigvis vil være enkel å få med på laget ift.

bruk av tomten. Avkjøringer opplever jeg at kommunen kan få til selv om ikke det nødvendigvis er den beste løsningen for avkjørsler de presenterer oss. Men det de har presentert oss er innenfor deres myndighetsområder.

Høringen ligger ute her:

<https://flakstad.kommune.no/naring-og-utvikling/stedsutvikling/fremtidens-fiskevar/varsel-om-horing-og-offentlig-ettersyn-av-planforslag-for-ramberg-napp-og-fredvang.2541.aspx>

Jeg kan få ferdig et grundig dokument til i løpet av morgendagen uavhengig av tilbakemeldingene fra Vegvesenet. Det kan du bruke som grunnlag for både beslutningen om du vil bruke oss videre og hva du vil svare på høringen.

Mvh,

Ørjan Arntzen

25. september 2017 kl. 22:05 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei igjen,

du har sett dette brevet?

Jeg har sendt den tidligere blant de andre dokumentene... sender på nytt her i tilfelle du har oversett dette dokumentet, der er det navn på saksbehandleren, b.a.:

Fint om du også spesifiserer litt mer om hvem du traff i kommunen (har du hatt flere møter der?) og hva de sa eksakt?

Takk!

Mvh,
Galina Manikova

On 25 Sep 2017, at 19:39, Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no> wrote:

Heia!

Som du vet har vi gjennomført møter med Flakstad Kommune. Vi har også sendt henvendelse til Statens Vegvesen. Imidlertid vi ikke hørt et pip fra den kanten. Har forsøkt å ringt opp flere ganger, men ender opp i en uendelig telefonkø. Har gitt meg selv tiden til onsdag med å få tak i de. Hvis vi ikke hører noe fra dem innen da tar jeg kontakt med deg for å drøfte hvordan vi gjør det videre.

Mvh

Ørjan

25. sep. 2017 1:29 p.m. skrev "Galina Manikova" <galina@online.no>:

Hei Ørjan,

nå lurer jeg så veldig på hva som foregår...

Kunne du oppdatere meg litt?

Takk!

Hilsen,

Galina Manikova

From: Ørjan Arntzen <orjan@lofotenmatpark.no>

Subject: Re: Oppdatering?

Date: 27 September 2017 at 14:07:45 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei Galina!

Vi har er klar over at sjøsiden per idag er regulert til boligformål. Det står klart skrevet i matrikkelen, men signalene fra Flakstad Kommune var at de innstiller til at det blir regulert til friareal. Derfor har vi tatt utgangspunkt i det ift. korrespondansen. Du blir ikke fakturert for den korrespondansen vi har hatt med deg eller den korrespondansen vi har brukt utover de fem timene og den faste summen vi har avtalt. Mesteparten av tiden vår forøvrig har vært brukt på Flakstad Kommune. Statens Vegvesen har henvist oss til skriftlige henvendelser.

Vi beklager om du føler vårt arbeid ikke har gitt deg det du håper på. Det har vært en viss fare for at det ikke er noe vi kan gjøre, og det også derfor prosjektet er delt opp i faser. Vi samarbeider med Flakstad Kommune og andre kommuner på mange andre prosjekter også, og det å ha dem som motpart er vi vant til fra mange lignende type saker. Et eksempel er at vi ofte er mellomledd mellom Flakstad Kommune og bønder i lignende saker hvor Norsk Landbruksrådgivning har mye kompetanse. Det arbeidet vi har utført for deg nå har en begrenset kapasitet, men slik jeg ser det vil vi ikke kunne gjort noe mer enn det vi har gjort. Vi har som sagt ikke vurdert det juridiske i det. Det har vi ikke kompetanse til her, og vi overlater det til advokatene.

Under er oversikten du ber om rundt korrespondansen og møter.

Statens Vegvesen

4. september: Kort samtale over telefon med sentralbordet i Vegvesenet hvor vi ble henvist til skriftlig henvendelse.

13. september: Henvendelse oversendt Statens Vegvesen i etterkant av møtet med Flakstad Kommune.

22. september: Forsøk på purring over telefon

25. september: Forsøk på purring over telefon

26. september: Mottatt svar fra Statens Vegvesen ved Inger Moen Utnes (Vedlagt)

Flakstad Kommune

4. september: Telefonsamtale med Tom Kristian Halland

4. September: Telefonsamtale med Kurt Atle Hansen

Møtet ble gjennomført 12. september på Flakstad Rådhus, klokken 10.00-11.30. Deltakere var meg, Gustav Karlsen, ekstern konsulent fra Norsk Landbruksrådgivning, Kurt Atle Hansen, Flakstad Kommune og Dag Valle, Flakstad Kommune. Innkalling er vedlagt.

I etterkant har vi sammenfattet dokumentet som ble tilsendt deg.

I tillegg til dette har jeg også drøftet saken med varaordfører Einar Benjaminsen i hans kontorer, 19. september 2017.

Fremmedart

Kiellands Gate 1A
3189 HORTEN

Att: Galina Manikova

Dato: 27.09.2017

Vurderinger av gnr. 29 bnr. 185 på Ramberg**Bakgrunn**

Lofoten Matpark har vært i dialog med Flakstad Kommune og Statens Vegvesen rundt gnr. 29/ bnr. 185 på Ramberg. Målet er å finne en løsning for næringsetablering og boligetablering for Fremmedart AS, og primært finne en løsning i tråd med Fremmedarts ønsker. Det finnes ulike interesser rundt tomten og det er derfor en noe utfordrende situasjon å skulle etablere næringsdrift på tomten.

Tomten er delt av E10 og deles i en "fjellside" som ligger mot fjellet på øvre side av E10 og en "sjøside" som ligger nedenfor E10 mot Rambergstranda. I samtaler med Manikova har vi fått forståelse at Fremmedart primært ønsker å etablere næringsdrift i form av galleri på sjøsiden. I fjellsiden ønsker Manikova å etablere boliger.

I dag er sjøsiden regulert til boligformål og fjellsiden er regulert til LNF-område. Imidlertid skal Flakstad Kommune i nærmeste tid vedta nye reguleringer for området.

Vårt arbeid

Det presiseres at vi har konsentrert oss hovedsakelig om reguleringene i vårt nåværende arbeid. Vi har ikke vurdert konseptet til Fremmedart eller juridiske aspekter ved saken. Vi har heller ikke vurdert kostnader ved ulike løsninger.

Det har i dialog med kommunen også kommet innspill på både konseptutvikling og på mulige samarbeidspartnere på boligbygging. Vi har valgt å se bort fra disse innspillene i denne vurderingen da vi på det nåværende tidspunkt anser det irrelevant.

Heftelser og uklarheter rundt tomten

I vårt arbeid og ved å undersøke matrikkelen har vi registrert følgende utfordringer og hensyn ved tomten. Dette er planer og hensyn som er ført inn i forkant av arbeidet med å regulere Ramberg, og har slik sett vil ikke reguleringen påvirke disse i nevneverdig grad.

- Et kulturminneområde beslaglegger deler av fjellsiden.
- Det er uklarheter hvor grensene mellom utmark og innmark går. Dette har imidlertid ingen praktisk betydning for etableringen da grensene sannsynligvis uansett går i et skredområde. I tillegg til skredområde og uklare utmarksgrenser legger høyspentledninger beslag på deler av fjellsiden.
- Tomten ligger etter E10 og Statens Vegvesen signaliserer at de ikke vil gi flere avkjørsler langs E10. Avkjørsel må derfor gis via nabotomter på sjøsiden og fjellsiden. Dette ser vi som realistisk å få til i samarbeid med kommunen.
- Statens Vegvesen planlegger å etablere en ny gang- og sykkelsti langs tomten. Dette vil sannsynligvis legge betydelige beslag av sjøsiden av tomten. Statens Vegvesen vet imidlertid ikke når denne blir gjennomført.
- Statens Vegvesen har etablert et utsiktpunkt over Rambergstranden ifm. Nasjonal Turistveg. Derfor har de spesielle interesser rundt tomta.

Vurderinger av tomten

Vurderinger av fjellsiden

Manikova ønsker å etablere et boligområde på tomta i fjellsiden. I høringen til Flakstad Kommune skal området reguleres til boligformål. Den største utfordringen er imidlertid å adkomst til tomten da Statens Vegvesen signaliserer at de ikke vil gi flere adkomster til tomta. Vi opplever Flakstad Kommune som imøtekommende rundt å finne løsninger på adkomst. Adkomst må sannsynligvis gis via nabotomter. Derfor mener vi det er realistisk å få til et boligområde på fjellsiden av tomta.

Vurderinger av sjøsiden

Sjøsiden av tomten er langt mer kompleks og med langt flere interesser rundt tomten. Blant annet vil en ny gang- og sykkelsti forringe arealet ganske mye, og det er urealistisk å tro at gang- og sykkelstien vil kunne legges utenom denne delen av tomta da dette har vært et inngrep som har vært planlagt og regulert i lang tid. Gang- og sykkelstien vil bidra til å innskrenke området som kan brukes.

På sjøsiden finnes de samme utfordringene rundt adkomst som på fjellsiden. I tillegg har Statens Vegvesen interesser rundt å bevare utkikkspunktet deres. Det er sannsynlig at det vil være andre sterke aktører som vil ha meninger om bruken av tomte. Kommunestyret i Flakstad vil da måtte veie ulike interesser opp mot hverandre, og det er usikkert om utfallet da vil gå i favør Fremmedart AS. Dette vil være en vurdering som etablerer er nødt til å ta stilling til. Fylkesmannen i Nordland har allerede stadfestet klage på dispensasjonssøknad om bruk av tomt, og dette bør være med i en videre vurdering av bruk av tomte. Klagen sier ikke at etablering er helt umulig, men stadfester at det må gjøres en privat regulering av tomte.

En av utfordringene med tomten er at Tomten har tidligere vært regulert til boliger. I den politiske prosessen i Flakstad Kommune kan dette ha noe å si dersom politikerne vurderer det dithen det er utilbørlig at eiendommen skal bli omregulert fra et boligområde til et naturområde da kjøper allerede har kjøpt et område regulert til boligformål. Dette vil ikke medføre en endring ift. eksisterende reguleringer for områder og kan således argumenteres enklere for.

Anbefalinger

Våre anbefalinger baserer seg på en planmessig vurdering av tomten. Vi har ikke vurdert økonomiske eller kunstneriske konsekvenser av våre forslag. Dette mener vi Fremmedart AS er i best stand til å gjøre.

Ut fra vår vurdering bør Fremmedart vurdere å utvikle et næringsområde i fjellsiden. Dette området har minst konfliktpotensial og har en større fleksibilitet siden det er større deler av arealet det legges begrensninger på. Uansett hva Fremmedart ønsker å utvikle vil konfliktpotensialet være lavest på øvre del av tomten.

I tillegg er de nåværende planene til Fremmedart av et slikt omfang at det sannsynligvis må gjøres en regulering av tomte. Ifølge Plan- og bygningsloven er det tiltakshaver som er ansvarlig for ei slik regulering.

Videre arbeid

Scenario 1: Følge eksisterende planer

Lofoten Matpark gir innspill og argumenterer for bruk av sjøsiden til næringsformål og fjellsiden til boligformål. Lofoten Matpark trekker frem viktigheten av at kommunen bidrar til å finne løsninger på problematikken rundt avkjørsel enten ved å gi vegrett fra nabotomt eller ved å bidra konstruktivt inn i dialog med vegvesenet med problemstillingen.

Vi mener at det er høyst usikkert om dette er en optimal løsning for Fremmedart ift. mye areal på denne delen av tomten er bundet opp til fremtidige planer rundt gang- og sykkelsti. I vår dialog med administrasjon og politikere i Flakstad Kommune anser vi det som høyst usikkert om politikerne vil gå for vår løsning.

Scenario 2: Næringstomt i fjellsiden og boligområde på sjøsiden

En løsning som Fremmedart bør vurdere er å gi innspill på å regulere fjellsiden til næringsområde. Dette vil kunne gi større muligheter til å utvikle tomten pga. areal og lavere konfliktnivå. Dette er ikke drøftet med Flakstad Kommune på det nåværende tidspunkt, men kan drøftes i høringsperioden i forkant høringen. I dialogen oppfatter vi likevel at Flakstad Kommune er fleksibel på å regulere etter utbyggers ønske så langt det er mulig.

Å regulere sjøsiden til boliger vil være mer usikkert, men kan være et sterkere argument overfor politikere da utbygger ved omregulering til naturområde mister sin nåværende mulighet til å utnytte området til dagens reguleringer. Dette kan være et sterkere argument i møte med motargumenter fra Fylkesmannen i Nordland og Statens Vegvesen.

Fra et planmessig ståsted anbefaler vi scenario 2, selv om dette er også usikkert. Som nevnt tidligere er dette kun en vurdering ut fra de signalene og den dialogen vi har hatt rundt reguleringsplanen til Flakstad Kommune og med Statens Vegvesen. Fremmedart må også vurdere det ut fra sine behov ut fra et økonomisk og kunstnerisk ståsted.

I vår vurdering mener vi det er urealistisk å få gjennomført eksisterende planer gitt de utfordringene som fantes allerede da tomten ble kjøpt.

I dialog med Fremmedart ved Manikova har vi forstått det slik at Manikova ønsker å gå videre med eksisterende planer. Fra vår side mener vi da at vi ikke har mer å bidra med, og vi forstår det slik at Fremmedart ønsker å avslutte samarbeidet.

Vi ønsker lykke til med det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen
Lofoten Matpark AS

Ørjan Arntzen
Konsulent
E: orjan@lofotenmatpark.no
M: 95 94 84 64

27. september 2017 kl. 12:19 skrev Galina Manikova <galina@online.no>:

Hei igjen,

takk for den tilsendte oppsummeringen.

Jeg har ikke fått noen konkrete opplysninger fra dere hittil. I denne oppsummeringen er det ikke opplyst noe som helst om hvem dere har snakket med i kommunen eller hos vegvesenet eller når.

Jeg har tidligere sett at dere egentlig ikke har satt dere grundig inn i saken og ikke har lest gjennom de dokumentene som jeg hadde sendt. Dere hadde trodd at sjøsiden av min tomt er regulert til friareal? Dere har også først greid å få kontakt med vegvesenet etter at jeg har funnet frem de dokumentene jeg hadde sendt tidligere med navn og informasjon om tidligere kontakt med vegvesenet. Så mye av tiden ble brukt til irrelevante oppringninger isteden.

Hvis jeg skal betale for denne delen av avtalen, vil jeg be dere om å fremlegge navn, tid og klokkeslett for alle møter og samtaler, hvem det var og hvor... pluss alle de helt presise og konkrete opplysninger og kopier av korrespondanse.

Dere kan ikke snu de inngrodde holdningene i administrasjonen i Flakstad, det forstår jeg godt. Men jeg registrerer også at dere som lokale aktører har egne viktige interesser i kommunikasjon med det offentlige. Derfor råder dere meg det dere råder meg.

Jeg skulle har forstått dette tidligere.

Beklager at denne saken har bare påført dere mye ekstra arbeid og jeg er enig med dere at erfaringen fra denne runden bekrefter at det er nok best å avslutte.

Hvis dere, vennligst, supplerer deres rapport med de opplysningene som jeg ber om, vil jeg gjøre opp for deres arbeid i henhold til avtalen.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova



Galina Manikova
Fremmedart as
3181 HORTEN

Deres ref

Vår ref
15/771-230

Dato
18. oktober 2018

**Spørsmål om bistand ifm. sak om dispensasjon fra reguleringsplan -
Flakstad kommune i Lofoten**

Vi viser til e-post 9. september 2018 hvor du ber om bistand ifm. en søknad om dispensasjon fra reguleringsplaner i Flakstad kommune i Lofoten.

Samferdselsdepartementet har undersøkt saken. Vi finner det ikke naturlig å gå nærmere i inn i denne saken nå og viser til den pågående planprosessen. Vi henviser til at du følger opp dine interesser og synspunkter i saken gjennom ordinære prosesser som følger av gjeldende lov- og regelverk.

Med hilsen

Hans Einar Nerhus (e.f.)
avdelingsdirektør

Bent E. Skogen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Vegdirektoratet

Postadresse
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo
postmottak@sd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.sd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 904

Avdeling
Veg-, by- og
trafiksikkerhetsavdelingen

Saksbehandler
Bent E. Skogen
22 24 82 29

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Subject: SV: Se på dette

Date: 20 October 2017 at 14:59:16 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei

Jeg har vært bortreist og i retten hele uken. Du kommer til å få et utkast til brev til kommunen i begynnelsen av neste uke. Jeg foreslår at vi holder på avtalen 30.10. for det tilfelle at vi trenger å diskutere brevet til kommunen. Enig?

Med hilsen

Helge Hjetland

Advokat

Advokatene Hjetland og Johansen

Fra: Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]

Sendt: 20. oktober 2017 13:31

Til: Advokatene Hjetland og Johansen

Emne: Se på dette

Hei,

lurer på om du kunne oppdatere meg om **min sak og kommentarene til høringen som har en frist den 3. november.**

Jeg har bedt om en ny avtale og har fått den den 30.oktober, men dette gjald et annet og nytt problem som jeg har landet i nå. Dette hastet, du var opptatt, derfor tok jeg denne saken til advokat Per Kristian Hansen som har hjulpet meg med diverse helsesaker tidligere og kjenner meg godt. Han kunne se på denne saken samme dag.

Avtalen den 30. oktober er derfor ikke nødvendig, jeg vil be dere om å kansellere den.

Jeg håper du får se på høringssaken i god tid før fristen går ut, slik at vi kan bli enige om taktikken videre? Jeg er overbevist om at i mitt tilfelle foreligger det enda grovere korrupsjon...

Se på denne artikkelen:

https://www.tb.no/jobbb/tjome/nyheter/bi-professor-dette-er-korrupsjon-bdo-har-misforstatt/s/5-76-642140?amp%3Bns_fee=0&%3Bns_linkname=editorial.share.article&%3Bns_mchannel=editorial.facebook&%3Bns_source=editorial.facebook&redirectNr=1

Mvh,
Galina Manikova

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Date: 23 October 2017 at 15:44:42 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei!

Vedlagt oversendes utkast til brev fra meg til Flakstad kommune.

Dine bemerkninger til utkastet imøteses.

Til spørsmål du har stilt før:

- Dersom kommunen eller Vegvesenet skal ekspropriere noe av din eiendom, har du krav på erstatning etter skjønn. Erstatningen vil reflektere utnyttelsesmulighetene i henhold til gjeldende planer for det området som blir ekspropriert.
- En omregulering av eiendommen vil ikke nødvendigvis medføre noen form for erstatning. Det kommer an på om det blir et ekspropriasjonslignende tiltak. Ditt "problem" er at du nå trenger dispensasjoner for å kunne utnytte eiendommen slik du ønsker. Kommunen er ikke forpliktet til å gi slike dispensasjoner.

Vi kan snakke nærmere om dette når vi møtes.

Jeg imøteser dine bemerkninger til brevet på mail i løpet av uken.

(Advokat Hjetland er i retten i dag og har ikke leste korrektur på brevet).

Med hilsen

For advokat Helge Hjetland

Ingrid Lassen

sekretær

Advokatene Hjetland og Johansen

ADVOKATENE

H . HJETLAND OG N. P. JOHANSEN

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

ADVOKAT HELGE HJETLAND
ORG.NR. 981 747 712 MVA
advokat@advokathjetland.no

ADVOKAT NILS PETTER JOHANSEN
ORG.NR. 986 473 904 MVA
npj@advokathjetland.no

Flakstad kommune
Rådhuset
8380 RAMBERG

UTKAST

Bemerkninger til planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang.

Jeg bistår Fremmedart AS ved styreleder Galina Manikova.

Hun har mottatt ”varsel om høring og offentlig ettersyn av planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang fra Flakstad kommune ved ordfører Hans Fredrik Sjørdahl av 20.09.17.

Min klient eier eiendommen gnr. 29, bnr. 185, Flakstad, som blir berørt av planforslaget.

Jeg viser til mitt brev til Flakstad kommune ved nærings sjef Kurt Atle Hansen av 30.08.17 (**bilag 1**), **som ikke er besvart.**

Fremmedart AS v/styreleder Galina Manikova vil nå bemerke følgende til planforslaget:

- Eiendommen gnr. 29, bnr. 185 er delt i to av E10. Vestsiden er betegnet som sjøsiden, og østsiden som fjellsiden.
- Fremmedart AS ved Manikova har følgende planer for eiendommen:
 - På **sjøsiden** ønsker hun å bygge et galleri med to små leiligheter. Galleribygget vil få en grunnflate på mellom 50 og 150 m² (avhengig av finansiering) i tre etasjer. I hovedetasjen skal det være galleri. I øverste etasje skal det være to leiligheter. I kjelleren skal det være mørkerom og lager. Planene er å senke bygget slik at kjelleren og en del av 1. etasje er under bakken. Vinduene i 1. etasje skal være i den øvre delen av galleriet, slik at veggene i størst mulig grad brukes til utstilling. Planen er å ha gress på taket, slik at bygget ikke synes fra veien eller fra utsiktsposten til Vegvesenet. Det kan bli aktuelt med en liten kafe i galleribygget.

I tillegg ønsker min klient å bygge en parkeringsplass på 20 x 30 m = ca. 600 m². Så ønsker hun å bygge en mindre bygning med sanitærlegg, dvs. toaletter, dusjer og badstu. Parkeringsplassen og sanitærbygget skal kunne benyttes av de som vil besøke galleriet, men også av de som vil benytte stranden.

Min klient har arrangert en spennende og interessant festival på stranden i sommer. Den ble godt mottatt av befolkningen og myndighetene. Hun søker nå om tilskudd til å kunne arrangere nye festivaler på stranden. Det er gode muligheter for at disse festivalene vil sette Flakstad på kartet verden rundt.

Min klient understreker at hennes planer er i overensstemmelse med ønske om bevaring av ”Rambergstranden”. Hennes bygging og virksomhet vil berike strandområdet både estetisk og mulighetene for bruk/utnytting av strandområdet til fritidsaktiviteter og fornøyelse. Galleri og festival beriker innbyggerne og turistene.

- Min klient ønsker å dele tomten på fjellsiden i fire eller fem boligtomter. Fremmedart AS vil selge boligtomtene til noen som kan utvikle boligene på tomtene. Salgssummen skal benyttes til å finansiere utbyggingen på sjøsiden. Dersom det er ønskelig i kommunen og blant innbyggerne, kan min klient tenke seg et samarbeid med Minihusprosjektet i forbindelse med utbyggingen av boligene. Det kan også være aktuelt å bygge boliger med verksteder for kunstnere. Det vil gjøre det mulig for kunstnere å besøke eller bosette seg i kommunen og å kunne bruke det fantastiske landskapet og miljøet til å skape og formidle kunst.
- Fremmedart AS kan være villig til å avstå grunn til sykkelvei på fjellsiden dersom hun får muligheten til å realisere de planene som er nevnt over.
- Galina Manikova er en internasjonal anerkjent kunstner. Hun ønsker virksomhet i Flakstad kommune. Det kan bety mye for kommunen at hun får realisert de planene hun har.
 - Til orientering oversendes vedlagt kopi av tilbud om tilskudd fra Flakstad utvikling av 06.11.15 (**bilag 2**).
 - Kopi av rapport for forstudiefasen i prosjektet "Fremmedart" til Flakstad utvikling av 18.04.16 (**bilag 3**).
 - Kopi av CV for Galina Manikova som bl.a. viser hennes utdanning, studiereiser og arbeidserfaring (**bilag 4**).
 - Brev fra Nordland Fylkeskommune med tilskudd til kulturprosjekt – arrangement ("Blås i det") av 19.04.17 (**bilag 5**).
- Min klient søker bl.a. tilskudd/støtte fra Norsk Kulturråd til både å utvikle prosjektet på eiendommen og virksomheten der. Dersom hun får innvilget slik støtte, vil hun kunne engasjere nødvendig hjelp til prosjektering. Hun vil da kunne framlegge mer detaljerte planer for kommunen. Hun håper at dette vil kunne være avklart innen nyttår.

På vegne av Fremmedart AS v/Galina Manikova imøteses tilbakemelding fra kommunen på det som er nevnt over.

Med hilsen
Helge Hjetland
Advokat

Kopi: Fremmedart AS v/Galina Manikova, Kiellandsgate 1 A, 3189 Horten.
Arkitekt Gisle Løkken, postboks 1247, 9262 Tromsø.

From: Advokatene Hjetland og Johansen <advokat@advokathjetland.no>

Subject: Flakstad kommune

Date: 24 October 2017 at 14:58:43 CEST

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei!

Jeg viser til min mail av 23.10.17 og din tilbakemelding.

Jeg har nå innarbeidet de konstruktive bemerkningene du hadde i brevet. Vedlagt oversendes nytt utkast til brev til kommunen.

Jeg har tatt bort alle de kommentarene som jeg mener er destruktive og virker mot sin hensikt.

Du glemmer innimellom at dette er ”bemerkninger til planforslag”. Det er ikke klage på et vedtak om ekspropriasjon eller lignende.

Det er bemerkninger i håp om å oppnå noe. Planprosessen er lang. Det er muligheter for flere innspill.

Innspillet nå er i håp om å påvirke **planen** i en positiv retning.

Det er, etter min oppfatning, helt feil å kommentere tidligere hendelser i bemerkningene til planforslaget. Det gjelder kommentarer av typen ”trusselen av en ekspropriasjon”..... ”i kamp og motgang” Osv.

Jeg imøteser gjerne din tilbakemelding på brevet slik det ser ut nå.

Med hilsen
Helge Hjetland

advokat

ADVOKATENE

H . HJETLAND OG N. P. JOHANSEN

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Flakstad kommune
Rådhuset
8380 RAMBERG

ADVOKAT HELGE HJETLAND
ORG.NR. 981 747 712 MVA
advokat@advokathjetland.no

ADVOKAT NILS PETTER JOHANSEN
ORG.NR. 986 473 904 MVA
npj@advokathjetland.no

KONTORFELLESSKAP
V. BRAARUDGT. 2 B, 3181 HORTEN
TELEFON: 33 04 13 23
FAKS: 33 04 80 85

Bemerkninger til planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang.

Jeg bistår Fremmedart AS ved styreleder Galina Manikova.

Hun har mottatt ”varsel om høring og offentlig ettersyn av planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang fra Flakstad kommune ved ordfører Hans Fredrik Sjørdahl av 20.09.17.

Min klient eier eiendommen gnr. 29, bnr. 185, Flakstad, som blir berørt av planforslaget.

Jeg viser til mitt brev til Flakstad kommune ved næringsjef Kurt Atle Hansen av 30.08.17 (**bilag 1**), som ikke er besvart.

Fremmedart AS v/styreleder Galina Manikova vil nå bemerke følgende til planforslaget:

- Eiendommen gnr. 29, bnr. 185 er delt i to av E10. Vestsiden er betegnet som sjøsiden, og østsiden som fjellsiden.
- Fremmedart AS ved Manikova har følgende planer for eiendommen:
 - På **sjøsiden** ønsker hun å bygge et galleri med to små leiligheter. Galleribygget vil få en grunnflate på mellom 50 og 150 m² (avhengig av finansiering) i tre etasjer. I hovedetasjen skal det være galleri. I øverste etasje skal det være to leiligheter. I kjelleren skal det være mørkerom og lager. Planene er å senke bygget slik at kjelleren og en del av 1. etasje er under bakken. Vinduene i 1. etasje skal være i den øvre delen av galleriet, slik at veggene i størst mulig grad brukes til utstilling. Planen er å ha gress på taket, slik at bygget ikke synes fra veien eller fra utsiktsposten til Vegvesenet. Det kan bli aktuelt med en liten kafe i galleribygget.

I tillegg ønsker min klient å bygge en parkeringsplass på 20 x 30 m = ca. 600 m². Så ønsker hun å bygge en mindre bygning med sanitæranlegg, dvs. toaletter, dusjer og badstue. Parkeringsplassen og sanitærbygget skal kunne benyttes av de som vil besøke galleriet, men også av de som vil benytte stranden.

Det har blitt skrevet mye i mediene om behov for toaletter i Lofoten. Det har også blitt skrevet mye om mangel på organiserte parkeringsplasser. Her får Flakstad kommune et tilbud om en god løsning som skal komme flere til gode.

Min klient har arrangert spennende og interessante festivaler på stranden i 2015, 2016 og i sommer. Dette ble godt mottatt av befolkningen og myndighetene. Festivalene har også fått mye positiv omtale i lokalaviser. Hun søker nå om tilskudd til å kunne arrangere nye festivaler på stranden i samarbeid med markante internasjonale aktører. Det er gode muligheter for at disse festivalene vil sette Flakstad på kartet verden rundt. Erfaringer fra tidligere år viser at festivalene er helt avhengig av en infrastruktur i form av parkering og toaletter.

Min klient understreker at hennes planer er i overensstemmelse med ønske om bevaring av ”Rambergstranden”. Hennes bygging og virksomhet vil berike strandområdet både estetisk og i forhold til mulighetene for bruk/utnytting av strandområdet til fritidsaktiviteter og fornøyelse. Galleri og festival beriker innbyggerne og turistene. Dette har kommunen selv skrevet om tidligere i form av et brev fra kultursjefen og bevilget støtte fra Flakstad Utvikling, jf. bilag 2.

- Min klient ønsker å dele tomten på fjellsiden i fire eller fem boligtomter. Fremmedart AS vil selge boligtomtene til noen som kan utvikle boligene på tomtene. Salgssummen skal benyttes til å finansiere utbyggingen på sjøsiden. Dersom det er ønskelig i kommunen og blant innbyggerne, kan min klient tenke seg et samarbeid med Minihusprosjektet i

forbindelse med utbyggingen av boligene. Det kan også være aktuelt å bygge boliger med verksteder for kunstnere. Det vil gjøre det mulig for kunstnere å besøke eller bosette seg i kommunen og å kunne bruke det fantastiske landskapet og miljøet til å skape og formidle kunst. Det er søkt om støtte til å utvikle dette konseptet.

- Fremmedart AS kan være villig til å avstå grunn til sykkelvei langs E10 på sjøsiden dersom hun får muligheten til å realisere de planene som er nevnt over. I kommentarene fra andre understrekes det også at det er mest hensiktsmessig å legge sykkelsti langs veien og ikke nede på stranda.
- Galina Manikova er en internasjonalt anerkjent kunstner. Hun ønsker virksomhet i Flakstad kommune. Det kan bety mye for kommunen at hun får realisert de planene hun har.
 - Til orientering oversendes vedlagt kopi av bekreftelse om tilskudd fra Flakstad utvikling av 06.11.15 (**bilag 2**).
 - Kopi av rapport for forstudiefasen i prosjektet ”Fremmedart” til Flakstad utvikling av 18.04.16 (**bilag 3**).
 - Kopi av CV for Galina Manikova som bl.a. viser hennes utdanning, studiereiser og arbeidserfaring (**bilag 4**).
 - Brev fra Nordland Fylkeskommune med tilskudd til kulturprosjekt – arrangement (”Blås i det”) av 19.04.17 (**bilag 5**).
- Min klient søker bl.a. tilskudd/støtte fra Norsk Kulturråd til både å utvikle prosjektet på eiendommen og virksomheten der. Dersom hun får innvilget slik støtte, vil hun kunne engasjere nødvendig hjelp til prosjektering. Videre prosjektering er kun mulig i et positivt samarbeid med ledelsen i kommunen. Hun vil da kunne framlegge mer detaljerte planer for kommunen. Hun håper at dette vil kunne være avklart innen nyttår.

På vegne av Fremmedart AS v/Galina Manikova imøteses tilbakemelding fra kommunen på det som er nevnt over.

Med hilsen

Helge Hjetland
Advokat

Kopi: Fremmedart AS v/Galina Manikova, Kiellandsgate 1 A, 3189 Horten.
Arkitekt Gisle Løkken, postboks 1247, 9262 Tromsø.

ADVOKATENE
H. HJETLAND OG N. P. JOHANSEN
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Flakstad kommune
Rådhuset
8380 RAMBERG

postmottak@flakstad.kommune.no

ADVOKAT HELGE HJETLAND
ORG.NR. 981 747 712 MVA
advokat@advokathjetland.no

ADVOKAT NILS PETTER JOHANSEN
ORG.NR. 986 473 904 MVA
npj@advokathjetland.no

KONTORFELLESKAP
V. BRAARUDGT. 2 B, 3181 HORTEN
TELEFON: 33 04 13 23
FAKS: 33 04 80 85

Horten, 30.10.2017

Bemerkninger til planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang.

Jeg bistår Fremmedart AS ved styreleder Galina Manikova.

Hun har mottatt varsel om høring og offentlig ettersyn av planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang fra Flakstad kommune ved ordfører Hans Fredrik Sør Dahl av 20.09.17.

Min klient eier eiendommen gnr. 29, bnr. 185, Flakstad, som blir berørt av planforslaget.

Jeg viser til mitt brev til Flakstad kommune ved nærings sjef Kurt Atle Hansen av 30.08.17 (**bilag 1**), som ikke er besvart.

Fremmedart AS v/styreleder Galina Manikova vil nå bemerke følgende til planforslaget:

- Eiendommen gnr. 29, bnr. 185 er delt i to av E10. Vestsiden er betegnet som sjøsiden, og østsiden som fjellsiden.
- Fremmedart AS ved Manikova har følgende planer for eiendommen:
 - På **sjøsiden** ønsker hun å bygge et galleri med to små leiligheter. Galleribygget vil få en grunnflate på mellom 50 og 150 m² (avhengig av finansiering) i tre etasjer. I hovedetasjen skal det være galleri. I øverste etasje skal det være to leiligheter. I kjelleren skal det være mørkerom og lager. Planene er å senke bygget slik at kjelleren og en del av 1. etasje er under bakken. Vinduene i 1. etasje skal være i den øvre delen av galleriet, slik at veggene i størst mulig grad brukes til utstilling. Planen er å ha gress på taket, slik at bygget ikke synes fra veien eller fra utsiktsposten til Vegvesenet. Det kan bli aktuelt med en liten kafe i galleribygget.

I tillegg ønsker min klient å bygge en parkeringsplass på 20 x 30 m = ca. 600 m². Så ønsker hun å bygge en mindre bygning med sanitæranlegg, dvs. toaletter, dusjer og badstue. Parkeringsplassen og sanitærbygget skal kunne benyttes av de som vil besøke galleriet, men også av de som vil benytte stranden.

Det har blitt skrevet mye i mediene om behov for toaletter i Lofoten. Det har også blitt skrevet mye om mangel på organiserte parkeringsplasser. Her får Flakstad kommune et tilbud om en god løsning som skal komme flere til gode.

Min klient har arrangert spennende og interessante festivaler på stranden i 2015, 2016 og i sommer. Dette ble godt mottatt av befolkningen og myndighetene. Festivalene har også fått mye positiv omtale i lokalaviser. Hun søker nå om tilskudd til å kunne arrangere nye festivaler på stranden i samarbeid med markante internasjonale aktører. Det er gode muligheter for at disse festivalene vil sette Flakstad på kartet verden rundt. Erfaringer fra tidligere år viser at festivalene er helt avhengig av en infrastruktur i form av parkering og toaletter.

Min klient understreker at hennes planer er i overensstemmelse med ønske om bevaring av "Rambergstranden". Hennes bygging og virksomhet vil berike strandområdet både estetisk og i forhold til mulighetene for bruk/utnytting av strandområdet til fritidsaktiviteter og fornøyelse. Galleri og festival beriker innbyggerne og turistene. Dette har kommunen selv skrevet om tidligere i form av et brev fra kultursjefen og bevilget støtte fra Flakstad Utvikling, jf. bilag 2.

- Min klient ønsker å dele tomten på fjellsiden i fire eller fem boligtomter. Fremmedart AS vil selge boligtomtene til noen som kan utvikle boligene på tomtene. Salgssummen skal benyttes til å finansiere utbyggingen på sjøsiden. Dersom det er ønskelig i kommunen og blant innbyggerne, kan min klient tenke seg et samarbeid med Minihusprosjektet i forbindelse med utbyggingen av boligene. Det kan også være aktuelt å bygge boliger med verksteder for kunstnere. Det vil gjøre det mulig for kunstnere å besøke eller bosette seg i kommunen og å kunne bruke det fantastiske landskapet og miljøet til å skape og formidle kunst. Det er søkt om støtte til å utvikle dette konseptet.
- Fremmedart AS kan være villig til å avstå grunn til sykkelvei langs E10 på sjøsiden dersom hun får muligheten til å realisere de planene som er nevnt over. I kommentarene fra andre understrekes det også at det er mest hensiktsmessig å legge sykkelsti langs veien og ikke nede på stranda.
- Galina Manikova er en internasjonalt anerkjent kunstner. Hun ønsker virksomhet i Flakstad kommune. Det kan bety mye for kommunen at hun får realisert de planene hun har.
 - Til orientering oversendes vedlagt kopi av bekreftelse om tilskudd fra Flakstad utvikling av 06.11.15 (**bilag 2**).
 - Kopi av uttalelse vedrørende etablering av internasjonalt senter for alternativ fotografi på Ramberg fra Flakstad kommune v/Kulturkonsulent Tone Knudsen av 26.11.15 (**bilag 3**).
 - Kopi av rapport for forstudiefasen i prosjektet "Fremmedart" til Flakstad utvikling av 18.04.16 (**bilag 4**).
 - Kopi av CV for Galina Manikova som bl.a. viser hennes utdanning, studiereiser og arbeidserfaring (**bilag 5**).
 - Brev fra Nordland Fylkeskommune med tilskudd til kulturprosjekt – arrangement ("Blås i det") av 19.04.17 (**bilag 6**).

- Min klient søker bl.a. tilskudd/støtte fra Norsk Kulturråd til både å utvikle prosjektet på eiendommen og virksomheten der. Dersom hun får innvilget slik støtte, vil hun kunne engasjere nødvendig hjelp til prosjektering. Videre prosjektering er kun mulig i et positivt samarbeid med ledelsen i kommunen. Hun vil da kunne framlegge mer detaljerte planer for kommunen. Hun håper at dette vil kunne være avklart innen nyttår.

På vegne av Fremmedart AS v/Galina Manikova imøteses tilbakemelding fra kommunen på det som er nevnt over.

Dette brev med vedlegg sendes kommunen både på mail og i posten i rekommandert sending.

Med hilsen



Helge Hjetland
Advokat

Kopi: Fremmedart AS v/Galina Manikova, Kiellandsgate 1 A, 3189 Horten.
Arkitekt Gisle Løkken, postboks 1247, 9262 Tromsø.

From: Alessandra Kosberg <ako@jva.no>

Subject: SV: Litt linker osv.

Date: 24 November 2017 at 11:32:41 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Hei,

Vedlagt finner du tilbud etter avtale

Mvh

Alessandra Kosberg

Arkitekt MNAL

Partner

JARMUND / VIGSNÆS AS ARKITEKTER MNAL

Fra: Galina Manikova [<mailto:galina@online.no>]
Sendt: **onsdag 22. november 2017** 17.36
Til: Alessandra Kosberg
Emne: Re: Litt linker osv.

Hei Alessandra,

kan du være så snill og gi meg priser for følgende arbeid hos dere, gjerne med ca tids estimater, hvor lang tid tar hver fase:

1. skisser, illustrasjonsplan, befarng
2. utarbeidelse av spesifiserte og detaljerte arkitekttegninger og bygging av modell av bygget

Jeg har bedt Rolf Simonsen om et prisoverslag for arealplanlegging. Du har fått en kopi av mitt forespørsel til ham.

Kommunen selv skal omregulere hele området i løpet av 2018, men det kan være aktuelt med fase 1 fra januar, jeg får vite hva de legger frem etter høringen er avsluttet rett etter Jul.

Hvis de anbefaler omreguleringen av stranda til friareal, må jeg kanskje bare selge dette. Men dette bestemmer jeg senere.

Nå skal jeg søke om støtte fra Kulturrådet, derfor trenger jeg konkrete pristilbud.

På forhånd takk!

Mvh,
Galina Manikova

PLANCONSULT AS AREALPLANLEGGING PROSJEKTUTVIKLING Niels Juels Gt. 33 A NO
- 0257 OSLO Telefon: (+ 47) 22 44 80 14 Mobil: (+ 47) 900 63 423 WWW.PLANCONSULT-
AS.NO

Til: Fremmedart AS v/Galina Malikova, galina@online.no

EIENDOMMEN GBNR. 29/ 185, Flakstad kommune –

ANTATT BUDSJETT FOR INNSENDELSE AV KOMPLETT DETALJREGULERINGSPLANFORSLAG

1. ARBEIDET:

Oppdragsgiver er Fremmedart AS v/Galina Malikova (GM).

Planconsult (PC) har faglig ansvar for koordinering/oppfølging av reguleringsplanarbeidet. PC kunngjør planarbeidet og utarbeider planbeskrivelse, formelt reguleringsplankart og reguleringsbestemmelser iht Plan- og bygningsloven. PC står faglig ansvarlig for oversendelsen av det komplette planmateriale til kommunen.

Arkitekt / rådgivende ing. (A/R) engasjeres ved egen avtale til utførelse av arkitekturarbeid og utredning. A utarbeider nødvendig illustrasjonsplan med tilhørende prosjektplaner/illustrasjoner for bebyggelse og utanlegg/tekniske løsninger og arkitektbeskrivelse. A/R utfører utredninger av landskap, trafikk, tekniske løsninger, grunnforhold og risiko- og sårbarhet samt eventuelle uforutsette spesielle utredningsbehov som følge av myndighetenes krav underveis. A/R gir input til planbeskrivelse for sine fag.

Forutsetninger: Det forutsettes at detaljreguleringen utføres for eiendommen Gbnr. 29/ 185 og i henhold til kommunens Områdereguleringsplan for Ramberg. Dette koblet med Adv. Hjetland og N.P Johansens «Bemerkning til planforslag for Ramberg, Napp og Fredvang» datert 30.10.2017 som legges til grunn som arbeidets hensikt og mål.

Det er medtatt for ett oppstartsmøte jfr. Plan- og bygningsloven og inntil 4 arbeidsmøter med oppdragsgiver og arkitekt /rådgivende.ing. samt utarbeidelse av komplett planforslag som angitt under.

Komplett planmateriale

Når planforslaget er ferdig og godkjent av Galina Malikova, oversender PC det til kommunen med tanke på godkjenning i kommunen. Planmaterialet skal bestå av (ansvarlig *konsulent* i parentes):

- o Faktaark (PC)
- o Kunngjøringsbrev og annonse (PC)
- o Kunngjøringsuttalelser (PC)
- o Merknadsvurdering (PC)
- o 1 stk. digital Forslag til detaljert reguleringsplan (fargelagt) (PC)
- o 1 stk SOSI fil (PC)
- o Reguleringsbestemmelser (PC)
- o 1 stk. digital ferdig utfylt planbeskrivelse/planfaglig argumentasjon (PC)
- o 1 stk. digital Illustrasjonsplan, (fargelagt) (A)
- o 1 stk. skisse til utomhusplan, (fargelagt) (A/R)
- o 1 stk. Landskapsutredning (A)
- o Snitt/opprikk av aktuelle deler av bygningsmasse/volum m/forhold til omgivelsene (A)
- o 3-D presentasjon (A)
- o Sol/skyggediagram?(A)
- o Grunnforhold (R)
- o Risiko- og sårbarhetsanalyse (A/R)

2. HONORAR:

2.1 PC sine arbeider utføres av Rolf Angell Simonsen MNIF.

2.2 PC sin del av arbeidet med å utarbeide planforslag slik definert i pkt. 1 over honoreres etter medgått tid med kr. 995,- pr. time eks. mva pr. d.d. Basert på det vi vet i dag settes vår budsjetttramme til ca. 175 timeverk. Nødvendige arbeider utover det som er beskrevet over samt eventuelle arbeider etter innsendelse, faktureres som tilleggsarbeider med samme timepris.

2.3 Kommunale gebyrer, kopiering, reiseutgifter/utlegg, samt 4% påslag på timehonorar (tlf, data, huskopi) dekkes av oppdragsgiver. Eventuelle kopieringsutlegg faktureres direkte av kopisentralen til oppdragsgiver.

2.4 Arbeidene faktureres månedlig med 14 dagers betalingsfrist. Med faktura vedlegges timeoversikt og dokumenterte utlegg.

2.5 Arbeidene er merverdiavgiftspliktige.

2.6 Honorarsatser reguleres årlig pr.1.januar med 4%.

2.7 A/R sine deler av reguleringsarbeidet slik definert over honoreres i henhold til egne honoraravtaler/budsjett.

PLANCONSULT AS, den 24.11.2017 Fremmedart AS v/Galina Malikova den

Rolf Angell Simonsen

Tilbud prosjektering galleribygge samt sanitæranlegg, Flakstad kommune i Lofoten.

Tilbudet baseres på et estimert timeforbruk for utarbeidelse av arkitektarbeid i forbindelse med oppføring av bygning over 3 plan med grunnflate på 75m² samt sanitæranlegg på ca. 25m².

Totalt ca 250m². Estimert justeres når størrelser og løsning er fastlagt.

Skisseprosjekt er å regne som fastpris og baseres på et definert romprogram.

Befaringer tilkommer med stykkpris 20.000,-. Tidspunkt og hyppighet etter avtale.

Sum kr 600.000 eks. mva.

(Eksklusiv skisseprosjekt kr.50.000 og kostnad befaringer)

Denne sum fordeles som følgende:

Skisseprosjekt kr 80.000 eks mva. fastpris

Prosjektering frem til Rammesøknad: kr 170.000 eks.mva. estimat

Detaljprosjekt kr 250.000 eks.mva. estimat

Oppfølging i byggetiden (stipulert sum) kr.100.000 eks.mva. estimat

Sum: kr.600.000 eks.mva. estimat

Det tilkommer mva på alt arkitektarbeid.

Estimatet forutsetter at det ikke fremkommer vesentlige endringer av geometri eller plassering etter revidert skisseprosjekt.

Kontortimepris 1150,- eks mva.

Tilbudet omfatter:

Status som Ansvarlig prosjekterende arkitekt.

Status som Ansvarlig søker fram til kontrahering av entreprenør.

Nødvendig arbeid (tegninger, søknad, beskrivelse) i forbindelse med søknad om rammetillatelse.

Entreprenør overtar som Ansvarlig søker etter kontrahering.

Løpende dialog med Byggherre omkring utviklingen av prosjektet.

Detaljprosjekt:

Hovedtegninger 1:50.

Nødvendige skjemategninger trapp, ildsteder, badrom, kjøkken, etc. Belysningsplaner (forenklet el-plan).

Detaljering 1:5.

Kravspesifikasjon, utstyrlister for sanitærutstyr og belysning. Spesifikasjoner av materialer og overflatebehandling.

Oppfølging i byggetiden omfatter nødvendige supplerende opplysninger i form av tegninger, tekst eller i møte i den grad det er nødvendig for utførelse av byggearbeidene. I tillegg kontrolleres utførte arbeider i forhold til tilbudsgrunnlaget.

Oppfølging skjer fra kontoret og på byggeplass etter behov.

Vilkår for tilbudet:

Prosjektering av utvendig arbeid er avgrenset til å omfatte områder med hardt belegg og terrengmurer knyttet til huset. Dette inkluderer ikke teknisk prosjektering av adkomstveier og p-plasser.

Prosjektering omfatter ikke løs innredning. Kjøkken og garderober tegnes ihht. hovedmoduler og materialvalg, mens detaljløsninger av innredning prosjekteres av leverandør.

Eventuelle verkstedstegninger utføres av leverandører.

Tilbudet forutsetter organisering av prosjektet som hovedentreprise, byggherre økonomistyrer, arkitekt og evt. øvrige fagkonsulenter kvalitetsikrer faglig utførelse iht. prosjektspesifikasjoner. Hovedentreprenør virker som byggeleder, hovedkoordinator for øvrige håndverkere og fører byggemøtereferater. Det kan alternativt engasjeres ekstern byggeleder.

Alle offentlige gebyrer tilknyttet byggesaken belastes byggherre.

Arbeid knyttet til kommunale dokumentasjonskrav, eller arbeid knyttet til offentlig saksbehandling utover normale krav i tilsvarende oppgaver er ikke inkludert og vil bli avregnet iht. timeforbruk. (Gjelder for eksempel vesentlig omarbeidelse som følge av myndighetskrav, anker eller påkrevet reguleringsarbeid) Det bør rekvireres utsetting av husets plassering før Rammesøknad.

Bygningsteknisk rådgiver (evt. utført av leverandører) / Landskapsarkitekt må engasjeres for å ivareta fagtekniske ansvarsområder i tegninger og beskrivelse. Hvis det skal benyttes vannbåren varme/ventilasjonsanlegg bør det vurderes å søke bistand hos VVS - konsulent for bidragsytelse til kravspesifikasjon vedrørende disse anleggene.

Kostnader for tekniske konsulenter er ikke inkludert i dette tilbudet.

Det bør gjøres en budsjettmessig avsetning for uforutsette kostnader knyttet til bygging som ikke blir fanget opp i tilbudsmaterialet.

Det anbefales å vurdere å søke juridisk bistand ved kontrahering av entreprenør.

Månedlig fakturering a konto iht. anslått påløpt andel av totalramme, betaling pr. 14 dager.

Ved en eventuell stans av prosjekteringsarbeid vil sluttfaktura avregnes iht. medgått arbeidstid, etter siste fakturadato.

Honoraret er fastpris/timepris gjeldende for arbeid utført før 01.01.19. Etter dette vil timepris indeksjusteres iht. SSB 3b i forhold til tilbudsdato.

Vi vil forbeholde oss retten til fotografering og publisering av prosjektet.

Byggherre og lokalisering kan anonymiseres i publiseringssammenheng hvis det er ønskelig.

Arbeidsplan for prosjekteringen:

Skisseprosjekt: ca. 8 uker

Rammesøknad: ca. 3-4 mnd.

Detaljprosjekt: ca. 4-6 mnd.

Dette kan igangsettes umiddelbart etter arbeid knyttet til Rammesøknad, eller avventes til Rammetillatelse.

Tidsangivelser er anslagsvise.

Foreløpig pristilbud for byggearbeidene kan innhentes på grunnlag av prosjekteringsmaterialet som innsendes til Rammesøknad. Endelig tilbud gis på grunnlag av Detaljprosjektet.

Tilbud aksepteres, sign. Byggherre/tiltakshaver:

Dato/sted:

Sign.:

Oslo 24.11.17

Alessandra Kosberg

Arkitekt MNAL

Bekymret for folketallsutvikling: – Flakstad må få tilflytting



Ramberg Skole. Foto: Arkiv

Av [Magnar Johansen](#)

Publisert: 17. november 2017, kl. 17:00

Flakstad-rådmann Erling Sandnes er bekymret for befolkningsutviklingen.

Økonomisk har Flakstad kommune fått hodet over vannet. Budsjettet for 2018 legger opp til et driftsresultat på fire prosent, som er godt over sentrale myndigheters anbefaling om minimum 1,75 prosent.

Kommunen øyner også en utgang i 2018 av Fylkesmannens Robek-register der Flakstad har vært siden 2008. I år betales vel seks millioner kroner av det gjenstående underskuddet på i overkant av åtte millioner kroner. De resterende to millioner legger rådmannen opp til å dekke inn i 2018. Som Robek-kommune har Flakstad blant annet vært avhengig av Fylkesmannens godkjenning for å investere.

– Nå har vi mer råderett over inntektene. Det bruker vi blant annet til å øke budsjettet til pleie og omsorg. Både sykehjemmet på Napp og hjemmetjenesten får mer penger. Statistikken viser at vi har brukt på disse tjenestene enn sammenlignbare kommuner, sier Sandnes.

Færre elever

Han er mest bekymret for utviklingen i folketallet. I første del av 2017 mistet Flakstad 27 innbyggere. Nedgangen gir seg utslag de kommende årene i antall elever. I august ble Napp skole lagt ned. Det første til at noen av foreldrene valgte skoleplass på Opdøl Montessoriskole på Vestvågøy.

Beholder Ramberg skole øvrige elever vil det neste skoleår være 122 elever. Ifølge prognosene vil elevtallet falle til 109 i 2023.

Uten elever fra Nordbygda vil utviklingen i elevtallet være dystert, med en nedgang fra 93 i dag til 60 i 2023.

– Å få flere innbyggere er den største utfordringen Flakstad har i dag. Det blir uhyre viktig å tilrettelegge for tilflytting av barnefamilier, både med boliger og jobb. Skal elevtallet stabilisere seg og helst øke må Flakstad få tilflytting. Det ligger heller ikke an til at det blir mange flere eldre. Det er de yrkesaktive det blir færre av. Færre unge og eldre vil gi mindre overføringer fra staten, sier Sandnes.

Ifølge prognosene vil elevtallet ved Guds Menighets skole på Vikten øke, fra 25 i inneværende skoleår til 31 i 2023.

Ny skole?

I samme periode kan ny skole stå ferdig på Ramberg, dersom politikerne sier ja. Det samme kan nybygd demensavdeling ved sykehjemmet.

– Det jeg sier i forslaget til økonomiplan er at hvis politikerne går for disse utbyggingene i budsjettmøtet 12. desember, kan det gjøres i 2019 og 2020. Da kan vi neste år synliggjøre hvordan investeringene kan dekkes inn i driftsbudsjettet, og hva som gjøres av endringer i budsjettet for å klare investeringene. Disse to tiltakene vil være de største i planperioden.

Til: **Flakstad kommune** Dato: Vår ref: Arkivkode: **29.12.2017** 17/4638 FA - L42, GBN - 29/185
Service- og utvikling Deres ref: Saksbehandler: Kurt Atle Hansen, tlf: 90944275, e-post:
kurt.atle.hansen@flakstad.kommune.no

Advokatene H.Hjetland og N.P.Johansen

Helge Hjetland

Braarudgt. 2b

3181 HORTEN

Ang eiendom 29/185 i Flakstad

Vi viser til deres brev av 30.8. 2017. **Vi beklager sein respons på brevet pga kapasitetspress i kommunen, men viser til dialog på telefon og epost.**

Flakstad kommune er i gang med utvikling av reguleringsplaner på områdenivå for Ramberg, Fredvang og Napp. Dette er fiskevær som er i endring ift mange ulike behov og utviklingstrekk, og dette medfører at det må gjøres avveininger ift både dagens situasjon og mulige fremtidsbilder.

Områdeplanene er planlagt fullført innen høsten 2018, og det er i planarbeidet avklart med regionale myndigheter at disse skal holdes innenfor rammene av kommuneplanens arealdel. Dette er overliggende plan som det skal igangsettes revidering av høsten 2018, med utarbeiding av analyser og konsekvensutredninger for hele kommunen. Dette kan fange opp og sjekke ut ønsker og arealbehov som fremmes i den kommende planprosessen.

Når det gjelder muligheter for utnyttelse av eiendommen 29/185 på Ramberg, så er det gitt beskjed til Galina Manikova som eier at kommunen vil forsøke å avklare mulig reguleringsendring iht de ønsker som er fremsatt fra henne. Etablering av næringsvirksomhet ved Ramberg-stranda samt boligbygging på øversida av E10 er i strid med gjeldende reguleringsplan. Vi har forsøkt å legge inn reguleringsendring i områdeplanene, men dette ser ut til å måtte vente til revidering av kommeplanens arealdel.

Kommunen ser generelt positivt på bedrifter som vil etablere og utvikle virksomhet i Flakstad, og vi ønsker å bistå så godt som mulig. Det skal avgjøres nærmere i løpet av av første halvdel av 2018 hva slags reguleringsformål som blir satt i områdeplanene, og da kan det gis nærmere beskjed ift denne konkrete eiendommen.

Med vennlig hilsen

Kurt Atle Hansen

nærings- og utviklingssjef

Bygge langs vei | Statens vegvesen

<https://www.vegvesen.no/fag/veg+og+gate/prosjektering+og+byg...>

Hovedside / Fag / Prosjektering og bygging / Å bygge langs veg

Bygge langs vei

Skal du bygge garasje, avkjørsel, parkeringsplass eller lignende? Ligger eiendommen din langs riksvei må du huske å sjekke med Statens vegvesen hvilke bestemmelser som gjelder for avkjørsel og byggegrenser for din eiendom.

Hvis eiendommen ligger langs en kommunal vei, må du sjekke med kommunen. Hvis den ligger langs en fylkesvei, må du sjekke med fylkeskommunen. **Ligger eiendommen langs en riksvei, så er det nødvendig med tillatelse eller u!alelse fra Statens vegvesen for:**

bygging av ny avkjørsel^[1] utvidet eller endret bruk av avkjørsel

nye bygninger og endring av bygninger bruk innenfor byggegrensen til veien

anlegg av ledninger med videre over, under eller langs riksvei

Er dette tilfelle må du søke om ny avkjørsel og/eller søke dispensasjon fra byggegrenser.

Direktoratet for byggkvalitet (DBIK) har laget en veileder som kan være ny!ig hvis du har planer om å bygge på en bebygd eiendom som ligger langs vei.

From: Urmas Kamdron <Urmas.Kamdron@kodasema.com>

Subject: Re: Delivery and prices

Date: 11 December 2017 at 09:01:33 CET

To: Galina Manikova <galina@online.no>

Dear Galina,

Thank you for this letter! Greetings from Kodashema team!

We started line production of KODA in January 2017. KODA is ready to purchase today and we have KODA-s in stock.

Here are some important information about KODA.

KODA is a unique building. There is no option to compare KODA price with any of the wooden construction tiny house in the world. Main innovation what KODA have is new technology how to build and assemble energy efficient composite panels together. Insulation and structure are designed to keep house warm and low energy needed to heat or cool; special eco friendly Nilan climate control (heat/cool, moisture, CO2) is in the standard equipment.

Materials of KODA has no toxic elements. We use special self cleaning concrete mixture.

We will get warranty to KODA outer layer for 10 years. Structurally life span should be like with any other concrete building. Over 50 years if not over 100 years.

KODA has innovative technology and extras:

Soundproof walls and windows (silent in the city center)

Ready shower and toilet

Water heating

Wood ceiling, walls and floor

Smart locking door with changeable code

Electric curtains

TV ready

Energy saving LED light system

Security system and smoke detection

Functional kitchen

Solar panels (extra) are enough for house low electricity need

The best indoor climate comes from world top manufacturer Nilan. Energy-saving ventilation and heat pump solution that is beneficial to the environment and provides a healthy indoor climate costs 8'000 euro and is in the price.

The huge windows are quadruple glazed so you get the best view without energy loss.

KODA does not need a foundation that is 10'000 euro saving including foundation design, engineering and building.

KODA is removable and can be temporary. You can live in KODA until your own house construction will start or take KODA with you to another plot.

KODA can be solution for offering accommodation service or small hotel solution.

KODA can be your:

Traditional home
Week end getaway
Hotel or Air BnB room
Live work unit
Art gallery or shop

You can stack two KODA-s on top off and connect side by side too.

We can offer KODA transportation to worldwide. Off course price depends on location. If you have interest, then I can ask transportation price from our partner. It takes some time and work for our partner because transportation of KODA needs to check sea transport and route of road transport from Tallinn to your exact location. We can transport KODA in one piece of as separate panels.

Please look slideshow - [KODA house as investment](#)

About pricing:

1. KODA minimal version price starts from 65 000 euros+ VAT tax (EXW Tallinn price)

2. Fully equipped KODA house price is

95 000 euros + VAT tax (EXW Tallinn price)

Price with VAT tax 114 000 euros (VAT tax 20% in EST).

Transportation cost in Europe is between 10 000 - 20 000 euros. Cost for US and Australia is between 25 000 - 35 000 euros.

This price include:

transportation from factory to your specific location
crane lifting for installation

This price does not include:

local soil preparation (excavation works)
electricity connection
water connection
waste water (sewerage) connection

Our installation team will connect cables and pipes with KODA. All connectors are warmed and located at the bottom of back wall.

You can visit our sample KODA-s:

micro village in the center of Tallinn (Estonia)

Watford (London, England)

Arlanda (Sweden)

Almere (Netherlands)

Vihti (Finland)

About building permit:

It's different in every country

Our team need's input from your local municipality

What kind of document's we have to send

Logical steps of communication:

1. First information about KODA
2. Your plot exact location
3. Our transportation partner price offer for KODA transportation
4. Our price offer KODA + transportation to you
5. Our sketch "test fit" of different layout's for use your plot area
6. Local municipality confirmation of our technical documents
7. You will get temporary or final building permit
8. Sign up contract for buying KODA
9. We produce and transport KODA to your plot
10. You will enjoy living in KODA house

If you have more questions than I'm more than happy to answer, just please let me know. Our team will support you with documentations for local municipality.

Looking forward to hearing from you!

Best regards,
Urmas Kamdron
Business development

From: Kurt Atle Hansen <Kurt.Atle.Hansen@flakstad.kommune.no>

Subject: 16/393-42 Ang eiendom 29/185 i Flakstad

Date: 29 December 2017 at 14:54:57 CET

Cc: "galina@online.no" <galina@online.no>

Se vedlegg



Advokatene H.Hjetland og N.P.Johansen
Helge Hjetland
Braarudgt. 2b
3181 HORTEN

Ang eiendom 29/185 i Flakstad

Vi viser til deres brev av 30.8. 2017. Vi beklager sein respons på brevet pga kapasitetspress i kommunen, men viser til dialog på telefon og epost.

Flakstad kommune er i gang med utvikling av reguleringsplaner på områdenivå for Ramberg, Fredvang og Napp. Dette er fiskevær som er i endring ift mange ulike behov og utviklingstrekk, og dette medfører at det må gjøres avveininger ift både dagens situasjon og mulige fremtidsbilder.

Områdeplanene er planlagt fullført innen høsten 2018, og det er i planarbeidet avklart med regionale myndigheter at disse skal holdes innenfor rammene av kommuneplanens arealdel. Dette er overliggende plan som det skal igangsettes revidering av høsten 2018, med utarbeiding av analyser og konsekvensutredninger for hele kommunen. Dette kan fange opp og sjekke ut ønsker og arealbehov som fremmes i den kommende planprosessen.

Når det gjelder muligheter for utnyttelse av eiendommen 29/185 på Ramberg, så er det gitt beskjed til Galina Manikova som eier at kommunen vil forsøke å avklare mulig reguleringsendring iht de ønsker som er fremsatt fra henne. Etablering av næringsvirksomhet ved Ramberg-stranda samt boligbygging på øversida av E10 er i strid med gjeldende reguleringsplan. Vi har forsøkt å legge inn reguleringsendring i områdeplanene, men dette ser ut til å måtte vente til revidering av kommuneplanens arealdel.

Kommunen ser generelt positivt på bedrifter som vil etablere og utvikle virksomhet i Flakstad, og vi ønsker å bistå så godt som mulig. Det skal avgjøres nærmere i løpet av av første halvdel av 2018 hva slags reguleringsformål som blir satt i områdeplanene, og da kan det gis nærmere beskjed ift denne konkrete eiendommen.

Med vennlig hilsen

Kurt Atle Hansen
nærings- og utviklingssjef

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:

Erling Sandnes	Flakstadveien 371	8380	RAMBERG
Galina Manikova		8380	RAMBERG
Navid Navid	Flakstadveien 371	8380	RAMBERG