

Från: [Camilla Ardehn](#)

Skickat: den 9 december 2019 12:37

Till: [Anders Hultström](#)

Ämne: Tack för samtalet i fredags!

Hej Anders

Tack för samtalet i fredags.

Det var mycket information att ta in och jag instämmer i dina reflektioner att

- Text som är generell avseende grundvattens bildande, avloppets påverkan på marin miljö etc borde lyftas till en övergripande nivå för hela Stenungsunds kommun eller tas bort helt och hållet.
Är en Översiktsplan rätt dokument för kommunen att beskriva hur grundvattnet bildas eller påverkas av olika faktorer?
Borde inte ÖP användas som ett sätt att sätta utvecklingen av områden i ett större perspektiv – både geografiskt och tidsmässigt?
- Det torde vara viktigt att ÖP19 är fri från tolkningar och påståenden vilka kan motbevisas.

Enskilda avlopp:

Det är inte bara Stora Askerön som har enskilda avlopp.

Det finns 26 områden med enskilda avloppsanläggningar i Stenungsunds kommun.

Stora Askerön har ca 200 av totalt ca 900 anläggningar.

- o Det är rimligt att anta att samma regler och förutsättningar gäller för samtliga 26 områden
- o Det är rimligt att anta att utloppen från dessa områden når vattendrag/diken som mynnar ut i fjordarna kring Stenungsunds kommun.
- o Enligt Länsstyrelsens rapport nr 2009:56 och kommunens avloppsinventering från 2012 anses kusten utanför Stenungsund som en av de mest föroreningskänsliga på västkusten. Därtill indikerar Hakefjorden måttlig status.
- o Länsstyrelsens bevarandeplan från 2005 för kustområdet, anger att **naturtyp 1140** (ler- och sandbotten som blottas vid lågvatten dvs **grunda vikar**) bevaras så att kväve- och fosforhalten når minst "god ekologisk status". (se nedan uppdaterad rapport från 2018)
Detta torde alltså inte avse Askeröns strömmande djupa havsområden där större fartyg passerar på väg till Uddevalla utan snarare avse Strandnorum och övriga grunda områden i östra Hakefjorden och norra Halsefjorden som dessutom är ett Natura 2000 område. Tillika samma område dit Strävliden 2018 breddade 31,5miljoner liter avloppsvatten.
- o Den fosfor som släpps ut från ett enskilt avlopp tas upp i markens ekosystem och bedöms aldrig nå vattenrecipienten (se Ridderstolpe & Hylander 2017).
- o Hela stora Askerön omfattas av riksintresse för friluftsliv vilket även större delen av Stora Höga och del av Jörlanda också gör.
- Finns riksintresset för friluftsliv beskrivet även i dessa områden?

Vatten:

Jag uppfattade att grundvattnets påverkan beskrevs. Då bör även tilläggas att det är direkt olämpligt att slamsuga avloppsvatten och föra det från ön för att släppa ut det i Strävliden som breddar avloppsvattnet i Natura 2000 området.

Stora Askeröns grundvatten bildas sannolikt precis så som övriga kommunens grundvatten och texten om grundvattnets bildande och dess ev saltinträning bör därför lyftas till en generell nivå.

Naturvårdsklass:

Uppföljningssamtal med Anders Hultström tf Planchef

Jag instämmer till fullo att det i ÖP måste tilläggas att Naturvärdesklass 2 är en preliminär utan att förankrats genom inventering.

Av någon anledning (politisk?) görs skillnad på Stora Askerön och övriga kommunområden med enskilda avlopp.

Vi vill förstå varför.

Se källa från 2018:

<https://www.lansstyrelsen.se/download/18.2e0f9f621636c8440273481b/1545394666613/stenungsunds-kusten-se0520048.pdf> som även beskriver vikten av att hålla strandnära marker öppna.

Jag ringer dig enligt ök imorgon kl 14.30.

Tack för all hjälp och stöd att säkerställa att ÖP19 blir ett objektvt dokument som påvisar möjligheter!

Örådets Arbetsgrupp har i dialog med Länsstyrelsen målet att utifrån hållbarhet och långsiktighet identifiera lokala förutsättningar att hantera Vatten och Avloppsförsörjningen. Det är en central fråga för öborna som sannolikt även gynnar Stenungsunds Kommun.

Vi vill uppnå ett gemensamt samarbete i konstruktiv dialog.

Mvh

Arbetsgruppen och Örådet genom
Camilla Ardehn