

Från Stora Askerön : Lars Palmqvist, Camilla Ardehn, Rustan Asker, Håkan Berntsson, Lars Josefsson, Nic Larsson, Gert Claesson, Hanna Ericsson, Gerd Horal, Jan Thorén

- 1. Översiktsplanarbetet har försenats många gånger och är enligt uppgift färdigt första halvåret 2020.** Sektion Samhällsbyggnad omorganiserar, vilket gör att nuvarande planchef slutar 31/12 2019.
  - a. Borde inte planchefen fortsätta driva arbetet med ÖP19 tills den är klar, för att undvika att arbetet återigen försinkas och planchefens insikter och arbete inte går förlorade?
  - b. Hur ser processen och tidplanen ut för ÖP19?
  - c. Finns utrymme att påverka, dvs komma med kommentarer och synpunkter innan ÖP19 fastställs?
  
- 2. Stora Askerön ingår i samma kommunalstämman som Centrala Stenungsund.**
  - Bör inte Stora Askerön hanteras i samma kommunalstämman som kommunal med liknande landsbygdsfrågor t ex Ödsmål?
  
- 3. Varför anger ÖP06 och ÖP19 att Stora Askerön har 300 permanentboende?**
  
- 4. ÖP06 anger att Stora Askerön omfattas av Särskilda hushållningsbestämmelser, vilket avser ingrepp som leder till påtaglig skada där t ex skogsmark ersätts av tätortsbebyggelse. Kustområdet från Lysekil i Norr till Malmö i Söder omfattas geografiskt.**
  - Varför anges Stora Askerön explicit när varken Stenungsund eller andra områden i kommunen explicit anges?
  
- 5. ÖP19 föreslår texten "konstateras att fler fritidshus i området skulle bli olämpligt lokaliserade och att utbyggnad av enskilda fritidsbostäder i kustområdet skulle strida mot kommunens uttalade mål om en bevarad kust- och strandzon."**
  - a. Var kan invånarna ta del av kommunens uttalade mål om "bevarad kust- och strandzon"?
  - b. Vilken lag stödjer "konstateras att fler fritidshus i området skulle bli olämpligt lokaliserade.."?
  - c. ÖP06 anger "Enstaka nya helårshus har tillkommit efter förfrågan och bygglovsprövning i lägen där vatten- och avloppsfrågorna kunnat lösas utan ökad belastning på kustvattnen".
    - Varför saknas denna text i ÖP19?
  
- 6. ÖP06 anger att "ökade avloppsutsläpp får konsekvenser för den marina miljön".**

ÖP19 tillägger att "det är angeläget att minska närsaltsutsläppen till Natura 2000-området kuststräckan söder om Stenungsund samt vid Stora Askerön".

  - a. Natura 2000 är norr om Stora Askerön. - Varför antyder ÖP19 att Natura 2000 berör hela ön?
  - b. ÖP19 tillägger även att "Avloppsutsläpp som innebär negativ påverkan på vattenkvaliteten får inte tillkomma. Inga nya wc-avlopp med utsläpp mot områdenas avrinningsområden får tillkomma".

Askeröborna investerar i högteknologiska avloppsanläggningar som renar till näst intill drickbart vatten.

    - Vad menas med "WC avlopp" och "avloppsutsläpp" och
    - Vad menas med att nytt inte får tillkomma?
    - När vet man att utsläppet får negativ påverkan på vattenkvaliteten?
  - c. Varför denna hållning mot Stora Askerön när Strävlidens utsläppspunkt ligger precis vid Natura 2000 och Länsstyrelsen kritiserar Strävlidens omfattande och repetitiva

Från Stora Askerön : Lars Palmqvist, Camilla Ardehn, Rustan Asker, Håkan Berntsson, Lars Josefsson, Nic Larsson, Gert Claesson, Hanna Ericsson, Gerd Horal, Jan Thorén

avloppsutsläpp?

- 7. Varför anser kommunen att Stora Askeröns enskilda avlopp är allvarligt för havsmiljön när öns högteknologiska avloppsanläggningar renar till dricksvattenkvalitet men slamsugning tar slammet till Strävliden vars avlopp breddas i fjorden flera gånger om året?**
- 8. Vilka lagar, eller annat som påverkar enskilda avlopp, har ändrats sedan 2014?**  
Då rekommenderades Minireningsverk och slutna tank var inte aktuellt. Idag gäller dess motsats, dvs nu gäller slutna tank men inte Minireningsverk.
- 9. Kommunen uppger att slutna tank är den bästa lösningen för Stora Askerön då slutna tank ger kommunen kontroll över slammet och Strävliden påstås ha en optimal rening.**  
Men kommunen saknar slutna kretsloppslösning för fosfor, Stora Askeröns BK2 vägar förstörs av slamtömningen och Strävliden överskrider tillståndsgiven breddning flera gånger per år. - Finns kommunala avtal som stödjer fosforåtervinning?
- 10. ÖP19 skriver att utveckling av gångstråk nära vattnet kan utredas, liksom badplatser och småbåtshamnar.** Stora Askerön är 100% privatägd.  
- Avser kommunen att expropriera mark eller hur ska denna utveckling lösas?
- 11. Stora Askerökartan i ÖP19 har symbolangivelser vilka är felaktiga eller felaktigt placerade.** (Badplatser, båthamnar samt väderkvarn).  
- Ska dessa felaktiga symbolangivelser tas bort?
- 12. Är Stora Askerön med i kommunens krisledningsgruppsarbete** och isåfall, hur upprätthålls viktiga samhällsfunktioner för Stora Askerön om förbindelserna till ön upphör?
- 13. Kommunens Naturvårdsprogram för Stora Askerön anger "preliminär naturvärdesklass 2" (näst högsta klass).** Ädellövskogsinventering från 80-talet (den enda som gjorts) anger naturvärdesklass 3 - inte 2. - Varför anger GIS-kartan Naturvärdesklass 2?
- 14. Stora Askerön har 300meter strandskydd och öborna förvaltar sina marker.**  
Alla miljöanmälningar skall utredas och kommunen agerar när Miljöanmälan görs.  
Markägare skall göra det som Miljöavdelningen kräver men ibland diarieförs inte allt.  
När ny anmälan senare görs kan annan tjänsteman genom polisanmälan brottsanmäla det som inte diarieförts, polis kan lämna vidare till brottsåklagare samtidigt som Tekniska Myndighetsnämndens utredning pågår. När sedan TMN beslutar i ärendet, kan beslutet strida mot brottsåklagarens uppfattning.
  - a.** Hur vill kommunen motivera markägare att förvalta kustområdets rekreationsvärden när de drabbas av miljöanmälan, polisanmälan, åtal och/eller TMN kompromissvilja till dryga kostnader?
  - b.** Varför gör kommunen en brottsanmälan samtidigt som utredning pågår hos Tekniska Myndighetsnämnden?
  - c.** Görs brottsanmälan när dispensansökan inte gjorts, dvs handlar det om en lydndsfråga?
  - d.** Miljöexperter förklarar vikten av att öka naturvärdet genom att hålla kustlandskapet öppet. Bohusläns lågt värderade trädslag (t ex al) bör avverkas för att ge biotopen en chans

Från Stora Askerön : Lars Palmqvist, Camilla Ardehn, Rustan Asker, Håkan Berntsson, Lars Josefsson, Nic Larsson, Gert Claesson, Hanna Ericsson, Gerd Horal, Jan Thorén

att återhämtas. - Hur motiverar kommunen ett förbud mot att strandnära marker hålls öppna?

e. Hur anser kommunen att strandnära zoner skall skötas så att kustlandskapet bevaras öppet och tillgängligt för allmänheten?

**15. Kulturvårdsprogrammet från 1987 anges för Stora Askerön utan fakta från inventering.**

- Vilka inskränkningar medför Kulturvårdsprogrammet i mark- och nyttjanderätten på Stora Askerön?

**16. Stora Askerön anges i ÖP 06 samt ÖP19 ha ett kulturlandskap med höga rekreations- och bevarandevärden. Öns kulturlandskap har förändrats dramatiskt sedan 1800-talet.**

- Vilken tidsepok för kulturlandskapet avses och vilka värden vill kommunen bevara?

**17. När arbete inom strandskydd skall göras, informerar markägaren kommunen om detta.**

Kommunen hänvisar till att göra anmälan om vattenarbete hos Länsstyrelsen som hänvisar tillbaka till kommunen. – Hur vill kommunen att vattenarbete inom strandskydd ska hanteras?