

Kan katolikker være frimurere? Nei

I årene 1974–1980 pågikk en offisiell samtaleprosess mellom Den katolske kirke i Tyskland og det tyske frimureriet. Dette skjedde i regi av Den tyske Bispekonferanse og Tysklands forente storlosjer.

På vegne av Den katolske kirke skulle det undersøkes om frimureriet i årene etter Annen Verdenskrig hadde forandret seg i så stor grad at katolikker kunne være frimurere. Samtalene fant sted i en åpen og saklig atmosfære. Den katolske Kirke fikk innsyn i frimurernes første tre grader. Granskningen av disse gradene gjorde det tydelig at det fortsatt finnes grunnleggende og uoverkommelige motsetninger mellom Kirken og frimureri.

Frimureriets vesen viser seg å være uforandret det samme. Å være frimurer trekker hele den kristne eksistens i tvil. Granskningen av frimurernes ritualer, ideologi og selvforståelse var utdypende; den viste klart at det er uforenlig å være medlem av Den katolske kirke samtidig som man er frimurer.

GRUNNER

1. Frimurernes livssyn

Frimurernes livssyn er ikke klart definert. Det tenderer mot et *humanetisk* livssyn. Ord og handlinger i ritualbøkene tekster danner en felles ramme som hver enkelt frimurer kan fylle med sine egne personlige oppfatninger. Det var ikke mulig å finne en forpliktende felles ideologi. Derimot hører *relativismen* til frimurernes grunnleggende overbevisninger. Om dette sies det i det *Internasjonale Frimurerleksikon*: «Frimureriet er det eneste system som i lang tid har klart å holde både ideologi og praksis *langt unna dogmer*. Frimureriet kan derfor oppfattes som en bevegelse for relativistisk innstilte mennesker som streber etter humanistiske idealer.»¹ Den slags subjektivism *kan ikke forenes med troen* på Guds Ord som har åpenbart seg for verden og som tolkes på rett vis av Kirkens læreembete. Den setter dessuten katolikkens holdning til Kirkens hellige, sakramentale handlinger over styr.

2. Frimureriets sannhetsforståelse

Frimurere nekter at det finnes *objektiv erkjennelse av sannheten*. I denne sammenheng siterte man under samtalene G. E. Lessings kjente ord:

Dersom Gud i sin høyre hånd holdt all sannhet, og i sin venstre hånd den stadig levende trangten til sannhet – riktignok med det forbehold at jeg alltid og evig kunne ta feil – og sa til meg: 'Velg!', da ville jeg i ydmykhet kaste meg i hans venstre hånd og si: 'Far, gi meg den! Den rene sannhet er jo bare for deg alene.'²

Frimurerne sa i samtalene at dette var svært relevant for dem.

At *all sannhet er relativ*, er grunnlaget for frimureri. Frimurere nekter enhver tro på dogmer, både innenfor og utenfor losjen.³ Det kreves at frimureren er én som er «fri

¹ Eugen Lennhoff og Oskar Posner, *Internationales Freimaurer Lexikon*, Wien 1975, s. 1300.

² G. E. Lessing, Duplik, 1977, *Gesammelte Werke*, V, 100.

³ Jfr. Dr. Th. Vogel i KNA, 11. februar 1960, s. 6.

for underkastelsen under dogme og lidenskap».⁴ Dette medfører en prinsipiell forkastelse av enhver dogmatisk posisjon, som finner klart uttrykk i *Frimurerleksikonet*: «Alle institusjoner som baserer seg på dogmer (blant disse er Den katolske kirke den mest fremtredende), utøver tvang til å tro.»⁵ En slik sannhetsforståelse er *uforenlig med den katolske sannhetsforståelse, både når det gjelder naturlig teologi og åpenbaringsteologi*.

3. Frimurernes religionsforståelse

Frimurernes religionsforståelse er relativistisk: *alle religioner ansees som konkurrerende forsøk* på å uttrykke Guds sannhet som i alle fall aldri kan nås. Det eneste som passer til Guds sannhet, er frimurernes symboler, som hver enkelt frimurer tolker etter egen evne. Det er derfor losjen forbyr strengt religiøse diskusjoner blant frimurerne. Konstitusjonene til Englands forente storlosje fra 1723 sier i første avsnitt:

«Frimureren forpliktet til å adlyde moralloven; forstår han seg på denne kunsten, kommer han neppe til å være hverken en sneversynt Gudsfornekter eller en rotløs fritenker. I gamle dager var frimurerne forpliktet til å tilhøre flertallsreligionen i deres respektive land. I dag virker det mer tilrådelig å forplikte dem til religionen alle mennesker kommer overens om, for så å overlate andre overbevisninger til den enkeltes diskresjon.»⁶

Å snakke om en religion «alle mennesker kommer overens om», impliserer en relativistisk religionsforståelse. Dette kan ikke forenes med kristendommens fundamentale overbevisning.

4. Frimurernes gudsførståelse

«Alle verdeners store byggmester» er et sentralt begrep i frimurernes ritualer. Dette må betegnes som et *deistisk konsept*, selv om man med god vilje vil være åpen for andre religioner. Deretter finnes der ikke noen objektiv gudserkjennelse som har plass for en forståelse av en personlig Gud. «Alle verdeners store byggmester» er et udefinert nøytrum, åpent for alle mulige slags tolkninger. Alle kan legge sin egen gudsførståelse i det, både kristne og muslimer, konfutsianere, animister og tilhengere av hvilken som helst religion. Ifølge frimurerne er ikke verdensbyggmesteren en personlig Gud; det holder å ha en *tilfeldig religiøs følelse* for å anerkjenne «alle verdeners byggmester». Forestillingen om en verdensbyggmester som troner på sin deistiske sidelinje undergraver katolikkens tro på Gud som taler til mennesket som Far og Hersker.

5. Frimurernes gudsførståelse og åpenbaringen

Alle kristne tror på og holder fast ved at Gud har åpenbart seg selv. Frimurernes gudsførståelse utelukker denne forestillingen. Ved å snakke om en «stor verdensbyggmester» føres gudsførholdet tilbake til et førdeistisk stadium. Frimurerne forstår babylonernes og sumerernes astrale urreligion som kilde for kristen tro. Dette står i fullkommen motsetning til en tro som baserer seg på Åpenbaring.⁷

⁴ Lennhoff og Posner, s. 524f.

⁵ Lennhoff og Posner, s. 374.

⁶ *Die Alten Pflichten von 1723*, Hamburg 1972, s. 10.

⁷ Jfr. *Ritual II*, s. 47.

6. Frimurernes forståelse av toleranse

Sannhetsforståelsen preger også frimurernes forståelse av toleranse. En katolikk vil si at toleranse betyr å tåle medmennesker. Frimurerne derimot skal *tolerere idéer*, samme hvor motsigende de måtte være. Igjen er det nyttig å sitere fra Lennhoff og Posner:

«Relativismen leder direkte til frimurernes syn på verdens og menneskehetens problemer. (...) Relativismen gir fornuftige argumenter for toleranse. Frimureri er en bevegelse som siden slutten av middelalderen reagerte både mot Kirkens absolutte lære og politisk absolutisme, samt mot all slags fanatisme (...)»⁸

Den slags forståelse av toleranse *ryster både trofasthet mot og anerkjennelse av Kirkens læreembete* blant katolikker.

7. Frimurernes rituelle handlinger

I de detaljerte samtalene ble lærings-, svenne- og mestergradenes ritualer drøftet. Handlingene i disse ritualene ligner både i ord og symboler på sakramenter. De gir inntrykk av at symbolhandlingene objektivt forvandler mennesket. De inneholder en symbolsk initiasjon som står i konkurranse til menneskets forvandling ved Kirkens sakramenter.

8. Menneskets fullkommengjørelse

Ritualene viser at frimureri handler om menneskets etiske og åndelige optimalisering. I ritusen til mestergraden står det: «Hvilke dyder er det en sann mester må ha? Renhet i hjertet, sannhet i tale, forsiktighet i handling, ureddhet overfor uunngåelige onder og utholdende iver i gode gjerninger».⁹ Denne form for etisk optimalisering, ved å gjøres til noe absolutt, kobles fra Guds nåde. Slik blir det ikke plass til begrepet om menneskets rettferdiggjørelse i kristen forstand. Hva skulle dåpen, boten og eukaristien tjene til, hvis mennesket allerede er blitt opplyst og har overvunnet døden gjennom de første tre gradene?

9. Frimurernes åndelighet

Frimureriet stiller et totalt krav om hele mennesket, om tilhørighet i liv og død. Selv om man går med på at de første tre gradene først og fremst skal danne bevissthet og karakter, forblir det et åpent spørsmål om Kirkens oppdrag tillater at den slags formasjon utøves av en annen institusjon. *Dette totale kravet viser svært tydelig at frimureri er uforenlig med Den katolske Kirke.*

10. Ulike retninger innen frimureriet

Innen frimureriet finnes det et flertall av losjer med humanitær, «gudstroende» tendens. Ved siden av dem finnes det også ekstreme retninger som det ateistiske brorskapet «Grand Orient de France» som også har noen losjer i Tyskland på den ene siden, og den «Store landslosje» i Tyskland på den andre siden. Sistnevnte kalles også for «Kristen frimurerorden».¹⁰ Det såkalte «kristne frimureriet» befinner seg på ingen måte utenfor frimurernes grunnordning; bak dette står ene og alene ønsket om å forene frimureri og subjektiv kristen tro. *Teologisk holdbart* er dette ikke.

⁸ S. 1300.

⁹ *Ritual III*, s. 66.

¹⁰ Jfr. Lennhoff og Posner, s. 1157

Åpenbaringens fakta (Guds menneskevorden og hans forening med mennesket) anerkjennes kun som én mulig variant i frimurernes livssyn, som i tillegg kun et lite fåtall av frimurerne sier seg enig i.

11. Frimureri og Den katolske Kirke

Ulike former for frimureri forholder seg på ulikt vis til Kirken: Noen vennlig, noen nøytralt, noen fiendtlig. Forskjellene teller, men leder vill hvis de gir inntrykk av at katolikkens medlemskap i frimureriet kun utelukkes når det handler om en kirkefiendtlig losje. Granskingen dekket nettopp det kirkevennlige frimureriet; selv her er uforenligheten av grunnleggende karakter.

12. Frimureri og Den evangeliske kirke

I 1973 fant samtaler mellom frimureriet og Den evangeliske kirke sted; resultatene ble lagt frem i sluttrapporten den 13. oktober 1973. Kirkens representanter overlot det til den enkelte kristne å evaluere muligheten for medlemskap i frimureriet. Det virkelig oppsiktsvekkende står i avsnitt 5 i rapporten:

Det var umulig for kirkens representanter å komme til en endelig konklusjon om ritualets mening og betydning. Det springende punktet var spørsmålet om hvorvidt frimurernes riter og virksomhet minsker nådens betydning for rettferdiggjørelsen.¹¹

KONKLUSJON

Frimurernes grunnleggende holdninger og virksomhet er forblitt nøyaktig de samme, selv om forfølgelsen under nazistene førte til større åpenhet overfor andre samfunnsgrupper.

Motsetningene som ble ført frem, berører selve grunnlaget for kristen eksistens. Den detaljerte granskingen av frimurernes ritualer og åndelighet gjør det klart at samtidig tilhørighet til Den katolske kirke og til frimureriet er utelukket.

[Sammendrag av vesentlige punkter fra *Erklärung der Deutschen Bischofskonferenz zur Frage der Mitgliedschaft von Katholiken in der Freimaurerei* fra 1980]

¹¹ *Information Nr. 58 der Evangelischen Zentralstelle für Weltanschauungsfragen* 58/74, s. 19.

Can Catholics be Freemasons? No

In the years 1974-80 an official process of conversation took place that involved the Catholic Church in Germany and German freemasonry. The conversation was coordinated by the German Bishops' Conference and the United Grand Lodges of Germany. The Catholic Church was concerned to establish whether freemasonry had, in the years following World War II, changed to such an extent that Catholics might be freemasons. The conversations took place in an atmosphere marked by openness, concerned to establish facts. The Catholic Church was granted insight into the freemasons' first three degrees.

Examination of these degrees made it clear that there remain fundamental and insuperable contradictions between the Church and freemasonry. The essence of freemasonry turns out to remain unchangeably the same. To be a freemason is to cast doubt over the whole of Christian existence. The examination of the freemasons' rituals, ideology and self-understanding was thorough. It clearly showed that it is impossible to be a member of the Catholic Church and at the same time to be a freemason.

REASONS

1. The freemasons' outlook on life

The freemasons' outlook on life is not clearly defined, but it tends towards humanism. The words and gestures found in the books of rituals combine to form a frame which each individual mason can fill with personal notions. It was impossible to trace a binding shared ideology. By contrast, *relativism* is a fundamental conviction of freemasonry. In the *Internationales Freimaurer-Lexikon* one reads that 'freemasonry is the only system that over time has managed to keep both ideology and practice far away from dogmas. Freemasonry may therefore be understood as a movement for relativistically inclined human beings in pursuit of humanistic ideals.'¹² This sort of subjectivism is incompatible with faith in the Word of God who revealed Himself to the world and is rightly expounded by the Church's magisterium. Further, it confounds Catholics' view of the Church's sacred, sacramental actions.

2. Freemasonry's view of truth

Freemasons deny that there is such a thing as an objective recognition of the truth. During the conversations the well-known words of G.E. Lessing were often invoked:

If God held in his right hand all truth and in his left the constant, lively urge for truth — with the stipulation that I might always, and for eternity, make a wrong choice — and then said to me, 'Make your choice!', I would in all humility have cast myself into his left hand and said: 'Father, give me this! Pure truth is for you alone.'¹³

The freemasons said in our conversations that this was most relevant for them. The proposition that all truth is relative is the foundation of freemasonry. Freemasons

¹² Eugen Lennhoff og Oskar Posner, *Internationales Freimaurer Lexikon*, Wien 1975, s. 1300.

¹³ G. E. Lessing, Duplik, 1977, *Gesammelte Werke*, V, 100.

refuse commitment to dogma both within and outside the lodge.¹⁴ It is required that the freemason should be one who is 'free from subjection to dogma and passion'.¹⁵ This implies a rejection in principle of any dogmatic position, as is clearly stated in the *Freimaurer Lexikon*: 'All institutions based on dogma (among which the Catholic Church is most prominent) constrain people to believe.'¹⁶ Such a view of truth is incompatible with the Catholic understanding of truth with regard both to natural theology and the theology of revelation.

3. *The freemasons' understanding of religion*

The freemasons' understanding of religion is relativistic. All religions are seen as competing attempts to express a divine truth that in any way can never be attained. The only apt expression of divine truth are the symbols of the freemasons, which every freemason interprets as he or she can. That is why the lodge strictly forbids religious discussion among freemasons. The constitutions, dated 1723, of the United Grand Lodge of England state in the first paragraph:

A Mason is obliged by his Tenure, to obey the moral law; and if he rightly understands the Art, he will never be a stupid atheist, nor an irreligious libertine. But though in ancient Times Masons were charged in every Country to be of the Religion of that Country or Nation, whatever it was, yet it is now thought more expedient only to oblige them to that Religion in which all Men agree, leaving their particular Opinions to themselves.¹⁷

The notion of a religion 'in which all Men agree' presupposes a relativistic understanding of religion that is incompatible with the fundamental conviction of Christianity.

4. *The freemasons understanding of god*

The notion of 'the great Architect of the universe' is central to the rituals of freemasonry. It must be deemed a *deistic* notion, even where one endeavours with good will to be open to other religions. There is not, further to this, any objective recognition of the divine that allows for the understanding of a personal God. The idea of 'the great Architect of the universe' is neutral, open to all sorts of interpretation. Anyone can fill it with his or her own understanding of the divine, be they Christians or Muslims, Confucianists, Animists, or adherents of whatever cult. According to the freemasons, the 'great Architect' is not a personal God. A vague, general religious sentiment is all it takes to recognise 'the great Architect of the universe'. The idea of a universal architect enthroned on a deistic sideline undermines Catholic faith in a God who speaks to human beings as Father and Lord.

5. *The freemasons' view of god and of revelation*

All Christians believe and profess that God has revealed himself. The freemasons' view of god excludes such belief. Talk of a 'great Architect of the universe' takes the relationship of humans to the divine back to a pre-deistic stage. Freemasons consider

¹⁴ Jfr. Dr. Th. Vogel i KNA, 11. februar 1960, s. 6.

¹⁵ Lennhoff og Posner, s. 524f.

¹⁶ Lennhoff og Posner, s. 374.

¹⁷ *Die Alten Pflichten von 1723*, Hamburg 1972, s. 10.

the astral primal religion of Babylonians and Sumerians a source of Christian belief. This is in flagrant opposition to a faith based on Revelation.¹⁸

6. The freemasons' understanding of tolerance

The freemasons' view of truth also conditions their view of tolerance. A Catholic will uphold that tolerance is a matter of charitably putting up with other *people*. Freemasons, in contrast, are to tolerate *ideas*, no matter how contradictory they may be. It may be useful to cite, once again, from Lennhoff and Posner:

Relativism leads directly to the freemasons' outlook on the world and on the problems of humankind. [...] Relativism proposes reasonable arguments for tolerance. Freemasonry is a movement that, since the end of the Middle Ages, reacted against both the absolute teaching of the Church and political absolutism, and against all kinds of fanaticism.¹⁹

This view of tolerance confounds fidelity to and recognition of the Church's magisterium among Catholics.

7. The rituals of freemasonry

In the detailed conversations the rituals of the degrees of apprentices, fellows, and masters were discussed. The actions indicated in these rituals by words and symbols resemble sacraments. They give the impression that these symbolic actions objectively transform a person. The stand for a symbolic initiation set to compete with the transformation of human beings by the Church's sacraments.

8. The perfectibility of man

The rituals show that freemasonry envisages the ethical and spiritual optimisation of the human being. In the ritual for the master's degree one can read: 'What virtues must a true master possess? Purity of heart, truth in speech, prudence in action, fearlessness faced with unavoidable evils and persevering zeal in good deeds.'²⁰ This kind of ethical optimisation, by being proposed as an absolute, is disconnected from God's grace. It leaves no space for the idea of man's justification as a Christian understands it. What is the point of Baptism, Penance, and the Eucharists, had man already been illumined and brought to conquer death through the first three degrees?

9. The spirituality of freemasonry

Freemasonry makes a total claim on the whole human being, requiring adherence in life and death. Even if one grants that the first three degrees are principally intended to form consciousness and character, it remains an open question whether the Church's mission admits this sort of formation exercised by another institution. This total claim shows clearly that freemasonry is incompatible with the Catholic Church.

10. Different directions within freemasonry

There are within freemasonry a majority of lodges representing a humanitarian, 'believing' tendency. Alongside them are extreme orientations like, on the one hand,

¹⁸ Jfr. *Ritual II*, s. 47.

¹⁹ S. 1300.

²⁰ *Ritual III*, s. 66.

the atheistic fraternity of the 'Grand Orient de France' that also has lodges in Germany and, on the other hand, the 'Große Landesloge'. The latter further calls itself 'the Christian order of freemasonry'.²¹ So-called 'Christian freemasonry' is in no way outside the basic constitution of freemasonry; it is motivated simply by the wish to reconcile freemasonry with subjective Christian faith. Such a position is theologically untenable. The facts of Revelation (God's incarnation and his communion with humankind) are recognised as one possible variant within the general outlook of freemasonry – and it is one that only a minority of freemasons will recognise.

11. Freemasonry and the Catholic Church

Different forms of freemasonry relate to the Church in different ways: some are friendly, some are neutral, some are hostile. These differences matter; but they mislead if they make people think that the membership of Catholics is impermissible only when it comes to lodges hostile to Christianity. The investigation that has been carried out has been based, precisely, on freemasonry well-disposed to the Church. Even here the incompatibility of Catholic faith and freemasonry is of a fundamental nature.

12. Freemasonry and the evangelical church

In 1973 there were conversations between freemasonry and the [German] evangelical church. The results of these conversations were presented in a final report on 13 October 1973. The representatives of the evangelical church left it to the conscience of individual Christians to evaluate the possibility of membership in freemasonry. A really remarkable point is made in the report's fifth paragraph:

It was impossible for the church's representatives to reach a final conclusion regarding the meaning and significance of rituals. But the question kept arising whether the rites and activities of freemasonry would not reduce the significance for the evangelical Christian of justification by grace.²²

CONCLUSION

The basic attitudes and activities of freemasons have remained exactly the same, even if persecution under Nazism led to greater openness to other societal groups. The contradictions displayed touch the very foundation of Christian life. Detailed investigation of the freemasons' rituals and spirituality made it patently clear that simultaneous membership of the Catholic Church and of freemasonry is impossible.

[Summary of essential points from the *Erklärung der Deutschen Bischofskonferenz zur Frage der Mitgliedschaft von Katholiken in der Freimaurerei* from 1980]

²¹ Jfr. Lennhoff og Posner, s. 1157

²² *Information Nr. 58 der Evangelischen Zentralstelle für Weltanschauungsfragen* 58/74, s. 19.

Erklärung der Deutschen Bischofskonferenz zur Frage der Mitgliedschaft von Katholiken in der Freimaurerei

Zwischen der Katholischen Kirche und der Freimaurerei von Deutschland fanden in den Jahren 1974-1980 offizielle Gespräche im Auftrag der Deutschen Bischofskonferenz und den Vereinigten Großlogen von Deutschland statt. Dabei sollte vonseiten der Katholischen Kirche untersucht werden, ob sich in der Freimaurerei ein Wandel vollzogen habe und die Mitgliedschaft von Katholiken in der Freimaurerei nunmehr möglich sei. Die Gespräche verliefen in einer guten Atmosphäre, die von Offenheit und Sachlichkeit getragen war.

Dabei wurden instruktive Einblicke in die drei ersten Grade gewährt. Die Katholische Kirche mußte bei der Überprüfung der ersten drei Grade grundlegende und unüberbrückbare Gegensätze feststellen. Die Freimaurerei hat sich in ihrem Wesen nicht gewandelt. Eine Zugehörigkeit stellt die Grundlagen der christlichen Existenz in Frage: Die eingehenden Untersuchungen der freimaurerischen Ritualien und Grundüberlegungen, wie auch ihres heutigen unveränderten Selbstverständnisses machen deutlich: Die gleichzeitige Zugehörigkeit zur Katholischen Kirche und zur Freimaurerei ist unvereinbar.

Darstellung der Gespräche zwischen Vertretern der Katholischen Kirche und der Freimaurerei.

I. AUSGANGSLAGE

1. Die Gespräche

Zwischen der Katholischen Kirche und der Freimaurerei in Deutschland fanden in den Jahren 1974-1980 offizielle Gespräche im Auftrag der Deutschen Bischofskonferenz und der Vereinigten Großlogen von Deutschland statt.

2. Der Auftrag

Die Deutsche Bischofskonferenz hatte der Gesprächsgruppe folgenden Auftrag gegeben:

- A. Feststellung von Veränderungen innerhalb der Freimaurerei in Deutschland.
- B. Prüfung der Vereinbarkeit von Zugehörigkeit zur Katholischen Kirche und gleichzeitig zur Freimaurerei.
- C. Im Falle einer bejahenden Beantwortung der obigen Frage publizistische Vorbereitung der Öffentlichkeit auf die veränderte Situation.

3. Die Situation bei den Freimaurern

Die deutsche Freimaurerei ist aus der nationalsozialistischen Verfolgung ungefähr auf ein Viertel reduziert hervorgegangen; dadurch mögen Wandlungen im Hinblick auf eine gewisse Offenheit anderen gesellschaftlichen Gruppen gegenüber bewirkt worden sein. Aufgrund dieser Situation hat sich dann auch das Interesse der Freimaurerei an einer Bereinigung ihres Verhältnisses zu den christlichen Kirchen ergeben.

4. Das 2. Vatikanum und die Enzyklika Ecclesiam Suam

Im 2. Vatikanischen Konzil hat sich die Kirche aufgemacht zum Dialog mit allen Menschen „guten Willens“, zum Gespräch mit jeder Gruppierung, die dazu Bereitschaft zeigt. Diese Absicht, welche sich in verschiedenen Konzilstexten dokumentiert, hat dann Paul VI. in seiner Antrittsenzyklika *Ecclesiam Suam* weitergeführt, theoretisch umfassender unterbaut und praktische Richtlinien dazu gegeben. Vor allem hat er die verschiedenen Kreise genannt, mit denen der Dialog aufzunehmen ist: angefangen in der eigenen Gemeinschaft bis hin zu denen, die nicht an Gott glauben. Schon während des Konzils und in zunehmendem Maße danach wurde der Dialog mit der Freimaurerei für notwendig erkannt.

II. VERÄNDERTES MEINUNGSBILD

1. Das humanitäre Anliegen

Die von der Kirche zumal im 2. Vatikanum geforderte richtig verstandene Freiheit des Menschen im privaten, religiösen und öffentlichen Leben ergab eine Gesprächsbasis mit der Freimaurerei, sofern sie sich in ihrer humanitären Haltung für die menschliche Freiheit verpflichtet fühlt. Ähnliches ist bezüglich des Eintretens für die Menschenrechte zu sagen.

2. Die Wohltätigkeit

Die deutsche Freimaurerei unterhält Anstalten bruderschaftlicher Hilfe und menschlicher Wohltätigkeit. Sie unternimmt Hilfsaktionen gegenüber leidenden Menschen. Da die karitative Gesinnung und Tätigkeit zur Kirche wesentlich gehören, wurden auch hier gewisse Berührungspunkte gesehen.

3. Symbolverständnis

In unserer nüchternen Zeit suchen manche Menschen in den Symbolen und Riten der Freimaurerei eine gewisse Erfüllung sonst unbefriedigter Bedürfnisse. In der Katholischen Kirche haben Symbole und Riten ihren angestammten Platz. Von hieraus wird darum ein Berührungspunkt und eine Verständnisbasis vermutet.

4. Freimaurerische Einzelpersönlichkeiten

Die Integrität, Qualifikation, Haltung und persönliche Meinung von freimaurerischen Einzelpersönlichkeiten, die bei verschiedenen Anlässen in und außerhalb eines kirchlichen Rahmens auftraten, haben ebenfalls eine positive Meinungsbildung der Loge gegenüber begünstigt.

5. Gemeinsam gegen Materialismus

Von freimaurerischer Seite gab es immer wieder Bekundungen der Bereitschaft, den Kampf gegen die materialistische Ideologie und die sich daraus ergebenden menschenfeindlichen Konsequenzen auch gemeinsam mit den christlichen Kirchen zu führen.

6. Ein neues Verhältnis?

Vor allem die unter den obigen Nummern 1.-5. angeführten Punkte ließen die Meinung aufkommen, die Freimaurerei habe sich so sehr gewandelt, daß die frühere Stellungnahme der Kirche überholt sei und jeder Katholik problemlos einer Freimaurerloge zugehören könne.

7. Öffentlichkeitsarbeit

Die genannte Meinung einer selbstverständlichen Vereinbarkeit der Zugehörigkeit zur Katholischen Kirche und zur Freimaurerei wurde durch eine umfangreiche Öffentlichkeitsarbeit in Form von Akademietagungen, offenen Logensitzungen, Buchpublikationen, Zeitungs- und Zeitschriftenartikeln verbreitet.

8. ‚Die kopernikanische Wende‘

Der obengenannten Meinung kam ein gewisses, wenn auch durchaus falsches Verständnis des jüngsten Konzils entgegen, das infolge der erwähnten Öffentlichkeitsarbeit auftauchte. Nach dieser Ansicht hat das Konzil in einer wahrhaft kopernikanischen Wende den Leitbegriff einer objektiven Wahrheit in der Kirche beseitigt und durch den der menschlichen Würde ersetzt. Es besteht demzufolge ein Verhältnis der Nähe zwischen Katholischer Kirche und Freimaurerei.

III. DIE REAKTION DER KIRCHE

1. Das Prüfungsverfahren

All die oben angeführten Unternehmungen waren nicht geeignet, die anstehenden Fragen wirklich sachgerecht zu untersuchen und zu einer fundierten und tragfähigen Antwort zu kommen. Entscheidend sind hier nicht die Integrität, Meinung und Haltung einzelner Freimaurer, denn diese sind völlig der Subjektivität überlassen. Um zu einer wirklich sachgerechten Prüfung der anstehenden Frage zu kommen, war es vielmehr notwendig, das Wesen der Freimaurerei, so wie es sich in den Vereinigten Großlogen von Deutschland vorfindet, zu untersuchen. Unabhängig von allen subjektiven Auffassungen manifestiert sich das objektive Wesen in den offiziellen Ritualien der Freimaurerei. Deshalb wurden diese Dokumente einer sorgfältigen und langwierigen Prüfung (von 1974-1980) unterzogen, und zwar die Ritualien der ersten drei Grade, in deren Text die Freimaurer Einblick gewährten, wenngleich die Gespräche sich nicht nur auf die Ritualien bezogen.

2. Der unveränderte Standpunkt der Freimaurerei

Die fundamentale Infragestellung der Kirche durch die Freimaurerei hat sich nicht gewandelt. Diese Tatsache wird besonders deutlich, wenn wir zur Kenntnis nehmen, welches konkretes Selbstverständnis und welche geistige Grundlage, welche Gegenwartskonzeption und welche Zukunftsperspektive die Freimaurer sich selbst in dem erst nach Abschluß der Gespräche in diesem Jahr veröffentlichten Papier *Thesen bis zum Jahr 2000* als mutiges und kämpferisches Programm gegeben haben. Darin ist die objektive Geltung der geoffenbarten Wahrheit grundsätzlich verneint und durch diesen Indifferentismus „eine Offenbarungsreligion vom Prinzip her ausgeschlossen“. Schon die 1. und wohl wichtigste These besagt: „Systeme weltanschaulich-religiöser Art, die alleinige Verbindlichkeit beanspruchen können, gibt es nicht“ (*Das deutsche Freimaurer-Magazin Humanität* 1980 Nr. 1, Einlage nach S. 20).

3. Atmosphärische Verbesserungen, Praktische Zusammenarbeit

Verbessert und verändert gegenüber früheren Jahrhunderten haben sich der Ton, die Art und die Ebene der Austragung der Differenzen. Gab es früher Feindseligkeiten und Beschimpfungen, so ist die Diskussion heute auf eine sachliche Ebene gehoben. Betont muß auch werden, daß die Gespräche in einer guten Atmosphäre der Offenheit und Objektivität verliefen. Verschiedene unhaltbare Vorurteile konnten

ausgeräumt werden. Die Katholische Kirche weiß sich heute zu gemeinsamem Handeln mit anderen Religions- und Weltanschauungsgemeinschaften verbunden, wenn es sich um die Verwirklichung humanitärer und karitativer Ziele handelt. Insoweit solche Ziele bei den Freimaurern im Vordergrund stehen, ist die Katholische Kirche zu gemeinsamem und unterstützendem Handeln bereit. Dadurch darf aber nicht der Eindruck entstehen, als habe die Kirche Grund, ihre warnende und ablehnende Haltung zur Freimaurerei für überholt zu halten.

4. Das Ergebnis der Gespräche

Hatten bei der schon vorausgegangenen Diskussion des 1. Grades durch die Evangelische Kirche ernste Bedenken nicht ausgeräumt werden können, so mußte die Katholische Kirche bei der Überprüfung der ersten drei Grade grundlegende und unüberwindliche Gegensätze feststellen. Die Freimaurerei hat sich in ihrem Wesen nicht gewandelt. Eine Zugehörigkeit stellt die Grundlagen der christlichen Existenz in Frage. Die eingehenden Untersuchungen der freimaurerischen Ritualien und der freimaurerischen Wesensart, wie auch ihres heutigen unveränderten Selbstverständnisses machen deutlich: Die gleichzeitige Zugehörigkeit zur Katholischen Kirche und zur Freimaurerei ist ausgeschlossen. Im folgenden werden einige der vielen Diskussionsgegenstände und Argumente aufgeführt, welche zu dem Ergebnis geführt haben. Andere nicht minder wichtige wurden von der Kommission ebenfalls erörtert.

IV. GRÜNDE DER UNVEREINBARKEIT

1. Die Weltanschauung der Freimaurer

Die Weltanschauung der Freimaurer ist nicht verbindlich festgelegt. Es überwiegt die humanitäre und ethische Tendenz. Die textlich festgelegten Ritualbücher mit ihren Worten und Symbolhandlungen bieten einen Vorstellungsrahmen, den der einzelne Freimaurer mit seiner persönlichen Auffassung ausfüllen kann. Eine gemeinsame verbindliche Ideologie ist hier nicht festzustellen. Dagegen gehört der Relativismus zur Grundüberzeugung der Freimaurer. Das als objektive Quelle anerkannte *Internationale Freimaurer Lexikon* erklärt zu dieser Frage: „Die Freimaurerei dürfte das einzige Gebilde sein, dem es auf die Dauer gelungen ist, Ideologie und Praxis weitgehend von Dogmen freizuhalten. Die Freimaurerei kann daher als eine Bewegung aufgefaßt werden, die relativistisch eingestellte Menschen zur Förderung des Humanitätsideals zusammenzufassen trachtet“ (Eugen Lennhoff/Oskar Posner, *Internationales Freimaurer Lexikon*, Wien 1975, Sp. 1300). Ein Subjektivismus dieser Art läßt sich mit dem Glauben an das geoffenbarte und vom Lehramt der Kirche authentisch ausgelegte Gotteswort nicht in Einklang bringen. Außerdem erzeugt er eine Grundeinstellung, welche die Haltung des Katholiken zu Wort und Handlungen im sakramentalen und sakralen Geschehen der Kirche gefährdet.

2. Der Wahrheitsbegriff der Freimaurerei

Von den Freimaurern wird die Möglichkeit objektiver Wahrheitserkenntnis verneint. Während der Verhandlungen wurde besonders an das bekannte Wort von G.E. Lessing erinnert: „Wenn Gott in seiner Rechten alle Wahrheit und in seiner Linken den einzig immer regen Trieb nach Wahrheit, obschon mit dem Zusatz, mich immer und ewig zu irren, verschlossen hielte und spräche zu mir: ‚Wähle‘, ich‘ fiele ihm mit Demut in seine Linke und sagte: ‚Vater, gib! Die reine Wahrheit ist ja doch nur für Dich alleine!‘“ (G. E. Lessing, Duplik, 1977, *Ges. Werke*, V, 100). Dies wurde in den Gesprächen als für die Freimaurerei signifikant bezeichnet. Die Relativität jeder

Wahrheit stellt die Basis der Freimaurerei dar. Da der Freimaurer jeden Dogmenglauben ablehnt, duldet er auch in seiner Loge kein Dogma (vgl. Dr. Th. Vogel in KNA vom 11. Februar 1960, S. 6). Vom Freimaurer wird daher verlangt, ein freier Mann zu sein, der „keine Unterwerfung unter Dogma und Leidenschaft kennt“ (Lennhof-Posner Sp. 524 f.). Das bedingt die grundsätzliche Verwerfung aller dogmatischen Positionen, die in dem Satz des Freimaurer-Lexikons zum Ausdruck kommt: „Alle Institutionen auf dogmatischer Grundlage, als deren hervorstechendste die Katholische Kirche gelten kann, üben Glaubenszwang aus“ (Lennhoff-Posner, Internationales Freimaurer Lexikon Wien 19752, Sp. 374). Ein derartiger Wahrheitsbegriff ist vom Standpunkt weder der natürlichen Theologie noch der Offenbarungstheologie mit dem katholischen Wahrheitsbegriff vereinbar.

3. Der Religionsbegriff der Freimaurer

Das Religionsverständnis der Freimaurer ist relativistisch: alle Religionen sind konkurrierende Versuche, die letztlich unerreichbare Gotteswahrheit auszusagen. Denn dieser Gotteswahrheit angemessen ist nur die vieldeutige, der Interpretationsfähigkeit des einzelnen Maurers überlassene Sprache der maurerischen Symbole. Nicht umsonst ist der religiöse Disput innerhalb der Loge den Angehörigen der Loge streng untersagt. In den *Alten Pflichten* von 1723 heißt es unter I: „Der Maurer ist als Maurer verpflichtet, dem Sittengesetz zu gehorchen; und wenn er die Kunst recht versteht, wird er weder ein engstirniger Gottesleugner noch ein bindungsloser Freigeist sein. In alten Zeiten waren die Maurer in jedem Lande zwar verpflichtet, der Religion anzugehören, die in ihrem Lande oder Volke galt, heute jedoch hält man es für ratsamer, sie nur zu der Religion zu verpflichten, in der alle Menschen übereinstimmen, und jedem seine besonderen Überzeugungen selbst zu belassen.“ (*Die Alten Pflichten* von 1723, Hamburg 1972, S. 10). Der Begriff der Religion, „in der alle Menschen übereinstimmen“, impliziert eine relativistische Religionsauffassung, die sich mit der Grundüberzeugung des Christentums nicht zur Deckung bringen läßt.

4. Der Gottesbegriff der Freimaurer

In den Ritualien findet sich der Begriff des „Großen Baumeisters aller Welten“ an zentraler Stelle. Er ist, bei allem Willen zu religionsumgreifender Offenheit, eine deistisch geprägte Konzeption. Danach gibt es keine objektive Erkenntnis von Gott im Sinne des personalen Gottesbegriffs des Theismus. Der „Große Baumeister aller Welten“ ist ein neutrales „Es“, undefiniert und offen für jedwedes Verständnis. Jeder kann hier seine Gottesvorstellung einbringen, der Christ wie der Moslem, der Konfuzianer wie der Animist oder der Angehörige irgendeiner Religion. Der Weltenbaumeister gilt den Freimaurern nicht als ein Wesen im Sinne eines personalen Gottes; deshalb genügt für sie ein beliebiges religiöses Empfinden für die Anerkennung des „Baumeisters aller Welten“. Diese Imagination eines im deistischen Abseits thronenden Weltenbaumeisters entzieht der Gottesvorstellung des Katholiken und seiner Antwort auf den ihn väterlich und herrscherlich ansprechenden Gott den Boden.

5. Freimaurerischer Gottesbegriff und Offenbarung

Die Gottesvorstellung der Freimaurerei läßt den Gedanken an eine Selbstoffenbarung Gottes, wie er von allen Christen geglaubt und festgehalten wird, nicht zu. Eher noch wird durch die Vorstellung des „Großen Weltenbaumeisters“ das Gottesverhältnis auf eine vordeistische Position zurückgeworfen. Ebenso steht die ausdrückliche

Herleitung des Christentums von der astralen Urreligion der Babylonier und Sumerer in vollem Widerspruch zum Offenbarungsglauben (vgl. *Ritual II*, S. 47).

6. Die Toleranzidee der Freimaurer

Aus dem Wahrheitsbegriff leitet sich auch die spezifische Toleranzidee der Freimaurerei ab. Der Katholik versteht unter Toleranz die den Mitmenschen gegenüber geschuldete Duldsamkeit. Bei den Freimaurern jedoch herrscht die Toleranz gegenüber Ideen, wie gegensätzlich zueinander sie auch sein mögen. Wieder ist auf Lennhoff-Posner zu verweisen: „Aus dem Relativismus läßt sich der Standpunkt der Freimaurer zu den Problemen der Welt und Menschheit ableiten. Der Relativismus unterbaut die Toleranz mit Vernunftargumenten. Die Freimaurerei ist eine der Bewegungen, die vom Ausgang des Mittelalters an als Reaktion gegen die Unbedingtheit der Kirchenlehre und den politischen Absolutismus, als Reaktion gegen den Fanatismus jeder Art entstanden sind.“ (Sp. 1300). Eine Toleranzidee dieser Art erschüttert die Haltung des Katholiken in der Glaubenstreue und in der Anerkennung des kirchlichen Lehramts.

7. Die Ritualhandlungen der Freimaurer

In ausführlichen Gesprächen und Erklärungen wurden die drei Ritualien des Lehrlings-, des Gesellen- und des Meistergrades erörtert. Diese Ritualhandlungen zeigen in Wort und Symbol einen sakramentsähnlichen Charakter. Sie erwecken den Anschein, als würde hier unter Symbolhandlungen objektiv etwas den Menschen Verwandelndes bewirkt. Inhalt ist eine symbolhafte Initiation des Menschen, die ihrem ganzen Charakter nach in einer deutlichen Konkurrenz zu seiner sakramentalen Umwandlung steht.

8. Die Vervollkommnung des Menschen

Nach Ausweis der Ritualien geht es in der Freimaurerei letztlich um eine ethische und geistige Optimierung des Menschen. Im Meisterritus heißt es: „Welche Tugenden muß ein wahrer Meister besitzen? Reinheit des Herzens, Wahrheit in Worten, Vorsicht in Handlungen, Unerschrockenheit bei unvermeidlichen Übeln und unermüdlichen Eifer, wenn es gilt, Gutes zu tun“ (*Ritual III*, S. 66). Hier konnte das Bedenken nicht ausgeräumt werden, daß die ethische Vervollkommnung verabsolutiert und so von der Gnade gelöst wird, daß kein Raum für die Rechtfertigung des Menschen im christlichen Verständnis bleibt. Was sollen sakramentale Heilsvermittlung in Taufe, Buße und Eucharistie noch bewirken, wenn bereits durch die drei grundlegenden Grade die in den Ritualien ausgesagte Erleuchtung und Todesüberwindung erzielt wird?

9. Die Spiritualität der Freimaurer

Die Freimaurerei stellt an ihre Mitglieder einen Totalitätsanspruch, der ihnen eine Zugehörigkeit auf Leben und Tod abfordert. Auch wenn man davon ausgeht, daß der in den drei Graden beschrittene Weg in erster Linie das Ziel einer Bewußtseins- und Charakterbildung verfolgt, bleibt doch die Frage, ob der Sendungsanspruch der Kirche es zuläßt, daß Formung solcher Art von einer ihr fremden Institution übernommen wird. In diesem Totalitätsanspruch aber wird die Unvereinbarkeit von Freimaurerei und Katholischer Kirche besonders deutlich.

10. Unterschiedliche Richtungen innerhalb der Freimaurerei

Es gibt innerhalb der Freimaurerei neben der überwiegenden Zahl der Logen mit humanitärer, „gottgläubiger“ Grundtendenz Extreme, wie die atheistische

Bruderschaft des „Grand Orient de France“ auf der einen Seite, der auch einige Logen in Deutschland besitzt, und der in Deutschland bestehenden „Großen Landesloge“ auf der anderen Seite. Letztere nennt sich auch „Christlicher Freimaurerorden“ (vgl. Lennhoff-Posner, Sp. 1157). Diese „christliche Freimaurerei“ liegt aber keinesfalls außerhalb der freimaurerischen Grundordnung; hier wird nur eine größere Möglichkeit intendiert, Freimaurerei und subjektive christliche Gläubigkeit miteinander zu vereinen. Eine theologisch zulässige Verwirklichung muß jedoch verneint werden, weil die Grundtatsachen der Offenbarung des menschengewordenen Gottes und seine Gemeinschaft mit den Menschen nur als mögliche Variante der freimaurerischen Weltansicht verstanden und überdies nur von einem kleinen Teil der Maurer anerkannt werden.

11. Freimaurerei und Katholische Kirche

So wichtig die Unterscheidung zwischen kirchenfreundlicher, neutraler und kirchenfeindlicher Freimaurerei auch sein mag, ist sie im vorliegenden Zusammenhang doch irreführend, denn sie legt nahe, daß für Katholiken eine Mitgliedschaft lediglich bei der kirchenfeindlichen nicht in Frage käme. Nun hat sich die Untersuchung gerade auf jene Freimaurerei erstreckt, welche der Katholischen Kirche gegenüber wohlgesonnen ist; aber selbst hier mußten die unüberwindlichen Schwierigkeiten festgestellt werden.

12. Freimaurer und Evangelische Kirche

Gespräche haben 1973 auch auf dieser Ebene stattgefunden. Die evangelischen Gesprächsteilnehmer haben in ihrer *Schlußerklärung* vom 13. Oktober 1973 zwar die Möglichkeit einer Doppelmitgliedschaft dem „freien Ermessen des einzelnen überlassen“. Beachtlich aber ist, was hier in Ziff. 5 festgestellt ist: „Es war für die kirchlichen Gesprächspartner nicht möglich, sich über das Ritual in seiner Bedeutung und in seiner Erlebnisqualität eine abschließende Meinung zu bilden. Dabei bewegte sie die Frage, ob das Ritualerlebnis und die Arbeit des Maurers nicht die Rechtfertigung aus Gnaden in ihrer Bedeutung für den evangelischen Christen mindern könnten“ (*Information* Nr. 58 der Evangelischen Zentralstelle für Weltanschauungsfragen 58/74, Seite 19).

V. ABSCHLIEßENDE STELLUNGNAHME

Mag auch die Freimaurerei aufgrund der in der nationalsozialistischen Ära erlittenen Verfolgung eine Wandlung im Sinn einer größeren Offenheit gegenüber anderen gesellschaftlichen Gruppen durchgemacht haben, so ist sie doch in ihrer Mentalität, ihrer Grundüberzeugung und ihrer Tempelarbeit sich völlig gleich geblieben. Die aufgezeigten Gegensätze rühren an die Grundlagen der christlichen Existenz. Die eingehenden Untersuchungen der freimaurerischen Ritualien und Geistigkeit“ machen deutlich: Die gleichzeitige Zugehörigkeit zur Katholischen Kirche und zur Freimaurerei ist ausgeschlossen.

Quelle: *Amtsblatt des Erzbistums Köln*, 120 (1980), 107-111.