



Hørings svar vedr. Administrationsgrundlag for udeservering

Af Sundhedsgruppen under Miljøpunkt Indre By & Christianshavn den 22. august 2023

Sundhedsgruppen støtter forslaget om begrænsning af udeservering efter kl. 22. Det er vigtigt at vægte borgernes sundhed, herunder mulighed for nattesøvn og rekreation i eget hjem.

Derudover støtter vi forslaget om gebyrer, men er imod flerårige tilladelser hvis det begrænser fremkommelighed på offentlige fortove, veje, pladser mv.

Ad 1. Åbningstider for udeservering

I Danmark er der desværre ca. 130 personer om året, der mister livet i trafikken. Der er 500 personer, der dør af støj. De seneste års forskning har bevist, at støj øger risikoen for demens med 30 %. Desuden øger støj risikoen for en lang række kræftformer og type-2-diabetes. Støj ødelægger koncentration og indlæringssevne hos både børn og voksne og støj giver stress og mistrivsel. Det er en viden, vi ikke havde for bare få år siden og det er en viden, som ansvarlige politikerne har pligt til at handle på.

I dag bestemmer miljø- og EU-lovgivningen, at der ikke må bygges nye boliger, hvor støjen fra trafik er mere end 58 dB. Når man skal måle om støjgrænsen for trafik er overholdt, er der efter kl. 22 et tillæg på 10 dB. Det er fordi støj i natteperioden er mere skadelig.

Støj fra nattelivet overstiger langt 58 dB. På en almindelig aften i Indre By og steder, hvor ”festen udvikler sig ud på natten i det offentlige rum”, er støjen gerne 72 dB – eller mere. Det er langt mere end hvad man vil acceptere af støj fra både trafik og industri.

Vi er på ingen måde imod fest og natteliv. Men det skal ikke ske på bekostning af at bo i byen og borgernes sundhed og trivsel. Det handler i vores optik om byplanlægning og differentierede tilladelser til udeservering.

Restauranter, hvor et afstandskrav til beboelse kan overholdes, kan have udeservering også efter kl. 22. Mens restauranter m.v., der ligger tæt på, eller i samme bygning som beboelse, ikke bør have tilladelse til udeservering efter kl. 22.

Vi opfatter, at protesterne imod forslaget handler om særligt 3 ting: Folk må flytte på landet, det ødelægger turismen og ”vi vil have lov at drikke øl udenfor”.

Flytte på landet

Københavns boligmasse er i mange tilfælde fra århundrede skiftet og dårligt isoleret. Bygningerne er ikke egnede til intensiv cafe- og restaurationsdrift, men er fantastiske til beboelse. Beboerne har da i de fleste tilfælde også boet i deres lejligheder længe inden nattelivs støj og udeservering eksploderede til det omfang vi har i dag.

Det følger af miljøreglerne, at man ikke bør ligge (støj) forurenede erhverv sammen med beboelse og at erhverv, der er placeret sammen med beboelse, skal tilpasse sig beboernes tarv. Aldrig omvendt. Så nej – folk skal ikke flytte på landet.

Og forhåbentligt har vi ikke et samfund, hvor nogle ønsker at fest på bekostning af andres sund, trivsel og livskvalitet. Må vi henviser til nattelivsplanen for 2021, hvor sloganet var: Respekt for din nabo.



Begrænsninger vil ødelægge turismen

Nattellivsplanen fra 2021 havde netop som mål at fremme en *kultur* båret turisme frem for en *druk* båret. Derudover har en lang række storbyer allerede indført restriktioner så udeservering skal lukke kl. 22, bl.a. Berlin, Rom, Amsterdam m.fl.

Vi vil drikke øl udenfor

Det vil der stadig være rig lejlighed til, også efter kl. 22, på barer m.v. der ligger væk fra beboelse. Andre steder må fest rykke indenfor efter kl. 22 i de dertil indrettede lokaler.

Ad 2. Flerårige tilladelser – med skærpede vilkår

Vi er imod at tilladelser til udeservering bliver flerårige. Fortovene er skattebetalte og bør primært tjene trafikale formål. Fortovene bør ikke reserveres til brug for kommerciel erhvervsdrift.

Derimod bør tilladelse bevares som 1-årige – så udeservering ikke blokerer for andre og mere alment nyttige formål som grønne øer, bænke, cykel parkering m.m. der kan øge sundhed og trivsel blandet byen beboere og besøgende.

Ensidigt at prioritere det offentlige fortovsareal til kommerciel erhvervsdrift over andre og alment nyttige formål mener vi er imod intensjonerne i vejlovens § 80.

Vi foreslår, at kommunen at indføre flere skærpede vilkår i jeres tilladelser til udeserveringer og brug af kommunalt og offentligt areal, som også forpligter virksomheden til at undgå støj og gener for naboerne. Alternativt bortfalder tilladelsen og kan først tages op til fornyet behandling igen efter et år. Et eksempel på vilkår til lugt, støj og tilbagekaldelse ved manglende overholdelse af tilladelse til udeservering, i andre kommuner, ses via følgende link; <https://www.koege.dk/borger/parkering-trafik-og-veje/veje-og-stier/vilkaar-for-brug-af-vejareal-til-udeservering>.

Skærpede vilkår kan også være et virkemiddel til at sikre den balance, som Københavns Kommune skriver, at I sigter efter i byen og aften- og nattelivet (i det offentlige rum). Når der gives en tilladelse på og med vilkår, som på den ene side tillader brug/udeservering og på den anden side skal undgå at skabe gener for de borgere, som bor og færdes i byen, kan kommunen med vilkår om egenkontrol og dokumentation på forlangende, reducere egne ressourcer og tilsyn. Det må være ansøgers opgave i lighed med andre erhverv.

Ad 3 Genindførsel af gebyr for udeservering

Vi støtter formålet om at genindføre gebyrer for udeservering. I dag tænker vi den gratis ordning fungerer som en skjult og skattefinansieret erhvervsstøtte til nattellivserhverv.

Vi mener dog, at gebyrerne skal hæves betragteligt i forhold til det foreslåede. Dette så man kan ansætte tilstrækkelige ressourcer i forvaltningen til at administrere de 1-årige tilladelser til udeservering.

Derudover opfordre vi til, at man etablerer en pulje, finansieret af gebyrerne fra udeservering, der skal gå til at nedbringe støj og gener fra nattelivet. Fx i form af støjskærme, efterisolering, ny teknologi og lydisolerede vinduer til plagede borgere. Og i lighed med den pulje, der allerede eksisterer til at nedbringe generne fra trafikstøj.

Ad 4. Fremkommelighed på smalle fortove

Man bør bevare de nugældende reglerne om, at der minimum skal være 1,5 meters fri passage på fortovet. Kan det ikke lade sig gøre, må der gives afslag på tilladelse til udeservering.

Fortovets primære funktion er at tjene trafikale formål og det er vigtigt at sikre fremkommelighed for alle, med særligt hensyn til børn, handicappede og ældre borgere.